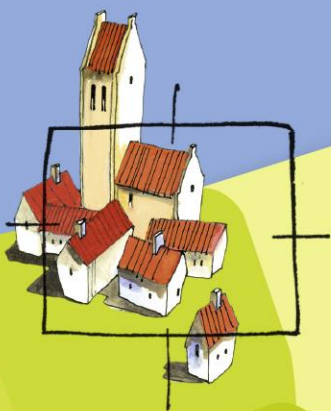


**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling bestemmingsplan Vledder-  
Noord, partiële herziening  
zorgvoorziening**



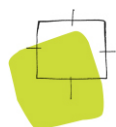
**BügelHajema**

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling bestemmingsplan Vledder-  
Noord, partiële herziening  
zorgvoorziening**

1 november 2018

Projectnummer 268.00.02.40.11



Ruimte voor de leefomgeving

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.3	Planologische inpassing	5
1.4	Procedurele aspecten	5
1.5	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	6
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het project</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Plaats van het project</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>12</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Eind 2013 is het bestemmingsplan Vledder Noord met de uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2013:2654, 24 december 2013) onherroepelijk geworden. Onderdeel van dit plan was de mogelijkheid om een intramuraal zorgcentrum met 32 zorgplaatsen te realiseren. De afgelopen jaren zijn de opvattingen over zorg echter gewijzigd. Er wordt tegenwoordig uitgegaan van wat mensen kunnen in plaats van wat ze niet kunnen. Alleen de meest kwetsbare mensen hebben nog recht op intramurale zorg.



Figuur 1.1. Luchtfoto met globale ligging plangebied (bron luchtfoto: pdokviewer.pdok.nl)

Dorpsbelang Vledder heeft daarop geïnventariseerd waaraan behoefte is in het dorp. Hieruit is naar voren gekomen dat er vraag is naar wonen met de mogelijkheid om zwaardere zorg te kunnen leveren (zorgindicatie groter of gelijk aan 4). Er is ook behoefte aan appartementen die zelfstandig bewoond kunnen worden, maar zowel bouwkundig als functioneel ingericht zijn op een mogelijke zorgvraag.

Op basis van het onderzoek heeft Dorpsbelang Vledder het initiatief genomen voor een plan dat voorziet in de realisatie van 16 zorgappartementen (huur; zorgindicatie groter of gelijk aan 4) en 16 zorgappartementen voor zelfstandige bewoning (koop), met de mogelijkheid om op basis van behoefte zorg in te kopen.

De ontwikkeling is voor een deel niet mogelijk binnen de geldende planologische kaders voor het plangebied. Om het initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt daarom een partiële herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordelingsplicht voor deze categorie is:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1,5 hectare en maakt de bouw van 16 intramurale en 16 zelfstandige zorgwoningen mogelijk. De drempelwaarde wordt niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

## **1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

Dorpsbelang Vledder is initiatiefnemer voor het project. Het bevoegd gezag is de gemeente Westerveld.

### **1.3 Planologische inpassing**

De geldende planologisch-juridische regeling voor het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Vledder Noord" (vastgesteld 2 juli 2013). Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan grotendeels de bestemming 'Maatschappelijk', met deels een bouwvlak. Het oostelijk deel van het plangebied heeft de bestemmingen 'Groen - Landschap' en 'Verkeer - Fietspaden'.

De maatschappelijke bestemming is bedoeld voor intramurale zorgvoorzieningen in de vorm van zorg- en behandelvoorzieningen en maximaal 32 zorgplaatsen. Dit nieuwe plan voorziet in de realisatie van 16 zorgappartementen en 16 appartementen voor zelfstandige bewoning, met de mogelijkheid om op basis van behoefte zorg in te kopen.

De 16 zorgappartementen voor zelfstandige bewoning vallen niet onder de term intramurale zorgvoorzieningen. Ze zijn zowel bouwkundig als functioneel ingericht op zorg en bieden de mogelijkheid om op basis van behoefte zorg in te kopen. Er geldt voor deze appartementen echter geen zorgindicatie (4 of hoger). Daarom kunnen ze niet worden gerealiseerd binnen de geldende maatschappelijke bestemming.

Daarnaast is met dit nieuwe plan sprake van een ontsluiting voor al het bestemmingsverkeer aan de zuidoostzijde van het plangebied. Deze voorgestelde ontsluiting past niet binnen de bestemming 'Verkeer - Fietspaden'.

Het planvoornemen is op de twee genoemde onderdelen niet passend in het geldende bestemmingsplan.

### **1.4 Procedurele aspecten**

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan en kunnen belanghebbenden (die tijdig een zienswijze hebben ingediend) beroep instellen.

## **1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie**

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

## 2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

### **Ad 1.**

Het plangebied ligt aan de noordzijde van de kern Vledder en bestaat uit onbebouwde agrarische gronden die in tweeën worden gedeeld door een houtsingel. Het plan betreft de bouw van een woon-zorgvoorziening oostelijk van de houtsingel met 16 zorgappartementen en 16 appartementen voor zelfstandige bewoning, met de mogelijkheid om op basis van behoefte zorg in te kopen.

### **Ad 2.**

Het plan voor het woon-zorgcentrum is onderdeel van een groter, onherroepelijk, plan voor de ontwikkeling van Vledder Noord. Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied van het woon-zorgcentrum en Vledder Noord zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

### **Ad 3.**

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing worden immers gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

Voor wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame energie(systemen). De mogelijkheden hiervoor worden onderzocht en waar mogelijk toegepast.

### **Ad 4.**

Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de bebouwing. Bedrijfs- en huishoudelijk afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.

### **Ad 5 en 6.**

Aspecten die in dit kader relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, lichthinder, externe veiligheid en verkeer/parkeren. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.



### **3 Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### **Ad 1.**

Het plangebied ligt aan de noordzijde van de kern Vledder en bestaat uit onbebouwde agrarische gronden die in tweeën worden gedeeld door een houtsingel.

#### **Ad 2.**

Het plangebied is in de huidige situatie agrarisch in gebruik. Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetast.

#### **Ad 3.**

##### **NNN EN NATURA 2000**

Het meest nabij gelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld op een afstand van ruim 900 meter ten noorden van het plangebied. Het meest nabij gelegen in het kader van het NNN beschermd gebied ligt op circa 230 meter ten westen van het plangebied.

Gezien de terreinomstandigheden, de afstand tot beschermde gebieden en de aard van de ontwikkeling, kunnen negatieve effecten op het Natura 2000-gebieden en het NNN worden uitgesloten.

##### **ARCHEOLOGIE**

In het verleden in het plangebied archeologisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie daarvan was dat er geen relevante archeologische sporen zijn aangetroffen. Archeologische waarden worden niet negatief beïnvloed.

##### **CULTUURHISTORIE**

In het gebied is een houtwal aanwezig. De woon-zorgvoorziening wordt oostelijk van de houtwal gerealiseerd. De houtwal blijft behouden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve gevolgen ten aanzien van cultuurhistorie.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

1. de aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
3. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
5. de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

### Ad 1 en 3.

Het gaat bij de 'potentieel aanzienlijke effecten' om effecten op de woon- en leefomgeving. De effecten als gevolg van de herontwikkeling van het plangebied wijzigen, gezien het huidige gebruik, niet significant en zijn beperkt tot de nabije omgeving van het plangebied.

Aspecten die in dit kader relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, lichthinder, externe veiligheid en verkeer/parkeren. Zoals uit de vorige hoofdstukken en onderstaande blijkt, leiden de potentiële effecten niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### BODEM

Ten tijde van het bestemmingsplan uit 2013 is op basis van eerder onderzoek geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor het plan. Sindsdien heeft het plangebied geen functiewijziging ondergaan, waardoor zich eventuele veranderingen in de bodem zouden kunnen voordoen. De verwachting is dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ook nu geen belemmering vormt. Om dit te staven wordt een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd.

De ontwikkeling zelf leidt niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van bodem.

### WATER

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets is waterschap Drents Overijsselse Delta van de ontwikkeling op de hoogte gebracht. Daarbij is aangegeven dat ten behoeve van het bestemmingsplan uit 2013 de waterhuishouding in het gebied is geanalyseerd. De uitgangspunten van de analyse (afkoppeling, infiltratie en opvang in de watergangen) zijn nog steeds van toepassing.

Op de voorgenoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied voorkomen.

## GELUID

Uit het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan blijkt dat het woon-zorgcentrum voldoet aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege het verkeer op De Hoek, Torenlaan, Lesturgeonplein en Van Royenlaan.

Daarnaast is, in het kader van indirecte hinder, onderzocht wat de effecten zijn van de geplande ontsluitingsroute voor de meest nabij die ontsluitingsroute gelegen woningen De Hoek 3, 5 en 8. Uit de berekening blijkt dat zowel in de dag-, avond- als nachtperiode de geluidsbelasting op deze woningen ruimschoots onder de grenswaarden blijft.

De ontwikkeling zelf leidt niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van geluid.

## LUCHTKWALITEIT

Het plan leidt tot 84 extra voertuigbewegingen. Uit een berekening met de nibm-tool (versie 2018) blijkt dat het plan niet leidt tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Het plan is zodanig beperkt van omvang dat het als 'niet in betekenende mate' kan worden beschouwd.

De ontwikkeling zelf leidt niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van luchtkwaliteit.

## EXTERNE VEILIGHEID

Uit de risicokaart (riscokaart.nl) blijkt dat in of nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen en transportassen (spoor, weg, water) aanwezig zijn. Het plangebied ligt ook niet in het invloedsgebied van inrichtingen en assen. Op circa 500 m ten noorden van het plangebied ligt een gasleiding van Vermilion (VE-5201-WPS1-10-S). Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van deze leiding.

De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

## VERKEER EN PARKEREN

Aan de hand van 'CROW-publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' is een inschatting gemaakt van de parkeerbehoefte. Op grond van de gemiddelde kencijfers zijn in het plangebied 29 parkeerplaatsen nodig. In het plangebied worden 31 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het plan voorziet daarmee in de parkeerbehoefte.

Aan de hand van 'CROW-publicatie' is ook een inschatting gemaakt van de verkeersgeneratie. Op grond van de gemiddelde kencijfers genereert het plan 84 ritten per etmaal. Gesteld kan worden dat de toename van het verkeer op de omliggende wegen, gezien de inrichting en bestaande verkeersintensiteiten, niet zal leiden tot onevenredige verkeers(veiligheids)- of afwikkelingsproblemen.

### **Ad 2.**

Het plangebied bevindt zich op ruime afstand van de landsgrenzen. De effecten zijn beperkt. Van grensoverschrijdende milieueffecten is dan ook geen sprake.

**Ad 4.**

De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. Deze zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.

**Ad 5.**

Het plan voor het woon-zorgcentrum is onderdeel van een groter, onherroepelijk, plan voor de ontwikkeling van Vledder Noord. Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied van het woon-zorgcentrum en Vledder Noord zijn geen ontwikkelingen die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

## **5 Conclusie**

Het project is onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief beperkte omvang.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er zijn geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

**Geraadpleegde bronnen**

- Bestemmingsplan Vledder Noord (vastgesteld 2 juli 2013)
- Waterhuishouding Vledder Noord (Grontmij, februari 2010)
- Ecologische inventarisatie bestemmingsplan Vledder Noord, partiële herziening zorgvoorziening (BügelHajema adviseurs, november 2018)
- Onderzoek verkeer en geluid - Bestemmingsplan Vledder Noord, partiële herziening zorgvoorziening (BügelHajema adviseurs, november 2018)
- Watertoets bestemmingsplan Vledder Noord, partiële herziening zorgvoorziening (oktober 2018)

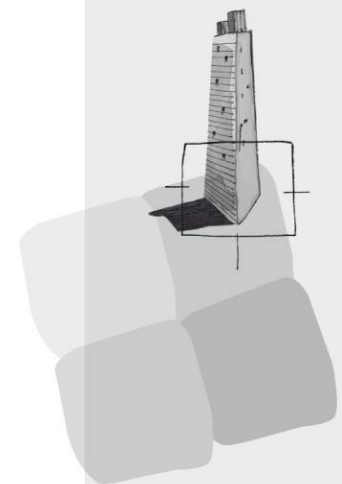
## **Colofon**

### **Rapport**

BügelHajema Adviseurs

### **Projectnummer**

268.00.02.40.11



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
9401 GN Assen  
**T** 0592 316 206  
**F** 0592 314 035  
**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort