

Voortoets Natuurbeschermingswet

Weg achter de Es 2, Uffelte



Eelerwoude
kleurt het landelijk gebied

Voortoets

Natuurbeschermingswet

Weg achter de Es 2, Uffelte

Opdrachtgever

DLG Grondzaken regio Noord
Weg achter de Es 2
Uffelte

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Postbus 53
7470 AB Goor
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 33 15
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P7098
Datum: 3-2-2015
Projectleider: Mark Elshof
Opgesteld: Rob van Dijk

© Eelerwoude 2015, niets uit deze uitgave mag
worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt
worden zonder schriftelijke toestemming van
Eelerwoude bv.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig
afdrukken

INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel van het rapport	5
1.3	Afbakening voortoets	6
2	HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING	7
2.1	Ligging en begrenzing plangebied	7
2.2	Beschrijving huidige situatie	7
2.3	Geplande ontwikkeling	8
3	TOETSINGSKADER	9
3.1	Natuurbeschermingswet	9
3.2	Korte gebiedskarakteristiek Holtingerveld	9
4	EFFECTENBEOORDELING	12
4.1	Gevoeligheden voor het Holtingerveld	12
4.2	Effectenbeoordeling	13
5	TOETS FLORA- EN FAUNAWET	15
5.1	Te verwachten soorten	15
5.2	Toets Flora- en faunawet	15
6	CONCLUSIE	17
6.1	Conclusie Voortoets Natuurbeschermingswet	17
6.2	Conclusie Flora- en faunawet	17
	LITERATUURLIJST	18



1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie Schenkel is eigenaar van SVR-minicamping Boerdam aan de Weg achter de Es 2 te Uffelte (Gemeente Westerveld). De familie wil op deze locatie het aantal campingplaatsen uitbreiden. Om dit te kunnen realiseren, dient het geldende bestemmingsplan herzien te worden. Daarbij dient beoordeeld te worden of het plan in overeenstemming met natuurbeleid- en wetgeving gerealiseerd kan worden. In dat kader is met name de Natuurbeschermingswet van belang. De locatie ligt namelijk op korte afstand van het wettelijk beschermde natuurgebied (Natura 2000-gebied) Holtingerveld. Vanuit de geplande ontwikkeling is van belang dat negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden.

1.2 Doel van het rapport

Om inzicht te krijgen in de uitvoerbaarheid en mogelijke voorwaarden vanuit het plan in relatie tot de natuurwetgeving heeft DLG Noord aan Eelerwoude gevraagd om een Voortoets Natuurbeschermingswet uit te voeren. Op basis van deze toets kan worden beoordeeld of voor de uitvoering van de maatregelen nog specifieke maatregelen nodig zijn om in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet te werken, of dat een vergunning vanuit de Natuurbeschermingswet nodig is. Het plan zoals voorgesteld in het principeverzoek dient daarbij als basis.

De Voortoets onderzoekt de kansen op mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de beschermde waarden van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Daar volgt een advies uit of, en zo ja welke vervolgoetsing noodzakelijk is. De Voortoets heeft drie mogelijke uitkomsten:

1. Negatieve effecten kunnen met zekerheid worden uitgesloten: er is geen vergunning nodig.
2. Er is kans op negatieve effecten, maar deze zijn zeker niet significant. Om deze effecten nader uit te werken is een "Verstoringstoets" noodzakelijk.
3. Er is kans op significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen. Een zogenaamde "Passende Beoordeling" is nodig om de effecten nader uit te werken. Hierbij is tevens een plan-MER met alternatievenstudie aan de orde.

In laatste twee gevallen moet een vergunning Natuurbeschermingswet aangevraagd worden.

Op basis van de beschikbare informatie is tevens een toets aan de Flora- en faunawet uitgevoerd.

1.3 Afbakening voortoets

De effecten worden bepaald op basis van bronnenonderzoek (bureaustudie) en expert judgement. Als hulpmiddel hiervoor wordt de Effectenindicator gebruikt, die door het Ministerie van EZ is opgesteld. Wij stellen voor om een kwalitatieve effectenbeoordeling uit te voeren. Dat wil zegen dat we geen kwantitatieve analyses zoals geluidscontouren, depositieberekeningen en dergelijke uitvoeren. Op basis van de beschikbare informatie gaan we er vanuit dat deze berekeningen niet nodig zijn.

Voor de Flora- en faunawet is een inschatting gemaakt van de potentieel verstorende werking van de geplande ruimtelijke ingrepen op habitats van beschermde soorten die in het plangebied aanwezig zijn.

2

HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit de bedrijfskavel Weg achter de Es 2 in Uffelte (gemeente Westerveld). De locatie ligt in het agrarische gebied ten noorden van de kern Uffelte. Het plangebied wordt begrensd door de Weg achter de Es in het zuiden, de Ootmaandijk in het westen, de Rijksweg in het oosten en een houtsingel aan de noordzijde.



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied (rood omlijnd).

2.2 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied bestaat globaal uit drie onderdelen: 1) een bebouwd kavel met boerderij en bijgebouwen, 2) een kampeerterrein en 3) grasland. Het bebouwde deel ligt aan de zuidwestzijde van het plangebied. Dit deel is grotendeels bebouwd of verhard, afgezien van erf- en tuinbeplanting. Het kampeerterrein is geheel onbebouwd. Het bestaat uit gemaaid gras met landschappelijke randbeplanting. In het kampeerseizoen (april-oktober) zijn de kampeerterreinen in gebruik voor maximaal 25 kampeerplaatsen. Het grasland is in agrarisch gebruik als weidegrond en is omgeven door (grotendeels droogvallende) sloten. Aan de westzijde en noordzijde wordt de weide begrensd door houtsingels. Ten oosten van het plangebied loopt een bomenrij parallel aan de Rijksweg.

2.3 Geplande ontwikkeling

Het voornemen is om het aantal kampeerplaatsen uit te breiden tot circa 40. Dit aantal is niet vastgelegd in het bestemmingsplan maar wel ruimtelijk vastgelegd op basis van de ruimtelijke footprint. Voor deze ontwikkeling is een inrichtingsplan opgesteld, zie figuur 2. De ruimtelijke ingreep bestaat uit een uitbreiding van het aantal standplaatsen, het ruimte bieden aan enkele kampeerauto's en de bijbehorende aanleg van landschappelijke beplanting. Deze beplanting is inmiddels aangelegd.

Tegelijkertijd is het voornemen van de familie Schenkel om de veebezetting te stabiliseren en te extensiveren. In dat kader worden onder meer de graslanden in het plangebied uit het agrarische gebruik genomen en als natuurgebied ingericht. Deze inrichting bestaat uit extensief kruidenrijk grasland en een houtsingel die van noord naar zuid door het gebied is gepland. Het natuurgebied zal tevens dienen voor waterretentie; bij hoogwater zal het onder water gezet kunnen worden vanuit het aangrenzende kanaal. Daarvoor wordt een overloopverbinding gemaakt onder de Rijksweg door. Voor de geplande natuurontwikkeling zal het huidige grasland worden geplagd. Het plagseel en de grond zullen worden gebruikt om de greppels rondom het plangebied te dempen of verondiepen.

Voor de geplande ontwikkeling hoeven geen bomen te worden gekapt of gebouwen te worden verwijderd.

3

TOETSINGSKADER

3.1 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningplichtig. In bijlage 1 is het beoordelingstraject in een stroomschema weergegeven.

Voorliggende toets betreft een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet. Dit is de eerste onderzoeksfase, die moet uitwijzen of vervolgonderzoeken of procedures nodig zijn. De hoofdvraag tijdens de voortoets is of er een kans bestaat op een significant negatief effect van een plan of project op de beschermde natuurgebieden. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

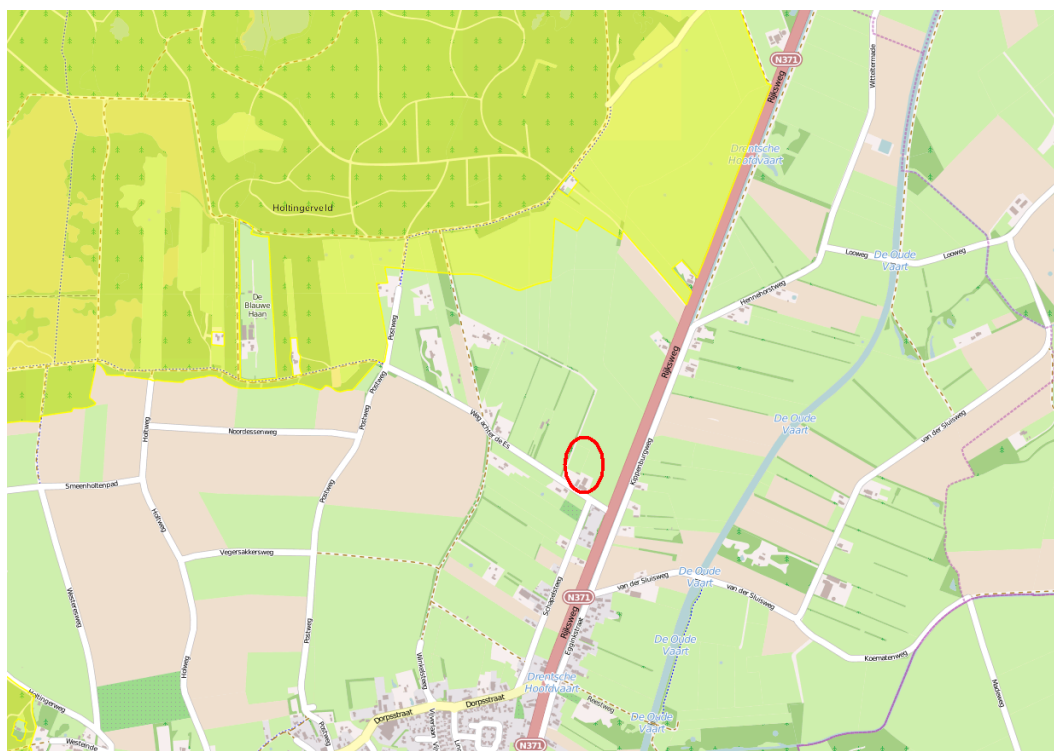
- Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.
- Er is wel een mogelijk negatief effect op aangewezen habitattypen (verslechtering), maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is volstaat daarvoor een verslechteringstoets.
- Er is een kans op een significant negatief effect op aangewezen habitattypen (verslechtering) of soorten (verstoring). Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat is een passende beoordeling en plan-MER procedure vereist.

De initiatieflocatie ligt op circa 500 meter van Natura 2000-gebied Holtingerveld, op circa 3,4 km van Natura 2000-gebied Dwingelderveld en op 6,9 km van Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Voor het principeverzoek wordt met name ingegaan op het meest nabijgelegen gebied Holtingerveld. De andere Natura 2000-gebieden vertonen veel overlap qua beschermde soorten en habitattypen. Er kan gezien de afstand vanuit worden gegaan dat effecten op Dwingelderveld en Drents-Friese Wold & Leggelderveld altijd kleiner zijn dan op Holtingerveld.

3.2 Korte gebiedskarakteristiek Holtingerveld

Holtingerveld is een heidegebied op de stuwwal Havelterberg. De Havelterberg bestaat voor een groot deel uit kalkrijke rode keileem, die verantwoordelijk is voor de floristische

en vegetatiekundige verscheidenheid van het gebied. Deze keileem vormt een slecht doorlatende laag waardoor zelfs boven op de berg natte condities bestaan, waarin dopheidevegetaties voorkomen. Natte en droge heiden en heischrale graslanden in afwisseling met vennen en stuifzanden vormen de belangrijke bestanddelen van deze (half)natuurlijke variatie. In de vennen zijn verschillende stadia van verlanding aanwezig. Ook verschillen de vennen in voedselrijkdom. Rond de essen komen plaatselijk soortenrijke eikenberkenbossen voor. In de stuifzandgebieden die vrijwel volledig zijn bebost zijn plaatselijk nog kleinschalige stuifzanden aanwezig met karakteristieke soortenarme buntgrasvegetaties. De aangewezen habitattypen zijn aangegeven in bijgevoegde tabel.



Figuur 3: Ligging initiatieflocatie (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied Holtingerveld

Tabel 1: aangewezen habitattypen voor Natura 2000-gebied Holtingerveld

	Habitattypen	Landelijke staat instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	zeer ongunstig	behoud	verbetering
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	matig ongunstig	behoud	behoud
H2330	Zandverstuivingen	zeer ongunstig	uitbreiding	verbetering
H3160	Zure vennen	matig ongunstig	behoud	verbetering
H4010	(A) Vochtige heiden (hogere zandgronden)	matig ongunstig	uitbreiding	verbetering
H4030	Droge heiden	zeer ongunstig	behoud	verbetering
H6230	*Heischrale graslanden	zeer ongunstig	uitbreiding	verbetering
H7110	(B) *Actieve hoogvenen (heideveentjes)	zeer ongunstig	behoud	verbetering
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	matig ongunstig	behoud	behoud
H9190	Oude eikenbossen	matig ongunstig	behoud	verbetering

Holtingerveld is tevens aangewezen voor de habitatsoorten kamsalamander en gevlekte witsnuitlibel. De kamsalamander komt verspreid voor in gebufferde poelen. Uit recente gegevens (onder andere van Buro Bakker) is gebleken dat de populatie omvangrijker is dan werd aangenomen ten tijde van het ontwerp-beheerplan Natura 2000-gebied

Holtingerveld aanwijzingsbesluit. De indruk bestaat dat het met de populatie in Holtingerveld niet slecht gaat. In het natuurgebied zijn diverse maatregelen gepland ten gunste van de kamsalamander (schonen en aanleggen van poelen; het beperken van het gemotoriseerd verkeer). Dit zal de populatie ten goede komen. Gevlekte witsnuitlibel blijkt op basis van recente gegevens voor te komen in het natuurgebied en is daarom (in tegenstelling tot het ontwerpbesluit) opgenomen in het aanwijzingsbesluit. De gevlekte witsnuitlibel is onder andere waargenomen in het Uffelter Binnenveld, in het Brandeveen, westelijk van het Finse Meertje, bij het Bosveen en recentelijk bij de Meeuwenkolonie.

De broedvogelsoort tapuit was wel opgenomen in het ontwerpbesluit, maar is niet meer opgenomen in het definitieve aanwijzingsbesluit. Op deze soort wordt daarom in de voortoets niet meer ingegaan.

4

EFFECTENBEOORDELING

4.1 Gevoeligheden voor het Holtingerveld

De habitattypen en soorten van het Holtingerveld zijn gevoelig voor een aantal factoren, zoals weergegeven in bijgevoegde tabel.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Stuifzandheiden met struikhei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zandverstuivingen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zure vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vochtige heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Droge heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Heischrale graslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Actieve hoogvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Pioniervegetaties met snavelbiezen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Oude eikenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Hoogveenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gevlekte witsnuitlibel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■	zeer gevoelig
■	gevoelig
■	niet gevoelig
■	n.v.t.
...	onbekend

De belangrijkste externe bedreigingen zijn:

- 1) Vermesting door atmosferische depositie. Vrijwel alle habitattypen hebben te lijden onder een te hoge depositie. Voor kwaliteitsverbetering is een verlaging noodzakelijk. De gevlechte witsnuitlibel heeft indirect met depositie te maken, door verzuring van zijn habitat.
- 2) Veranderingen in de hydrologie. De gebieden zijn in eco-hydrologisch opzicht erg complex en daardoor kwetsbaar. Keileemlagen zorgen voor schijngrondwaterspiegels en oppervlakkige kwelstromen. Hierdoor kunnen zeer plaatselijke geschikte omstandigheden voor bijzondere natuurwaarden voorkomen. Ontwatering voor landbouw en woningbouw kan zorgen voor verstoring.
- 3) Verstoring door intensieve recreatie. Verstoring kan optreden op vogelsoorten en op betredingsgevoelige vegetaties zoals venoevers. De huidige recreatiedruk lijkt geen wezenlijk negatief effect te hebben op de natuurwaarden.
- 4) Versnippering. De kamsalamander is een modelsoort als het gaat om gevoeligheid voor barrières in het landschap. Zowel binnen als buiten de Natura 2000-gebieden vormt een toename van gemotoriseerd verkeer op verharde en onverharde wegen een bedreiging.

4.2 Effectenbeoordeling

Aan de hand van de effectenindicator, en de daarin aangegeven mogelijke storingsfactoren voor het Natura2000-gebied Holtingerveld (zie figuur 4), is een effectbeoordeling opgesteld. Hierbij zijn enkel die storingsfactoren meegenomen in de beoordeling, die relevant kunnen zijn bij de ontwikkeling en ingebruikname van het kampeerterrein en natuurontwikkeling.

Vermesting en verzuring door atmosferische depositie

Een vermestend en verzurend effect op de aangewezen habitattypen en habitats van de aangewezen habitatsoorten en broedvogels zou kunnen optreden door een toename van de stikstofdepositie. De belangrijkste bronnen van stikstofdepositie in Nederland zijn de veeteelt, het verkeer en industrie. De geplande ontwikkeling zal netto niet tot een noemenswaardige toe- of afname van verkeersbewegingen leiden. Enerzijds zal de camping in het kampeerseizoen iets meer autoverkeer aantrekken. Anderzijds zullen door de extensivering van het agrarisch bedrijf minder verkeersbewegingen met landbouwmachines nodig zijn. Negatieve effecten door meer stikstofdepositie vanuit verkeersbewegingen zijn op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten.

De verkoop van 19 hectare grond leidt ertoe dat de bemesting met drijfmest hier verdwijnt en het terrein hier voedselarmer wordt. Tevens kan de natuurlijke hydrologie hier hersteld worden. Formeel neemt de stikstofdepositie niet af omdat de dierrechten vooralsnog behouden blijven, maar er kan vanuit de Natuurbeschermingswet geen sprake zijn van een verslechtering van de stikstofdepositie vanuit de landbouw en veeteelt.

Veranderingen in de hydrologie

De belangrijkste hydrologische verandering die voortvloeit uit de geplande ontwikkeling is een vernatting van het huidige agrarische gebied, wanneer dit wordt omgevormd naar natuurgebied. Dit gebied vormt een overloop- en inziggebied. De vernatting zal ertoe leiden dat lokaal meer water in de bodem zal infiltreren. Op langere termijn voorkomt dit

verdroging van natuurgebieden die gevoed worden door regionaal kwelwater. Effecten op de hydrologie van (hoger gelegen) habitattypen in het Holtingerveld zijn echter uit te sluiten.

Verstoring door licht, geluid, trillingen, mechanische effecten en optische verstoring

De toename van de recreatiedruk bestaat uit circa 15 extra standplaatsen in het kampeerseizoen (globaal april-oktober). De afstand van de camping tot het Natura 2000-gebied is te groot om tot directe verstoring zoals licht- en geluidsverstoring van het natuurgebied te leiden. Wel zullen de recreanten naar alle verwachting het Holtingerveld bezoeken. In de Passende Beoordeling van het bestemmingsplan buitengebied (Grontmij, 2011) is vermeld dat maar een klein deel (minder dan 15%) van de bezoekers van het Holtingerveld afkomstig is van verblijfsrecreatieterreinen. Het merendeel zijn dagjesmensen uit de regio (Recreatieonderzoek Integraal Plan HavelteOost).

De aangewezen natuurwaarden in het gebied zijn niet bijzonder gevoelig voor verstoring door recreatie¹. De mogelijke verstoring van habitattypen zoals vermeld in de Effectenindicator bestaat uit het mogelijk betreden van habitattypen (bv. venoevers of heidevegetatie) door recreanten. De toename van enkele recreanten vanuit de camping zal redelijkerwijs niet leiden tot een meetbare verstoring door betreding.

Gemeente Westerveld heeft een kader opgesteld voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet horende bij de structuurvisie (BRO, 2013). Voor verblijfsrecreatie is hier opgenomen dat de recreatiedruk bij nieuwe ontwikkelingen verminderd kan worden door ommetjes aan te leggen. Hierbij valt te denken aan wandelpaden over boerenland en aan een goede interne en externe groenstructuur van nieuwbouwwijken. Daardoor worden de nabijgelegen kwetsbaardere natuurgebieden ontzien en wordt voorkomen dat mensen voor bijvoorbeeld het uitlaten van de hond direct de auto nemen. Veel recreatieve wandelaars hoeven niet per se naar gebieden met hoogste ecologische waarde. Ook bij aanleg van verblijfsrecreatiegebieden is het aan te bevelen om dit te combineren met de aanleg van ommetjes.”

Alhoewel het plan een kleinschalige uitbreiding van het aantal standplaatsen omvat, is het wel aan te bevelen om bij de geplande natuurontwikkeling een extensieve recreatieve voorziening op te nemen, bijvoorbeeld een wandelpad in of langs het gebied en een informatiepaneel. Deze maatregel is vanuit de Natuurbeschermingswet echter niet strikt noodzakelijk.

Versnippering

De geplande ontwikkeling voorziet hoofdzakelijk in het creëren van een ecologische stapsteen in het agrarische gebied en leidt niet tot toename van verhardingen of bebouwingen. Versnippering van leefgebieden is niet aan de orde.

¹ De verstoring gevoelige soort Tapuit, die in het ontwerpbesluit is opgenomen als aangewezen soort, is in het definitieve aanwijzingsbesluit vervallen.

5

TOETS FLORA- EN FAUNAWET

5.1 Te verwachten soorten

De waarde van het plangebied voor beschermde en bedreigde planten is naar verwachting beperkt. In de houtsingels aan de randen is het voorkomen van beschermde soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals brede wespenorchis of grasklokje, niet op voorhand uit te sluiten. De aanwezigheid van strenger beschermde plantensoorten is op basis van habitatvoorkeur en algemene verspreidingsgegevens redelijkerwijs wel uit te sluiten.

In de omgeving van het plangebied komen beschermde diersoorten van tabel 1- van de Flora- en faunawet voor, die ook van het plangebied gebruik zullen maken. Het gaat daarbij enerzijds om zoogdieren zoals diverse muis- en spitsmuissorten, mol, egel, kleine marterachtigen, vos, ree, haas en konijn. Anderzijds vormt het grasland een potentieel landhabitat voor algemene amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad.

Het voorkomen van strenger beschermde gebouwbewonende diersoorten in de boerderij, zoals vleermuizen, steenmarter, kerkuil, steenuil, huismus etc. is niet bekend en daarmee niet op voorhand uit te sluiten. Het voorkomen van andere strenger beschermde zoogdieren, reptielen, amfibieën of ongewervelden is op basis van habitatvoorkeur en algemene verspreidingsgegevens wel redelijkerwijs uit te sluiten. Afhankelijk van het gevoerde beheer kunnen in het aanwezige grasland wel grondbroedende vogels tot broeden komen.

5.2 Toets Flora- en faunawet

De ontwikkeling leidt tot een functieverandering van het huidige grasland naar enerzijds natuur en anderzijds kampeerterrein. Dit grasland vormt leefgebied van tabel 1-soorten. Daarnaast vormt het een mogelijk foerageergebied voor strenger beschermde gebouwbewonende soorten die in de omgeving kunnen voorkomen, zoals steenuil, kerkuil, steenmarter en vleermuizen.

Voor de tabel 1-soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Afgezien van een tijdelijke verstoring blijft dit gebied in de nieuwe situatie grotendeels geschikt als leefgebied. Voor de strenger beschermde soorten kan overtreding van de Flora- en faunawet op voorhand worden uitgesloten doordat er geen verblijfplaatsen (gebouwen) aangetast worden en het gebied beschikbaar blijft (en door de extensivering interessanter wordt) als foerageergebied.

Wel kunnen bij de aanlegwerkzaamheden van het natuurgebied vogelnesten verstoord worden, wanneer dit in het broedseizoen wordt uitgevoerd. Dit is te voorkomen door

ofwel de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, ofwel door het terrein kort gemaaid of begraasd te houden zodat grondbroeders geen kans krijgen.

6

CONCLUSIE

6.1 Conclusie Voortoets Natuurbeschermingswet

Negatieve effecten van de geplande ontwikkeling vanuit de Natuurbeschermingswet zijn op voorhand uit te sluiten. Een vergunning vanuit de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

In lijn met het gemeentelijke kader voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet (horende bij de gemeentelijke structuurvisie) is het wel aan te bevelen om bij de geplande natuurontwikkeling een extensieve recreatieve voorziening op te nemen, bijvoorbeeld een wandelpad in of langs het gebied en een informatiepaneel. Deze maatregel is vanuit de Natuurbeschermingswet echter niet strikt noodzakelijk.

6.2 Conclusie Flora- en faunawet

De geplande ontwikkeling is in overeenstemming met de Flora- en faunawet uit te voeren. Wel kunnen bij de aanlegwerkzaamheden van het natuurgebied vogelnesten verstoord worden, wanneer dit in het broedseizoen wordt uitgevoerd. Dit is te voorkomen door ofwel de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, ofwel door het terrein kort gemaaid of begraasd te houden zodat grondbroeders geen kans krijgen.

LITERATUURLIJST

Anonymus, 2013. Besluit Natura 2000-gebied Holtingerveld. Programmadirectie Natura 2000 – PDN/2013-029 – 029 Holtingerveld. Ministerie van Economische Zaken.

BRO, 2013. Kaders Natura 2000 structuurvisie Gemeente Westerveld. Rapportnummer 213x00273.0.60749_3. BRO in opdracht van Gemeente Westerveld.

Grontmij, 2011. Passende beoordeling bestemmingsplan buitengebied gemeente Westerveld. Grontmij, Assen in opdracht van Gemeente Westerveld.