

ForFarmers Nederland B.V.
De heer M. Caspers
Sluisstraat 24
7491 GA DELDEN

VERZONDEN 13 MAART 2017

Datum
9 maart 2017

Ons kenmerk
146220

Uw brief

Uw kenmerk

Onderwerp
wijziging omgevingsvergunning Polderweg 1 Nijensleek

Geachte heer Caspers,

Op 28 februari 2017 verzonden wij u een brief met daarin het wijzigingsbesluit ten aanzien van de omgevingsvergunning voor Polderweg 1 in Nijensleek. Een van de wijzigingen was dat de voorwaarden ten aanzien van het vracht-en bouwverkeer komen te vervallen. Echter is alleen de voorwaarde genoemd behorende bij het onderdeel "Bouwen" en niet de voorwaarden bij het onderdeel "buitenplans afwijken bestemmingsplan (artikel 2.12)". Indiener van het betreffende beroep wijst hier terecht op. Door middel van deze brief willen wij het eerder verzonden besluit d.d. 28 februari 2017 vervangen. Hiermee komt het op 28 februari 2017 verzonden besluit te vervallen en dient u dit besluit op te vatten als het wijzigingsbesluit. Onze excuses voor deze fout.

Wijzigingsbesluit

Op 19 juli 2016 (verzonden 2 augustus 2016, zaaknummer 146220) hebben wij via u als gemachtigde, het bedrijf Voesten-Kamp b.v. een omgevingsvergunning uitgebreid verleend voor de uitbreiding van het varkensbedrijf aan Polderweg 1 in Nijensleek. Voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning is op 2 februari 2016 het ontwerpbesluit gepubliceerd en heeft 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn behandeld in het definitieve besluit van 19 juli 2016 (verzonden 2 augustus 2016, zaaknummer 146220).

Zoals bij u bekend is, zijn naar aanleiding van dit definitieve besluit vier beroepschriften ingediend bij Rechtbank Noord-Nederland. Twee van de vier beroepschriften zijn ingetrokken. De twee overgebleven beroepschriften gaan over milieuvorschriften en de voorwaarde ten aanzien van het vrachtverkeer via Polderweg.

Beroep 1: voorstel om een milieuvorschrift te wijzigen;

Beroep 2: voorstel om de voorwaarden ten aanzien van het vracht-en bouwverkeer via Polderweg te laten vervallen.

Tijdens de beroepsprocedure is het mogelijk om aan de hand van de beroepsgronden het besluit te herstellen door toepassing te geven aan artikel 6.19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) mits de aanpassingen aan het plan naar aard en omvang niet dusdanig groot zijn dat een wezenlijk een andere omgevingsvergunning moet worden verleend. Hiervan is naar onze mening geen sprake.

Het milieuvoorschrift wordt dusdanig aangepast dat er sprake zal zijn van een verbetering van de milieusituatie. De voorwaarden ten aanzien van de afwikkeling van het vrachtverkeer via Polderweg was een wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking naar aanleiding van een zienswijze van een andere derde dan de indiener van dit beroepschrift. Tegen die wijziging kon een ieder beroep indienen, zo ook indiener van het huidige beroep. Het laten vervallen van deze voorwaarde is op verzoek van indiener van het beroep.

Wij zijn van mening dat door de voorgestelde wijziging de grondslag van een aanvraag c.q. omgevingsvergunning niet verlaten wordt. Er wordt tegemoet gekomen aan de indieners van de twee overgebleven beroepschriften.

Wij hebben daarom besloten de omgevingsvergunning van 19 juli 2016 te wijzigen door toepassing te geven aan artikel 6.19 Awb. Hierbij hebben wij het volgende overwogen.

Beroep 1

Uit beroep 1 blijkt dat bezwaar wordt gemaakt tegen de te installeren ventilatoren van het type Fancom 3480P.

Toelichting

In het akoestisch onderzoek, dat onderdeel uitmaakt van de verleende vergunning, is gerekend met het ventilatortype 3480P van het bedrijf Fancom. Hierbij is gerekend met het bronvermogen van 71 dB(A), gemeten op een afstand van 2 meter en onder een hoek van 45°. Door reclamant wordt terecht geconstateerd dat de gehanteerde bronniveaus niet behoren bij de technische specificatie van de ventilatoren Fancom 3480P. Uit de technische specificatie blijkt dat het bronvermogen van ventilatortype Fancom 3480P 77 dB(A), gemeten op een afstand van 2 meter en onder een hoek van 45°, bedraagt. Bij plaatsing van de aangevraagde ventilatoren van het type Fancom 3480P kan het bedrijf van Voesten-Kamp B.V. niet aan de gestelde geluidvoorschriften voldoen. U heeft als adviseur/gemachtigde naar aanleiding van het beroepschrift aangegeven dat aanvrager geen problemen heeft met de aanpassing van de voorschriften. Uit de aanvullende gegevens blijkt ventilatortype Fancom 3692P een bronvermogen van 71 dB(A) te hebben, gemeten op een afstand van 2 meter en onder een hoek van 45°. Voesten-Kamp b.v. stelt voor dit type ventilatoren te plaatsen in plaats van het aangevraagde (en vergunde) type Fancom 3480P.

Overwegingen

Voor wat betreft geluid kan met ventilatortype Fancom 3692P worden voldaan aan de uitgangspunten uit het akoestisch onderzoek en daarmee aan de gestelde geluidsnormen in de vergunningvoorschriften. Tevens voldoen deze ventilatoren aan de ventilatiebehoefte zoals opgenomen in de vergunning. Naast het aspect geluid heeft het voorgestelde ventilatortype effect op het energiegebruik. Het motorisch vermogen van type Fancom 3692P is 1850 Watt terwijl ventilatortype Fancom 3480P een motorisch vermogen heeft van 2268 Watt. Het energieverbruik zal afnemen door het toepassen van alle ventilatoren met het type Fancom 3692P.

Beroep 2

Indiener heeft geen zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerp van de omgevingsvergunning. Ten opzichte van het ontwerp zijn bij de verleende omgevingsvergunning bij het onderdeel "Bouwen" en het onderdeel "buitenplans afwijken bestemmingsplan (artikel 2.12)" voorwaarden opgenomen. Tegen de wijziging kon een ieder in beroep. Er is alleen door

9 maart 2017

3 / 4

indiener beroep ingesteld naar aanleiding van deze wijziging. Indiener geeft aan het niet eens te zijn met die voorwaarde dat al het vrachtverkeer via Polderweg komt en gaat. De toegang naar Polderweg ligt tegenover zijn woning. Het klopt, zoals ook aangegeven staat in het beroepschrift, dat wij de bestaande wegen in principe voldoende achten. De toename van de verkeersbewegingen in de nieuwe situatie (na uitbreiding) ten opzichte van de bestaande zijn niet dermate groot dat er verregaande verkeersmaatregelen genomen moeten worden.

Verkeersmaatregelen maken in feite geen deel uit van een omgevingsvergunning maar in het kader van de belangenafweging bij de behandeling van de zienswijzen en in het kader van een goede ruimtelijke ordening hebben wij gemeend deze voorwaarde op te nemen in de vergunning. Het zijn en blijven openbaar toegankelijke (gemeentelijke) wegen. Tussen wegbeheerders (is tevens buurgemeente) en initiatiefnemer zijn afspraken gemaakt over de toegangswegen Polderweg en De Wulpen van en naar het bedrijf wat betreft de aanvang en na voltooiing van de bouw (na uitbreiding). Hiermee is de noodzaak van de voorwaarden niet meer aanwezig en stelt indiener terecht voor om deze voorwaarden te laten vervallen. Met deze wijziging wordt hier aan tegemoet gekomen.

Besluit

Wij zijn van mening dat door wijziging van het type te plaatsen ventilatoren en het laten vervallen van de voorwaarden ten aanzien van vrachtverkeer de omgevingsvergunning niet wezenlijk wordt aangepast. Alle uitgangspunten, overwegingen en conclusies van de vergunning blijven verder ongewijzigd. Dit betekent dat de wijziging geen invloed heeft op de omgeving en het belang van derden voor zover zij niet hebben gereageerd op het ontwerp van de beschikking.

Op basis van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij de volgende voorschriften 5c en 5d toe te voegen aan de verleende omgevingsvergunning van 19 juli 2016 (verzonden 2 augustus 2016) voor Voesten-Kamp B.V., Polderweg 1 te Nijensleek.

Voorschrift 5c:

De te plaatsen ventilatoren dienen van het type Fancom 3692P te zijn, met een bronvermogen van 71 dB(A), gemeten op een afstand van 2 meter en onder een hoek van 45°.

Voorschrift 5d:

Van voorschrift 5c mag slechts worden afgeweken indien een ten minste vergelijkbaar type ventilator wordt toegepast en nadat hiervoor schriftelijke toestemming is verleend door het bevoegd gezag.

Bij het onderdeel “Bouwen” vervalt de volgende voorwaarde:

alle vrachtverkeer/bouwverkeer ten behoeve van de uitvoering van deze omgevingsvergunning tijdens de bouwfase dient Polderweg 1 in Nijensleek uitsluitend vanaf Polderweg te benaderen en te verlaten. Vrachtverkeer naar Polderweg 1 over De Wulpen is hiermee uitgesloten. U dient hier als vergunninghouder op toe te zien en dit onder de aandacht te brengen bij uw aannemer(s), bouwbedrijf, onderaannemers, leveranciers etc. Voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden dient u contact op te nemen met de afdeling Beheer Openbare Ruimte (Bart van Faassen en/of Robert Kugel) om nadere afspraken te maken ten aanzien van bewegwijzering van de rijrichting.

Bij het onderdeel “buitenplans afwijken bestemmingsplan (artikel 2.12)” vervalt de volgende voorwaarde:

Alle vrachtverkeer ten behoeve van het bedrijf aan Polderweg 1 en bouwverkeer (zie onderdeel Bouwen) dient Polderweg 1 in Nijensleek uitsluitend vanaf Polderweg te benaderen en te verlaten. Het gebruik van de weg De Wulpen door vrachtverkeer met als bestemming Polderweg 1 in Nijensleek is hiermee uitgesloten. U dient hier als vergunninghouder op toe te zien en dit onder de aandacht te brengen bij uw veevoeder, andere leveranciers, transporteurs van vee, aannemer(s), bouwbedrijven, onderaannemers, etc.

Voor al het overige blijft de reeds verleende omgevingsvergunning van 19 juli 2016 (verzonden 2 augustus 2016, zaaknummer 146220) volledig in stand.

Dit besluit tot wijziging van de omgevingsvergunning is gepubliceerd in Da's Mooi en in de Staatscourant. Tevens wordt de wijziging geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl. bij de reeds verleende omgevingsvergunning. Dit besluit is verzonden aan de heer Voesten, indieners van de beroepschriften en de rechtbank Noord-Nederland.

Informatie

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw I. Boer van het team Leefomgeving via telefoonnummer 14 0521 en via info@gemeentewesterveld.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

N.L.J.J. Dusink
secretaris

H. Jager
burgemeester