

**Nota inspraak en overleg
bestemmingsplan Toegangspoort
Oerlandschap Holtingerveld**



BügelHajema
Plek voor ideeën

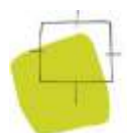
**Nota inspraak en overleg
bestemmingsplan Toegangspoort
Oerlandschap Holtingerveld**

Inhoud

Rapport

18 mei 2010

Projectnummer 268.00.13.31.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Algemeen	5
2	Ingediende inspraakreacties	7
3	Overleg	43
4	Ambtelijk voorgestelde aanpassingen	47

A l g e m e e n



Het voorontwerpbestemmingsplan Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld heeft in het kader van de inspraak met ingang van 1 maart 2010 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen.

ALGEMEEN

Schriftelijk en mondelinge inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan konden kenbaar worden gemaakt tot 6 april 2010 bij burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld.

Een openbare informatie- en inspraakbijeenkomst is gehouden op woensdag 17 maart 2010 in het gemeentehuis te Diever. Op deze avond is het voorontwerpbestemmingsplan gepresenteerd. Op deze avond waren circa 40 bezoekers aanwezig. Van deze avond is een verslag gemaakt.

Ingediende inspraakreacties



Niet alle inspraakreacties zijn binnen de gestelde tijd (voor 6 april 2010) ingediend en ondertekend en daarmee ontvankelijk. De gemeente is van mening dat, gezien het belang van het onderwerp en de geringe overschrijding van de tijdslimiet, de betreffende inspraakreacties toch ontvankelijk moeten worden geacht.

2.1 Inspraakreactie gedateerd 19 februari 2010, ontvangen 23 maart 2010, nr 7388

Opmerking

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat er slechts één of twee toegangspoorten blijven naar het natuurgebied, omdat het daarmee onmogelijk wordt mooie wandelroutes uit te zetten. Men wil dat het Holtingerveld een vrij en toegankelijk natuurgebied blijft.

Reactie

Het bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een toegangspoort op de plaats waar nu een DagRecreatiefSteunpunt aanwezig is. In de toelichting wordt melding gemaakt van de relatie tussen dit plan en het voornemen de Hunebeddenweg voor het gemotoriseerde verkeer af te sluiten en de verharding op te breken, de aanleg van een fietspad, het gebruik van de parkeerplaats daar te beperken tot mindervaliden en het toegankelijk houden van de Hunebeddenweg voor bestemmingsverkeer van het Hunehuis.

Bij de verwijdering van de asfaltverharding van de Hunebeddenweg zal het schelpenfietspad vanaf het Hunehuis worden doorgetrokken naar de Van Helomaweg. De SBB-parkeerplaats wordt teruggebracht tot een kleiner aantal parkeerplaatsen ten behoeve van mindervaliden. Vanaf deze parkeerplaats zal een verhard familie(wandel)pad naar de Hunebedden worden aangelegd. Deze maatregelen vallen onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt. Hierbij zullen ook de gebruikersgroepen worden betrokken.

De aanleg van de toegangspoort heeft geen gevolgen voor de toegankelijkheid van wandelroutes in het Holtingerveld.

De concentratie van bezoekers (met auto's) wordt geleid naar de nieuwe toegangspoort met voldoende parkeergelegenheid. Van daar kunnen diverse wandelroutes worden uitgezet en kan men bovendien de voorzieningen daar bezoeken.

Conclusie

Gebruikersgroepen betrekken bij de uitwerking van het maatregelenplan Integraal Plan Havelte Oost.

2.2 Inspraakreactie gedateerd 27 maart 2010, ontvangen 28 maart 2010, nr 7837

Opmerking

Indiener verzoekt de toegankelijkheid van de hunebedden te behouden met een verhard fietspad ten behoeve van een scootmobiel.

Reactie

Zie het gegeven antwoord bij 2.1.

2.3 Inspraakreactie gedateerd 25 maart 2010, ontvangen 29 maart 2010, nr 7840

Opmerking

Indiener wil met zijn paarden (onder andere in verband met bruidsparen) de hunebedden blijven bezoeken vanaf het theehuis en het Officiershotel.

Reactie

Er zijn geen plannen om de Hunebeddenweg af te sluiten voor (aangespannen) paarden. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

2.4 Inspraakreactie gedateerd 26 maart 2010, ontvangen 28 maart 2010, nr 7901

Opmerking 1

Indiener ziet niets in de plannen en hoopt dat voor gehandicapten, ouderen en mindervaliden de toegankelijkheid van de hunebedden voor ieder openblijft en dat er een verhard fietspad van 1,60 m wordt aangelegd.

Reactie 1

De hunebedden blijven toegankelijk, ook voor ouderen en mindervaliden. Bij de verwijdering van de asfaltverharding van de Hunebeddenweg zal het schelpenfietspad vanaf het Hunehuis worden doorgetrokken naar de Van Helomaweg. De SBB-parkeerplaats wordt teruggebracht tot een kleiner aantal parkeerplaatsen ten behoeve van mindervaliden. Vanaf deze parkeerplaats zal een verhard familie(wandel)pad naar de Hunebedden worden aangelegd. Deze maatregelen vallen onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 2

Indiener doet een voorstel om een verhard fietspad aan te leggen vanaf de hunebedden via de Kolonieweg achter de Uffelter Es langs tot de weg achter de Es.

Reactie 2

Er zijn momenteel verschillende mogelijkheden om per fiets vanaf de hunebedden naar de Uffelter Es te rijden via (verharde) fietspaden. De suggestie zal worden ingebracht in de projectgroep die zich gaat bezighouden met het uitwerken van de routes. De verbetering van het fietspadennetwerk maakt deel uit van het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zal binnen dat project verder worden uitgewerkt.

Opmerking 3

Indiener doet een voorstel om een inspraakavond in Havelte te beleggen.

Reactie 3

De avond op 17 maart 2010 is de eerste informatieavond die in Diever in plaats van in Havelte is gehouden. Het gemeentebestuur wil het nieuwe gemeentehuis graag inzetten voor dit soort avonden, ook voor inwoners van andere dorpen dan Diever. Voor volgende informatieavonden zal de gemeente het verzoek in overweging nemen.

Conclusie

Overwegen een volgende informatieavond in Havelte te beleggen.

2.5 Inspraakreactie gedateerd 28 maart 2010, ontvangen 29 maart 2010, nr 7915

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen het geven van een Wro-wijzigingszone voor het meest oostelijke perceel achter het Vlinderparadijs. Dit met het oog op toekomstige uitbreidingen van het Vlinderparadijs.

Reactie 1

Teneinde een goede zonering van dagrecreatie en natuur te bewerkstelligen en anderzijds een natuurlijke verbinding te realiseren tussen de Havelterberg en de voormalige startbaan, is de wijzigingsbevoegdheid toegepast zoals in het plan. Dat is de reden dat het meest oostelijke perceel de wijzigingsbevoegdheid de aanduiding 'wro-zone wijzigingsbevoegdheid 3' Natuur - Recreatie zou moeten hebben en het perceel dat aan de oostzijde grenst aan het Vlinderparadijs de aanduiding 'wro-zone wijzigingsbevoegdheid 2' Recreatie - Dagrecreatie. De aanduidingen zijn inderdaad per abuis verwisseld. Dit zal worden hersteld.

Conclusie

Herstel van de aanduidingen op de verbeelding.

Opmerking 2

Indiener maakt bezwaar tegen het aanduiden van een parkeerplaats op zijn terrein.

Reactie 2

Deze aanduiding maakt het de gebruiker van het terrein mogelijk hier parkeerplaatsen (voor de eigen gasten) te realiseren. De aanduiding brengt echter geen enkele verplichting met zich mee. Het heeft niet het oogmerk gehad het als een openbare parkeervoorziening aan te merken.

Opmerking 3

Indiener doet een voorstel om de locatie van de ventwagen te verplaatsen naar het midden van de centrale ruimte, waar het evenemententerrein (EV) ligt. Indiener stelt dat er geen directe concurrerende werking vanuit mag gaan en de locatie zou problemen opleveren in geval van calamiteiten.

Reactie 3

In de planvorming is rekening gehouden met de mogelijkheid dat een ventwagen een standplaats krijgt in de toegangspoort. Dit in het vervolg op het reeds bestaande gebruik. De locatie is gekozen nabij de entree en de TOP op het voorplein buiten de rij- en fiets- en wandelroutes. Het verdient onzes inziens geen voorkeur de ventwagen op of nabij het evenemententerrein te situeren. Dit in verband met de regelmatige aanwezigheid van de ventwagen in de zomerperiode onafhankelijk van eventuele evenementen.

Op zich is een gezonde concurrentie eigen aan een goed ondernemersklimaat. Wel is getracht zowel door de keuze van de locatie als de aanwezigheid van de functie van een ventwagen het complementaire karakter van de voorzieningen te benadrukken.

De beoogde locaties leveren geen problemen op in geval van calamiteiten.

Om tegemoet te komen aan de visie van de indiener wordt voorgesteld de standplaats te situeren op de eerste parkeerplaats grenzend aan het voorplein.



Conclusie

Opnemen andere locatie ventwagen op de verbeelding.

Opmerking 4

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat in de regels het geluidsniveau van evenementen gedurende 12 uur per dag 70 dB(A) mag bedragen. Dat is in strijd met de rust die het Vlinderparadijs wil bieden aan de bezoekers en die noodzakelijk is voor het welzijn van de dieren. Indiener stelt dat het geluidsniveau niet boven de 50dB(A) op de gevel mag uitkomen.

Reactie 4

De evenementen zullen een kleinschalig karakter hebben zonder forse uitstraling van licht en geluid naar de omgeving. Het gaat om maximaal 10 evenementen per jaar, verspreid over maximaal 20 dagen. Deze evenementen worden in het algemeen gehouden in de periode mei tot en met september. De aanvangs- en sluitingstijden van de evenementen liggen over het algemeen tussen 9.00 uur en 19.00 uur. Het maximaal aantal bezoekers bedraagt 3.000 bezoekers per dag.

Voor (geluid)overlast van evenementen bestaat geen landelijke regelgeving. De regelgeving daarvan is overgelaten aan de gemeenten. De gemeente Westerveld heeft echter in (het concept van) de Algemene Plaatselijk Verordening 2010 (APV) het houden van evenementen wat betreft het onderdeel geluid- en lichthinder niet opgenomen.

Voor het inkaderen van de beoogde evenementen is daarom aangesloten bij de APV. In de APV is opgenomen onder welke voorwaarden onversterkte muziek in

inrichtingen kan worden gemaakt en een vergunning van de burgemeester benodigd is. Daarbij wordt verwezen naar artikel 2.18 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Op grond van dit artikel zijn door de gemeente voor genoemde activiteiten de volgende geluidsniveaus op de gevel van geluidgevoelige gebouwen vastgesteld.

Vastgestelde geluidsniveaus geluidgevoelige gebouwen

Type geluidsniveau	07.00-19.00 u	19.00-23.00 u	23.00-07.00 u
$L_{A,r,LT}$ op de gevel (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel (maximaal geluidsniveau)	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Uit de tabel blijkt dat er sprake van twee typen geluidsniveaus, het langtijd-gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$). Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode. Dit mag in de dagperiode de 50 dB(A), in de avondperiode de 45 dB(A) en in de nachtperiode de 40 dB(A) niet overschrijden. Overdag is dit geluidsniveau te vergelijken met licht autoverkeer op 30 m, eigen kantoorkamer, regen, koelkast.

Het maximaal geluidsniveau is het hoogste geluidsniveau gemeten in het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Dit maximale geluidsniveau mag in de dagperiode de 70 dB(A), in de avondperiode de 65 dB(A) en in de nachtperiode de 60 dB(A) niet overschrijden. Deze pieken in de dag- en avond- en nachtperiode kunnen bijvoorbeeld worden veroorzaakt door het dichtslaan van autoportieren.

Naast het evenemententerrein ligt een natuurgebied op relatief korte afstand (220 m). Voor vogels zijn geen grenswaarden vastgesteld. Bij dieren is vooral onderzoek naar broedvogels gedaan. Daaruit blijkt dat voor veel vogelsoorten potentiële broedgebieden minder aantrekkelijk worden wanneer het geluidsniveau boven een bepaalde drempelwaarde (40-45 dB(A)) uitkomt (Reijnen, 1996¹). Als de grenswaarde voor vogels wordt daarom aangehouden 43 dB(A) en deze grenswaarde zal ten tijde van de evenementen ter hoogte van kwetsbare natuurwaarden niet mogen worden overschreden.

In zijn totaliteit is hierbij het natuurgebied maatgevend. Als op 220 m het geluidsniveau vanwege het evenemententerrein niet hoger mag zijn dan 43 dB(A) zal de woning Van Helomaweg nr. 45, gelegen op 115 m van de grens van het evenemententerrein, een geluidsbelasting van minder dan 50 dB(A) kennen.

¹ Reijnen, M.J.S.M., R. Foppen & H. Meeuwssen, 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands.

Het Vlinderparadijs blijkt daarbij niet maatgevend te zijn in dit kader. De winkel en het restaurant zijn geen geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Ook ten aanzien van de vlindertuin als vorm van dierentuin moet worden vastgesteld dat deze geen geluidgevoelig object is in de zin van de Wet geluidhinder. Zowel in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren als in de Wet op de dierenbescherming als in het Dierentuinenbesluit zijn geen eisen opgenomen ten aanzien van geluid.

De paragraaf in de toelichting en de criteria in de regels zullen worden aangepast.

Opmerking 5

Indiener vindt dat parkeergelegenheid voor gehandicapten moet worden aangelegd op een afstand van maximaal 50 m gerekend vanaf de hoofdtoegang.

Reactie 5

Opgemerkt wordt dat de huidige afstand van de dichtstbijzijnde parkeerplaats tot de hoofdingang van het Vlinderparadijs 105 m is, gedeeltelijk via een half-verhard schelpenpad. In het inrichtingsplan bedraagt deze afstand 160 m, gesitueerd over een verhard voetgangersgebied.

In dit plan moet de poort Holtingerveld echter als één geheel worden beschouwd met een aantal activiteiten waarvan de Vlindertuin er één is. De ingang van het recreatieterrein voor voetgangers is gelegen vlak naast het parkeerterrein, alwaar een aantal parkeerplaatsen zal worden ingericht voor mindervaliden. Deze parkeerplaatsen zijn zo gelegen dat de afstand tussen de mindervalidenparkeerplaatsen en de Poort Holtingerveld ongeveer 50 m bedraagt. De Gehandicaptenraad verwijst in dit verband naar de ITS-richtlijnen die spreken over een afstand van 50 m tot de entree. Aan deze richtlijnen wordt voldaan.

2.6 Inspraakreactie gedateerd 26 maart 2010, ontvangen 30 maart 2010, nr 8102

Opmerking 1

Indiener merkt op dat de kudde uit 280 schapen bestaat in plaats van de genoemde 250.

Reactie 1

Dit punt wordt aangepast.

Opmerking 2

Indiener maakt er bezwaar tegen dat in de toelichting staat dat er geen afzonderlijke ontsluiting wordt gerealiseerd voor de schaapskooi. De stichting verzoekt de huidige ontsluiting van de weide op de Van Helomaweg te handhaven als bedrijfsontsluiting.

Reactie 2

In de toelichting staat dat er vanwege de geringe omvang van het betreffende verkeer (leveranciers, bevoorrading en dergelijke) geen afzonderlijke ontsluiting voor dit verkeer van de voorzieningen van de toegangspoort behoeft te worden gerealiseerd. Er wordt niet gesproken over een bedrijfsontsluiting van de schaapskooi afzonderlijk. Wel dat de vanwege verkeersveiligheidsaspecten in relatie tot het leggen van het accent bij de entree van de toegangspoort het aantal aansluitingen op de Van Helomaweg vanuit het plangebied dient te worden beperkt. Als de schaapskooi voor zijn bedrijfsverkeer gebruik wil blijven maken van de huidige uitrit, zal dat in overleg met de wegbeheerder moeten worden geregeld.

Opmerking 3

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat op enkele afbeeldingen in de toelichting, maar ook op de verbeelding door middel van een aanduiding een voetpadverbinding staat dwars over het terrein van de schaapskooi.

Reactie 3

Verhardingen die worden aangelegd in de bestemming Natuur - Recreatie moeten worden geregeld via een aanduiding. Dus ook de beoogde in beton uit te voeren schapendrift en de toegangsweg voor het bedrijfsverkeer. De aanduiding is wat ruim getekend om enige flexibiliteit te hebben gedurende de uitvoering.

Op het kaartje op pagina 69 en in de bijlagen zijn de afstanden weergegeven. De lijn over het terrein van de schaapskooi heeft ook deze betekenis, maar kan vervallen.

Conclusie

Het kaartje zal worden aangepast.

Opmerking 4

Indiener verzoekt de mogelijkheid voor een bedrijfswoning bij de schaapskooi als wijzigingsbevoegdheid in de regels en op de verbeelding op te nemen.

Reactie 4

Het betreffende conceptrapport is naar de aard der zaak geen definitieve versie. In de conceptversie is de optie onderzocht om een bedrijfswoning bij de schaapskooi te realiseren. De initiatiefnemers hebben in voorgaand overleg aangegeven voorlopig geen bedrijfswoning te zullen realiseren.

Daarnaast is de gemeente van mening is dat het niet passend wordt gevonden een bedrijfswoning bij het concept en het openbare dagrecreatieve karakter van de toegangspoort te realiseren. Daarom is deze optie komen te vervallen.

Opmerking 5

Indiener verzoekt in de bijlage Natuurtoets van bureau Bakker de zinsnede "de oostelijke helft" te laten vervallen. Het is nog niet duidelijk welke lengte de drainageleiding zal moeten hebben.

Reactie 5

Deze zinsnede is gebaseerd op het drainageadvies dat ter voorbereiding van de planvorming door u is aangeleverd. De natuurtoets is hierop gebaseerd.

Opmerking 6

Indiener verzoekt de maatvoering van het bouwvlak aan te passen aan het ingediende bouwplan. Ook de bouwhoogte moet worden bijgesteld.

Reactie 6

In het ingediende bouwplan heeft de bebouwing een oppervlakte van circa 900 m². Het bouwvlak geeft ruimte tot 1.000 m².

Conclusie

De contouren van het bouwvlak worden verruimd om de bebouwing van het bouwplan getekend, zodat nog enige wijziging tijdens de uitvoering mogelijk is. De bouwhoogte in de regels zal worden aangepast naar 11 m.

2.7 Inspraakreactie gedateerd 2 april 2010, ontvangen 31 maart 2010, nr 8294

Indiener verwijst naar de ingezonden reactie van 8 oktober 2008 en verzoekt de gemeente antwoord op de daar gestelde vragen te geven.

Opmerking 1

Indiener verzoekt een specifieke parkeerplaats voor mindervaliden met een GPK in te richten nabij de hunebedden.

Reactie 1

Het voornemen bestaat om parkeerplaatsen voor gehandicapten aan te leggen op de parkeerplaats van SBB aan het begin van de Hunebeddenweg. Deze maatregel valt onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zal binnen dat project verder worden uitgewerkt. Zie ook het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 2

Indiener pleit voor het niet afsluiten van de Hunebeddenweg voor doorgaand verkeer voor mindervaliden met een GPK.

Reactie 2

Deze maatregel valt onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zal binnen dat project verder worden uitgewerkt.

Opmerking 3

Indiener verwijst naar de brief van 8 oktober 2008. Is het genoemde rondje Holtingerveld wel hetzelfde als de fietsroute waar indiener sterk voor pleit.

Reactie 3

Deze brief is een reactie op het Integraal Plan Natuurgebied Havelterberg. De in de brief gestelde vragen en voorgestelde maatregelen hebben alle betrekking op het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt. In het bestemmingsplan Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld is de toegankelijkheid voor mindervaliden een belangrijk gegeven. In het inrichtingsplan is daar rekening mee gehouden.

2.8 Inspraakreactie gedateerd 30 maart 2010, ontvangen 1 april 2010, nr 8364

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van verkeersgegevens uit 2007.

Reactie 1

De gegevens van 2007 zijn de meest recente gegevens die beschikbaar zijn.

In onderstaande tabel is de ontwikkeling van het verkeer op de Van Helomaweg (N353) weergegeven.

Ontwikkeling verkeersintensiteit N353 (wegvak Nieuwe Ruiterweg - Westeinde)								
Weg	Jaar							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
N353	4.332	4.319	4.337	4.965	4.489	4.526	4.510	4.579

Uit deze reeks blijkt dat in de periode 2000 tot en met 2007 de verkeersintensiteit met minder dan 1% per jaar is gestegen. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de ontwikkeling zich na 2007 structureel heeft gewijzigd. De gegevens zijn daarom als actueel te beschouwen.

Opmerking 2

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat er geen inzicht wordt gegeven in de gevolgen van de toename van het verkeer als gevolg van de toegangspoort op de woon- en leefomgeving en het huidige wegennet.

Reactie 2

De huidige wegen rondom het plangebied kunnen de berekende toename als gevolg van de toegangspoort gemakkelijk aan. Alleen op topdagen zal de toename merkbaar zijn. Deze merkbare toename zal zich echter snel verspreiden in tijd en plaats. Daarnaast is in de berekeningen wat betreft geluidhinder en luchtkwaliteit wel degelijk rekening gehouden met de komst van de toegangspoort.

Opmerking 3

Indiener stelt dat als gevolg van de toename van het verkeer van de toegangspoort de veiligheid te veel zal afnemen.

Reactie 3

Indiener doelt hierbij op de confrontatie van overstekende wandelaars en fietsers met het (auto)verkeer op de Van Helomaweg. Op topdagen zijn de publiekstrekkende activiteiten en voorzieningen juist aan de oostzijde van de Van Helomaweg. Daarop richt zich ook het verkeer (auto's en fietsers). Fietsers op het fietspad aan de westzijde van de Van Helomaweg zullen moeten oversteken, net zoals in de huidige situatie. Dat is (en blijft) ook het geval bij de Hunebeddenweg. Daar zal het op topdagen echter juist veel rustiger zijn wat betreft het autoverkeer.

De situatie bij het theehuis verandert in die zin dat het autoverkeer voor het theehuis (net als nu) het fietspad zal kruisen om naar de parkeervoorziening te gaan. Overigens is er volgens de exploitanten van het theehuis nauwelijks sprake van een wisselwerking tussen het theehuis en de hunebedden.

De verkeersveiligheid heeft de aandacht van de gemeente. Er zal een duidelijke markering zijn van de aansluiting van de toegangspoort op de Van Helomaweg.

Opmerking 4

Indiener stelt dat nader onderzoek noodzakelijk is naar het gevolg van de toename van het verkeer van de toegangspoort op de geluidbelasting op de gevels van de woningen.

Reactie 4

In het akoestische onderzoek naar het wegverkeerslawaaï is de toename van het verkeer, ook vanwege de toegangspoort meegenomen in de berekeningen in de bijlagen. Het onderzoek is vooral gericht op de eventuele bedrijfswoning op de gemeentewerf. Het onderzoek is aangevuld met de gevolgen voor bestaande woningen. In het kader van dit bestemmingsplan gaat het daarbij alleen om de woning tegenover de toegangspoort (Van Helomaweg 47). Uit dit onderzoek blijkt dat er geen sprake is van het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde op de gevel van die woning.

Conclusie

De paragraaf wordt aangevuld en de bijlage wordt toegevoegd.

Opmerking 5

Indiener vindt dat parkeergelegenheid voor gehandicapten moet worden aangelegd op een afstand van maximaal 50 m gerekend vanaf de hoofdtoegang.

Reactie 5

In dit plan moet de Poort Holtingerveld als één geheel worden beschouwd met een aantal activiteiten waarvan de Vlindertuin er één is. De ingang van het recreatieterrein voor voetgangers is gelegen vlak naast het parkeerterrein, alwaar een aantal parkeerplaatsen zal worden ingericht voor mindervaliden. Deze parkeerplaatsen zijn zo gelegen dat de afstand tussen mindervalidenparkeerplaatsen en de Poort Holtingerveld ongeveer 50 m bedraagt. De Gehandicaptenraad verwijst in dit verband naar de ITS-richtlijnen die spreken over een afstand van 50 m tot de entree. Aan deze richtlijnen wordt voldaan.

Opmerking 6

Indiener stelt dat nader onderzoek noodzakelijk is naar de gevolgen voor de ondernemers in Havelte als gevolg van de geboden ontwikkelingen bij de toegangspoort.

Reactie 6

Indiener stelt dat de toegangspoort zowel positieve als negatieve gevolgen zal hebben voor de horecaondernemers. Gezien het feit dat de geboden horecaontwikkelingen op de toegangspoort enkel dagrecreatieve themagerichte voorzieningen betreffen en het bezoekersaantal zal toenemen, kan worden gesteld dat de horecavoorzieningen op de toegangspoort eerder complementair en aanvullend zullen zijn dan concurrerend voor de horecaondernemers in Havelte. De aantrekkende werking van de toegangspoort zal naar verwachting in positieve zin uitstralen richting de bedrijven in de dorpen in de omgeving.

Er is geen reden om te verwachten dat de poort daarom een negatief effect zal hebben. De toegangspoort richt zich enerzijds op de huidige bezoekers van het gebied en anderzijds op bezoekers van buiten de regio die het gebied nog niet kennen. Het aanbod aan recreatieve bedrijvigheid is niet vergelijkbaar met die in een dorpskern.

In verband met kosten is het niet mogelijk om alles te onderzoeken. De gemeente heeft gemeend dat hier geen prioriteit ligt.

2.9 Inspraakreactie gedateerd 30 maart 2010, ontvangen 1 april 2010, nr 8412

Opmerking

Indiener verzoekt de mogelijkheid om te fietsen langs de Hunebeddenweg naar de Es open te houden.

Reactie

Bij de verwijdering van de asfaltverharding van de Hunebeddenweg zal het schelpenfietspad vanaf het Hunehuis worden doorgetrokken naar de Van Helomaweg. Zie verder ook het gegeven antwoord bij 2.1.

2.10 Inspraakreactie gedateerd 31 maart 2010, ontvangen 1 april 2010, nr 8412

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat in de toelichting staat dat de parkeerplaatsen aan de Van Helomaweg moeten worden verkleind of zelfs verwijderd. Indiener stelt dat deze in overleg met de provincie zijn aangelegd en mede door hem zijn betaald.

Reactie 1

Het bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een toegangspoort op de plaats waar nu een DagRecreatiefSteunpunt aanwezig is. In de toelichting wordt melding gemaakt van de relatie tussen dit plan en het voornemen om de parkeerplaatsen langs de Van Helomaweg op te heffen.

Deze zinsnede is overgenomen uit het Integraal Plan Havelte-Oost. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad op 26 juni 2009. De intentie van het integraal plan is om de verkeersveiligheid ter plaatse te verbeteren. De verwijdering van parkeerplaatsen langs de weg moet in dat licht worden gezien en is geen doel op zich.

Deze activiteiten zullen in het kader van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld ter hand worden genomen.

Opmerking 2

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat in de toelichting staat dat de parkeerplaats aan de Hunebeddenweg moet worden verkleind. Indiener pleit voor meerdere parkeervoorzieningen aan de Van Helomaweg voor het natuurgebied.

Reactie 2

In de toelichting wordt melding gemaakt van de relatie tussen dit plan en het voornemen het gebruik van de parkeerplaats aan de Hunebeddenweg te beperken tot mindervaliden. In dit integraal plan is een afweging gemaakt over de toegankelijkheid van het Holtingerveld en de wijze waarop wordt voorzien in parkeergelegenheid. De verkleining van de SBB-parkeerplaats bij de Hunebeddenweg is onderdeel van de verplaatsing van de poortfunctie naar de toegangspoort.

Deze activiteiten zullen in het kader van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld ter hand worden genomen.

Opmerking 3

Indiener stelt dat er veel duidelijkheid moet worden gegeven in het geval de Hunebeddenweg voor verkeer wordt afgesloten.

Reactie 3

Deze opmerking wordt onderschreven en zal in het kader van de uitvoering van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld worden betrokken. Dit heeft de aandacht van de gemeente.

Opmerking 4

Indiener vraagt hoe de bezoekers aan de toegangspoort naar de hunebedden kunnen komen.

Reactie 4

Bezoekers aan de poort kunnen de hunebedden zowel lopend als per fiets bereiken. Overigens wordt in de toelichting in paragraaf 4.3.14 en in bijlage 3 Ontsluiting en bereikbaarheid uitvoerig aandacht aan dit aspect gegeven.

Opmerking 5

Indiener vraagt waar men straks de honden moet uitlaten en hoe men het gebied per paard kan bereiken.

Reactie 5

In verband met de functie als speelgebied zal de toegangspoort niet toegankelijk zijn voor bezoekers met honden die niet zijn aangelijnd. Waar honden mogen worden uitgelaten, is een vraag die als onderdeel van het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Holtingerveld nog moet worden uitgezocht. De terreinbeheerders hebben toegezegd om hier aan mee te werken.

De ruiterroutes zijn opgenomen in het Integraal Plan Havelte-Oost. Hier verandert door de toegangspoort in principe weinig aan. Overwogen kan worden om bij de toegangspoort een rustpunt voor ruiters in te richten.

In de toelichting wordt melding gemaakt van de relatie tussen dit plan en het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld. In het kader van dit integraal plan wordt beleid ontwikkeld betreffende het uitlaten van honden in het natuurgebied.

Opmerking 6

Indiener vraagt welke wandelmogelijkheden er straks nog zijn. Kan men straks alleen nog een rondje poort maken?

Reactie 6

Vanaf de toegangspoort zullen meerdere wandelroutes starten. Tevens zal bij de toegangspoort informatie worden gegeven over de wandel-, fiets- en ruiterroutes in andere delen van het Holtingerveld en de daar aanwezige parkeerplaatsen.

De wandelmogelijkheden zullen wat routes betreft dus worden uitgebreid. Ook zal de informatievoorziening over de wandelmogelijkheden sterk worden ver-

beterd. In de toelichting wordt in paragraaf 4.3.14 en in bijlage 3 Ontsluiting en bereikbaarheid uitvoerig aandacht aan dit aspect gegeven.

2.11 Inspraakreactie gedateerd 23 maart 2010, ontvangen 1 april 2010, nr 8415

Opmerking

Indiener stelt voor het beleid te richten op goede fietspaden, voetpaden, betrouwbare oversteekplaatsen in de dorpen en een goede bereikbaarheid van de natuur voor invaliden.

Reactie

Het bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een toegangspoort op de plaats waar nu een DagRecreatiefSteunpunt aanwezig is. De door indiener genoemde maatregelen zullen in het kader van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld ter hand worden genomen.

Deze punten hebben de aandacht van de gemeente. Daarnaast wil de gemeente ook meewerken aan een goede bescherming van natuurwaarden, zeker waar dat kan worden gecombineerd met een versterking van de recreatieve infrastructuur en de lokale economie.

2.12 Inspraakreactie gedateerd 23 maart 2010, ontvangen 1 april 2010, nr 8433

Opmerking

Indiener maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan, omdat naar de mening van de indiener onvoldoende rekening wordt gehouden met fietsers, mensen die slecht ter been zijn en scootmobiel. Men moet bij de mooie plekjes kunnen blijven komen.

Reactie

De groepen die indiener noemt, hebben zeker de aandacht van de gemeente. Bij de verwijdering van de asfaltverharding van de Hunebeddenweg zal het schelpenfietspad vanaf het Hunehuis worden doorgetrokken naar de Van Helomaweg. De SBB-parkeerplaats wordt teruggebracht tot een kleiner aantal parkeerplaatsen ten behoeve van mindervaliden. Vanaf deze parkeerplaats zal een verhard familie(wandel) pad naar de Hunebedden worden aangelegd. De toegangspoort zal goed toegankelijk zijn voor mindervaliden. Hier komt een verhard familiepad en om de 50 m zitjes waar even kan worden gepauzeerd. Zie verder ook de gegeven antwoorden bij 2.1 en 2.11.

2.13 Inspraakreactie gedateerd 4 april 2010, ontvangen 8 april 2010, nr 8515

Opmerking 1

Indieners maken bezwaar tegen het feit dat de gemeente geen m.e.r.-beoordeling nodig acht.

Reactie 1

Ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling wordt in de jurisprudentie aangegeven dat "De uitbreiding/wijziging moet zelf de drempelwaarde overschrijden om als m.e.r.-(beoordelings)plichtig aangemerkt te kunnen worden.

ABRvS, 200205655/1, 30 juli 2003 (Lutkemeerpolder): "Volgens de wetsgeschiedenis (Nota van Toelichting bij het Besluit m.e.r.) 1994, Stb. 1994, 540, blz. 46) geldt een eventuele m.e.r.-(beoordelings)plicht immers alleen voor de verandering of uitbreiding van de activiteit en niet voor het bestaande, ongewijzigd blijvende gedeelte." Zie ook Vz ABRvS, 200704891/1, 24 augustus 2007: uit de tekst van categorie C 14 volgt dat bij een voorgenomen uitbreiding van een veehouderij het opstellen van een MER eerst verplicht is als die uitbreiding boven de drempelwaarde zit (in dit geval meer dan 3.000 mestvarkens). Idem Vz ABRvS, 200708006/2, 20 december 2007. Zie ook ABRvS, 200708006/1, 26 maart 2008 (Zuiderzee BV): "Naar het oordeel van de Afdeling moet uit het bepaalde in categorie 14 van onderdeel C van de bijlage bij het Besluit mer, mede gelezen in samenhang met categorie 14 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit mer, worden afgeleid dat naar de bedoeling van de wetgever bij een voorgenomen uitbreiding van een veehouderij het opstellen van een milieueffectrapport eerst verplicht is indien die uitbreiding meer dan 3.000 mestvarkens omvat."

Uit het boek Omgevingsrecht: "Wanneer de bestaande situatie ingrijpend wordt gewijzigd, of wordt gerenoveerd wordt in de jurisprudentie wel aangenomen, dat ook het bestaande moet worden betrokken bij de beoordeling of de drempelwaarde wordt overschreden (zie bijv. ABRvS 9 juni 2004, JM 2004, 110 (Tetteringen))."

In het Besluit m.e.r. staat dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is indien aan één van twee criteria (oppervlakte en aantallen bezoekers) wordt voldaan. In beide gevallen gaat het dus om de toename ten opzichte van de huidige situatie. De huidige situatie heeft immers voor het overgrote deel reeds de bestemming Dagrecreatie en is daartoe ingericht en wordt ook als zodanig gebruikt. In het onderhavige bestemmingsplan wordt een deel heringericht en er worden een paar elementen (schaapskooi en parkeerterreinen) qua oppervlakte toegevoegd.

Daarnaast gaat het bij deze criteria om de toetsing in kwetsbare gebieden. Het grootste deel van de toegangspoort grenst echter aan het Natura 2000-gebied. Alleen de schaapskooi en de weide vallen binnen deze begrenzing. De toegangspoort grenst niet direct aan het natuurgebied dat binnen het Natura 2000-gebied ligt. Vanwege de externe werking van de recreatief-toeristische voorzieningen is hier wel degelijk sprake van een kwetsbare situatie.

Wat betreft de oppervlakte gaat het om de uitbreiding van de toeristische voorziening. In het geval van de toegangspoort gaat het dan om de uitbreiding van het gebied met de bestemming Recreatie - Dagrecreatie.

Het huidige DRS-terrein (inclusief Vlinderparadijs) behoeft dus niet te worden meegeteld. Wel zullen voor de toekomstige situatie moeten worden meegeteld:

- het agrarische gebied met de wijzigingsbevoegdheid naar Recreatie - Dagrecreatie;
- het brutogebied waar de schaapskooi wordt gebouwd (= bouwvlak). De weide is nu ook als weide in gebruik en ook in de toekomst zal geen publiek op de weide worden toegelaten;
- de bruto-oppervlakte van de uitbreiding van het parkeerterrein bij Theehuis 't Hunebed;
- de gemeentewerf, waar ook een wijzigingsbevoegdheid op rust.

Het totaal van de uitbreiding bedraagt 6,0 ha. De oppervlaktemaat (10 ha) voor de m.e.r.-beoordelingsplicht wordt dus niet overschreden.

Wat betreft de bezoekersaantallen van de evenementen moet worden opgemerkt dat er twee getallen staan in het bestemmingsplan. Een gemiddeld maximum (1.500 bezoekers per dag) en een piekgetal (3.000 bezoekers per dag). Voor de bezoekersprognose is uitgegaan van vijf evenementen per jaar met maximaal 3.000 bezoekers per dag. Dit getal is daarom ook gebruikt bij de parkeerbehoefteberekening.

De variatie met het piekaantal zit in de inschatting van het aantal en de omvang van de evenementen. Het maximum was oorspronkelijk gesteld op tien evenementen van elk gemiddeld twee dagen en een maximaal aantal bezoekers van 5.000 per dag.

Op basis van een nieuwe inventarisatie van mogelijke evenementen die passen bij het karakter van de poort en die wat betreft de omvang en verkeersaan-trekking zijn in te passen in de toegangspoort, wordt nu uitgegaan van vijf tot maximaal tien evenementen van gemiddeld twee dagen per evenement met een gemiddeld aantal bezoekers van 1.500 per dag met een mogelijke piek van 3.000 bezoekers per dag (zie bijlage Lijst mogelijke evenementen). Totaal gaat het dan om 30.000 bezoekers van de evenementen per jaar. Dat betekent dat de toename van het aantal bezoekers 145.000 personen bedraagt. Dit aantal blijft nog steeds onder de grens van 250.000 bezoekers voor de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Naast de hiervoor genoemde redenen en het feit dat de doelstelling van de toegangspoort juist is het bewerkstelligen van een ontlasting van het kwetsbare natuurgebied, is geen m.e.r.-beoordeling voorgesteld.

Conclusie

De betreffende paragraaf in de toelichting en de bijlage zullen worden aangevuld.

Opmerking 2

Indieners stellen dat er sprake is van oneigenlijk gebruik van het bestemmingsplan nu er een probleem elders (omgeving hunebedden) op een andere plek (toegangspoort) moet worden opgelost. Het geven van een wijzigingsbevoegdheid aan burgemeester en wethouders geeft geen rechtszekerheid. Het regelen van evenementen is onterecht in de planbeschrijving opgenomen.

Reactie 2

Zoals in de toelichting is aangegeven, is het bestemmingsplan een van de instrumenten om de doelen te realiseren die in het Integraal Plan Holtingerveld zijn gesteld. Een ander instrument is het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld. In het onderhavige bestemmingsplan wordt voorzien in het ontwikkelen van de toegangspoort. Het doel is duidelijk omschreven en vastgelegd.

Door middel van het geven van een wijzigingsbevoegdheid aan burgemeester en wethouders wordt de mogelijkheid geboden flexibel te kunnen inspelen op aanvragen en plannen van ondernemers waarbij nadrukkelijk moet worden getoetst of deze plannen passen in de gestelde doelen en deze ook versterken. Ook het doel waartoe de wijziging wordt aangewend, is voldoende duidelijk en concreet omschreven.

De evenementen worden in de planbeschrijving niet geregeld. Er wordt enkel een beschrijving gegeven waar het om gaat en er wordt een relatie gelegd met de APV waaraan elke vergunningaanvraag zal worden getoetst. Omdat de geluidhinder, veroorzaakt door evenementen, nergens wettelijk is vastgelegd, is een en ander in de regels juridisch vastgelegd.

Opmerking 3

Indieners stellen dat als 5.000 bezoekers met vijf personen in een auto komen, het aantal parkeervoorzieningen te klein is.

Reactie 3

De bezoekers aan de evenementen zullen, evenals de bezoekers aan de toegangspoort, verspreid over de dag aanwezig zijn. Bovendien zal een deel van de bezoekers aan de evenementen dezelfde zijn als die de toegangspoort bezoeken. Er is dus sprake van een zekere dubbeltelling. Zoals bij punt 1 is aangegeven, is de parkeerbehoefte voor de evenementen berekend op vijf evenementen per jaar met maximaal 3.000 bezoekers per dag. Met voorschrijdend inzicht wordt nu uitgegaan van 20 dagen per jaar en een maximum van 3.000 bezoekers per dag als piekwaarde en een gemiddelde van 1.500 bezoekers per dag. De parkeerbehoefteberekening laat zien dat er voldoende parkeergelegenheid is geprojecteerd.

Opmerking 4

Indieners stellen dat het geluid van evenementen wel degelijk van invloed is op de dieren.

Reactie 4

Uitgangspunt is geweest dat vanwege de toegangspoort en de evenementen geen geluidhinder optreedt op het leefgebied van de tapuit, dat een en ander vervolgens niet verstorend mag zijn voor de broedende vogels in het natuurgebied Holtingerveld en ten slotte niet mag plaatsvinden binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Zoals in de toelichting is aangegeven, wordt in allerlei onderzoeken de norm van 43 dB(A) gehanteerd. Omdat dit geen norm is die juridisch is vastgelegd, is deze echter zo niet te hanteren.

In de reactie op de inspraakreactie 2.5, onder 4 is uitgebreid ingegaan op deze problematiek.

Opmerking 5

Indieners stellen dat evenementen in het dorp thuishoren en niet in de natuur.

Reactie 5

Hoewel er nog geen concrete lijst met evenementen kan worden opgevoerd, zullen ook de aangevraagde evenementen worden getoetst aan het thema van de toegangspoort. Er kan dan ook niet worden verwacht dat bijvoorbeeld popconcerten door de toets van dat criterium zullen komen. Workshops op het vlak van beeldhouwen, schaapscheerfeesten, markten voor streekeigen producten en dergelijke passen wellicht beter in de geformuleerde doelstelling.

Opmerking 6

Indieners maken bezwaar tegen het feit dat er een gebouw van 2.000 m² en 8 m hoog kan komen op de gemeentewerf. Dit vanwege het aanzicht vanuit de omgeving en het uitzicht van de indieners.

Reactie 6

In het buitengebied worden agrarische gebouwen met een maat van 12 m hoog en een oppervlakte van 2.500 m² als normaal gezien. De huidige gebouwen (samen 750 m²) op de gemeentewerf hebben een nokhoogte van ruim 8 m. De beoogde oppervlakte aan bebouwing (2.000 m²) betreft maximaal 15% van de terreinoppervlakte. Gezien de beoogde functie (horeca, educatief, toeristisch) zal veel zorg moeten worden besteed aan de beeldkwaliteit en de landschappelijke inpassing van de gebouwen. Door te werken met een wijzigingsbevoegdheid heeft de gemeente hier de volledige regie over. Los van het feit dat het terrein geheel is omgeven door landschappelijke beplanting, wordt geen reden gezien deze maatvoeringen te wijzigen.

Opmerking 7

Indieners vinden dat er veel te grote bebouwingsmogelijkheden zijn op de toegangspoort.

Reactie 7

De omvang van de gegeven bouw mogelijkheden is het resultaat van het beleid dat de toegangspoort niet alleen zorg moet dragen voor een ontlasting van de Havelterberg. Ook moet de poort een toeristisch steunpunt worden dat voldoende economische mogelijkheden en impulsen biedt voor ondernemers op de toegangspoort zelf en ook indirect voor de ondernemers in de omgeving. Netto gaat het om 1.600 m² bestaande bebouwing (Vlinderparadijs), 2.000 m² nieuwe bebouwing verdeeld over twee tot drie locaties, circa 950 m² nieuwbouw voor de schaapskooi en 1.200 m² nieuwbouw voor het insectarium. Deze laatste zal door de bedekking met grond en beplantingen niet als gebouw zichtbaar zijn in het plangebied. Het totale gebied voor dagrecreatie heeft een oppervlakte van ruim 6 ha; het gebied van de schaapskooi en het parkeerterrein niet meegerekend. Het bebouwingspercentage bedraagt dan minder dan 10%.

Opmerking 8

Indieners stellen dat het begrip 'oerlandschap' en 'oergevoel' niet meer van toepassing is op het plan voor de toegangspoort. Ook is het behoud van archeologische waarden en natuurwaarden in strijd met de gedachte dat het geld moet opbrengen.

Reactie 8

Het begrip oergevoel is in 2008 op de verschillende informatieavonden voor het Integraal Plan Havelte-Oost aan de orde geweest. Er is doorgevraagd aan de aanwezigen wat men daarmee bedoelde en wat men daarbij voelde. Begrippen als vrijheid, ongereptheid, sfeer, natuur, landschap zijn daarbij gebezigd. Het is een misverstand dat in de toegangspoort het oerlandschap en daarmee het oergevoel zou moeten worden nagestreefd. Doel is om een toegangspoort naar het gebied te realiseren. In de toegangspoort wordt men warm gemaakt voor de bijzondere kwaliteiten van het gebied. En het getuigt van maatschappelijke verantwoordelijkheid dat de grote investeringen uit algemene middelen die hiermee zijn gemoeid ook ten goede komen aan de lokale ondernemers en daarmee aan de lokale gemeenschap. Deze vorm van duurzaam ondernemen in natuurgebieden is een algemeen geaccepteerd beleid over de hele wereld.

Opmerking 9

Indieners maken zich zorgen over het noodzakelijke onderhoud en toezicht. Dit gezien de ervaring tot nu toe met het DRS.

Reactie 9

De gemeente is zich van deze situatie bewust.

Conclusie

De gemeente zal haar beleid ten aanzien van de te ontwikkelen toegangspoort adequaat afstemmen op de beoogde kwaliteit.

Opmerking 10

Indieners stellen dat het afsluiten van de Hunebeddenweg veel (oudere) bezoekers verdriet zal doen en dat het opbreken van de verharding weggegooid geld is en dat het veel goedkoper kan door er zand over te gooien.

Reactie 10

Zie het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 11

Indieners stellen dat de tapuit ook wordt verstoord door de schapen en herders met honden. De gewone recreanten struinen niet door de heide, maar lopen over de paden.

Reactie 11

Er is wel degelijk sprake van recreanten met en zonder honden die dwars door de natuurgebieden en buiten de paden gaan. De begrazing door de schaapskudde (met herder en honden) is noodzakelijk voor de instandhouding van het biotoop van de tapuit. Er is daarom inderdaad sprake van enige verstoring. De schaapskudde komt echter niet dagelijks of wekelijks in de betreffende terreingedeelten.

Opmerking 12

Indieners missen aandacht voor de licht- en geluidgevoeligheid van de vleermuizen.

Reactie 12

Het verstoren van bijvoorbeeld vleermuizen wordt geregeld via de Flora- en faunawet. Omdat het in de toegangspoort om dagrecreatie gaat en er bij vergelijkbare situaties (bijvoorbeeld avond- en nachtevenementen in het Noorderplantsoen Groningen) geen verstoring is vastgesteld, is geen aanbeveling gedaan voor compenserende of mitigerende maatregelen.

Conclusie

Het betreffende natuurwaardenonderzoek wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Opmerking 13

Indieners maken bezwaar tegen het weren van aangelijnde honden rond de toegangspoort.

Reactie 13

De door indieners genoemde maatregelen hebben betrekking op het natuurgebied in het Natura 2000-gebied en zullen in het kader van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld ter hand worden genomen. De opmerkingen gemaakt door de indieners vallen daarmee echter buiten het kader van dit bestemmingsplan.

Overigens zullen op het terrein van de toegangspoort aangelijnde honden worden toegelaten.

Opmerking 14

Indieners stellen voor meerdere exemplaren ter inzage te leggen. Ook stellen zij het geheel moeilijk leesbaar te vinden.

Reactie 14

Het hele bestemmingsplan is via het internet te raadplegen en te downloaden, waarbij de gekozen onderdelen kunnen worden geprint. Wat betreft de leesbaarheid van de regels kan worden gesteld dat het hier een juridisch stuk betreft. Voor een toelichting op de regels kan worden verwezen naar hoofdstuk 6 van de toelichting.

Conclusie

Voor de volgende fasen in de procedure zal dit voorstel worden overgenomen.

Opmerking 15

Indieners verwachten een deugdelijk evaluatieplan om de effectiviteit van de maatregelen te meten.

Reactie 15

In het (concept)uitvoeringsprogramma Holtingerveld is aangegeven dat er een integraal monitoringplan gaat worden opgesteld. Het monitoringplan zal inzicht moeten geven in de directe effecten van de inrichtingsmaatregelen en in de ontwikkeling van het Holtingerveld als geheel. Zowel de ecologische en hydrologische aspecten als de recreatieve aspecten van het natuurgebied worden hierdoor zichtbaar.

2.14 Inspraakreactie gedateerd 31 maart 2010, ontvangen 1 april 2010, nr 8517

Indiener geeft aan in beginsel positief te staan tegenover de plannen met betrekking tot het Holtingerveld. Hij heeft een aantal vragen waarbij hij verwijst naar de bijlage voor een nadere toelichting.

Opmerking 1

Indiener geeft bij het Masterplan Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld de opmerking dat een zorgvuldige afweging moet worden gemaakt bij investeringen voor de toegangspoort.

Reactie 1

Deze afweging is gemaakt in de gemeenteraad bij de diverse momenten waarop over het Holtingerveld besluiten moesten worden genomen en bij de besluitvorming over het Uitvoeringsplan Masterplan Havelterberg.

Opmerking 2

Indiener stelt voor het verplaatsen van de schaapskooi nog eens te heroverwegen.

Reactie 2

De besluitvorming hierover is afgerond.

Opmerking 3

Indiener stelt voor de parkeerplaats aan het begin van de Hunebeddenweg te vergroten in samenhang met het ontwikkelen van een klein wandelgebied tussen de hunebedden en de Genieput.

Reactie 3

De door indiener genoemde maatregelen worden in het kader van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld ter hand genomen. De door de indiener gemaakte voorstellen zullen in dat kader worden meegenomen en vallen daarmee echter buiten het kader van dit bestemmingsplan.

Opmerking 4

Indiener roept op tot het vergroten van de toegankelijkheid van het Holtingerveld voor fietsers en wandelaars.

Reactie 4

De door indiener genoemde maatregelen worden in het kader van het maatregelenplan van het Integraal Plan Holtingerveld ter hand genomen. De door de indiener gemaakte voorstellen zullen in dat kader worden meegenomen. In het onderhavige bestemmingsplan wordt voorzien in het ontwikkelen van een knooppunt voor fiets- en wandelmogelijkheden en de aansluiting op bestaande fiets- en wandelpaden.

Opmerking 5

Indiener roept op om geen onnodige belemmeringen op te werpen aan zelfstandige ondernemers rondom het Holtingerveld.

Reactie 5

Uiteraard worden in het kader van het onderhavige bestemmingsplan geen onnodige belemmeringen of beperkingen opgeworpen voor de ondernemers rondom het Holtingerveld. De poort moet een toeristisch steunpunt worden dat voldoende economische mogelijkheden en impulsen biedt voor ondernemers op de toegangspoort zelf en ook indirect voor de ondernemers in de omgeving.

2.15 Inspraakreactie gedateerd 3 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8519

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen het deels ondergronds mogen bouwen van een insectarium vanwege de geringe dikte van de keileemlaag.

Reactie 1

Volgens de boorprofielen van het geohydrologisch onderzoek rond het Vlinderparadijs heeft de keileemlaag ter plaatse van het terrein van het Vlinderparadijs waar het insectarium is gedacht een dikte van minstens een meter. Om de waterhuishoudkundige situatie niet te verslechteren, is inderdaad nauwgezet onderzoek nodig hoe het ondergrondse insectarium te bouwen zonder dat de grondwatersituatie voor de natuurwaarden nadelig wordt gewijzigd. Daartoe zijn tijdens de bouw vrij eenvoudige maatregelen mogelijk, zoals het opwerpen van waterkerende ondergrondse gronddammen van keileem.

Opmerking 2

Indiener stelt dat een scherpe kant/wand aanleggen aan de zuidkant van het plangebied te groots opgezet en niet conform de werking van een gletsjer is. Indiener suggereert te volstaan met het aanleggen van enkele steile heuvels voor de kinderen.

Reactie 2

Het inrichten van een gletsjerwalachtige grondwal met een steile wand aan de kant van de entree heeft uiteraard geen wetenschappelijk verantwoorde relatie met de plaatselijke situatie. Het is een knipoog naar de woelige ontstaansgeschiedenis van het gebied waarbij het publiek wordt geprikkeld de toegangspoort te bezoeken en vervolgens kennis te nemen van de informatie over dit bijzondere gebied.

2.16 Inspraakreactie gedateerd 1 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8525

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen het opbreken van de verharding van de Hunebeddenweg vanwege de kosten en vanwege de noodzakelijke bereikbaarheid van het Hunehuis.

Reactie 1

Zie het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 2

Indiener doet verschillende voorstellen voor het versterken van de toeristische infrastructuur in het dorp Havelte.

Reactie 2

De toegangspoort moet een toeristisch steunpunt worden dat voldoende economische mogelijkheden en impulsen biedt voor ondernemers op de toegangspoort zelf en ook indirect voor de ondernemers in de omgeving. Daarmee betekent het een versterking van de huidige toeristische infrastructuur van Westerveld.

2.17 Inspraakreactie gedateerd 2 april 2010, ontvangen 8 april 2010, nr 8527

Opmerking 1

Indiener stelt dat het bestemmingsplan ook regels zou moeten bevatten ter bescherming van de natuurwaarden van het Holtingerveld.

Reactie 1

Het hele bestemmingsplan is voorwaardenscheppend voor maatregelen ter ontlasting van de kwetsbare delen van het natuurgebied Holtingerveld. In dit bestemmingsplan is dat vervolgens ook gedaan door het geven van natuurbescherming aan de gebieden, deel uitmakend van het Natura 2000-gebied of er direct aan grenzend als een bufferzone. De bescherming van de natuurgebieden vindt plaats onder meer in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Westerveld en van het Beheerplan Natura 2000.

Opmerking 2

Indiener stelt dat de optie, genoemd in de toelichting, van het rijden van een treintje naar de hunebedden niet past bij/in een kwetsbaar natuurgebied.

Reactie 2

In de toelichting is een optie genoemd die het voor ouderen, mindervaliden en gezinnen met kleine kinderen gemakkelijker maakt de hunebedden vanuit de toegangspoort te bezoeken. Dit treintje rijdt momenteel ook al groepen rond. Het is een particulier initiatief dat overigens verder buiten het kader van het onderhavige bestemmingsplan valt.

Opmerking 3

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat geen regels zijn opgenomen om lichthinder te voorkomen.

Reactie 3

In paragraaf 4.5 is uitgebreid ingegaan op het thema lichthinder. Aangezien de voortoets ten aanzien van lichthinder geen specifieke aanbevelingen doet, is het niet opportuun ter zake specifieke regels in het bestemmingsplan op te nemen.

Opmerking 4

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat de volgens indiener juiste bovenwaarde van geluidhinder bij evenementen niet op 40dB(A) is gesteld en als zodanig is opgenomen in de regels.

Reactie 4

In de reactie op de inspraakreactie 2.5, onder 4 is uitgebreid ingegaan op deze problematiek.

Opmerking 5

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat geen poelen in de regels en in de verbeelding zijn vastgelegd.

Reactie 5

Vorgesteld wordt om in artikel 7.1 en 8.1 toe te voegen: Voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding in de vorm van grondwallen, poelen en watergangen.

Conclusie

De regels worden aangepast.

Opmerking 6

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat in de verbeelding het evenemententerrein niet is afgebakend.

Reactie 6

Het evenemententerrein is op de verbeelding specifiek aangeduid en daarmee afgebakend. De begrenzing is afgestemd op de begrenzing zoals in het inrichtingsplan is vormgegeven.

Opmerking 7

Indiener merkt op dat in artikel 1 van de regels de definities voor openbare nutsvoorziening en dagrecreatie ontbreken.

Reactie 7

Het begrip openbare nutsvoorzieningen is zo'n algemeen begrip dat dit niet echt leidt tot interpretatieverschillen. Het is daarom niet nodig hiervoor een definitie op te nemen. Er zal een definitie voor dagrecreatie worden toegevoegd.

Conclusie

De regels worden aangepast.

Opmerking 8

Indiener merkt op dat in artikel 1 van de regels moet worden toegevoegd dat de detailhandel moet passen binnen de thema's van dit gebied.

Reactie 8

In artikel 1 gaat het bij het begrip detailhandel om de algemene begripsomschrijving. In de andere artikelen worden specifieke kenmerken aan de detailhandel en overigens ook aan andere functies toegevoegd en gekoppeld aan het thema.

Opmerking 9

Indiener merkt op dat aan artikel 3.3 van de regels het begrip 'uitvoering' moet worden toegevoegd.

Reactie 9

Het begrip 'uitvoering' kan worden toegevoegd.

Conclusie

De regels worden aangepast.

Opmerking 10

Indiener doet een tekstvoorstel voor artikel 3.4.8 van de regels: Geen afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke waarden, de verkeersveiligheid en geen onevenredige afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Reactie 10

Dit kan worden overgenomen.

Conclusie

De regels worden aangepast.

Opmerking 11

Indiener vraagt wat de bestemming wordt als het horecabedrijf (artikel 4 van de regels) vertrekt van de locatie.

Reactie 11

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is een relatie gelegd met de mogelijkheid wijzigingen door te voeren in de bestemming van de gemeentewerf enerzijds en het functioneren van een deel of het geheel van het horecabedrijf aan de Van Helomaweg 47 anderzijds. Dat betekent dat er alleen medewerking wordt verleend aan het wijzigen van de bestemming van de gemeentewerf als er tegelijk een bestemmingsplanwijziging zal zijn voor het terrein van de bestaande horeca aan de Van Helomaweg 47. Omdat niet duide-

lijk is welke bestemming dat zal worden, is dat nu niet geregeld in dit bestemmingsplan.

Opmerking 12

Indiener stelt voor in artikel 5.3, lid a van de regels toe te voegen "die thematisch aansluiten bij het gebied".

Reactie 12

Voorgesteld wordt dit niet toe te voegen, maar het begrip 'themagerichte dagrecreatieve voorzieningen' toe te voegen aan de begrippenlijst en daar in voorkomende gevallen naar te verwijzen.

Conclusie

De regels worden aangepast.

Opmerking 13

Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijkheid een bedrijfswoning te realiseren conform artikel 7.1, lid f van de regels.

Reactie 13

In dit artikel is geen bedrijfswoning aan de orde.

Opmerking 14

Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijkheid in artikel 8.2, lid b, onder 3 van de regels een uitkijktoren te bouwen, omdat dit volgens indiener niet past in het landschap.

Reactie 14

In de regels en in het inrichtingsplan is voorzien in de mogelijkheid een uitkijktoren te realiseren. Uiteraard zullen de situering en het ontwerp moeten voldoen aan het eerdergenoemde thema en aan andere voorwaarden zoals beeldkwaliteit en dergelijke.

Opmerking 15

Indiener stelt voor het woord 'onevenredig' te schrappen in artikel 11.3, lid a sectie 2 van de regels.

Reactie 15

Dit wordt aangepast.

Conclusie

De regels worden aangepast.

**2.18 Inspraakreactie gedateerd 2 april 2010, ontvangen
6 april 2010, nr 8599**

Opmerking

Indiener wil dat de natuur toegankelijk blijft voor gehandicapten en ouderen.

Reactie

De hunebedden blijven toegankelijk, ook voor ouderen en mindervaliden. Bij de verwijdering van de asfaltverharding van de Hunebeddenweg zal het schelpenfietspad vanaf het Hunehuis worden doorgetrokken naar de Van Helomaweg. De SBB-parkeerplaats wordt teruggebracht tot een kleiner aantal parkeerplaatsen ten behoeve van mindervaliden. Vanaf deze parkeerplaats zal een verhard familie(wandel)pad naar de Hunebedden worden aangelegd. Deze maatregelen vallen onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

**2.19 Inspraakreactie gedateerd 1 april 2010, ontvangen
6 april 2010, nr 8612**

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen de beperking van de toegankelijkheid van het natuurgebied.

Reactie 1

Het natuurgebied Holtingerveld blijft toegankelijk. De genoemde maatregelen vallen onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 2

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat het stukje natuurgebied tussen de Hunebeddenweg en de Genieput niet meer bereikbaar is voor een korte wandeling.

Reactie 2

Ook dit deel van het natuurgebied blijft toegankelijk, maar misschien wat minder gemakkelijk bereikbaar voor bezoekers die met de auto naar de Hunebeddenweg komen. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 3

Indiener vraagt meer openheid over de financiën van het geheel.

Reactie 3

De gemeenteraad besluit over de financiën. Dit zijn openbare stukken die op de gemeentelijke website zijn in te zien.

2.20 Inspiraakreactie gedateerd 1 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8618

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen de beperking van de toegankelijkheid van het natuurgebied.

Reactie 1

Het natuurgebied Holtingerveld blijft toegankelijk, maar wat minder gemakkelijk bereikbaar voor bezoekers die met de auto naar de Hunebeddenweg komen. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 2

Indiener stelt voor de Hunebeddenweg niet op te breken en af te sluiten, maar een parkeerverbod in te stellen en te handhaven.

Reactie 2

De genoemde maatregelen vallen onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt. Zie verder het gegeven antwoord bij 2.1.

Opmerking 3

Indiener vraagt budget voor het onderhoud te reserveren.

Reactie 3

De gemeente heeft aandacht voor dit aspect en heeft het voornemen hiervoor budget te reserveren.

2.21 Inspiraakreactie gedateerd 31 maart 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8658

Opmerking

Indiener vraagt het perceel 3987 te reserveren voor de bouw van een ondergronds insectarium.

Reactie

In het bestemmingsplan worden verschillende bouwmogelijkheden geboden zonder dat daarvoor een exacte locatie is aangegeven. Uiteraard kunnen alleen bouwvergunningen worden verleend en gerealiseerd op gronden waarover de aanvrager zeggenschap heeft of zeggenschap kan krijgen. Uiteraard spelen bij het overwegen van een bouwaanvraag verschillende belangen en aspecten een

rol. Bij de bouwaanvraag zullen de genoemde zaken als vluchtwegen en dergelijke worden uitgewerkt.

2.22 Inspraakreactie gedateerd 31 maart 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8599

Opmerking 1

Indiener stelt dat de toegangspoort integraal onderdeel zal gaan vormen van het Natura 2000-gebied Holtingerveld en dat daarmee de ontwikkeling ervan zal worden bevroren.

Reactie 1

De natuurtoets die is uitgevoerd in het kader van het onderhavige bestemmingsplan geeft aan onder welke voorwaarden de toegangspoort kan worden ontwikkeld. De conceptversie zoals die als bijlage bij het voorontwerpbestemmingsplan was gevoegd, is inmiddels definitief geworden. De definitieve versie wordt bijgevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan.

Opmerking 2

Indiener stelt dat de ontwikkeling van de toegangspoort in strijd is met de doelstellingen van het Natura 2000-gebied.

Reactie 2

De ontwikkeling van de toegangspoort is juist bedoeld om de waarden in het Natura 2000-gebied veilig te stellen en te ontzien.

Opmerking 3

Indiener stelt dat de toegangspoort nu van heel andere uitgangspunten uitgaat dan in de raad- en commissievergadering van 2009 is gesteld. Toen was sprake van kleinschalige voorzieningen en nu van grootschalige, stenige en kermisachtige voorzieningen. De te beschermen natuurwaarden zullen fors worden geschaad.

Reactie 3

In de planbeschrijving is aangegeven op welke wijze en vanuit welk beleid en welke visie de toegangspoort zal worden ontwikkeld. De gegeven karakterisering door de indiener komt hier niet mee overeen. In de uitgevoerde natuurtoets is de relatie met de natuurwaarden beschreven en getoetst.

Opmerking 4

Indiener stelt dat de regels veel meer bebouwing toelaten dan de op de informatieavond genoemde 3.200 m². Er wordt door indiener een opsomming gegeven van mogelijke bouwopties.

Reactie 4

De gemeente is het niet eens met deze stellingname. In artikel 3 (Agrarisch) gaat het om een schuilgelegenheid voor vee. Deze mogelijkheid is er nu ook. Bij artikel 4 (Horeca) gaat het om bestaande bouwrechten. De bedrijfswoning is niet extra, maar moet worden meegeteld in het bebouwingspercentage. Op de gemeentewerf (artikel 5) mag straks inderdaad maximaal 2.000 m² worden gebouwd. De bestaande bebouwing kan daar niet bij worden opgeteld. Op het eigenlijke terrein van de toegangspoort is maximaal 3.200 m² nieuwbouw mogelijk. Het doel van het geheel van regels en ontheffingen is om goede mogelijkheden te bieden voor een bedrijfsmatige ontwikkeling die daarmee gaat bijdragen aan de beoogde ontlasting van het kwetsbare natuurgebied.

Opmerking 5

Indiener stelt dat de in de regels genoemde maxima slechts gelden voor de vergunningverlening. Na vergunningverlening kan volgens artikel 12 weer opnieuw worden geteld en dus uitgebreid.

Reactie 5

Deze standaardbepaling voorkomt juist dat bestemmingsplanmogelijkheden dubbel worden benut of dat grond, die benodigd is om te kunnen bouwen, nogmaals wordt meegeteld bij de beoordeling van een nieuw bouwplan. Bijvoorbeeld als volgens het bestemmingsplan de bebouwing niet meer dan een bepaald deel van het bouwperceel mag beslaan, dan mag het overgebleven onbebouwde gebied niet nog eens meetellen bij het toestaan van een nieuw bouwplan.

Opmerking 6

Indiener stelt dat wijze waarop volgens de regels burgemeester en wethouders moeten omgaan met de criteria, er geen of onvoldoende rechtszekerheid voor de zowel de vergunningvragers als ook voor bezwaarden wordt gegeven.

Reactie 6

De gemeente vindt dat indiener hier gelijk heeft en zal in de vorm van het invoegen van nadere eisen meer greep en sturing op de ontwikkelingen regelen.

Conclusie

De regels worden uitgebreid met 'nadere eisen'.

Opmerking 7

Indiener stelt dat er geen mogelijkheden in het bestemmingsplan worden geboden om maatregelen in de kwetsbare omgeving te nemen om negatieve gevolgen van de toename van de bezoekersdruk weg te nemen.

Reactie 7

De invloed van de ontwikkelingen op de omringende natuurwaarden is getoetst in de vorm van de wettelijk voorgeschreven natuurtoets (zie paragraaf 5.4 en de bijlage). In dit bestemmingsplan worden regels gesteld aan het gebruik van de gronden enkel in dit plangebied. De door indiener genoemde maatregelen vallen onder het Uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt.

Opmerking 8

Indiener stelt dat de stelling dat geen m.e.r. nodig is, niet in stand kan worden gehouden. Dit vanwege het feit dat de bezoekersaantallen de laatste jaren autonoom dalen en het gebied dat schade zal ondervinden ook moet worden meegenomen in de oppervlakteberekening. Deze ontwikkeling koppelt de indiener aan het maximumcijfer waardoor het verschil tussen beide groter zou worden.

Reactie 8

In de reactie op de inspraakreactie 2.13, onder 1 is uitgebreid ingegaan op deze aspecten.

Opgemerkt wordt dat de burgemeester heeft gemeld dat het aantal overnachtingen (= verblijfsrecreanten) in de gemeente Westerveld een dalende trend vertoont. Er zijn geen aanwijzingen dat het aantal dagrecreanten dat Holtingerveld bezoekt, afneemt.

Als de autonome ontwikkeling van bezoekersaantallen mocht tegenvallen, dan zal ook het totale bezoek (inclusief de impuls van de nieuwe dagrecreatieve elementen) terugvallen. De m.e.r.-beoordelingsdrempel komt dan dus niet dichterbij.

In de Natuurtoets wordt de invloed van de toegangspoort op de natuurwaarden van het Holtingerveld getoetst. Het resultaat staat vermeld in paragraaf 5.4 en in de bijlage. Een m.e.r.-beoordeling heeft eveneens tot doel om mogelijke negatieve effecten in beeld te krijgen. Echter, daar worden wettelijke drempelwaarden voor gehanteerd waar het onderhavige plan niet aan toekomt. Er is dus geen m.e.r.-beoordeling aan de orde.

Opmerking 9

Indiener stelt dat er geen alternatieve oplossingen voor de parkeerproblematiek zijn onderzocht, zoals het defensierrein.

Reactie 9

In het Integraal Plan Havelte-Oost is uitgebreid onderzoek gedaan naar de oplossingen van de parkeerproblematiek.

Opmerking 10

Indiener stelt dat de evenementen die mogelijk zouden zijn gezien de toe te laten geluidbelasting, in strijd zijn met de Natura 2000-doelstellingen.

Reactie 10

In de reactie op inspraakreactie 2.5, onder 4 is uitgebreid ingegaan op deze materie.

Opmerking 11

Indiener stelt dat een goede financiële paragraaf ontbreekt met inzicht in het verschil tussen het verleende krediet-onder-voorwaarden en de werkelijke kosten van de huidige planvorming.

Reactie 11

De werkelijke kosten worden pas inzichtelijk tijdens de besteksfase en na de aanbesteding.

2.23 Inspraakreactie gedateerd 5 april 2010, ontvangen 7 april 2010, nr 8752

Opmerking

Indiener stuurt een flyer waarop wordt gepleit voor het open houden voor iedereen van de toegankelijkheid bij de hunebedden en een verhard fietspad vanaf de hunebedden via de Blauwe Haan naar de Esweg.

Reactie

De hunebedden blijven toegankelijk, ook voor ouderen en mindervaliden. Bij de verwijdering van de asfaltverharding van de Hunebeddenweg zal het schelpenfietspad vanaf het Hunehuis worden doorgetrokken naar de Van Helomaweg. De SBB-parkeerplaats wordt teruggebracht tot een kleiner aantal parkeerplaatsen ten behoeve van mindervaliden. Vanaf deze parkeerplaats zal een verhard familie(wandel)pad naar de hunebedden worden aangelegd. Deze maatregelen vallen onder het uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zullen binnen dat project verder worden uitgewerkt.

Er zijn momenteel verschillende mogelijkheden om per fiets vanaf de hunebedden naar de Uffelter Es te rijden via (verharde) fietspaden. De suggestie zal worden ingebracht in de projectgroep die zich gaat bezighouden met het uitwerken van de routes. De verbetering van het fietspadennetwerk maakt deel uit van het Uitvoeringsprogramma van het Integraal Plan Havelte-Oost en zal binnen dat project verder worden uitgewerkt.

2.24 Inspraakreactie gedateerd 4 april 2010, ontvangen 7 april 2010, nr 8758

Opmerking

Indiener pleit voor het toegankelijk houden van de wegen rond de hunebedden voor fietsers, wandelaars en scootmobielrijders en rolstoelrijders.

Reactie

De hunebedden blijven toegankelijk, ook voor ouderen en mindervaliden. Zie ook het voorgaande.

2.25 Inspraakreactie gedateerd 3 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8762

Opmerking 1

Indiener geeft er kennis van dat men de reactie van de heer H. Timens uit Havelte (inspraakreactie 2.4, gedateerd 26 maart 2010, ontvangen 28 maart 2010, nr 7901) ondersteunt.

Reactie 1

Van deze opmerking wordt kennisgenomen. Zie de gegeven reacties op de inspraakreactie van de heer Timens onder 2.4.

Opmerking 2

Indiener pleit voor het open houden voor iedereen van de toegankelijkheid bij de hunebedden en een verhard fietspad vanaf de hunebedden via de Blauwe Haan naar de Esweg.

Reactie 2

Zie onder meer de reactie gegeven bij de inspraakreactie 2.23.

2.26 Inspraakreactie gedateerd 31 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8766

Opmerking 1

Indiener maakt bezwaar tegen de veranderingen en de daarmee gepaard gaande kosten.

Reactie 1

Het plan voor de toegangspoort heeft verschillende doeleinden. Naast het eerder beschreven doel tot ontlasting van de kwetsbare natuurwaarden is een van de andere doelen het versterken van het economisch draagvlak van de ondernemers in de gemeente Westerveld.

Opmerking 2

Indiener stelt voor het nieuwe gemeentebestuur een fietstocht te laten maken door de Eursinger Kerkweg om na te gaan waar geld het meest nodig is.

Reactie 2

Van deze opmerking wordt met belangstelling kennisgenomen.

2.27 Inspraakreactie ontvangen 6 april 2010, nr 8975

Bijlagen blijken afwezig.

2.28 Inspraakreactie gedateerd 3 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8977

De ingezonden reacties blijken dezelfde te zijn als opgenomen onder 2.7. Voor de beantwoording wordt daarom verwezen naar 2.7.

Overleg 3

3.1 Reactie van het waterschap (gedateerd 6 april 2010, ontvangen 8 april 2010)

Opmerking

Het waterschap geeft aan dat zowel ten aanzien van de toename van het verharde oppervlak als met betrekking tot de verkleining van het stroomgebied van de Reu, het plan voldoende mogelijkheden biedt om de benodigde waterberging op te vangen. Het waterschap wil graag betrokken zijn bij de technische uitwerking. Het waterschap geeft een positief wateradvies.

Reactie

Van deze opmerking wordt met instemming kennisgenomen. De verschillende maatregelen zijn reeds in het werkoverleg uitgezet en staan op de agenda's voor het vervolgoverleg.

3.2 Reactie van de VROM-Inspectie, Groningen (gedateerd 1 april 2010, ontvangen 6 april 2010, nr 8663)

Opmerking

Indiener geeft aan dat een groepsrisicoberekening ten gevolge van de buisleiding op de gemeentewerf noodzakelijk is.

Reactie

(Deze berekening wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente)

3.3 Reactie van de provincie Drenthe (gedateerd 6 april 2010, ontvangen .. april 2010)

De commissie geeft in de aanhef van haar brief aan de gemeente Westerveld aan dat de commissie het voorontwerpbestemmingsplan Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld heeft behandeld.

De provincie geeft aan dat op basis van de notitie 'Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening' (25 juni 2008, vergadering PS, statenstuk 2008 - 331) in het voorontwerpbestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang zijn.

Archeologie

Opmerking 1

Omdat de Havelterberg ook als provinciaal belang archeologie is benoemd, zal de provinciaal archeoloog bij de ontwikkelingen in dat deel van het plangebied moeten worden betrokken.

Reactie 1

De provinciaal archeoloog zal bij de ontwikkelingen in dat deel van het plangebied worden betrokken.

Opmerking 2

Bij de regels/plankaart wordt alleen het terrein van archeologische waarde in het noordelijk deel van het plangebied genoemd/aangeduid. De verwachtingswaarden die de gemeentelijke beleidsadvieskaart uitspreekt - en waar een aanlegvergunning van toepassing is - blijven hier onterecht ongenoemd/niet aangeduid. Weliswaar wordt op pagina 79 gemeld dat bij bodemingrepen in die delen van het plangebied die een middelhoge tot hoge verwachtingswaarde hebben, onderzoek nodig is, maar dit is niet terug te vinden in de voorschriften. Wij adviseren u de regels aan te passen.

Reactie 2

De regels worden aangepast.

Conclusie

De regels worden aangepast.

Cultuurhistorie

Opmerking 3

Het bestemmingsplan moet voldoende kader en ruimte bieden voor het nog verder uit te werken inrichtingsplan van dit gebied. In een paar sessies hebben provincie, bureau en gemeente zich over dit inrichtingsplan gebogen om de kwaliteit hiervan op een hoog niveau te brengen. De commissie gaat ervan uit dat de uitkomsten hiervan in het inrichtingsplan gaan worden opgenomen.

Reactie 3

In de toelichting wordt in paragraaf 4.2 een passage opgenomen met betrekking tot de thema's verbeelding ijs en oorlog met gletsjerwal, het contrast tussen natuurlijke en rechte lijnen, zichtlijnen in het landschap, bomkraters en dergelijke.

Conclusie

De toelichting wordt aangevuld.

Verkeer

Opmerking 4

Het plangebied grenst aan een provinciale weg. Omdat de uitwerking van het bestemmingsplan invloed heeft op de inrichting van deze weg, wordt aandacht gevraagd voor het maken van nadere afspraken over deze inrichting.

Reactie 4

In de toelichting wordt in paragraaf 4.3.1 en 4.4.3 een passage opgenomen dat over de aanpassingen aan de Van Helomaweg nog nader overleg plaatsvindt met de provincie en het theehuis.

Conclusie

De toelichting wordt aangevuld.

Ambteli k voorgestelde aan- passingen



De volgende aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan Toegangspoort Oerlandschap Holtingerveld worden ambtshalve voorgesteld:

Toelichting

2. Toevoegen aan paragraaf 3.2.1

Aansluiting op provinciale doelen zoals opgenomen in het ontwerp van de omgevingsvisie van de provincie Drenthe (december 2009)

De Toegangspoort Oerlandschap Havelterberg maakt de volgende ontwikkelingen mogelijk:

- een toeristische entree voor het natuurgebied met goede basisvoorzieningen;
- een aansprekende landschappelijke vormgeving die aansluit op de essentie van het gebied 'oerlandschap gevormd door ijs en oorlog';
- een gebied dat door de vormgeving uitnodigt tot spelen en verkennen;
- de vestiging van nieuwe bedrijvigheid gekoppeld aan de essentie;
- de toevoeging van moderne informatieve voorzieningen op het gebied van aardkunde, archeologie en cultuurhistorie;
- het houden van thematische evenementen.

De nieuwe toegangspoort maakt geleiding van bezoekersstromen mogelijk, waar belangrijke natuurdoelen mee zijn gediend.

Voor de lokale economie is dit een belangrijke voorziening, omdat deze een nu relatief onbekend natuurgebied met een bijzondere natuur- en cultuurhistorie op een eigentijdse manier ontsluit voor het publiek. Met name voor de verblijfsrecreatie is dit belangrijk, omdat daar nu het aantal overnachtingen afneemt.

Maar ook bovenlokaal worden doelen ingevuld. De ontwikkeling van de toegangspoort sluit naadloos aan bij de missie van de provincie Drenthe, namelijk het koesteren van de Drentse kernkwaliteiten en de bijdrage aan een bruisend Drenthe.

Qua kernkwaliteiten gaat het om rust, ruimte, natuur en landschap, waarbij bij de vormgeving van de toegangspoort expliciet wordt aangesloten bij de authenticiteit van het gebied. Ook de menselijke maat en kleinschaligheid zijn op de poort van toepassing.

Het bestemmingsplan biedt ruimte voor een ander provinciaal doel, namelijk de uitbreiding en vernieuwing van het bestaande dagrecreatieve aanbod. De toegangspoort wordt een nieuwe schakel in de toeristisch-recreatieve infrastructuur in een gebied waar die nu vrijwel ontbreekt.

De Havelterberg is bovendien een van de gebieden die in de omgevingsvisie wordt genoemd als gebied waarop de provincie zich uit oogpunt van cultuurhistorie wil concentreren.

Voor archeologie is een van de doelen het ontsluiten van het archeologische verhaal van Drenthe. Ook voor aardkundige waarden wil de provincie werken aan een bewustwordingsproces.

De toegangspoort vormt, zowel qua ligging als qua ontwikkelingsmogelijkheden, de ideale basis van waaruit deze thema's kunnen worden uitgewerkt en verkend.

Ook past de toegangspoort volledig in het beeld uit de omgevingsvisie van het vitale platteland als producent van belevenissen.

Het bestemmingsplan stelt als voorwaarde aan nieuwe bedrijven dat ze aansluiting zoeken op de essentie en een bijdrage leveren aan de informatievoorziening van het gebied. Hiermee doet de poort een beroep op innovatieve bedrijven en aansluiting op de kenniseconomie.

De toegangsport is goed bereikbaar, zowel per fiets, per auto als per openbaar vervoer. Dit sluit aan op het provinciale doel om recreatieve hotspots met elkaar te verbinden, en het biedt goede mogelijkheden voor het vergroten van gebruik van de fiets en openbaar vervoer.

Tot slot zal de toegangspoort als hoogwaardige, gebiedsgerichte en eigentijdse voorziening een verrijking zijn van het totaalproduct van toeristisch-recreatief Drenthe en op die manier van toegevoegde waarde zijn.

3. Toevoegen van het Inrichtingsplan met korte toelichting aan paragraaf 4.2.
4. Toevoegen aan paragraaf 5.2. Archeologie; resultaten archeologisch onderzoek (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).
5. Toevoegen aan paragraaf 5.3 Ecologie - flora- en faunaonderzoek, samenvatting met conclusies (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).
6. Paragraaf 5.3 wordt 5.4 Ecologie - Voortoets Natuurwetgeving, de conclusies worden aangepast naar aanleiding van het definitieve rapport Natuurtoets.
7. Toevoegen aan paragraaf 5.4 watertoets/waterverhaal (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).

8. Toevoegen aan paragraaf 5.5 rapportage geluidhinder woning Van Helomaweg 45 (zie bijlage).
9. Toevoegen aan paragraaf 5.7.2 Groepsrisicoberekening ten gevolge van de gasleiding (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).
10. Toevoegen aan paragraaf 5.7.3 resultaten explosievenonderzoek (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).

Verbeelding

11. Aanpassen bestemming Natuur - Recreatie aanduiding 'pad' ter plaatse van de bedrijfstoegang naar de schaapskooi. Dit in overeenstemming met de inrichtingsschets van de stichting.
12. Aanpassen begrenzing bestemming Recreatie - Dagrecreatie aanduiding 'evenemententerrein' aan de contouren van het inrichtingsplan.
13. Opnemen aanduiding 'parkeerterrein' in de bestemming Agrarisch daar waar een overloop van het parkeerterrein is geprojecteerd in het inrichtingsplan.

Regels

14. Toevoegen nadere eisen aan de regels om situering, inrichting, vorm en uitvoering van terrein en gebouwen af te stemmen op het thema oerlandschap.
15. Toevoegen aanlegvergunningstelsel voor ophogingen en uitgravingen.

Bijlagen

16. Toevoegen rekenblad geluidhinder wegverkeerslawaaï.
17. Vervangen bijlage parkeerbehoefteonderzoek.
18. Vervangen bijlage bezoekersprognose.
19. Toevoegen archeologisch onderzoek (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).
20. Toevoegen rapportage groepsrisico (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).
21. Toevoegen Natuurwaardenonderzoek FFO.

22. Toevoegen aanvullend onderzoek FFO (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).
23. Toevoegen lijst mogelijke evenementen.
24. Toevoegen Onderzoek explosieven (wordt momenteel uitgevoerd, toe te voegen door de gemeente).

Colofon

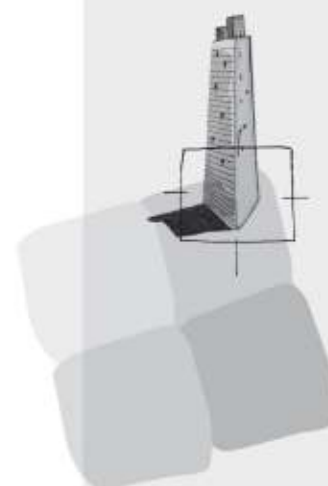
Opdrachtgever
Gemeente Westerveld

Contactpersoon
Mevrouw P. Dekker

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
De heer ing. C.A. Folkerts
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
268.00.13.31.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort