

**Actualisatie Advies Natuurwaarden
Vledder Noord**



BügelHajema

Plek voor ideeën

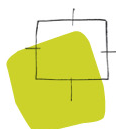
Actualisatie Advies Natuurwaarden Vledder Noord

Inhoud

Rapport en bijlagen

25 juni 2013

Projectnummer 268.00.24.00.02



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	9
2.1	Ligging	9
2.2	Huidige situatie	9
2.3	Voorgenomen plannen	10
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën	17
4.6	Reptielen	19
4.7	Vissen	19
4.8	Dagvlinders	19
4.9	Libellen	20
4.10	Overige ongewervelden	20
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid	21
6	Bronnen	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Media	23
6.3	Literatuur	23

Bijlagen

Inleiding



Het voorliggende natuuronderzoek heeft betrekking op een gebied aan de noordzijde van het dorp Vledder. Het plan waarvoor het onderzoek is uitgevoerd, maakt de bouw van intramurale zorgvoorzieningen in de vorm van zorg- en behandelvoorzieningen en zorgplaatsen mogelijk. In het kader van deze werkzaamheden is inzicht gewenst in de aanwezigheid van eventueel aanwezige beschermde natuurwaarden. Er is hiertoe in 2006 een onderzoek uitgevoerd naar effecten op de aanwezige natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming, Buro Bakker, 2006). Omdat deze gegevens verouderd zijn, is in juni 2013 een actualisatie uitgevoerd. Omdat uit het eerdere onderzoek is gebleken dat nader onderzoek naar kamsalamander en mogelijk een onthefingsaanvraag noodzakelijk was, is naast de reguliere actualisatie specifiek naar deze soort gekeken. Omdat is gebleken dat ook de streng beschermde poelkikker zich mogelijk in het gebied had gevestigd (NDFF, 2013), is ook naar deze soort specifiek onderzoek gedaan.

AANLEIDING

Het voorliggende actualiserende natuuronderzoek behandelt de ecologische beoordeling van vorengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Overigens zullen naar verwachting zowel de soortenbescherming als de gebiedsbescherming per 2013 worden ondergebracht in de nieuwe Wet natuurbescherming, waarbij de natuurmonumenten uit de huidige Natuurbeschermingswet 1998 onder de planologische bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur zullen gaan vallen.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuren 1 en 2.

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood) (bron ondergrond: Topografische Dienst)

OPZET VAN HET RAPPORT

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

INFORMATIE

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- Toetsing Flora- en Faunawet Uitbreidingsplan Vledder Noord, Buro Bakker, 2006;
- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;

- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.



BEOORDELING

Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied

Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

Tot slot worden in het hoofdstuk 5 Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

BEVINDINGEN

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt ten noorden van Vledder in de gemeente Westerveld, in het kilometerhok¹ 209-541 en in 210-541. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan een houtsingel en aan de zuidzijde aan een weg en bebouwing van Vledder.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit maïs- en grasland met houtsingels en in het noorden ligt een grote poel.



Het graslandgebied met houtsingels

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.



De poel in het noorden van het plangebied

Aan de zuidkant van het plangebied is een woning gelegen. Deze wordt ingepast in het plan en is daarom niet in het natuurwaarden onderzoek betrokken.

2.3

Voorgenomen plannen

Het voorliggende natuuronderzoek heeft betrekking op een gebied aan de noordzijde van het dorp Vledder. Het plan maakt de bouw van intramurale zorgvoorzieningen in de vorm van zorg- en behandelvoorzieningen en zorgplaatsen mogelijk. Daarnaast is gekozen voor een bijzonder woonconcept, waarbij op verhoogde platforms ('dienbladen') wordt gewoond en het landschap daaromheen (extensief beheerd weiland) zo weinig mogelijk wordt aangetast. De bewoners zijn als het ware te gast in het landschap. Daarom wordt het gebied niet traditioneel verkaveld, maar wordt het 'landschap' overgedragen aan een beheerstichting. Die stichting beheert het gebied als ware het een vereniging van eigenaren. Ook de bestaande waterhuishouding in het gebied zal zo min mogelijk worden verstoord. De woongebouwen krijgen de vorm van een boerderij en/of schuur met streekeigen kenmerken.

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is uitgewerkt in de Omgevingsvisie Drenthe (zie bijlage 1).

In 2006 is ecologisch onderzoek voor het uitbreidingsplan uitgevoerd². Dit onderzoeksrapport maakt duidelijk dat de bouw van woningen geen significant negatieve gevolgen zal hebben voor de instandhoudingsdoelen van het Drents-Friese Wold, dat is aangewezen als Speciale Beschermingszone in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn. De afstand tot deze zone is daarvoor te groot. Omdat deze situatie niet is veranderd, houdt deze conclusie nog steeds stand.

Het bosgebied ten zuidwesten van Vledder maakt deels deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Dit deel ligt op ongeveer 300 meter afstand van het plangebied maar wordt mede door bebouwing en een weg hiervan gescheiden. Gezien de aard en schaal van de ingreep zijn geen negatieve effecten op de Ecologische Hoofdstructuur te verwachten.

² 'Toetsing Flora- en faunawet voor het uitbreidingsplan Vledder-Noord', Buro Bakker adviesburo voor ecologie bv, Assen, 2006.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als het strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 11 juni en 18 juni 2013 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Tevens is op deze dagen specifiek geïnventariseerd op kamsalamander en poelkikker (schepnet en geluiden). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen, met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

De hoofdboomsoort in de houtsingels is zomereik met daarnaast berk. In de ondergroei staan kardinaalsmuts, eenstijlige meidoorn, hulst wilde lijsterbes en gewone vlier. Verder veel braam en onder meer brede stekelvaren. Opvallend is dat in de houtsingel nabij de poel aan de noordwestzijde een rij van flinke exemplaren zoete kers staan.

INVENTARISATIE

De ondergroei bestaat uit algemene soorten van zandige bodem zoals hondsdrif, braam en klimop. In de westelijke houtsingel is gewone vogelmelk (licht beschermde soort) aangetroffen.

In de sloten staat onder meer pijlkruid en drijvend fonteinkruid. Ook is hier de licht beschermde dotterbloem aangetroffen.

In de oeervegetatie van de poel komen onder andere waternavel en wateraardbei (Rode lijstsoort) voor. De oeerverzone wordt verder gedomineerd door grote lisdodde, riet en liesgras.

De graslanden worden gedomineerd door soorten van voedselrijke omstandigheden zoals Engels raaigras en kweek. Daarnaast komen kruipende boterbloem en vogelmuur voor. Er zijn verder geen beschermde plantensoorten aangetroffen en deze worden gezien de terreinomstandigheden ook niet in het plangebied verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de plannen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE In 2006 werden diverse vleermuizen in het plangebied aangetroffen. Naast de zeldzame franjestaart zijn in 2006 ook algemenere soorten aangetroffen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. De aangetroffen soorten gebruiken de houtsingels en de poel als foerageergebied. Verwacht wordt dat de houtsingels en de poel evenals in 2006 als foerageergebied worden gebruikt door diverse soorten vleermuizen. Alle vleermuissoorten, alsmede hun vaste verblijfplaatsen zijn streng beschermd. Verblijfplaatsen zijn ook beschermd als ze tijdelijk niet in gebruik zijn.

EFFECTEN In 2006 werd niet verwacht dat de planontwikkeling negatieve effecten op vleermuizen zou hebben, omdat het foerageergebied in stand blijft. Omdat de planontwikkeling niet is gewijzigd, houdt deze conclusie ook in 2013 stand. Er is daarom in 2013 geen nader onderzoek naar vleermuizen gedaan. Vleermuizen zullen naar verwachting geen hinder van de aanleg en het gebruik van het nieuwe woongebied ondervinden. De belangrijkste vliegroutes bevinden zich langs de te handhaven houtsingels. De grote poel, een belangrijk jachtbiotop voor franjestaart, wordt evenmin aangetast. Voor de vleermuissoorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd indien de houtsingels onverlicht blijven en niet door wegen worden doorsneden.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de voorkomende soorten ontstaan. Er wordt geen verbodsovertreding ten aanzien van vleermuizen verwacht.

CONCLUSIE

4.3

Zoogdieren - overige

In 2006 zijn onder meer bosmuis, mol, haas, ree en konijn waargenomen. Het plangebied is geen hoogwaardig leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Verwacht wordt dat ook in 2013 deze soorten in het plangebied kunnen worden aangetroffen. Naar verwachting komen ook bunzing, wezel en hermelijn in het plangebied voor. Voorkomende soorten zijn licht beschermde soorten. Uit de geraadpleegde bronnen komt naar voren dat in de directe omgeving ook de middelzwaar beschermde eekhoorn en de streng beschermde das zijn waargenomen (bijlage 2). In 2013 zijn in het kleine naaldbosje sporen van eekhoorns aangetroffen. Ook de houtsingels in het plangebied vormen mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van eekhoorn. De das komt vooral in de grotere nabijgelegen bosgebieden voor. Incidenteel kan de das in het plangebied worden aangetroffen. In 2013 zijn ook daadwerkelijk sporen van das in het plangebied aangetroffen. Het plangebied is, gezien het omliggende agrarische gebied, echter geen belangrijk onderdeel van het foerageergebied.

INVENTARISATIE

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor het leefgebied van enkele niet beschermde of licht beschermde soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Dit geldt niet voor mogelijk incidenteel aanwezige eekhoorn of das. Het ligt in de lijn der verwachting dat het plangebied na inrichting een lagere waarde voor zoogdieren zal hebben. Voor de eekhoorn is het mogelijk een nadeel dat het fijnsparbosje zal verdwijnen als foerageergebied. De verwachting is dat dit grotendeels gecompenseerd wordt door de aanleg van tuinen waar voor deze soort ook voedsel te halen is.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing. Significant negatieve effecten op das en eekhoorn worden niet verwacht. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten komen niet voor.

CONCLUSIE

ZORGPLICHT Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE Het plangebied is door de aanwezigheid van bomen en overig opgaand groen een geschikt broedgebied voor vogels van kleinschalig landschap. Soorten als groenling, zwartkop, zwarte kraai, ekster, houtduif en winterkoning kunnen in het opgaand groen tot broeden komen. In het plangebied zijn tijdens de veldbezoeken in 2013 geelgors, merel, winterkoning, boerenzwaluw, zwartkop en sperwer aangetroffen. In de poel komen mogelijk nog waterhoen en wilde eend voor. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Over het algemeen is het nest van vogels alleen beschermd wanneer dit in gebruik is om een broedsel groot te brengen (tijdens het broedseizoen). Bij enkele vogelsoorten is het nest echter jaarrond beschermd (dus ook buiten het broedseizoen). In het plangebied komen geen jaarrond beschermde soorten voor.

EFFECTEN Vanzelfsprekend maken ook vogels gebruik van het plangebied. Voor vogels geldt een enigszins afwijkend beschermingsregime. Uitgezonderd exoten, zijn alle vogelsoorten beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting geldt echter vrijstelling van de verboden, als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In of in de omgeving van het plangebied komen geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels voor. Daarom kan men er in dit plangebied van uitgaan, dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden, als er buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) wordt gewerkt, of als voor 15 maart wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Dit is in overeenstemming met de visie van de Dienst Landelijk Gebied, de adviserende instantie op het gebied van ontheffing van de Flora- en faunawet. In het plangebied is voor geen enkele vogelsoort de goede staat van instandhouding in het geding.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaam-

heden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5

A m f i b i e ë n

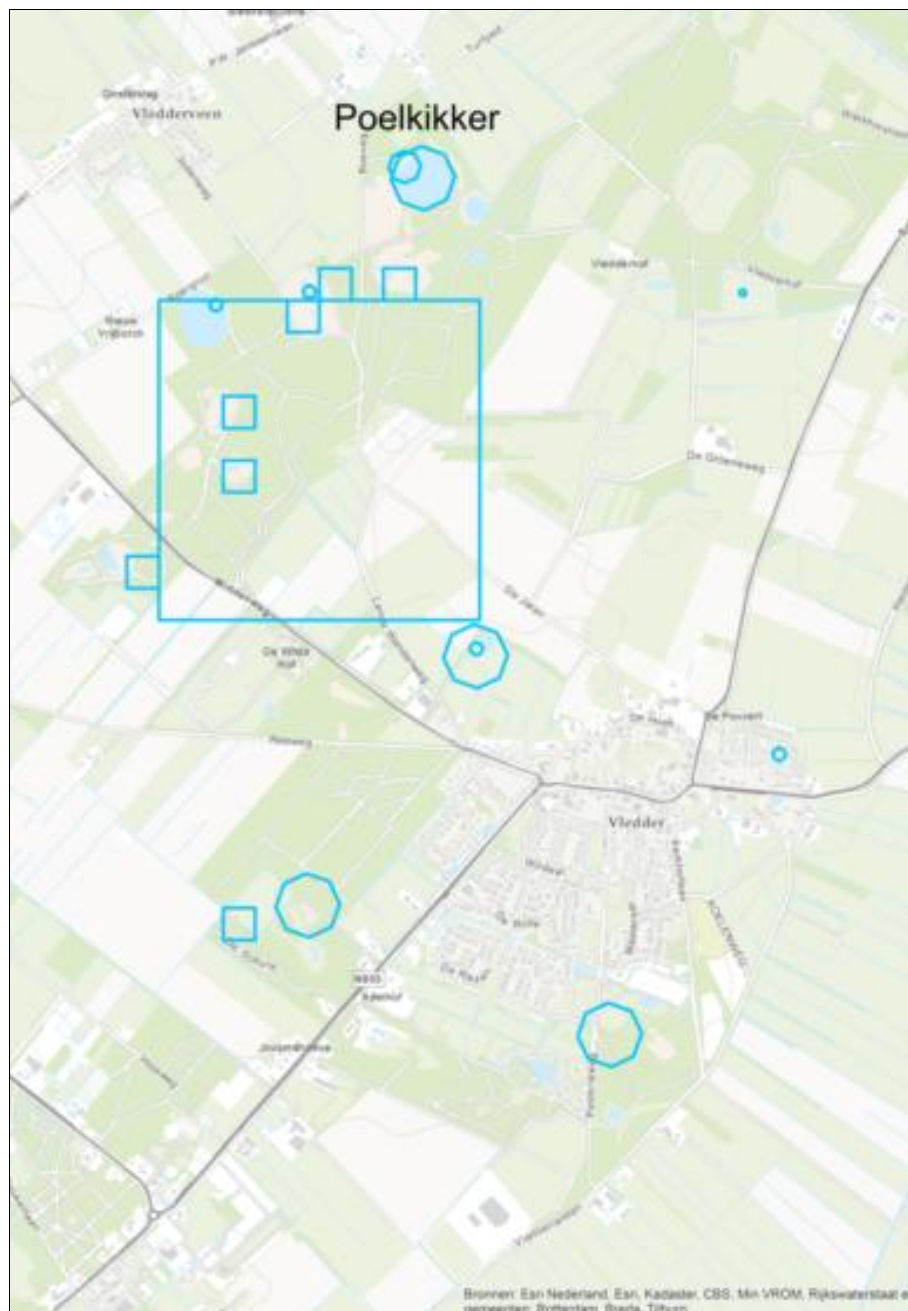
In de grote poel aan de noordkant van het plangebied zijn in 2006 alleen licht beschermde soorten als bruine kikker, meerkikker en gewone pad aangetroffen. Ondanks intensief onderzoek zijn de in de omgeving voorkomende streng beschermde soorten als kamsalamander alsmede boomkikker, poelkikker en heikikker niet aangetroffen.

INVENTARISATIE

Op 11 juni en 18 juni 2013 is ten behoeve van de actualisatie intensief onderzoek gedaan naar amfibieën. Kamsalamander is niet aangetroffen. In de poel en in een slootje centraal in het plangebied is poelkikker en bastaardkikker gevangen. Poelkikker is een streng beschermde soort. Op 18 juni 2013 zijn ook roepende poelkikkers gehoord. In het betreffende slootje groeit onder meer pijlkruid, drijvend fonteinkruid en dotterbloem.

Door de ontwikkelingen in de huidige vorm zal een leefgebied van de poelkikker worden aangetast, Daarbij gaat het niet alleen om de sloot in het plangebied maar ook om aangrenzend grasland en ruigte. Mogelijk worden bij de werkzaamheden, zoals grondverzet tevens enkele verblijfplaatsen van poelkikker en/of licht beschermde soorten vernietigd en/of verstoord. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

EFFECTEN



Figuur 3. Verspreiding poelkikker in en rond het plangebied, bron: NDFF, 2013

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor, maar op tenminste twee plaatsen ook de streng beschermde poelkikker. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor de streng beschermde poelkikker zal in het kader van de voorgenomen activiteiten een mitigatieplan (activiteitenplan) moeten worden

opgesteld, waarin wordt aangegeven hoe enerzijds het doden van poelkikkers en het aantasten van het leefgebied wordt voorkomen en anderzijds hoe het leefgebied voor poelkikker met de planontwikkeling kan worden verbeterd. Een ontheffingsaanvraag is voor deze soort dan niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing. Hoewel kamsalamander niet is aangetroffen, zijn incidentele zwervende exemplaren niet geheel uit te sluiten. Maatregelen die ten behoeve van poelkikker worden genomen, zijn ook gunstig voor kamsalamander. In het mitigatieplan voor poelkikker zal derhalve aan kamsalamander aandacht worden besteed.

4.6

Reptielen

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig: heide, vennen en ander geschikt ruig terrein voor soorten als ringslang en hazelworm ontbreken. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht. In de directe omgeving zijn enkele zwaarder beschermde reptielen waargenomen, zoals ringslang en hazelworm (1, 9, bijlage 2). Incidenteel kan een enkel zwervend exemplaar in het plangebied worden aangetroffen.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.7

Vissen

De poel en sloten in het plangebied staan niet in open verbinding met andere oppervlaktewateren. Daarnaast vallen grote delen van de sloten in droge periodes droog. De aanwezigheid van beschermde vissoorten wordt niet verwacht.

INVENTARISATIE

Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

4.8

Dagvlinders

In het plangebied zullen algemene, niet beschermde soorten als distelvlinder en kleine vos foerageren. Het plangebied is geen hoogwaardig leefgebied voor (middel)zwaar beschermde dagvlinders.

INVENTARISATIE

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep dagvlinders ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht. In de wijde omgeving (1, bijlage 2) zijn streng beschermde soorten waargenomen, voor deze soorten ontbreekt in het plangebied het juiste biotoop.

4.9

Libellen

INVENTARISATIE Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde libellen aanwezig. Deze komen dan ook niet naar voren in de geraadpleegde bronnen (1, bijlage 2).

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep libellen ontstaan. Het plangebied heeft na de ontwikkelingen een vergelijkbare waarde als leefgebied voor libellen. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht.

4.10

Overige ongewervelden

INVENTARISATIE Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde overige ongewervelde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe en de Omgevingsvisie Drenthe.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden, behalve voor poelkikker, geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Poelkikker

Er dient met betrekking tot de aanwezigheid van poelkikker een mitigatieplan te worden opgesteld waarmee wordt aangegeven hoe verbodsovertredingen worden voorkomen. Indien negatieve effecten niet geheel kunnen worden gemitigeerd, dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden een belemmering kunnen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt alleen voor de hiervoor genoemde streng beschermde poelkikker. Indien voor poelkikker een goed mitigatieplan wordt opgesteld, is het bestemmingsplan waarschijnlijk uitvoer-

baar. Indien met het mitigatieplan niet alle verbodsbepalingen kunnen worden voorkomen, kan een ontheffingsaanvraag worden gedaan. De verwachting is dat met het mitigatieplan alle verbodsovertredingen kunnen worden voorkomen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek uiteindelijk drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (onder andere een besluit voor de Wro).

Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op de avonden van 11 en 18 juni 2013 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Ten aanzien van de amfibieën zijn potentiële locaties in en rond het plangebied met behulp van een fijnmazig amfibieënschepnet bemonsterd. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen amfibieën zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Media

1. NDFF/Natuurloket, een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
2. www.zoogdieratlas.nl. Zoogdieratlas.nl is een digitale verspreidingsatlas van zoogdieren. De verspreiding van zoogdieren wordt per provincie in kaart gebracht. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Literatuur

3. Buro Bakker, Toetsing Flora- en Faunawet Uitbreidingsplan Vledder Noord, 2006;
4. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
5. Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
6. Twisk, P., A. van Diepenbeek, J.P. Bekker, Veldgids Europese zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist 2010.

7. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
8. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
9. Provincie Drenthe, Amfibieën en Reptielen in Drenthe (verspreidingsperiode 1945-1993), Dienst ruimte en groen in samenwerking met de Werkgroep Amfibieën en Reptielen Drenthe, Assen 1993.
10. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2010 (verspreidingsperiode 2001-2010), RAVON 42, jaargang 13 (4): blz. 105-119
11. Dijkstra, A.C.J., J. de Vries en B.J. Hoentjen, Dagvlinders in Drenthe: Voorkomen en verspreiding 1990-2001, Uitgeverij Publique/Vlinderwerkgroep Drenthe 2003.
12. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Samenvatting Nationale Database Flora en Fauna

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten

TABEL 2

ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;- er wordt zorgvuldig gehandeld;- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.</p>
GEDRAGSCODE	<p>Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.</p>
BEOORDELING	<p>Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.</p>

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFASE/
VOORTOETS

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure,

BEOORDELING

tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

VERGUNNINGAANVRAAG	Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.
ADC-CRITERIA	Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.
INSTANDHOUDINGSDOELEN	De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.
AANGEWEZEN	Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van Economische Zaken (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.
BEHEERPLANNEN	Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobnadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

BEOORDELING

Bijlage 2. Samenvatting Nationale Database Flora en fauna

<p>geraadpleegd op: 18-6-2013 zoekcriteria: vanaf 01-01-2000 beschermde soorten Flora- en faunawet alleen volledig binnen zoekgebied zoekgebied: km-hok 209-541, 210-541 resultaat: 151 records</p>	
Soort	Bescherming
Mol	licht beschermd
Bastaardkikker	licht beschermd
Dwergspitsmuis	licht beschermd
Rosse woelmuis	licht beschermd
Veldmuis	licht beschermd
Haas	licht beschermd
Bosmuis	licht beschermd
Aardmuis	licht beschermd
Tweekleurige bosspitsmuis	licht beschermd
Poel-/Bastaardkikker	licht beschermd
Egel	licht beschermd
Huisspitsmuis	licht beschermd
Kleine watersalamander	licht beschermd
Gewone pad	licht beschermd
Bruine kikker	licht beschermd
Groene kikker-complex	licht beschermd
Eekhoorn	middelzwaar beschermd
Geelgors	streng beschermd
Casarca	streng beschermd
Gekraagde Roodstaart	streng beschermd
Gewone- of Grijze grootoorvleermuis	streng beschermd
Heikikker	streng beschermd
Rosse vleermuis	streng beschermd
Spreeuw	streng beschermd
Kamsalamander	streng beschermd
Wielewaal	streng beschermd
Zwartkop	streng beschermd
Roodborst	streng beschermd
Tapuit	streng beschermd
Das	streng beschermd
Merel	streng beschermd
Boerenwaluw	streng beschermd
Gewone dwergvleermuis	streng beschermd
Putter	streng beschermd
Braamsluiper	streng beschermd
Gewone of Kleine dwergvleermuis	streng beschermd
Gierzwaluw	streng beschermd
Grauwe Vliegenvanger	streng beschermd
Witte Kwikstaart	streng beschermd
Wilde Eend	streng beschermd
Gewone grootoorvleermuis	streng beschermd
Vink	streng beschermd
Keep	streng beschermd
Boomkikker	streng beschermd
Koolmees	streng beschermd

Ransuil	streng beschermd
Ringmus	streng beschermd
Ooievaar	streng beschermd
Hazelworm	streng beschermd
Appelvink	streng beschermd
Bonte Vliegenvanger	streng beschermd
Ekster	streng beschermd
Boomkruiper	streng beschermd
Ringslang	streng beschermd
Wulp	streng beschermd
Boomklever	streng beschermd
Poelkikker	streng beschermd
Staartmees	streng beschermd
Goudvink	streng beschermd
Sperwer	streng beschermd
Huiswaluw	streng beschermd
Laatvlieger	streng beschermd
Kauw	streng beschermd
Tjiftjaf	streng beschermd
Fitis	streng beschermd

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Westerveld

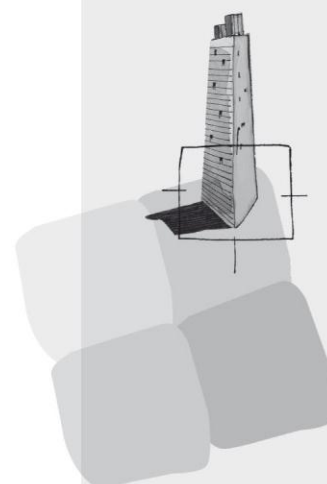
Contactpersoon
De heer J. Zwier

Rapport
De heer drs. A. Brouwer
De heer ing. D.J. Venema
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
De heer J.E. Oldenziel
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
268.00.24.00.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort