

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “**Mozaïek Vriezenveen**”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“MOZAÏEK VRIEZENVEEN”

Naam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Mozaïek Vriezenveen”
Datum:	Juni 2020
Versie:	Definitief
Opsteller:	S. Slijkhuis



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE	14

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In het centrum van Vriezenveen, gelegen tussen het gemeentehuis, de Schout Doddestraat, de Krijgerstraat en de achterzijde van de bebouwing aan de Grensweg bevindt zich de locatie “Mozaïek”. De locatie heeft een maatschappelijke bestemming en is grotendeels onbebouwd. In de noordwesthoek staat een kerk en in de zuidoosthoek bevindt zich een gymzaal.

De gemeente Twenterand is grotendeels eigenaar van deze locatie en wil deze herontwikkelen met in totaal 35 grondgebonden woningen. Gelet op de locatiemarkeringen zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de woningbouw op deze locatie:

- combinatie van vrijstaande woningen, rijtjeswoningen en twee-onder-een-kap woningen;
- 31 parkeerplaatsen toevoegen bij gemeentehuis, ook bedoeld voor nieuwbouw (dubbelgebruik);
- parkeernormen: vrijstaand 2.4, twee-onder-een-kap 2.2, en rijtjes 2.0 parkeerplaats/woning
- gefaseerde uitvoering in verband met de aanwezige kerk en gymzaal;
- waterberging in de vorm van wadi's of retentievijver;
- bomen langs de randen.

In dit geval wordt in het bestemmingsplan een groot deel van de woningen (27 stuks) bij recht mogelijk gemaakt. Ter plaatse van de kerk is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, na sloop kunnen hier na het doorlopen van een wijzigingsprocedure nog eens 8 woningen worden gerealiseerd. Wel wordt in deze vormvrije m.e.r. bij alle aspecten uitgegaan van het totale plan bestaande uit twee fasen.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu

geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van de 34 woningen ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van meer dan 2.000 woningen. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende meldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is de gemeente Twenterand enerzijds als initiatiefnemer betrokken. Daarnaast is de gemeenteraad van de gemeente Twenterand het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen, Omgevingsdienst Twente en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze meldnotitie in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Door Buro Dwarstraat is een stedenbouwkundig plan gemaakt voor de herontwikkeling van het projectgebied. De locatie bevindt zich midden in een woonwijk die in de jaren '60 en '70 is gebouwd. Er is sprake van een vrij strenge orthogonale stedenbouwkundige opzet: een opzet met heldere, rechte lijnen van bebouwing, infrastructuur en groen. In de verkaveling is de richting van het oorspronkelijke landschap, de stroken of slagen, gevolgd. Gelet op de locatiemarken zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de woningbouw op deze locatie:

- combinatie van vrijstaande woningen, rijtjeswoningen en twee-onder-een-kap woningen;
- 31 parkeerplaatsen toevoegen bij gemeentehuis, ook bedoeld voor nieuwbouw (dubbelgebruik);
- parkeernormen: vrijstaand 2.4, twee-onder-een-kap 2.2, en rijtjes 2.0 parkeerplaats/woning
- gefaseerde uitvoering in verband met de aanwezige kerk en gymzaal;
- waterberging in de vorm van wadi's of retentievijver;
- bomen langs de randen.

De stedenbouwkundige hoofdropzet is dusdanig dat er een formele buitenrand ontstaat met woningen in twee lagen met een kap, grotendeels evenwijdig gesitueerd aan de Krijgerstraat en in het oostelijk gedeelte van het plangebied. Tevens ontstaat er een informeel binnengebied met levensloopbestendige woningen in één laag met kap in een meer losse structuur waardoor groene wiggan ontstaan. Het gebied wordt eenvoudig ontsloten door de huidige weg aan de noordzijde te verbinden met de Krijgerstraat. Er is daarnaast ook één intern woonstraatje dat op de Schout Doddestraat aansluit.

Door het gebied loopt een informele wandelroute door de groenstructuur, die aan de noordoostzijde aansluit op het bestaande wandelpad naast het gemeentehuis, richting het centrum van Vriezenveen. De oorspronkelijke verkavelingsrichting van het onderliggende landschap (en woonwijken rondom de locatie) is gevolgd. Het plan zit dusdanig in elkaar dat de kerk en de gymzaal, indien noodzakelijk, kunnen blijven staan.

De bouwblokken bestaan uit rijtjeshuizen, twee-ondereen-kappers en vrijstaande woningen die evenwijdig staan aan de straat. In het middengebied komen levensloopbestendige woningen.

Er komen in totaal 35 nieuwe woningen: 16 twee-onder-een-kap woningen, 16 levensloopbestendige rijtjeswoningen en 3 vrijstaande woningen. Alle woningen zijn gericht op de openbare ruimte. Aan de oostzijde staan ze met de achterzijde richting de achtertuinen van de woningen aan de Grensweg. De groene parkruimte met wandelroute die het gebied doorkruist, zal deels fungeren als wadi (ruim 625 m²) en aansluiten op het bestaande pad ten oosten van het gemeentehuis.

Parkeren vindt plaats op eigen terrein (twee op eigen terrein bij de vrijstaande woningen en één op eigen terrein bij de twee-onder-een-kap woningen), in haakse parkeervakken in de woonstraten of in parkeervakken langs de Krijgerstraat. De levensloopbestendige woningen in het middengebied krijgen geen parkeerplaatsen op eigen terrein. Wel kan er op straat worden geparkeerd. Ten zuiden van het gemeentehuis worden 31 parkeerplaatsen toegevoegd. Voor de nieuwe woningen zijn in totaal 74 parkeerplaatsen nodig, conform de normen. Er komen 52 nieuwe parkeerplaatsen in de openbare ruimte, waarvan 31 ter hoogte van het gemeentehuis, en 22 parkeerplaatsen op eigen terrein van de woningen. In de woonstraatjes kan bovendien op straat worden geparkeerd.

Het stedenbouwkundige plan is duurzaam: water wordt afgevoerd via de openbare ruimte, er is sprake van relatief veel groen in het gebied (klimaatadaptatie) en de nieuwe woningen worden gebouwd van materialen die lang mee gaan (baksteen) en natuurlijke materialen (hout). Ook straatmeubilair (zoals bankjes en lantarenpalen) wordt gemaakt van natuurlijk materiaal.

In afbeelding 1 is de verkaveling van de ontwikkeling, waarbij de kerk eerst behouden blijft weergegeven. Voor deze locatie wordt in dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.



Afbeelding 1 Verkaveling herontwikkeling Mozaïek (Bron: Buro Dwarsstraat)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt, zoals hierboven reeds aangeven in het centrum van Vriezenveen, achter het gemeentehuis. De ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Vriezenveen en de directe omgeving wordt weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (Bron: ArcGIS)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de kerk en gymzaal is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woonfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht voor zowel fase 1 en 2 onderzocht. Uit de berekening volgt in beide fasen geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een woningbouwproject voor 34 woningen verdeeld over twee fasen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De gemeentelijke parkeernota noemt geen cijfers ten aanzien van verkeersgeneratie. Hiertoe worden berekeningen gemaakt op basis van de CROW-publicatie 'toekomstbestendig parkeren' (december 2018). In de CROW-publicatie wordt uitgegaan van een minimum en maximum generatie. Dit is de bandbreedte. In dit geval wordt van het gemiddelde uitgegaan.

In onderstaande tabel is de gemiddelde verkeersgeneratie (voertuigbewegingen per weekdagemaal) per woning weergegeven op basis van de kencijfers van het CROW:

Type	Aantal woningen	Verkeersgeneratie per woning	Verkeersgeneratie
Koop vrijstaand	3	8,1	24,3
Koop, Twee-onder-één-kapwoning	16	7,7	123,2
Koop, tussen/hoek	16	7,3	116,8
Totaal	35		264

De totale verkeersgeneratie van de ontwikkeling bedraagt circa 264 voertuigbewegingen per weekdag etmaal. Opgemerkt wordt dat het een herontwikkeling van een bestaande maatschappelijke locatie betreft. De locatie is op dit moment volledig voorzien van bouwvlak dat voor 100% bebouwd mag worden. Er is een scala aan maatschappelijke functies met bijbehorende verkeersaantrekkende werking mogelijk. Per saldo zal de potentiële verkeersgeneratie na herontwikkeling niet toenemen en zal mogelijk zelfs lager liggen.

De locatie wordt veilig ontsloten via de aan te leggen ontsluitingsroute die de woningen ontsluit op de Schout Doddestraat en Krijgerstraat.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt inschat op neutraal.

Geluid (weg- en railverkeerslawaaï en industrielawaai)

Er worden geen nieuwe geluidsbelastende objecten gerealiseerd. De met de ontwikkeling gepaard gaande leefgeluiden zijn inherent aan de woonfunctie en zorgen niet voor een onevenredige geluidbelasting. Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

De ontwikkeling gaat uit de realisatie van 35 woningen met bijbehorende verkeersgeneratie (zie kopje verkeer). Hoewel in de verkeersparagraaf wordt aangegeven dat gelet op de huidige bestemming van het plangebied waarschijnlijk of niet significant toeneemt, is voor de volledigheid een berekening met de NIBM tool uitgevoerd. In onderstaande tabel is dit weergegeven. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		264
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,21
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3

Berekening NIBM (Bron: Ministerie Infrastructuur en Milieu)

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt inschat op neutraal.

Water

Met het plan worden 35 woningen met bijbehorende verharding gerealiseerd. Het plangebied is nu nagenoeg onverhard (met uitzondering van de locaties van de kerk en gymzaal). Bij het bouwen van het plangebied wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd, dat is afgestemd op het toekomstige aantal woningen. Het nieuwe stelsel zal worden aangelegd conform het 'Gemeentelijk rioleringsplan 2014-2018' van de gemeente Twenterand.

De hemelwaterafvoer wordt volledig gescheiden van het afvalwater. Hemelwater wordt geïnfiltreerd en er wordt via een wadi of retentievijver 625 m² waterberging gerealiseerd om wateroverlast te voorkomen. Om wateroverlast bij piekbuien te voorkomen wordt voor de te bouwen woningen conform het beleid een vloerpeil van 30 cm boven de as van de weg gehanteerd.

In het gebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Uit de watertoets blijkt dat de zogenaamde normale procedure van toepassing is. Het waterschap heeft geadviseerd om aan de wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van de kerk de voorwaarde te koppelen dat het proces van de watertoets opnieuw doorlopen wordt als blijkt dat na sloop van het kerkgebouw, de herbouw van woningen een netto toename van verhard oppervlak de 1500 m² wordt overschreden. Na nader overleg met het waterschap is geconcludeerd dat dit niet noodzakelijk is. De bestaande kerken en omliggende verharding (circa 1.900 m²) beslaan bijna de gehele wijzigingsbevoegdheid. De netto toename aan verharding zal de 1.500 m² niet overschrijden. In het kader van de wijzigingsprocedure zal te zijner tijd in het kader van een goede ruimtelijke ordening opnieuw een watertoets worden uitgevoerd.

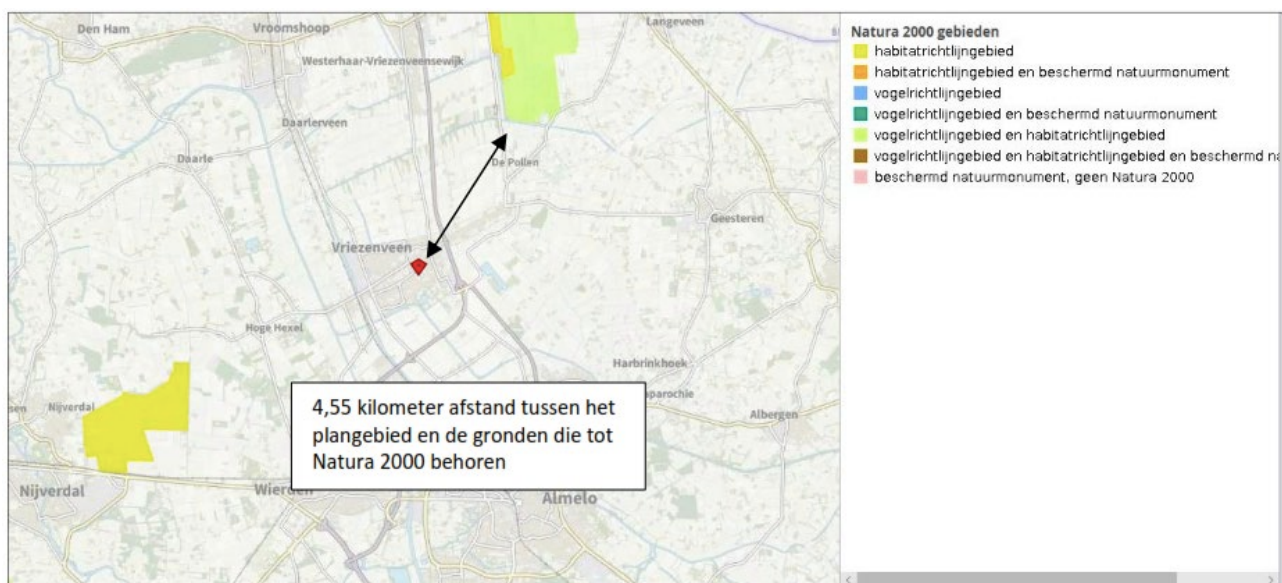
Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt inschat op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In afbeelding 4 en 5 is de afstand van het plangebied tot Natura 2000 en het NNN in beeld gebracht.



Afbeelding 4: Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000 (Bron: Natuurbank Overijssel)



Afbeelding 5: Ligging projectgebied t.o.v. NNN (Bron: Natuurbank Overijssel)

Het projectgebied behoort niet tot het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangeduid als NNN liggen op minimaal 2,4 kilometer afstand van het projectgebied. Het NNN kent geen schaduwwerking. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot de NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 4,5 kilometer van Natura 2000-gebied. Van directe effecten (bijv. geluid of lichthinder) is dan ook geen sprake. Om de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied te beoordelen heeft BJZ.nu een stikstofberekening gemaakt met behulp van de AERIUS-calculator¹. Hierin is zowel fase 1 als fase 2 onderzocht. Hieruit is naar voren gekomen dat voor zowel de aanlegfase als de

¹ AERIUS Berekening Mozaïek Vriezenveen fase1 en fase 2, BJZ.nu, juni 2020

gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Soortbescherming

Door Natuurbank Overijssel is een Quicksan Natuurwaardenonderzoek² uitgevoerd in het plangebied. Hierbij is tevens alvast de sloop van de gymzaal en kerk in het gebied meegenomen. Hieronder worden onderzoeksresultaten met betrekking tot soortenbescherming weergegeven.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een vaste verblijfplaats en nestelen er vogels.

Voor de amfibieënsoorten, die vaste rustplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste rust- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing, omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Met uitzondering van de egel, geldt voorgenoemde vrijstelling ook voor de grondgebonden zoogdieren die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Deze vrijstelling geldt niet voor de egel. Om de voorgenomen werkzaamheden uit te kunnen voeren is of een ontheffing van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van een vaste rust- en voortplantingsplaats' nodig, of dient gewerkt te worden conform een toepasbare Gedragscode. Ongeacht de keuze voor een ontheffing of het werken volgens een Gedragscode, vormt de aanwezigheid van een verblijfplaats van de egel geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Zowel vleermuizen als hun vaste verblijfplaats, zijn jaarrond beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Op het moment van schrijven (mei 2020) is nog geen toepasbare Gedragscode beschikbaar om vleermuizen te mogen verstoren en verblijfplaatsen te mogen vernielen zonder ontheffing. Om de functie van de gebouwen voor vleermuizen vast te kunnen stellen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren niet aangetast.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Geen bezette vogelnesten negatief beïnvloeden zonder ontheffing;
- Nader onderzoek naar de functie van bebouwing voor vleermuizen uitvoeren;
- Ontheffing aanvragen i.v.m. aanwezigheid van de egel of werken volgens Gedragscode;

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt, mits de aangegeven nadere onderzoeken/maatregelen worden getroffen inschat op neutraal.*

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In voorliggend geval wordt er in dezelfde periode een woongebied met maximaal 17 grondgebonden woningen

² Quicksan natuurwaardenonderzoek Het Mozaïek te Vriezenveen, Natuurbank Overijssel, mei 2020

ontwikkeld aan de Jonkerlaan, achter de bibliotheek ontwikkeld. Cumulatie kan met name optreden ten aanzien van gebiedsoverschrijdende gezamenlijke effecten, zoals stikstof of verkeerseffecten.

In voorliggend geval is van cumulatie van verkeerseffecten geen sprake. Zowel het bouwverkeer in de aanlegfase als de verkeersbewegingen in de gebruiksfase maken gebruik van een andere wegen om vervolgens op te gaan in het reguliere verkeersbeeld (zie ook AERIUS berekening).

Voor wat betreft stikstof is de uitspraak van de Raad van State (ABRvS 4 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:683) relevant. In deze uitspraak overweegt de Afdeling dat geen rechtsregel ertoe dwingt om de stikstofdepositie van activiteiten die het voorliggende plan niet mogelijk maakt te betrekken bij de gevolgen van het ter beoordeling staande plan. De raad heeft ontwikkelingen die in andere bestemmingsplannen mogelijk zijn gemaakt daarom terecht niet betrokken in de passende beoordeling dat ten grondslag ligt aan het voorliggende plan.

Gezien vorenstaande wordt gesteld dat de stikstofeffecten van het andere plan niet in de beoordeling hoeft te worden betrokken. Bovendien spreekt men in deze uitspraak over stikstofdepositie. Uit de berekeningen is gebleken dat in beide gevallen er geen sprake is van depositie. Cumulatie is in dit geval dan ook niet aan de orde

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 35 woningen op een binnenstedelijke locatie. Het gaat uitsluitend om een woonfunctie. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar passende vervolgfuncties voor binnenstedelijke locaties en behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van de kern Vriezenveen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek (quickscan) en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Wel moet er nog nader onderzoek worden uitgevoerd naar de vleermuis en egel en zullen de eventuele maatregelen volgend uit deze onderzoeken getroffen moeten worden bij de ontwikkeling van het gebied.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Twenterand gelegen op een grotendeels onbebouwd, braakliggend binnenterrein. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds aanwezig bebouwing in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. Voor ecologie is dit wellicht wel het geval, afhankelijk van de nog uit te voeren nadere onderzoeken. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. De aanbevelingen uit de quickscan ecologie dienen te worden opgevolgd:

- Geen bezette vogelnesten negatief beïnvloeden zonder ontheffing;
- Nader onderzoek naar de functie van bebouwing voor vleermuizen uitvoeren;
- Ontheffing aanvragen i.v.m. aanwezigheid van de egel of werken volgens Gedragscode;

Verder kan door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt worden. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.