

De raad van de gemeente Twenterand;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

**besluit:**

1. het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2005 PH Vroomshoopseweg 77-79 "als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1700.201723BPBGPH-vas1, waarbij gebruik is gemaakt van de digitale ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1700.201723BPBGPH-vas1 langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen;
2. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

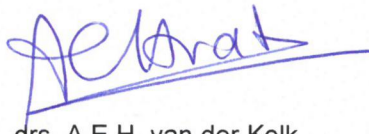
Vriezenveen,  
De raad voornoemd,  
de griffier,

**15 MEI 2018**

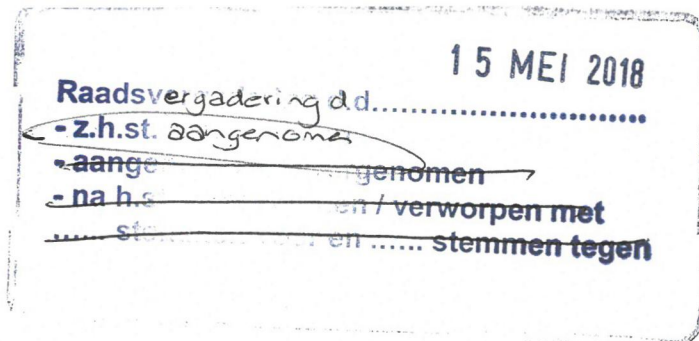


drs. R.J.M. Ros

de voorzitter,



drs. A.E.H. van der Kolk



## RAADSVORSTEL

### ONDERWERP

Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2005 PH Vroomshoopseweg 77-79"

### BESLISPUNTEN

1. het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2005 PH Vroomshoopseweg 77-79' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1700.201723BPBGPH-vas1, waarbij gebruik is gemaakt van de digitale ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1700.201723BPBGPH-vas1 langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen;
2. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

### INLEIDING

BJZ.nu heeft een verzoek gedaan namens mevrouw D. Lukas om één van de twee bouwrechten aan de Vroomshoopseweg 77-79 te verplaatsen.

Op het perceel aan de Vroomshoopseweg 77-79 staat in de huidige situatie één woning. Het perceel Vroomshoopseweg 77-79 is op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2005' verdeeld in twee bestemmingsvlakken (nr. 77 en nr. 79) met beiden de bestemming 'Wonen'. Vanuit planologisch oogpunt zijn op het perceel twee woningen toegestaan. Initiatiefneemster wil op het perceel een nieuwe woning realiseren. Het perceel aan de Vroomshoopseweg 77-79 is echter van onvoldoende omvang om een nieuwe woning te realiseren. Daarnaast ligt het perceel op korte afstand van de Vroomshoopseweg (provinciale weg). Door de hoge verkeersintensiteit op deze weg is er vanuit akoestisch oogpunt geen sprake van een aanvaardbare situatie. Om te kunnen voldoen aan de maximale grenswaarde van 53 dB is een afstand van minimaal 45 meter vereist. Gezien de diepte van het bestemmingsvlak aan de Vroomshoopseweg 77-79 kan hier niet aan worden voldaan. Het verzoek was erop gericht om de woning te verplaatsen naar De Bunte. Hierop heeft u positief besloten op 30 mei 2017. Op basis van dit besluit heeft initiatiefnemer een bestemmingsplan met een erfinrichtingsplan laten opstellen. Deze heeft vanaf 26 januari 2018 als ontwerp voor zes weken ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen ingediend.

### BEOOGD EFFECT

Door dit project voor te bereiden, op te stellen en te begeleiden wordt een ruimtelijk initiatief van een inwoner van de gemeente gefaciliteerd. Dit valt onder de doelenboom "Bouwen, wonen en ruimtelijke ordening". Daarnaast wordt met het plan het doel 'Leefbare kernen en buitengebied' gediend door de 'ruimtelijke kwaliteit' te versterken.

### ARGUMENTEN

*1.1 Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan.*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 26 januari 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

*1.2 In het bestemmingsplan is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.*

In de toelichting van het bestemmingsplan is aangetoond dat er geen planologische belemmeringen zijn die deze ontwikkeling in de weg staan.

*1.3 Het bestemmingsplan is planologisch en milieutechnisch uitvoerbaar*

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat in een bestemmingsplan de uitvoerbaarheid van het plan moet worden aangetoond. Daaronder valt in ieder geval de onderzoeksverplichting naar de verschillende ruimtelijk en milieutechnisch relevante aspecten. In het bestemmingsplan wordt aan deze verplichting voldaan en is op basis van diverse onderzoeken de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.



### *2.1 Kostenverhaal is anderszins verzekerd*

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening is kostenverhaal vereist, welke in een exploitatieplan geregeld kan worden. Dankzij de met initiatiefnemer afgesloten anterieure overeenkomst is kostenverhaal anderszins verzekerd. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

## **KANTTEKENINGEN**

### *1.1 Het vaststellen van het bestemmingsplan is voor beroep vatbaar.*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan het bestemmingplan geheel of gedeeltelijk vernietigen indien er beroep wordt ingediend. De kans dat er een ontvankelijk beroep wordt ingediend is zeer klein. Dit omdat er geen zienswijze is ingediend.

## **UITVOERING**

Het bestemmingsplan is conform de Wet ruimtelijke ordening in procedure gebracht. De laatste stappen in de procedure betreffen:

- publicatie van het raadsbesluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan;
- ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan en bijbehorende stukken met de mogelijkheid om beroep in te stellen;
- ontsluiting van het vastgestelde bestemmingsplan via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

## **FINANCIËN**

De bestemmingsplanprocedure, en de uitvoering er van, is voor rekening en risico van de initiatiefnemers opgesteld en in procedure gebracht. Het risico op planschade is in een planschadebepaling van de anterieure overeenkomst bij initiatiefnemers neergelegd. De legeskosten voor het in behandeling nemen van het plan worden conform de legesverordening in rekening gebracht. Een ongunstige uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan negatieve financiële gevolgen hebben.

## **COMMUNICATIE**

Initiatiefnemers zullen na uw besluit worden geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Twenterand  
drs. A.E.H. van der Kolk, burgemeester  
H.J. ten Brinke, secretaris