



# GEMEENTE TWENTERAND

*Ruimtelijke onderbouwing  
Rohorst 3a te Den Ham*



D000071725

Gemeente Twenterand

*Juli 2017*

*Definitief*



*“Ruimtelijke onderbouwing Rohorst 3a te Den Ham”*



Twentepoort Oost 16a  
7609 RG ALMELO

t. 0546-45 44 66  
e. [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
i. [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
1.1	AANLEIDING .....	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED .....	4
1.3	VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED TWENTERAND' .....	4
1.4	LEESWIJZER .....	7
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>VOORGENOMEN ONTWIKKELING.....</b>	<b>8</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BELEIDSKADER .....</b>	<b>10</b>
3.1	RIJKSBELEID .....	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID .....	11
3.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	15
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>	<b>17</b>
4.1	GELUID (WET GELUIDHINDER).....	17
4.2	BODEMKWALITEIT .....	17
4.3	LUCHTKWALITEIT .....	18
4.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	20
4.5	MILIEUZONERING .....	21
4.6	GEUR .....	23
4.7	ECOLOGIE.....	24
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....	25
4.9	WATER.....	26
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>UITVOERBAARHEID.....</b>	<b>27</b>
5.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....	27
<b>BIJLAGE BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....</b>	<b>28</b>	
BIJLAGE 1	LUCHTKWALITEITSONDERZOEK.....	28

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van het perceel aan de Rohorst 3a te Den Ham, gelegen in het buitengebied van de gemeente Twenterand. Op het perceel wordt een agrarisch bedrijf (melkveebedrijf) geëxploiteerd. Bij het agrarisch bedrijf behoren twee bedrijfswoningen (nr. 3 en 3a). Op basis van het geldend bestemmingsplan mogen deze bedrijfswoningen uitsluitend bewoond worden wanneer dit met het oog op de bestemming (agrarisch doeleinden) noodzakelijk is.

In de toekomstige situatie is er geen werkgerelateerde binding tussen de bewoner van de tweede bedrijfswoning (nr. 3a) en het agrarisch bedrijf. Daarom is het gewenst de status plattelandswoning aan de tweede bedrijfswoning toe te kennen. Hiermee blijft de woning onderdeel van de inrichting, maar kan bewoning door derden, die geen binding hebben met het agrarisch bedrijf, toegestaan worden.

De gemeente Twenterand is, ten tijde van het schrijven van deze ruimtelijke onderbouwing, bezig met het actualiseren van het bestemmingsplan voor het buitengebied. In dit geval wordt voorgesteld om deze beperkte functiewijziging mee te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand'. Uit voorliggend onderbouwing blijkt dat er vanuit het oogpunt van een 'goede ruimtelijke ordening' geen overwegende bezwaren bestaan tegen de voorgenomen aanpassing.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Twenterand, aan de Rohorst 3a te Den Ham. Een weergave van de ligging van het projectgebied in het buitengebied, ten opzichte van de kern Den Ham en het perceel van de betreffende bedrijfswoning op het agrarische perceel wordt hierna weergegeven.



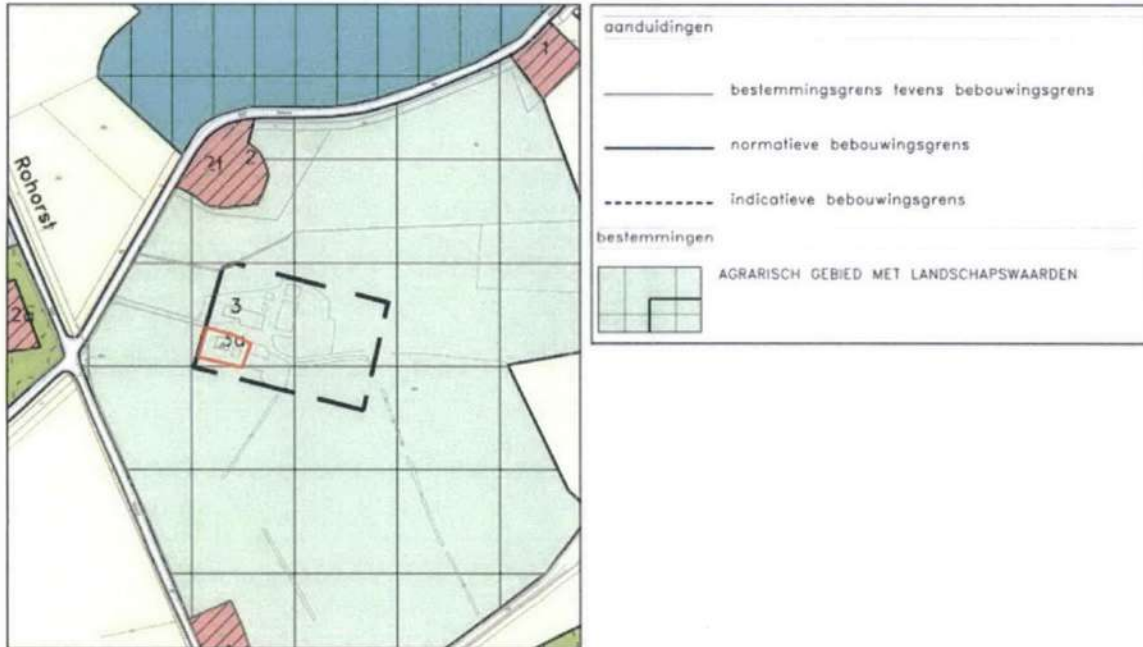
Afbeelding 1.1: Ligging van het projectgebied (Bron: ArcGIS)

### 1.3 Voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand'

Het projectgebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' wat op 7 november 2006 is vastgesteld. Maar, zoals is aangegeven, komt er een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Twenterand. Dit plan zit in de ontwerpfase, hier wordt de voorgenomen ontwikkeling tevens aan getoetst.

### 1.3.1 Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005

Het projectgebied is binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005' gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met landschapswaarden'. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen. Met de rode omlijning is het projectgebied ingetekend.



Afbeelding 1.2: Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan (Bron: gemeente Twenterand)

De voor 'Agrarisch gebied met landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere de uitoefening van het agrarisch bedrijf, watergangen, verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalig kamperen en windmolens. Tevens is binnen deze bestemming de bouw van een bedrijfswoning en onder voorwaarden de bouw van een tweede bedrijfswoning toegestaan.

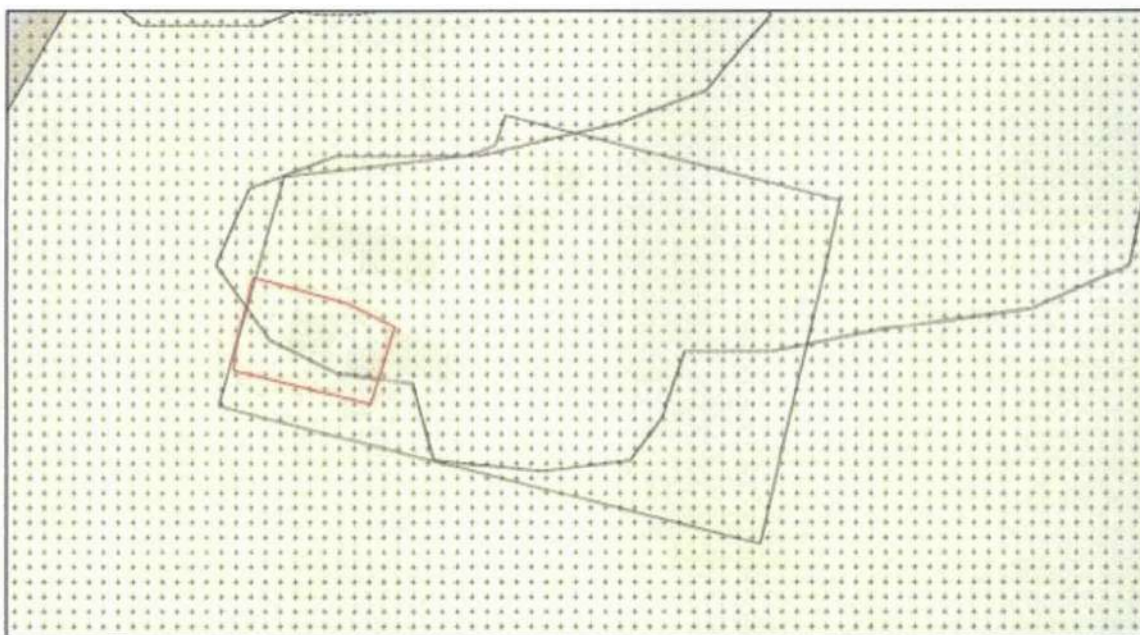
Een dienst- c.q. bedrijfswoning is in de begripsbepalingen als volgt gedefinieerd: *een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bestemd voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daarin, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is;*

In dit geval betekent dat, dat bewoning van de bedrijfswoningen enkel is toegestaan door een persoon die binding heeft met het agrarische bedrijf. Het voornemen bestaat uit het mogelijk maken van bewoning van de woning aan de Rohorst 3a voor derden die geen binding heeft met het agrarisch bedrijf (Rohorts 3) en past niet in het geldende bestemmingsplan.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er vanuit het oogpunt van een 'goede ruimtelijke ordening' geen overwegende bezwaren bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling. Alvorens hier verder op in te gaan wordt het voornemen in de volgende sub paragraaf het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand' getoetst.

### 1.3.2 Ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand'

Het projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand'. Dit ontwerpbestemmingsplan ligt vanaf 9 juni tot en met 21 juli 2017 ter inzage. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen. Met de rode omlijning is het projectgebied ingetekend.



Afbeelding 1.3: Uitsnede plankaart ontwerpbestemmingsplannen (Bron: Gemeente Twenterand)

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand' is het agrarisch erf met de bedrijfswoning bestemd tot:

- Enkelbestemming 'Agrarisch' met bouwvlak
- Dubbelbestemmingen 'Waarde – Landschap' en 'Waarde – Archeologie hoge verwachting'
- Functieaanduidingen specifieke vorm van agrarische waarden – 'beplantingselementen' en 'hoogteverschillen'
- Functieaanduiding 'openheid'

In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing is uitsluitend de agrarische bestemming van belang. Hierna wordt op de betreffende bestemming nader ingegaan.

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, het bestaande aantal bedrijfswoningen, een aan huis verbonden beroep, hobbymatig agrarisch gebruik, extensieve recreatie en meer.

In de begrippenlijst wordt voor een bedrijfswoning de volgende definitie gehanteerd: *een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor ( het huishouden van) een persoon die een functionele binding heeft met het bedrijf ten behoeve van beheer en/of toezicht op het bedrijf;*

Hiermee wordt, overeenkomstig met de definitie uit het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005', voorkomen dat een bedrijfswoning kan worden bewoond door een persoon wat geen binding heeft met het ter plaatse gevestigde bedrijf.

Voor deze ruimtelijke onderbouwing is het van belang om binnen de bestemming 'Agrarisch' de regels ten behoeve van afwijkend gebruik nader te beschouwen. Binnen deze regels is namelijk opgenomen waaraan moet worden voldaan indien voorgenomen wordt een bedrijfswoning om te zetten naar plattelandswoning. Het volgende is opgenomen:

*Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.1 (bestemmingsomschrijving 'Agrarisch') voor het toestaan van bewoning door derden van een tweede en/of derde bedrijfswoning, met inachtneming van de volgende voorwaarden:*

- a. minimaal één woning binnen het bouwvlak wordt gebruikt als bedrijfswoning;*
- b. de bewoning door derden vindt uitsluitend plaats in een (voormalige) bedrijfswoning die gedurende minimaal 3 jaar als agrarische bedrijfswoning is gebruikt;*
- c. er is sprake van een, voor een plattelandswoning, aanvaardbaar woon- en leefklimaat;*

- d. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.*

Aan onderdelen a en b wordt voldaan. Onderdelen c en d worden met voorliggende ruimtelijke onderbouwing aangetoond. In dit geval wordt voorgesteld om deze beperkte functiewijziging mee te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand'.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er vanuit het oogpunt van een 'goede ruimtelijke ordening' geen overwegende bezwaren bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling.

#### **1.4 Leeswijzer**

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling in het projectgebied gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van rijk, provincie en de gemeente Twenterand beschreven en getoetst aan de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. Hoofdstuk 5 gaat tot slot in op de uitvoerbaarheid van het plan.

## HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

De locatie bevindt zich aan de Rohorst 3a te Den Ham en is gelegen in het essen- en kampenlandschap. Opvallend is het sterk wisselede reliëf. De verkaveling is mede gevormd door de hoogteverschillen en de tracering van de wegen, deze vormen de belangrijkste ruimtelijke structuurdragers in de omgeving. De functionele structuur bestaat hoofdzakelijk uit verspreid liggende burgerwoningen. In beperkte mate komen er in de omgeving agrarische bedrijfspercelen voor.

Het projectgebied is gelegen op een agrarisch erf ten behoeve van een melkveehouderij. Op dit erf bevinden zich onder andere twee bedrijfswoningen, waaronder de bedrijfswoning binnen het projectgebied. Het projectgebied zelf wordt in het noorden en oosten begrensd door agrarische bedrijfsbebouwing. In het zuiden en westen wordt het projectgebied begrensd door agrarische gronden. Ten westen van het projectgebied vormt de Rohorst de ontsluitende weg.

Het projectgebied bestaat uit het agrarisch erf, waarbij de projectgrens het bij de bedrijfswoning behorende perceel betreft. Het perceel staat bij de gemeente Twenterand bekend als het perceel in sectie M met perceelnummer 678. Op dit perceel bevindt zich naast de bedrijfswoning tevens een vrijstaand bijgebouw.

Een luchtfoto van de ligging van het projectgebied (rood) ten opzichte van de directe omgeving is hierna weergegeven.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto van de locatie (Bron: Atlas van Overijssel)

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het reguleren van het gebruik van de aanwezige bedrijfswoning Rohorst 3a als plattelandswoning. De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfswoning om te zetten naar een plattelandswoning. Het perceel waarop de plattelandswoning en bijbehorende bijgebouw aanwezig zijn, zijn niet afgesplitst van het eigendom van het agrarisch bedrijf.

De plattelandswoning blijft met realisering van het verzoek als bedrijfswoning onderdeel uitmaken van het agrarisch bedrijf, maar kan tevens worden gebruikt door derden. Aan het bij de initiatiefnemer in eigendom zijnde perceel wordt te zijner tijd de aanduiding "plattelandswoning" toegekend.

Het aanwezige agrarische bedrijf is en blijft in werking. De bedrijfsvoering wordt als gevolg van het plan niet belemmerd; de plattelandswoning blijft planologisch en milieukundig onderdeel uitmaken van het agrarisch



bedrijf en vormt derhalve geen belemmering. Hetzelfde geldt voor bedrijven in de omgeving; deze bedrijven worden niet (extra) belemmerd.

Bij omzetting van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning blijft het stedenbouwkundig beeld gelijk. Het verzoek past binnen de zogenaamde 'Wet Plattelandswoningen' en het gemeentelijke beleid (zie paragraaf 3.3). Een plattelandswoning is de meest voor de hand liggende oplossing om het feitelijke gebruik te reguleren.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet qua gebruik in geen (of minimale) wijziging. Derhalve heeft de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige toename van verkeersbewegingen of parkeerbehoefte tot gevolg en levert in het kader van de aspecten verkeer en parkeren dan ook geen belemmeringen op.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

##### 3.1.1.1 Algemeen

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en heeft de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving vervangen. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

##### 3.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale riviereengebied van Maas en Rijn (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselveltdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

##### 3.1.1.3 Toetsing aan de SVIR

De ontwikkeling raakt geen rijksdoelen zoals opgenomen in de SVIR.

### 3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

#### 3.1.2.1 Algemeen

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

#### 3.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden gevolgd wanneer planologisch nieuwe “stedelijke ontwikkelingen” mogelijk worden gemaakt. Nieuwe planologische bouw mogelijkheden van enige omvang kwalificeren als zodanig en zijn ‘Ladderplichtig’. Het al dan niet toenemen van het ruimtebeslag is een belangrijk criterium voor het aanmerken van een ontwikkeling als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien er wel sprake is van een (geringe) toename van bouw mogelijkheden, dan is doorgaans sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien er in het geheel geen sprake is van toename van het ruimtebeslag (bijv. bij functiewijziging), dan is de Afdelingslijn dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Gelet op het feit dat:

- er geen sprake is van nieuw beslag op de ruimte;
- er geen sprake is van het toevoegen van een woning;
- er sprake is van een planologische wijziging die ten opzichte van de huidige toegestane functie geen gewijzigde milieueffecten op de omgeving met zich meebrengt;
- er sprake is van een ontwikkeling, die in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ aanvaardbaar is;

kan gesteld worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking achterwege kan blijven.

### 3.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd kan worden dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

## 3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

### 3.2.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 is de Omgevingsvisie en –verordening 2017 vastgesteld. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of ‘rode draden’ bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

### 3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

#### 3.2.3.1 Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zgn. Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen, Gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

#### 3.2.3.2 Ontwikkelingsperspectieven

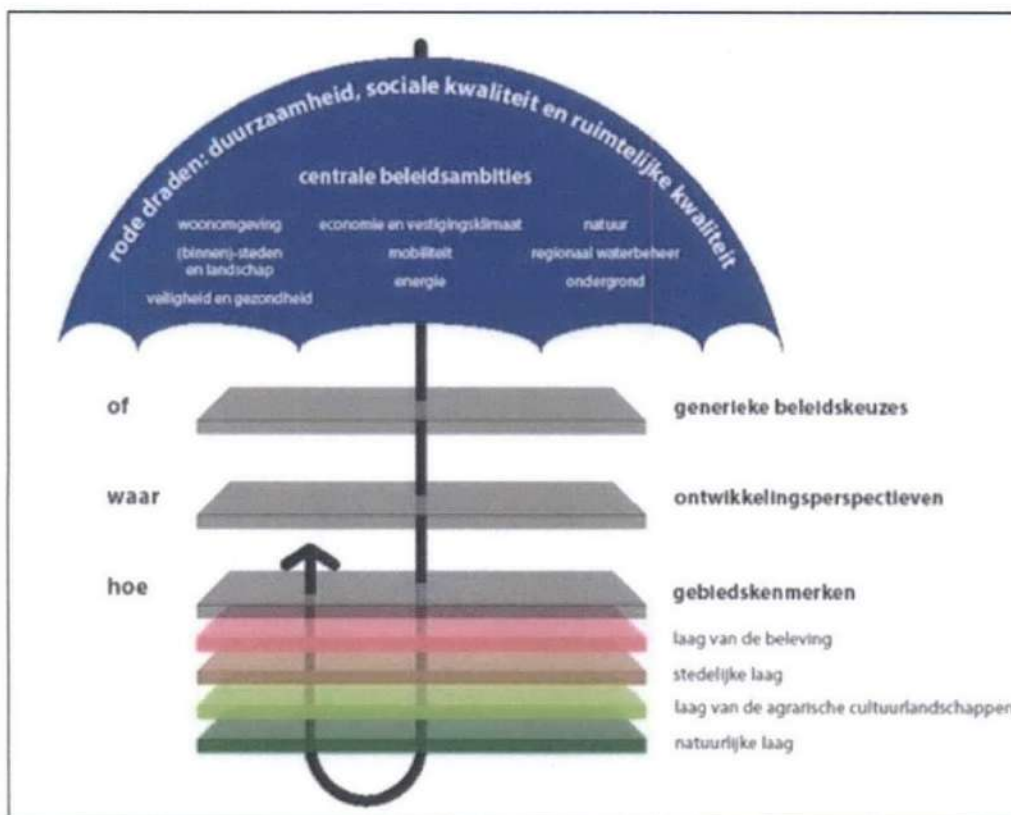
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

### 3.2.3.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag ‘hoe’ een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.2 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

### 3.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

#### 3.2.4.1 Generieke beleidskeuzes

In dit geval is uitsluitend artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening van toepassing.

#### Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik (Artikel 2.1.3)

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;

- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

#### *Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening Overijssel*

Als gevolg van de ontwikkeling vindt geen extra ruimtebeslag op de groene omgeving plaats en worden ook geen extra bouw mogelijkheden toegekend ten opzichte van de huidige planologische situatie. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening Overijssel.

#### *3.2.4.2 Ontwikkelingsperspectieven*

In dit geval zijn de ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving van belang. In de groene omgeving gaat het om behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap, het realiseren van een samenhangend netwerk van gebieden met natuur- en waterkwaliteit, ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, het toerisme en andere economische dragers, realisatie van waterkwaliteitsdoelen, het duurzaam beheer van drinkwatervoorraden én het opwekken van hernieuwbare energie.

Het projectgebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. In afbeelding 3.2 is een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.



*Afbeelding 3.2: Uitsnede Ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)*

#### *“Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap”*

Het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

#### *Toetsing van het initiatief aan het Ontwikkelingsperspectief*

Binnen gebieden met het ontwikkelingsperspectief “Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap” is ruimte voor agrarische bedrijvigheid zoals melkveehouderij en akkerbouw, maar ook voor wonen. In voorliggend geval wordt de tweede bedrijfswoning als plattelandswoning aangemerkt. Er is geen sprake van een (extra) belemmering voor de agrarische bedrijfsvoering van de eigen inrichting en van omliggende agrarische bedrijvigheid. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 4, waar nader wordt ingegaan op diverse milieu- en omgevingsaspecten. Geconcludeerd wordt dat het plan past binnen het ter plaatse geldende ontwikkelingsperspectief.

#### *3.2.4.3 Gebiedskennmerken*

Op basis van gebiedskennmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en de laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de aard van de ontwikkeling, waarbij de tweede bedrijfswoning de status plattelandswoning krijgt, zijn er geen effecten op de gebiedskennmerken. Het betreft een functiewijziging van de bestaande woning op het bestaande erf. Fysiek gezien wordt de bestaande situatie gehandhaafd. Het is daarom niet benodigd om de van belang zijnde gebiedskennmerken verder toe te lichten en/of te toetsen het initiatief hieraan te toetsen.

#### **3.2.5 Conclusie toetsing aan provinciaal beleid**

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het provinciaal beleid zoals genoemd in de Omgevingsvisie Overijssel, die is verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### **3.3.1 Nota Platteland**

##### *3.3.1.1 Algemeen*

Op 1 januari 2013 is de ‘Wet plattelandswoningen’ in werking getreden door wijzigingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Tevens werkt de wet sinds 1 maart 2014 door in het Activiteitenbesluit. Deze wet plattelandswoningen biedt de mogelijkheid om als ‘burger’ in (voormalige) agrarische bedrijfswoningen te wonen, zonder dat dit de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf beperkt. Tot nu toe was dit niet mogelijk.

De wet laat ruimte aan gemeenten om op onderdelen nadere invulling te geven. Vooral over wanneer de toekenning van een plattelandswoning wenselijk en aanvaardbaar is. De gemeenteraad van de gemeente Twenterand heeft daar gebruik van gemaakt door beleid aangaande plattelandswoningen op te nemen in de Nota Platteland wat in december 2013 is vastgesteld.

##### *3.3.1.2 Toepassingsbereik*

De wetgeving voor plattelandswoningen is alleen van toepassing op (voormalige) agrarische bedrijfswoningen waarvan het agrarische bedrijf nog actief is. Voormalige agrarische bedrijven waarvan het agrarische bedrijf beëindigd is, moeten een ‘gewone’ woonbestemming krijgen. Kortom, deze wet is van toepassing op nieuwe gevallen. Overigens staat er al in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Twenterand dat *na beëindiging van het agrarisch bedrijf het gebruik van de voormalige agrarische dienst- c.q. bedrijfswoning voor niet-agrarische bewoning niet onder strijdig gebruik wordt verstaan*. Met andere woorden, dan is ‘burgerbewoning’ wel toegestaan. Maar ook dan is de woning niet beschermd tegen milieuhinder, omdat de bestemming agrarisch dan nog geldt. Overigens kan een (voormalige) agrarische bedrijfswoning pas in gebruik worden genomen als plattelandswoning, nadat dit planologisch is geregeld via het bestemmingsplan.

Voormalige agrarische bedrijfswoningen bij actieve agrarische bedrijven krijgen de planologische aanduiding 'Plattelandswoning'. Overigens zal dit in de praktijk alleen gelden voor de (voormalige) tweede bedrijfswoning, omdat anders het nog functionele agrarische bedrijf niet meer beschikt over een bedrijfswoning.

### **3.3.2 Conclusie toetsing aan gemeentelijk beleid**

Bij het voorliggend geval is sprake van een tweede bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf wat wordt voortgezet. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gemeentelijke beleidskaders.



## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie en archeologie & cultuurhistorie.

### Plattelandswoning

Ten aanzien van de plattelandswoning wordt opgemerkt dat met de inwerkingtreding van de 'Wet plattelandswoningen' op 1 januari 2013 en de reparatie van het Activiteitenbesluit op 1 maart 2014 niet langer het feitelijk gebruik maar het planologisch regime leidend is. De 'Wet plattelandswoningen' omvat wijzigingen in de Wabo, Wet geluidhinder, Wet milieubeheer en Wet geurhinder en veehouderij.

Als gevolg van de inwerkingtreding van deze wet geniet een plattelandswoning (een woning die door derden wordt bewoond) geen bescherming tegen de milieueffecten van de inrichting waar zij onderdeel van uitmaakt.

De woning wordt aangemerkt als plattelandswoning en blijft onderdeel uitmaken van het agrarisch bedrijf (de inrichting). Zoals blijkt uit het vorenstaande hoeft deze woning niet getoetst te worden aan de milieueffecten van dit agrarisch bedrijf. Wel dient ter plaatse van de bestaande woning sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 4.1 Geluid (Wet geluidhinder)

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

#### 4.1.2 Beoordeling

Zowel in de huidige situatie (bedrijfswoning) als in de toekomstige situatie (plattelandswoning) is er sprake van een geluidsgevoelig object. Met dit plan zijn geen fysieke wijzigingen aan de woning aan de orde en is een nadere toetsing aan de aspecten rail- en wegverkeerslawaai niet noodzakelijk. Daarnaast wordt opgemerkt dat het projectgebied niet is gelegen binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op de aanvaardbaarheid van het gebruik van de plattelandswoning ten opzichte van het agrarisch bedrijf en de in de omgeving aanwezige (individuele) bedrijvigheid.

#### 4.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

### 4.2 Bodemkwaliteit

#### 4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

#### 4.2.2 Beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft een planologisch wijziging, waarbij de status van het object Rohorst 3a wordt gewijzigd van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning. Ruimtelijke ingrepen c.q. bodemingrepen vinden niet plaats. Daarnaast was er voorheen reeds sprake van een woonfunctie, waarbij sprake is van langdurig menselijk verblijf. Gezien het vorenstaande is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk.

#### 4.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het wijzigen van het object tot plattelandswoning.

### 4.3 Luchtkwaliteit

#### 4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

##### 4.3.1.1 Besluit en Regeling niet in betekende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

##### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### 4.3.2 Jurisprudentie (201306630/5)

Op 4 februari 2015 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in het kader van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Weert (nummer uitspraak: 201306630/5). De vraag die in dit kader aan de orde werd gesteld, is of de toekenning van de aanduiding plattelandswoning gevolgen kan hebben voor het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf. Specifiek ging het hier om het aspect luchtkwaliteit. Op basis van de voornoemde uitspraak dient ter plaatse van een plattelandswoning het aspect luchtkwaliteit, anders dan voor het aspect geur en geluid, wel beoordeeld en getoetst te worden. Reden daarvoor is te vinden in de Europese Richtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 2008/50/EG). Op grond van deze richtlijn moet een beoordeling van de luchtkwaliteit overal plaatsvinden. Slechts in een aantal specifiek in de richtlijn genoemde gevallen hoeft geen beoordeling plaats te vinden van de naleving van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit met het oog op de bescherming van de menselijke gezondheid.

De Afdeling concludeert dat de plattelandswoning niet valt onder één van de in de richtlijn genoemde uitzonderingen, zodat het bevoegd gezag moet beoordelen of het toekennen van de aanduiding mogelijk is met het oog op de luchtkwaliteit.

Daarom is in voorliggend geval een luchtkwaliteitsonderzoek door Windmill uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 1. Hierna wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten van dit onderzoek.

#### 4.3.3 Situatie projectgebied

In de onderstaande tabel zijn de hoogst berekende waarden weergegeven zoals berekend op één van de toetspunten ter plaatse van de plattelandswoning gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham. Hierin zijn de immissiebijdragen van alle significante bronnen bij elkaar opgeteld. Dit houdt in dat de emissies vanuit de omliggende veehouderijen, de relevante wegen en alle overige bronnen die in de achtergrondconcentratie zijn meegenomen bij elkaar op zijn geteld. Het betreft dus de totale immissie. De gedetailleerde resultaten van de berekeningen voor fijn stof (PM<sub>10</sub>), fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) en voor NO<sub>2</sub> zijn opgenomen in bijlage 3 van het betreffende onderzoek.

Bij de kolommen "aantal overschrijdingen" staan het aantal dagen/uren weergegeven waarop de grenswaarden overschreden worden. De grenswaarde voor het NO<sub>2</sub>-uurgemiddelde (200 µg/m) mag maximaal 18 maal per jaar overschreden worden en het PM<sub>10</sub> 24-uursgemiddelde (50 µg/m<sup>3</sup>) maximaal 35 dagen per jaar.

Situatie	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		PM <sub>2,5</sub>
	Jaargemiddelde concentratie	Aantal overschrijdingen	Jaargemiddelde concentratie	Aantal overschrijdingen	Jaargemiddelde concentratie
Norm	40	18	40	35	25
Concentratie	12,62	-	18,33	7	10,86

Op basis van de hoogst berekende waarden zoals weergegeven in de bovenstaande tabel blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de wettelijke normstelling. Gezien de zeer lage bronbijdrage en de lage immissieconcentraties ter plaatse van de af te splitsen woning, wordt het bedrijf nu en in de toekomst niet belemmerd in de uitvoering van haar activiteiten en mogelijk toekomstige realistische uitbreidingsplannen.

Gezien de blootstellingconcentraties, ver onder de gestelde grenswaarden liggen, worden ook ten aanzien van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren aangetroffen tegen de realisatie van het plan.

Hiermee vormt de lokale luchtkwaliteit enerzijds geen belemmering voor de herziening van het bestemmingsplan (realisatie van de plattelandswoning) en worden anderzijds de bedrijven in de directe nabijheid van het plan niet belemmerd in de uitvoering van de activiteiten en mogelijke realistische toekomstige groeiscenario's.

#### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen en moet worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) die op 1 januari 2011 in werking is getreden.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

### 4.4.2 Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven. De rode cirkel geeft het plangebied weer.



Afbeelding 4.1: Uitsnede risicokaart (Bron: risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie aan de hand van de risicokaart blijkt dat de locatie:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;

Gelet op het feit dat de planologische wijziging geen toename van personendichtheid of gewijzigde situering van de woning met zich meebrengt, vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

#### 4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

## 4.5 Milieuzonering

### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Hieronder is weergegeven welke richtafstanden gelden bij de te onderscheiden milieu categorieën en gebiedstypen. In voorliggend geval is het projectgebied gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van

een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

#### 4.5.2 Beoordeling

##### 4.5.2.1 Algemeen

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

##### 4.5.2.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. De functie 'wonen' is niet milieubelastend voor de omgeving. Het wijzigen van het object van bedrijfswoning naar plattelandswoning brengt dan ook geen aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden met zich mee.

##### 4.5.2.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving.

Het planvoornemen zelf voorziet niet in het toevoegen van een gevoelige functie, maar in het reguleren van het gebruik van een bedrijfswoning door derden. Bedrijven in de omgeving worden als gevolg van het plan derhalve niet (extra) belemmerd. Ditzelfde geldt ten aanzien van de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf op de (eigen) inrichting. De plattelandswoning blijft onderdeel uitmaken van het agrarisch bedrijf en vormt derhalve geen belemmering. Ter plaatse van de bestaande woning moet echter wel sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor veehouderijen gelden, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', veelal de grootste richtafstand geldt voor het aspect geur. Bij agrarische bedrijven zijn echter niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningsplichtige veebedrijven bepalend. Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten dan gelden de volgende richtafstanden: 30 meter voor stof / 30 meter voor geluid / 0 meter voor gevaar (in geval van het fokken en houden van rundvee).

Voor het aspect stof wordt verwezen naar paragraaf 4.3.

De richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid wordt enkel ten opzichte van het agrarische bedrijf binnen eigen inrichting niet behaald. Doordat de plattelandswoning behoort tot de inrichting van het nabijgelegen agrarische bedrijf Rohorst 3 (melkveehouderij), geniet de plattelandswoning geen bescherming ten opzichte

van de melkveehouderij. De inrichting van het agrarische perceel zorgt er overigens voor dat de agrarische activiteiten overwegend op enige afstand van de woning plaatsvinden.

Op basis van vorenstaande wordt gesteld dat ter plaatse van de plattelandswoning geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van het aspect geluid van de (eigen) inrichting.

#### 4.5.3 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

## 4.6 Geur

### 4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

### 4.6.2 Beoordeling

De Wet plattelandswoningen bevat een regeling voor veehouderijen die niet gestopt zijn, maar waarvan de woning qua gebruik wordt afgesplitst (plattelandswoning). Het gaat om de bescherming tegen geur van de voormalige eigen veehouderij. De Wet Plattelandswoningen voegt een nieuw artikel 1.1a toe aan de Wabo.

Bij de Wgv heeft de Wet plattelandswoningen een nieuw derde lid aan artikel 2 toegevoegd. Deze (voormalige) bedrijfswoning bij een veehouderij, die door een derde bewoond mag worden, wordt gezien als onderdeel van de inrichting. Dit betekent dat deze (voormalige) bedrijfswoning geen bescherming geniet tegen de geur van de (eigen) inrichting. Resumerend wordt geconcludeerd dat het aanmerken van het object Rohorst 3a als plattelandswoning geen belemmering oplevert voor de agrarische bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf Rohorst 3.

Voor wat betreft geurbelemmeringen in het kader van de Wgv ten aanzien van omliggende agrarische bedrijven geldt het volgende. De Wgv bevat een regeling (art. 14, lid 2) voor ondermeer voormalige bedrijfswoningen. Het tweede lid van artikel 14 luidt:

*Voor de toepassing van de artikelen 3, 4 en 6 bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:*

- op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en;
- in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij;

ten minste 100 meter indien de woning binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.

Dit betekent dat in alle gevallen een vaste afstand van 50 meter tot omliggende agrarische bedrijven geldt. In artikel 4 van de Rgv is bepaald dat de afstand in deze situatie wordt gemeten vanaf de buitenzijde van het geurgevoelig object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt. In de Rgv is emissiepunt gedefinieerd als:

punt waar een relevante hoeveelheid geur buiten:

- a. het geheel overdekte dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht; of
- b. het overdekte gedeelte van het gedeeltelijk overdekt dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht.

In voorliggend geval wordt ruimschoots voldaan aan de vaste afstand van 50 meter tussen de gevel van het object Rohorst 3a en het dichtstbijzijnde emissiepunt ter plaatse van de agrarische inrichting Rohorst 14. De Wgv vormt hiermee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling. Enerzijds is er ter plaatse van de plattelandswoning sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat en anderzijds worden agrarische bedrijven niet belemmerd als gevolg van de planologische wijziging.

#### 4.6.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de beoogde planologische wijziging.

## 4.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### 4.7.1 Gebiedsbescherming

#### 4.7.1.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zijnde aan habitatrichtlijngebied, ligt op een afstand van circa 1,8 kilometer van het projectgebied.

Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot het Natura 2000-gebied wordt geconcludeerd dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

#### 4.7.1.2 Nederlands Natuurnetwerk (NNN)

Het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid (NNN). Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.



Het projectgebied is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN liggen op circa 1,6 kilometer van het plangebied. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

#### **4.7.2 Soortenbescherming**

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval wordt geen bebouwing gesloopt, geen bomen gekapt en/of watergangen gedempt. In verband daarmee is een nader (veld)onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op de verbodsbepalingen van de Wnb niet aan de orde.

#### **4.7.3 Conclusie**

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor dit plan.

### **4.8 Archeologie & cultuurhistorie**

#### **4.8.1 Archeologie**

##### *4.8.1.1 Algemeen*

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

##### *4.8.1.2 Beoordeling*

Aangezien er met het plan geen ingrepen in de bodem plaatsvinden kan een nadere toetsing aan de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart achterwege blijven. Archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

#### **4.8.2 Cultuurhistorie**

##### *4.8.2.1 Algemeen*

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

#### 4.8.2.2 *Beoordeling*

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel, in en rondom het plangebied geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

#### 4.8.3 **Conclusie**

Geconcludeerd wordt er geen archeologisch onderzoek nodig is. Tevens is geen sprake van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

#### 4.9 **Water**

Het project heeft in beginsel weinig tot geen gevolgen voor de waterhuishouding. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of intrekgebied. In de nieuwe situatie zal het verhard oppervlak, incl. daken en verhardingen zoals in- en uitritten, niet toenemen aangezien er van fysieke ingrepen geenszins sprake is. Aanvullende waterberging is niet noodzakelijk.

## HOOFDSTUK 5      UITVOERBAARHEID

### 5.1      Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe wordt een overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

**BIJLAGE BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

**Bijlage 1      Luchtkwaliteitsonderzoek**

# Luchtkwaliteitonderzoek plattelandswoning

Rohorst 3A te Den Ham



Rapportnummer: 17.238.01-01



17.238.01-01 / 28 juni 2017

**Opdrachtgever:** BJZ.nu

**Contactpersoon:** de heer K. Bechtel

**Onderzoek:** Luchtkwaliteitonderzoek plattelandswoning  
Rohorst 3A te Den Ham

**Rapportnummer:** 17.238.01-01

**Datum:** 28 juni 2017

**Uitgevoerd door:** WINDMILL  
Milieu | Management | Advies  
Postbus 5  
6267 ZG Cadier en Keer  
Tel. 043 407 09 71  
[www.adviesburowindmill.nl](http://www.adviesburowindmill.nl)  
[info@wmma.nl](mailto:info@wmma.nl)

**Contactpersoon:** ing. J.M.W. Geurts

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Kaderomschrijving luchtkwaliteit .....</b>	<b>5</b>
2.1	Wettelijk kader .....	5
2.2	Normstelling PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> en NO <sub>2</sub> .....	5
<b>3</b>	<b>Uitgangspunten.....</b>	<b>7</b>
3.1	Situering.....	7
3.2	Luchtkwaliteit in het plangebied.....	7
<b>4</b>	<b>Berekening luchtkwaliteit.....</b>	<b>9</b>
4.1	Opzet luchtkwaliteitstoets .....	9
4.1.1	Achtergrondconcentraties .....	9
4.1.2	Zeezoutcorrectie .....	9
4.1.3	Terreinruwheid .....	9
4.1.4	Immissiepunten.....	10
4.2	Berekeningssystematiek.....	11
4.2.1	Rekenprogramma .....	11
4.2.2	Rekenpunten .....	11
4.2.3	Bronnen .....	11
<b>5</b>	<b>Resultaten .....</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>Conclusie.....</b>	<b>13</b>

## Bijlagen

- I Gegevens (overige) veehouderijen
- II Invoergegevens rekenmodel
- III Rekenresultaten

# 1 Inleiding

In opdracht van BZJ.nu is door Windmill Milieu en Management een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de plattelandswoning gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham in de gemeente Twenterand. Aanleiding voor het onderzoek is de toetsing van een goed woon- en leefklimaat ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging waarin de omzetting van de huidige bedrijfswoning gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham naar een plattelandswoning is beoogd.

Op 4 februari 2015 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in het kader van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Weert (nummer uitspraak: 201306630/5). De vraag die in dit kader aan de orde werd gesteld, is of de toekenning van de aanduiding plattelandswoning gevolgen kan hebben voor het ter plaatse gevestigde agrarisch bedrijf. Specifiek ging het hier om het aspect luchtkwaliteit. Op basis van de voornoemde uitspraak dient ter plaatse van een plattelandswoning het aspect luchtkwaliteit, anders dan voor het aspect geur en geluid, wel beoordeeld en getoetst te worden. Reden daarvoor is te vinden in de Europese Richtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 2008/50/EG). Op grond van deze richtlijn moet een beoordeling van de luchtkwaliteit overal plaatsvinden. Slechts in een aantal specifiek in de richtlijn genoemde gevallen hoeft geen beoordeling plaats te vinden van de naleving van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit met het oog op de bescherming van de menselijke gezondheid. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State concludeert dat de plattelandswoning niet valt onder één van de in de richtlijn genoemde uitzonderingen, zodat het bevoegd gezag moet beoordelen of het toekennen van de aanduiding mogelijk is met het oog op de luchtkwaliteit.

Hiertoe is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd. Alle relevante bronnen die aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied zijn in de berekening, dan wel in de achtergrondconcentraties meegenomen. De luchtkwaliteit wordt bepaald door de emissiebijdrage van de relevante veehouderijen in de omgeving van het plan en het lokale achtergrondgehalte. Voor de bijdrage vanwege de meest relevante bronnen (omliggende agrarische bedrijven) aan de luchtkwaliteit zijn de emissies van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) bepalend.



## 2 Kaderomschrijving luchtkwaliteit

### 2.1 Wettelijk kader

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit vormt met ingang van 15 november 2007 de Wet milieubeheer de basis voor besluitvorming in het kader van onder andere de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Op basis van de Wet milieubeheer gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), stikstofdioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>). In onderhavig onderzoek zijn alleen de maatgevende stoffen stikstofdioxide en zwevende deeltjes beschouwd.

De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. De grenswaarden gelden niet op arbeidsplaatsen als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet 1998. Bij wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 met ingang van 19 december 2008 gelden de grenswaarden ook niet meer op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor het publiek en waar geen vaste bewoning is, evenals op de rijbaan van wegen of voor voetgangers niet toegankelijke middenbermen (toepasbaarheidsbeginsel).

In het licht van een goede ruimtelijke ordening kan voor wat betreft luchtkwaliteit verder worden gekeken dan de juridische verplichtingen op basis van de Wet milieubeheer. De handreiking bij de Wet milieubeheer geeft bijvoorbeeld aan dat het "Besluit gevoelige bestemmingen" nadere regels stelt die verplicht nageleefd moeten worden en geen vervanging is van het principe 'goede ruimtelijke ordening'. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zal afgewogen moeten worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het project zelf niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

### 2.2 Normstelling PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> en NO<sub>2</sub>

De grenswaarden voor de luchtkwaliteitseisen voor PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> en NO<sub>2</sub> zoals opgenomen in de Wet milieubeheer, zijn in navolgende tabel 2.1 weergegeven. Voor de stoffen NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> zijn in de Wet Luchtkwaliteit grenswaarden gesteld van 40 µg/m<sup>3</sup>. Daarnaast geldt een grenswaarde van de uurgemiddelde concentratie voor NO<sub>2</sub> (200 µg/m<sup>3</sup>) die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden. De uurgemiddelde grenswaarde van NO<sub>2</sub> wordt eenmaal per jaar overschreden bij een jaargemiddelde concentratie van iets minder dan 54 µg/m<sup>3</sup>. De norm van maximaal 18 keer overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde wordt bereikt bij een jaargemiddelde grenswaarde van 82 µg/m<sup>3</sup>. Er zijn in Nederland geen plaatsen waar deze norm wordt overschreden.

Daarnaast geldt een grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie voor PM<sub>10</sub> (50 µg/m<sup>3</sup>) die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden. De grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> wordt 82 keer per jaar overschreden bij een jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m<sup>3</sup>. Bij een jaargemiddelde concentratie fijn stof van 31,8 µg/m<sup>3</sup> wordt de 24-uursgemiddelde concentratie nog juist 35 keer per jaar overschreden en ligt daarmee onder de norm van maximaal 35 dagen overschrijdingsdagen per jaar. De norm voor het aantal dagen overschrijding is daarmee strenger dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM<sub>10</sub>.

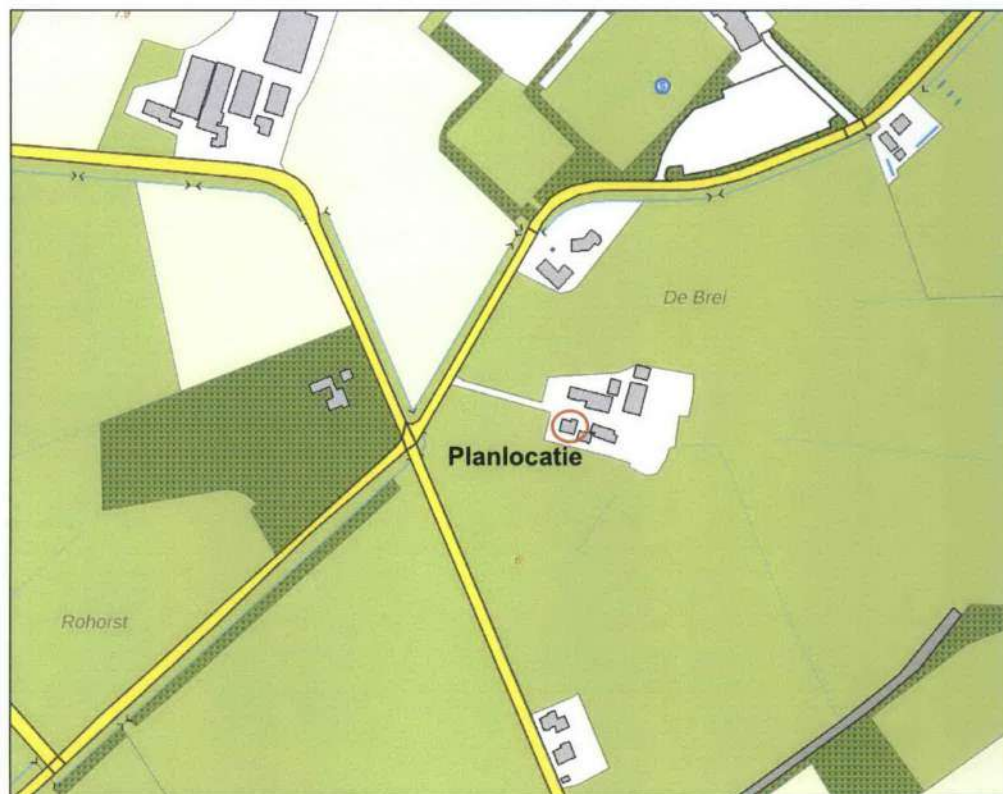
Tabel 2.1: Grenswaarden fijnstof en stikstofdioxide

Component	Grenswaarden	Norm
fijn stof (PM <sub>10</sub> )	Jaargemiddelde	40 µg/m <sup>3</sup>
	24-Uurgemiddelde <i>(jaarlijks maximaal 35 overschrijdingen)</i>	50 µg/m <sup>3</sup>
fijn stof (PM <sub>2,5</sub> )	Jaargemiddelde	25 µg/m <sup>3</sup>
stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	Jaargemiddelde	40 µg/m <sup>3</sup>
	Uurgemiddelde <i>(jaarlijks maximaal 18 overschrijdingen)</i>	200 µg/m <sup>3</sup>

## 3 Uitgangspunten

### 3.1 Situering

Het plangebied is gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham in de gemeente Twenterand. Ter plaatse van het plangebied wordt de bedrijfswoning herbestemd als plattelandswoning. Figuur 3.1 geeft een overzicht van de situatie ter plaatse.



Figuur 3.1: Situering plangebied (rood)

### 3.2 Luchtkwaliteit in het plangebied

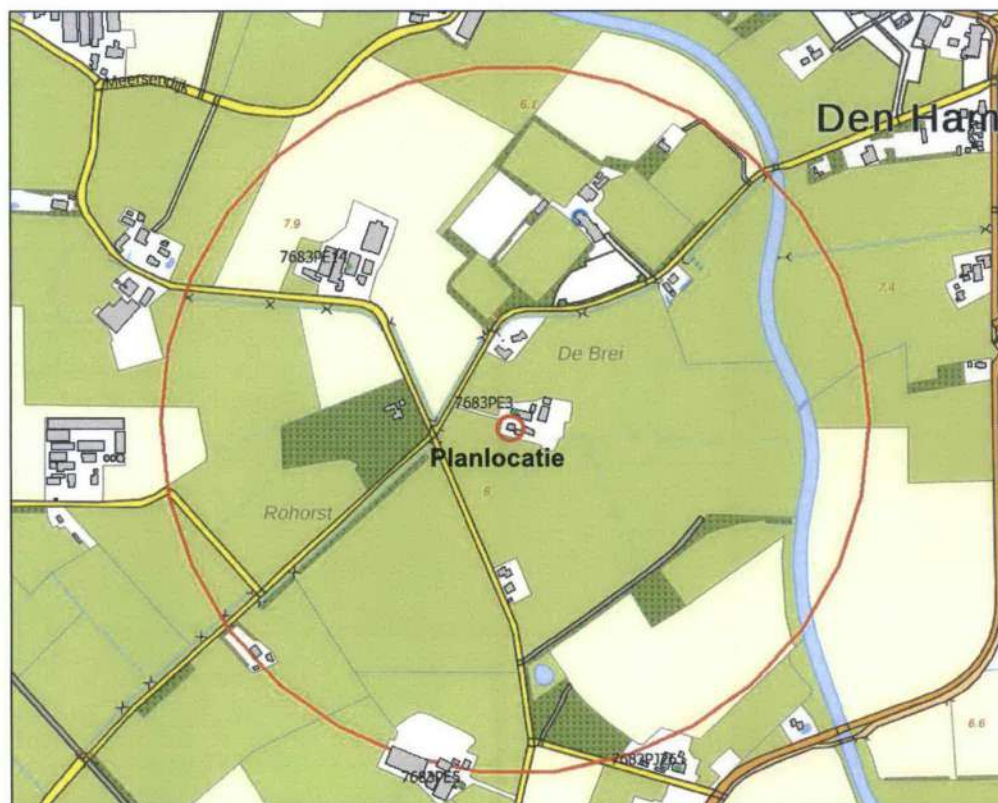
Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging is verzocht de bedrijfswoning gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham te bestemmen als plattelandswoning. Naar aanleiding van de eerder genoemde uitspraken van de Raad van State wordt ter plaatse van de beoogde plattelandswoning het woon- en leefklimaat vanwege het aspect luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt, rekening houdend met de naastgelegen veehouderij en de achtergrondconcentraties.

Aangezien het plan (omzetting bedrijfswoning naar plattelandswoning) zelf geen emissies veroorzaakt naar de lucht, zijn feitelijk de immissies vanwege de bestaande omliggende bronnen verdisconteerd in de achtergrondconcentraties. De achtergrondconcentraties worden jaarlijks geactualiseerd en bekend gemaakt door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M). De achtergrondconcentraties worden bekend gemaakt per kilometervak

(1 km<sup>2</sup>). Gelet op het feit dat de immissies vanwege de relevante bronnen in een kilometervak worden uitgemiddeld over het gehele oppervlak, kan (zeer lokaal) door een relevante bron een relevante immissie worden veroorzaakt ter plaatse van een gevoelig object. Als worst-case zijn derhalve de immissies ten gevolge van de agrarische bedrijven binnen een straal van 500 meter rondom het plan meegenomen in de berekeningen.

De meest maatgevende bron voor de luchtkwaliteit is de emissie vanwege de veehouderij gelegen aan de Rohorst 3. De emissiegegevens van de betreffende veehouderij zijn ontleend aan de gegevens zoals die beschikbaar zijn in Web.BVB<sup>1</sup> van de provincie Overijssel.

De overige bedrijven die gelegen zijn binnen een straal van 500 meter rondom het plan zijn eveneens geïnventariseerd. Figuur 3.2 geeft een overzicht van de beschouwde veehouderijen die gelegen zijn in de directe nabijheid van het plan.



Figuur 3.2: inventarisatie Rohorst 3A

Overige bronnen die aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied zijn op een dergelijke afstand gelegen dat de immissies hiervan reeds in de achtergrondconcentraties zijn meegenomen. De luchtkwaliteit ter plaatse van het plan wordt derhalve bepaald door de emissiebijdrage van de veehouderijen en de lokale achtergrondconcentratie.

<sup>1</sup> [https:// overijssel.vaa.com/](https://overijssel.vaa.com/)

# 4 Berekening luchtkwaliteit

## 4.1 Opzet luchtkwaliteitstoets

Hoe een luchtkwaliteitstoets dient te worden uitgevoerd is uitgewerkt in de Handreiking Meten en rekenen luchtkwaliteit en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007<sup>2</sup> (Rbl) met bijbehorende wijzigingen. De werkwijze in dit rapport sluit dan ook aan bij deze beide documenten. Enkele belangrijke aspecten voor de luchtkwaliteitstoets worden in navolgende paragrafen besproken.

### 4.1.1 Achtergrondconcentraties

Bij de toetsing aan de Wet milieubeheer dient rekening te worden gehouden met de in het onderzochte gebied aanwezige achtergrondconcentraties. In onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van de achtergrondconcentraties zoals die in opdracht van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu door het RIVM worden aangeleverd<sup>3</sup>.

### 4.1.2 Zeezoutcorrectie

In geval van een mogelijke overschrijdingssituatie van de in de Wet milieubeheer genoemde grenswaarden mag een correctie worden toegepast op de concentratiebijdragen vanwege natuurlijke bronnen. In bijlage 5 van de Rbl wordt hieraan concreet invulling gegeven voor wat betreft het in de achtergrondconcentraties aanwezige zeezout. Per locatie in Nederland wordt aangegeven met welke getalswaarde de achtergrondconcentratie mag worden gecorrigeerd. Voor de onderhavige locatie (gemeente Twenterand) zijn dit de volgende waarden:

- jaargemiddeld: aftrek van 2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (gemeente Twenterand),
- 24-uurgemiddeld: aftrek van 2 overschrijdingsdagen (gemeenten in Overijssel)

Conform artikel 5.19 lid 4 van de Wet milieubeheer geldt dat deze correctie alleen mag worden toegepast in geval van een mogelijke overschrijdingssituatie.

### 4.1.3 Terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool  $z_0$  [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels ten opzichte van de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor ruwheidslengte zijn ruwheid, terreinruwheid, ruwheidshoogte en oppervlakteruwheid.

De terreinruwheid  $z_0$  [m] is ontleend aan de ruwheidskaart zoals deze beschikbaar is gesteld in de PreSRM-tool. De ruwheidsfactor wordt automatisch bepaald door het gehanteerde rekenprogramma en bedraagt in onderhavige situatie 0,17 m.

<sup>2</sup> "Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007", Ministerie van VROM, nr. LMV 2007.109578

<sup>3</sup> "Kennissegeving inzake generieke gegevens", Staatscourant 15 maart 2016, jaargang 2016 nr.9266

#### 4.1.4 Immissiepunten

In artikel 5.19 Wm is uitwerking gegeven aan de Europese Richtlijn luchtkwaliteit<sup>4</sup>, waarin onder andere is uitgewerkt op welke locaties de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld.

Daarbij geldt:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de Arbo regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wel beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol);
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan en middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten dient rekening gehouden te worden met het 'blootstellingcriterium'. Dit criterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. In onderstaande tabel is de uitwerking overgenomen van dit blootstellingcriterium.

tabel 4.1: overzicht uitwerking blootstellingcriterium

Middeling-tijd	op de volgende locaties dient te worden getoetst aan de grenswaarden	op de volgende locaties dient over het algemeen niet te worden getoetst aan de grenswaarden
jaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>* alle locaties waar leden van het publiek regelmatig kunnen worden blootgesteld</li> <li>* bij de gevel van woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen, scholen, ziekenhuizen, bibliotheken, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* alle trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is</li> <li>* bij de gevel van gebouwen van inrichtingen waar Arbo voorzieningen van toepassing zijn en waar leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben</li> </ul>
24 uur (etmaal)	<ul style="list-style-type: none"> <li>* alle locaties, als voorgaand, alsmede</li> <li>* tuinen bij woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is</li> </ul>
uur	<ul style="list-style-type: none"> <li>* alle locaties, als voorgaand, alsmede</li> <li>* trottoirs (bijvoorbeeld in drukke winkelstraten)</li> <li>* die gedeelten van parkeerterreinen, stations voor openbaar vervoer e.d. die niet volledig zijn afgesloten en waar de wind vrije toegang heeft en waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft</li> <li>* elke in de buitenlucht gelegen locatie waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* trottoirs waar het publiek naar mag worden aangenomen geen reguliere toegang heeft, zoals de middenberm van wegen</li> </ul>

In het kader van de goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit binnen het plan berekend.

<sup>4</sup> Richtlijn 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa

## **4.2 Berekeningssystematiek**

### **4.2.1 Rekenprogramma**

Ten behoeve van de bepaling van de effecten op de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan is een rekenmodel opgesteld. In het rekenmodel zijn alle relevante omgevingsparameters meegenomen. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van de meest recente versie van het programma Geomilieu versie 4.30, module STACKS+ (releasedatum 6 juni 2017). De module STACKS+ rekent op basis van STACKS (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System). Het gehanteerde rekenprogramma rekent volgens de standaard rekenmethoden (SRM) I, II en III. In deze versie van het rekenprogramma zijn de generieke invoergegevens verwerkt zoals die op 15 maart 2017 in de Staatscourant met jaargang 2017 en nummer 14938 middels de kennisgeving zijn gepubliceerd. Het gehanteerde rekenprogramma is een goedgekeurd rekenmodel<sup>5</sup> waarmee de gevolgen van ruimtelijke plannen mee moeten worden berekend.

### **4.2.2 Rekenpunten**

De rekenpunten zijn gesitueerd ter plaatse van de woning gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham.

### **4.2.3 Bronnen**

De emissie aan fijn stof ( $PM_{10}$ ) per diercategorie is gebaseerd op de "Emissiefactoren fijn stof veehouderij" zoals die gepubliceerd zijn op 15 maart 2017<sup>6</sup>. Kengetallen voor de emissie van  $PM_{2,5}$  zijn gebaseerd op "LR Rapport 496, Emissiefactoren methaan, lachgas en  $PM_{2,5}$  voor stalsystemen, inclusief toelichting, Wageningen UR Livestock Research, maart 2012". De gegevens omtrent het aantal dieren per diercategorie van de relevante bedrijven zijn gebaseerd zoals reeds aangegeven op Web.BVB van de provincie Overijssel. Voor de hoofdcategorie paarden (Rav-code 'K') zijn geen emissiefactoren voor  $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$  vastgesteld conform voorgenoemde documenten. Op basis van expert judgement is voor de hoofdcategorie paarden gerekend met de emissie horend bij 'melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar – overige huisvestingssystemen – beweiden' (Rav-code 'A.100.1'). Door te rekenen met deze diercategorie worden paarden toch meegenomen in de berekening en wordt derhalve een worst-case beschouwd. Bijlage I geeft een overzicht van de gegevens en de daaruit berekende emissies per bedrijf.

Voor het bedrijf gelegen aan de Rohorst 3 is de bron gepositioneerd op de meest ongunstigste locatie met betrekking tot de af te splitsen woning. Voor de overige bedrijven is uitgegaan van de emissiepositie zoals deze is weergegeven in Web.BVB. In dit rapport wordt het rekenjaar 2017 beschouwd gezien het feit dat de luchtkwaliteit in de nabije jaren verbeterd. Door te rekenen voor het peiljaar 2017 wordt een worst-case beschouwd.

Bijlage II geeft een grafische weergave van het rekenmodel en de volledige invoergegevens van het vervaardigde rekenmodel zijn in bijlage II vervat.

<sup>5</sup> <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/regelingen/2011/07/04/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden.html>

<sup>6</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2017/03/15/emissiefactoren-fijn-stof-voor-veehouderij-2017>

## 5 Resultaten

In tabel 5.1 zijn de hoogst berekende waarden weergegeven zoals berekend op één van de toetspunten ter plaatse van de plattelandswoning gelegen aan de Rohorst 3A te Den Ham. Hierin zijn de immissiebijdragen van alle significante bronnen bij elkaar opgeteld. Dit houdt in dat de emissies vanuit de omliggende veehouderijen, de relevante wegen en alle overige bronnen die in de achtergrondconcentratie zijn meegenomen bij elkaar op zijn geteld. Het betreft dus de totale immissie. De gedetailleerde resultaten van de berekeningen voor fijn stof (PM<sub>10</sub>), fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) en voor NO<sub>2</sub> zijn opgenomen in bijlage III.

Bij de kolommen "aantal overschrijdingen" staan het aantal dagen/uren weergegeven waarop de grenswaarden overschreden worden. De grenswaarde voor het NO<sub>2</sub>-uurgemiddelde (200 µg/m<sup>3</sup>) mag maximaal 18 maal per jaar overschreden worden en het PM<sub>10</sub> 24-uursgemiddelde (50 µg/m<sup>3</sup>) maximaal 35 dagen per jaar.

Tabel 5.1: Berekende concentraties

Situatie	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		PM <sub>2,5</sub>
	Jaargemiddelde concentratie	Aantal overschrijdingen	Jaargemiddelde concentratie	Aantal overschrijdingen	Jaargemiddelde concentratie
<b>Norm</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>25</b>
Concentratie	12,62	-	18,33	7	10,86

Op basis van de hoogst berekende waarden zoals weergegeven in tabel 5.1 blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de wettelijke normstelling. Gezien de zeer lage bronbijdrage en de lage immissieconcentraties ter plaatse van de af te splitsen woning, wordt het bedrijf nu en in de toekomst niet belemmerd in de uitvoering van haar activiteiten en mogelijk toekomstige realistische uitbreidingsplannen.



## 6 Conclusie

Op basis van de toetsingscriteria uit de Wet milieubeheer (artikel 5.16, eerste lid, onder a) wordt ten aanzien van de lokale luchtkwaliteit geconstateerd dat ter plaatse van de plattelandswoning geen grenswaarden overschreden worden.

Gezien de blootstellingconcentraties, ver onder de gestelde grenswaarden liggen, worden ook ten aanzien van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren aangetroffen tegen de realisatie van het plan.

**Hiermee vormt de lokale luchtkwaliteit enerzijds geen belemmering voor de herziening van het bestemmingsplan (realisatie van de plattelandswoning) en worden anderzijds de bedrijven in de directe nabijheid van het plan niet belemmerd in de uitvoering van de activiteiten en mogelijke realistische toekomstige groeiscenario's.**

**WINDMILL**

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES

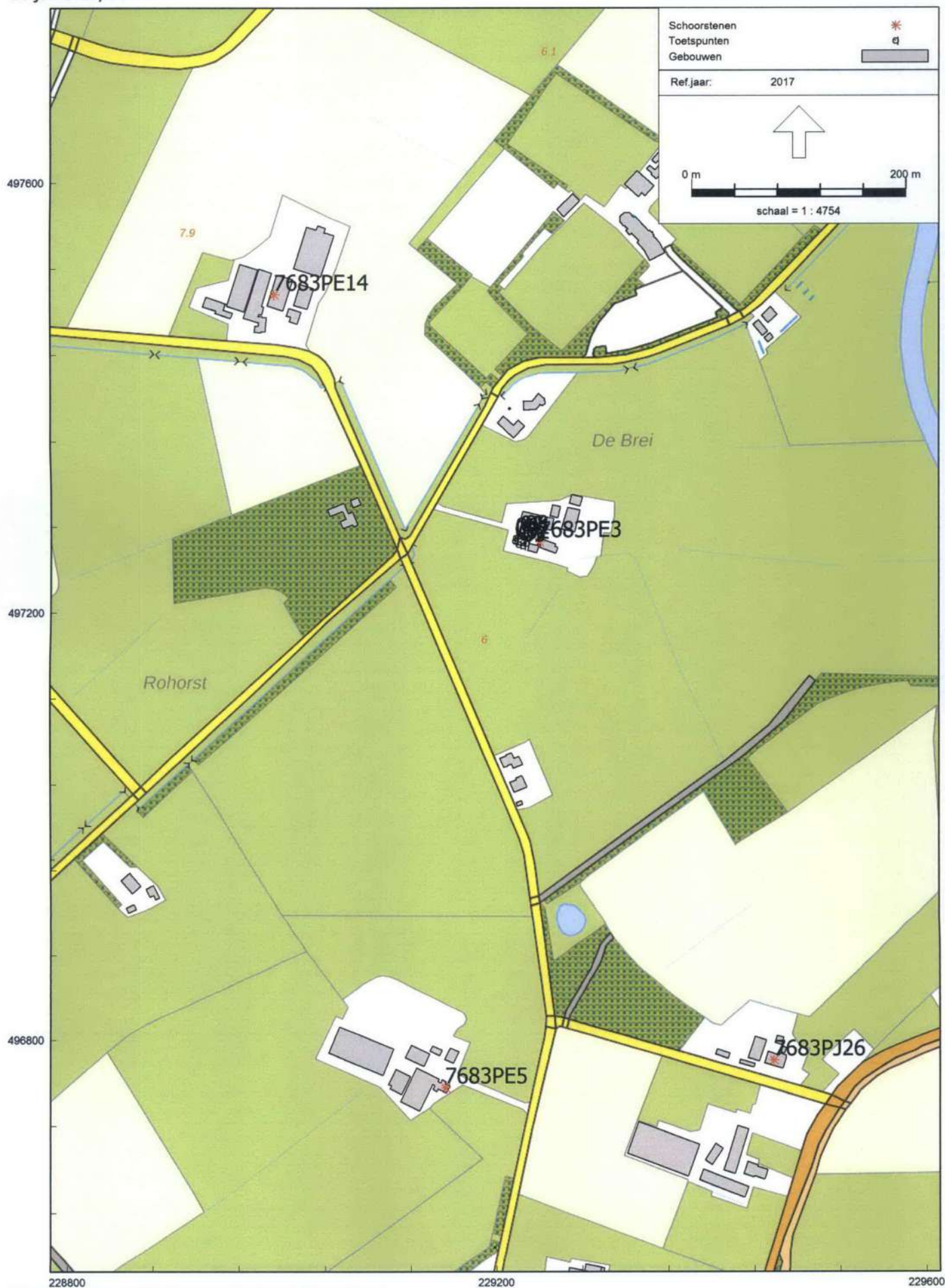


ing. J.M.W. Geurts

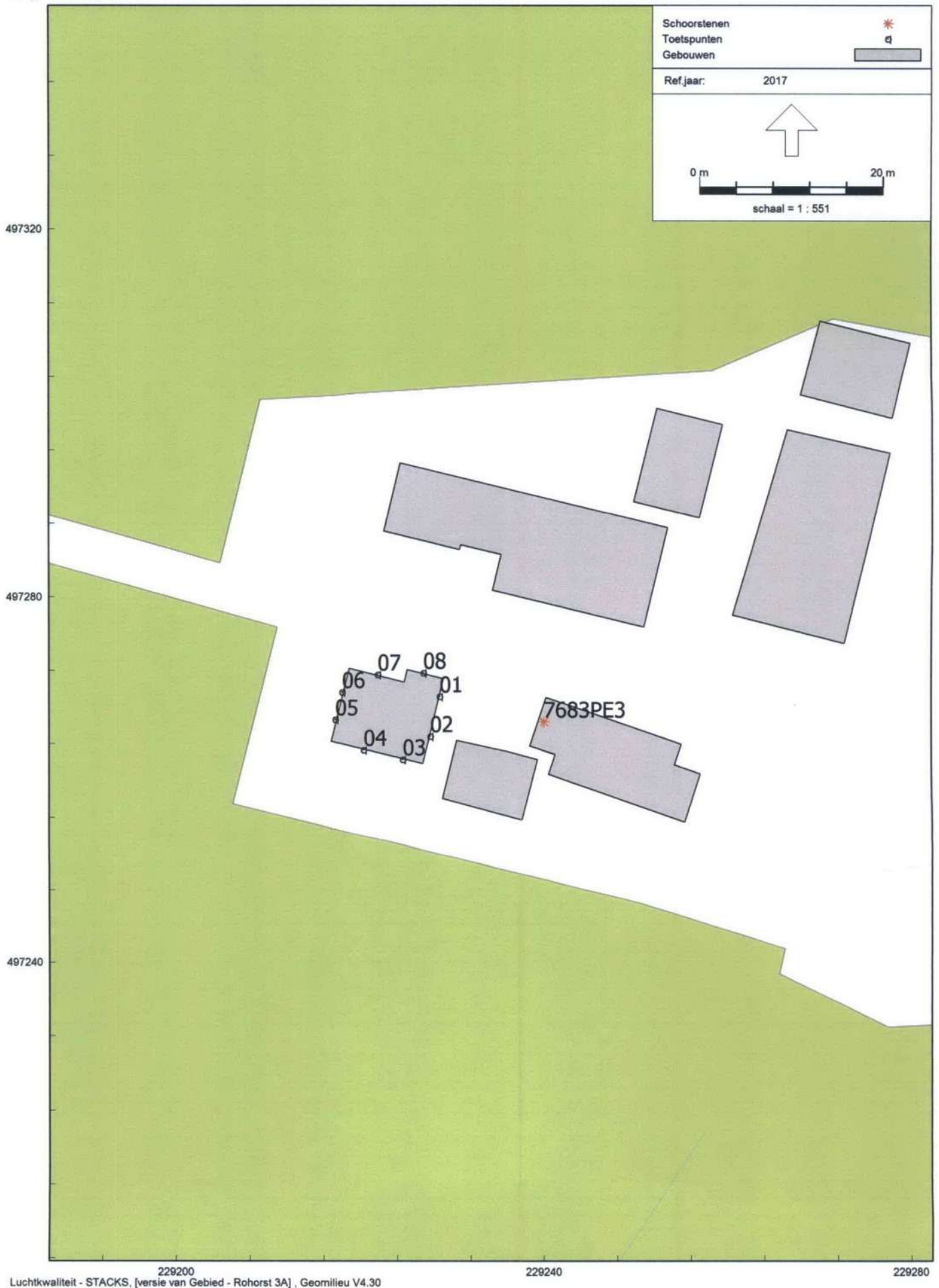
**I. BIJLAGE**  
**Gegevens (overige) veehouderijen**

Dossier	Straat	Plaats	X-Coordinaat	Y-Coordinaat	(nieuwe) RAV-code	Dieraantal	Fijnstofem.fact. (g/dierp//jr)	zeer fijn stof (g/dierp./jr)	Emissie kg/jr PM10	emissie kg/s PM10	Emissie kg/jr PM2,5	emissie kg/s PM2,5
					A7.100	1	170	46,7	0,170		0,047	
					D3.100	550	153	7,2	84,150		3,960	
					A1.100	47	148	40,6	6,956		1,908	
					A3.100	12	38	10,4	0,456		0,125	
					E2.9.1	6000	84	3,9	504,000		23,400	
7683PE14	Rohorst	DEN HAM OV	228993	497496	Totaal:				595,732	0,00001889	29,440	0,000000093
					A3.100	16	38	10,4	0,608		0,166	
					D3.100	3	153	7,2	0,459		0,022	
					A1.100	32	148	40,6	4,736		1,299	
7683PE3	Rohorst	DEN HAM OV	229228	497290	Totaal:				5,803	0,00000018	1,487	0,000000005
					A3.100	139	38	10,4	5,282		1,446	
					A1.100	170	148	40,6	25,160		6,902	
7683PE5	Rohorst	DEN HAM OV	229152	496755	Totaal:				30,442	0,00000097	8,348	0,000000026
					K1.100 (A1.100)	45	148	40,6	6,660		1,827	
					K2.100 (A1.100)	10	148	40,6	1,480		0,406	
7683PJ26	Marleseweg	DEN HAM OV	229458	496781	Totaal:				8,140	0,00000026	2,233	0,000000007

**II. BIJLAGE**  
**Invoergegevens rekenmodel**



Figuur 1: Grafische weergave rekenmodel



Figuur 2: Grafische weergave rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
 Model: Rohorst 3A

Model eigenschap	Rohorst 3A
Omschrijving	Jos
Verantwoordelijke	STACKS
Rekenmethode	
Aangemaakt door	Jos op 28-6-2017
Laatst ingezien door	Jos op 28-6-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Referentiejaar	2017
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	PM10, PM2.5
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.17
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store Journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Model: Rohorst 3A  
versie van Gebied - Gebied  
(hoofdgroep)  
Groep: Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y	Groep
01		229228,72	497269,14	
02		229227,65	497264,80	
03		229224,67	497262,25	
04		229220,40	497263,30	
05		229217,35	497266,63	
06		229218,09	497269,63	
07		229221,96	497271,54	
08		229226,92	497271,73	



Model: Rohorst 3A  
 versie van Gebied - Gebied  
 (hoofdgroep)  
 Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis PM2.5	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2
7683PE14	Rohorst		228993,00	497496,00	1,50	1,50	1,00	1,10	0,000000000	0,00001889	0,000000000	0,000000093	0,100	285,0	0,000	5,00
7683PE3	Rohorst		229240,02	497266,35	1,50	1,50	1,00	1,10	0,000000000	0,000000018	0,000000000	0,000000005	0,100	285,0	0,000	5,00
7683PE5	Rohorst		229152,00	496755,00	1,50	1,50	1,00	1,10	0,000000000	0,000000097	0,000000000	0,000000026	0,100	285,0	0,000	5,00
7683PJ26	Marleeseweg		229458,00	496781,00	1,50	1,50	1,00	1,10	0,000000000	0,000000026	0,000000000	0,000000007	0,100	285,0	0,000	5,00

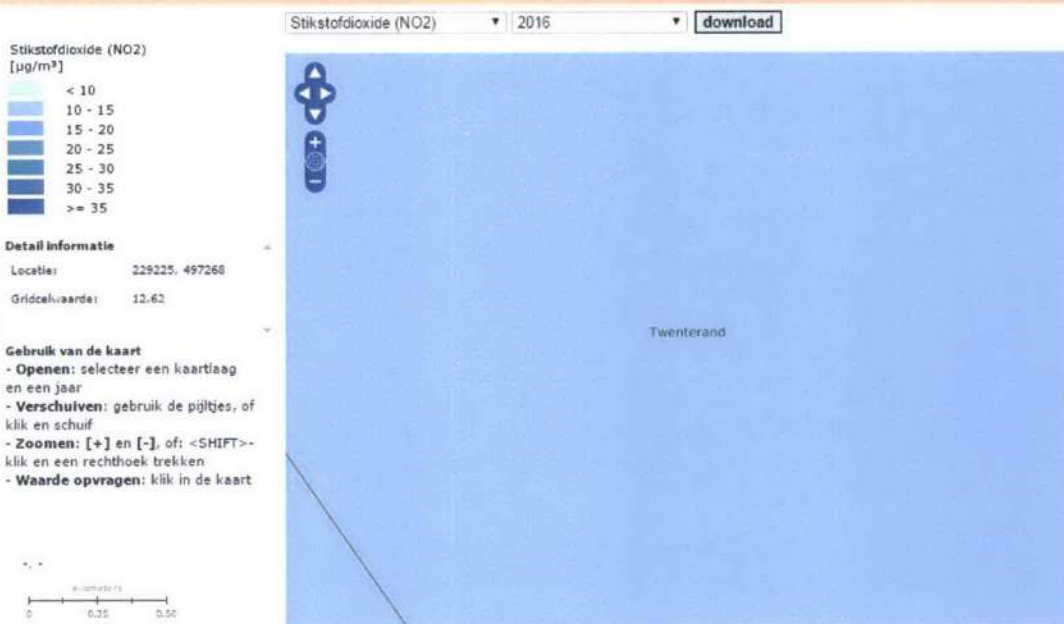
# III. BIJLAGE

## Rekenresultaten



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

### Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rohorst 3A  
 Resultaten voor model: Rohorst 3A  
 Stof: PM10 - Fijnstof  
 Zeezoutcorrectie: Nee  
 Referentiejaar: 2017

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	PM10 Achtergrond [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	PM10 Bronbijdrage [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
01		229228,72	497269,14	18,34	17,87	0,47	7
02		229227,65	497264,80	18,33	17,86	0,47	7
03		229224,67	497262,25	18,28	17,87	0,41	6
04		229220,40	497263,30	18,21	17,86	0,35	6
05		229217,35	497266,63	18,18	17,86	0,32	6
06		229218,09	497269,63	18,19	17,87	0,32	6
07		229221,96	497271,54	18,22	17,87	0,35	6
08		229226,92	497271,73	18,29	17,87	0,42	7

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rohorst 3A  
 Resultaten voor model: Rohorst 3A  
 Stof: PM2.5 - Zeer fijnstof  
 Referentiejaar: 2017

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM2.5 Concentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	PM2.5 Achtergrond [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	PM2.5 Bronbijdrage [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
01		229228,72	497269,14	10,86	10,77	0,09
02		229227,65	497264,80	10,85	10,77	0,09
03		229224,67	497262,25	10,84	10,77	0,07
04		229220,40	497263,30	10,82	10,77	0,05
05		229217,35	497266,63	10,81	10,77	0,04
06		229218,09	497269,63	10,81	10,77	0,04
07		229221,96	497271,54	10,82	10,77	0,05
08		229226,92	497271,73	10,84	10,77	0,07