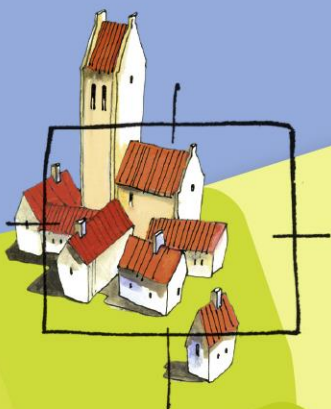


Uitgebreide natuurtoets Thedemaborg

Nietap

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Uitgebreide natuurtoets Thedemaborg Nietap

DEFINITIEF

Inhoud

Rapport

3 augustus 2020



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel van het advies	4
2	Plangebied en plannen	5
2.1	Ligging	5
2.2	Plannen	7
3	Gebiedsbescherming	8
3.1	N2000	8
3.2	Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid	8
3.3	Toetsing	9
4	Soortenbescherming	10
4.1	Vaatplanten	11
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	11
4.3	Zoogdieren - overige	12
4.4	Vogels	13
4.5	Amfibieën	14
4.6	Reptielen	14
4.7	Vissen	15
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	15
5	Conclusie en consequenties	16
5.1	Beschermde gebieden	16
5.2	Beschermde soorten	16
5.3	Uitvoerbaarheid	17
6	Bronnen	18
6.1	Veldbezoek	18
6.2	NDFF	18
6.3	Literatuurlijst	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de plannen voor het herontwikkelen van de locatie van de voormalige Thedemaborg in Nietap wordt een bestemmingsplan opgesteld. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit

ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek naar de effecten op de natuurwaarden uit te voeren. Het doel hiervan is om na te gaan of het plan uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Het voorliggende rapport beschrijft de resultaten van dit onderzoek.

1.2 Doel van het advies

De uitgebreide natuurtoets beschrijft de ecologische beoordeling van het voornemen. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en de gebiedsbescherming in de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen (NNN).

Opzet van het rapport

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving beschermde gebieden en soorten
- beschrijving van de effecten op gebieden en soorten.
- conclusies en consequenties.

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid als potenties voor dergelijke soorten.

Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving.

Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

2 Plangebied en plannen

2.1 Ligging

Plangebied

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van Nietap (figuur 1). Het gebied bestaat in de huidige situatie grotendeels uit percelen grasland. Verder loopt een aantal watergangen door het gebied. Aan de zuidzijde van het gebied ligt een oude, vierkante grachtengang die vroeger is aangelegd rondom de Thedemaborg. Het oude steenhuis dat hier stond is in de huidige situatie niet meer aanwezig en heeft plaats gemaakt voor een bos van circa 6.000 m² met oude bomen. Verder is een tweede en kleiner bosje aanwezig aan de westzijde van het gebied en is verspreid over de westzijde en langs de oostzijde van het gebied een aantal solitaire bomen aanwezig. Naast de grachtengang zijn watergangen aanwezig langs de oostzijde van het gebied en dwars door de noordzijde van het gebied. De watergang aan de noordzijde omvat een drooggevalen sloot die in oost-westelijke richting loopt. Bebouwing of verharding is niet aanwezig.



Figuur 1. Kaart met ligging plangebied (rood). Bron kaartondergrond: ruimtelijkeplannen.nl.



Foto's 1-4. Impressie van het plangebied op 25 juni 2020. Linksboven het zicht op het bosje aan de westzijde van het plangebied. Rechtsboven één van de sloten in het noorden van het gebied richting het oosten. Linksonder de brede watergang aan de oostzijde van het gebied vanuit het noorden. Rechtsonder het zicht op de het bosje en de zuidzijde van het gebied vanuit het noorden.



Foto's 5-8. Linksboven de grachtengang aan de noordzijde van het zuidelijke bosje. Rechtsboven het zicht op het plangebied vanuit het zuidwesten. Linksonder de grote takkenhoop in het bosje aan de zuidzijde van het gebied. Rechtsonder het zicht op de westelijke grachtengang vanuit het zuidoosten.

2.2 Plannen

De plannen bestaan uit de herontwikkeling van het gebied, waarbij 43 wooneenheden worden geplaatst ten westen, noorden en oosten van de voormalige Thedemaborg. De grachtengang en het zuidelijke bosje zelf blijven behouden. In het bosje wordt een wandelpad aangelegd zodat de kans bestaat om het historische verhaal van Nietap en deze specifieke locatie te kunnen vertellen. Voor dit onderzoek nemen we aan dat alle overige opgaande beplanting wordt verwijderd. De grachtengang blijft behouden, maar aan de overige watergangen worden mogelijk werkzaamheden verricht.

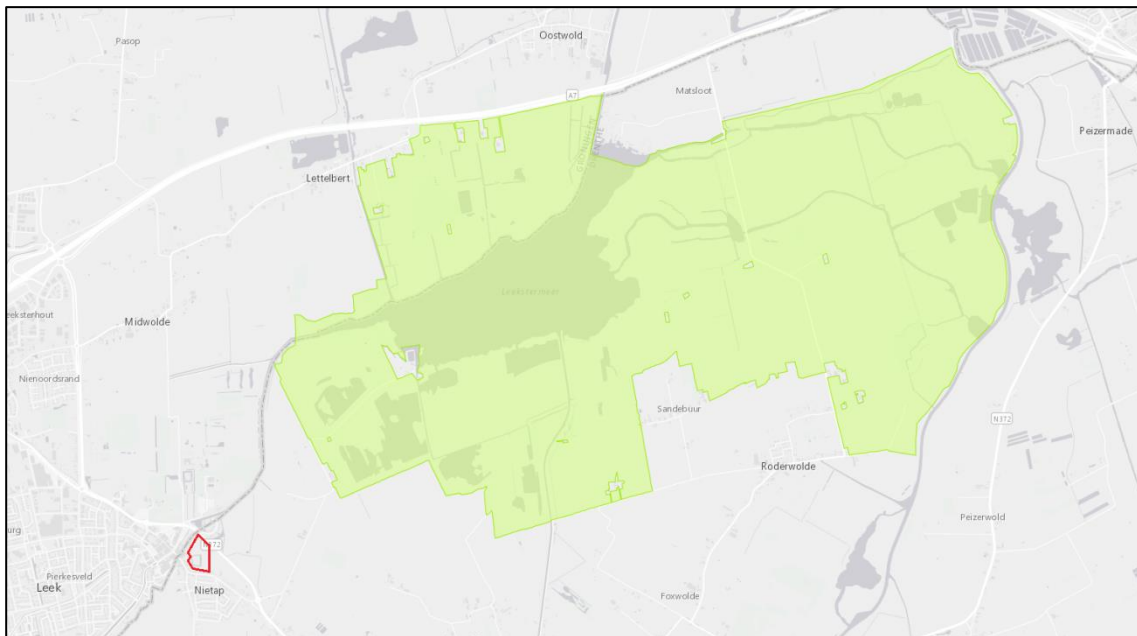
3 Gebiedsbescherming

3.1 N2000

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het Leekstermeergebied op circa 1,2 kilometer ten noordoosten van het plangebied (Figuur 3). Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied liggen onder meer wegen, bebouwing en agrarisch gebied.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied Leekstermeergebied (groen). Bron kaartondergrond: Esri Nederland & Community Maps Contributors.

3.2 Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid

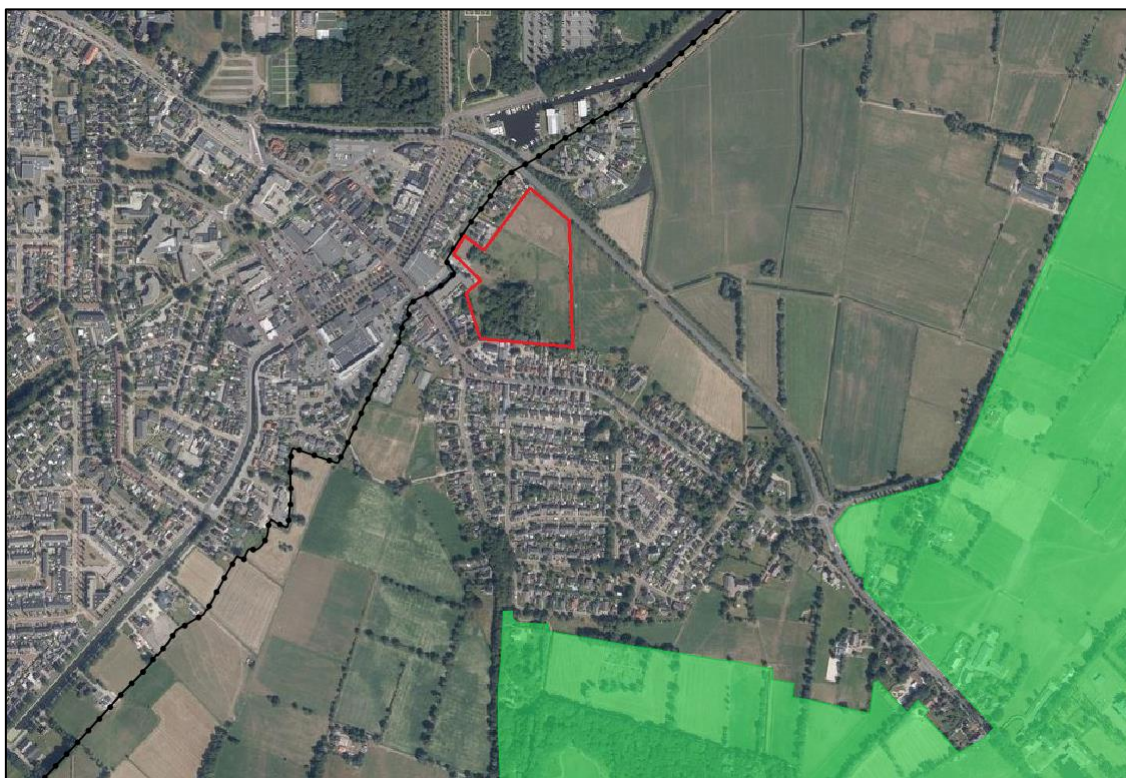
Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in beleidsdocumenten van de provincie Drenthe vaak Ecologische Hoofdstructuur –EHS- genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor provincie Drenthe uitgewerkt in de

Omgevingsvisie Drenthe en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

Inventarisatie

Het plangebied ligt circa 450 meter ten noorden van het dichtstbijzijnde NNN-gebied (Figuur 4). Het betreft agrarisch gebied met graslanden, houtsingels en bosjes. Tussen het NNN-gebied en het plangebied liggen wegen en bebouwing.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rode lijn) ten opzichte van het NNN (groen) (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.3 Toetsing

De ontwikkelingen bestaan uit de bouw van 43 wooneenheden rondom het zuidelijke bosje en de realisatie van een wandelpad. Het plangebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied 'Leekstermeergebied'. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, (water)wegen en agrarisch gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan zijn veel potentiële effecten op het Natura 2000-gebied op voorhand uit te sluiten. Over deze afstand kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom dient een AERIUS-berekening te worden gemaakt waaruit blijkt of tijdens de aanleg- en gebruiksfase al dan niet sprake is van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand tot het NNN en de aard van het plan, zijn geen negatieve effecten te verwachten op dergelijke gebieden. Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

4 Soortenbescherming

Wet- en regelgeving

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming is uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wnb). De bescherming van flora en faunasoorten is in de Wnb opgedeeld in twee beschermingscategorieën:

- Strikt beschermde soorten:
 - soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
 - soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5).
- Overige beschermde soorten:
 - nationaal beschermde soorten (artikel 3.10).

Beschermingsregime

Voor beide categorieën geldt dat het verboden is opzettelijk exemplaren te doden, vangen of plukken, en voortplantingsverblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of te beschadigen. Een belangrijk verschil tussen beide beschermingsregimes is dat voor de strikt beschermde soorten ook het opzettelijk verontrusten verboden is, terwijl dit voor de overige beschermde soorten niet het geval is.

Voor vogels geldt daarnaast dat het opzettelijk storen niet verboden is in geval de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Echter, voor vogels die in bijlage II van de Conventie van Bern staan geldt deze uitzondering niet. Daarnaast is er een lijst met jaarrond beschermde broedvogelnesten. Dat houdt in dat voor de op deze lijst genoemde vogelsoorten de nestplaats ook buiten het broedseizoen beschermd is.

Het beschermingsregime van de overige (nationaal) beschermde soorten is voor elke soort gelijk. Wel kunnen provincies bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 verlenen voor deze soorten. Deze zogenaamde vrijstellingslijsten zijn opgenomen in de provinciale verordeningen en komen tussen de provincies grotendeels overeen.

Geraadpleegde bronnen

Via het uitvoerportaal van de NDFF is een uittreksel van de NDFF opgevraagd (© NDFF 28-07-2020 13:45:30) ¹. Uit dit uittreksel blijkt dat een aantal beschermde dier- en plantensoorten voorkomen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied.

Veldonderzoek

Het plangebied is op 25 juni 2020 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het gebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna.

¹ Zie bijlage 1

Beschrijving resultaten

Op basis van de verzamelde informatie door middel van bronnen- en veldonderzoek, bekende ecologische principes en expert judgement volgt onderstaand per soortgroep een beschrijving van de (te verwachten) effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is, wordt dit eveneens vermeld.

4.1 Vaatplanten

Inventarisatie

De opgaande beplanting in het zuidelijke bosje bestaat voornamelijk uit soorten als zwarte els, es, beuk en vlier. Het bosje aan de westzijde van het gebied en de solitaire bomen die in het gebied voorkomen bestaan uit soorten als zwarte els, ruwe berk en eenstijlige meidoorn.

Verder zijn op de percelen grasland een aantal algemene gras- en plantensoorten waargenomen, zoals Engels raaigras, witte klaver, zachte ooievaarsbek, boterbloem, brede weegbree en echte kamille. Daarnaast zijn in en rondom de watergangen soorten als gele lis, zwanenbloem, riet, braam, grote brandnetel, akkerdistel en kleeftkruid waargenomen. De waargenomen soorten duiden op een voedselrijke bodem.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Uit de gegevens van de NDFF komt de kartuizer anjer naar voren, die in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Deze soort leeft in schrale graslanden op een matig voedselarme bodem. Deze en andere beschermde plantensoorten zijn niet in het plangebied te verwachten gezien de voedselrijkdom en het ontbreken van geschikte habitats.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soorten-groep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen zijn geen verbodsovertredingen ten aanzien van beschermde planten aan de orde.

4.2 Zoogdieren - vleermuizen

Inventarisatie

Uit de gegevens van NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied verschillende soorten vleermuizen bekend zijn, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

De bomen in het plangebied zijn visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële vleermuis-verblijfplaatsen, zoals holtes en loszittende schors. In de solitaire bomen en de bomen in het bosje aan de westzijde van het plangebied zijn geen geschikte holtes aanwezig. Aan de noordwestzijde van het te behouden bosje staat een dode boom met stukken loshangende schors. Deze loshangende schors is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De watergangen en de bosjes in het plangebied vormen verder geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Te verwachten zijn soorten als gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis.

De opgaande beplanting en watergangen in het plangebied vormen geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen door het ontbreken van aaneengesloten rijen bomen of doorgaande watergangen van grote lengte.

Toetsing

Wanneer de solitaire bomen en het bosje die aan de westzijde van het plangebied staan, worden gekapt, gaan geen vleermuisverblijfplaatsen verloren. Wanneer de dode boom met loshangende schors aan de noordwestzijde van het zuidelijke bosje wordt gekapt gaan mogelijk wel vleermuisverblijfplaatsen verloren. Voorafgaand aan de kap van deze boom is nader onderzoek nodig naar vleermuizen in de boom.

Het plangebied wordt verder niet ongeschikt voor foeragerende vleermuizen als gevolg van het plan. Bovendien is in de directe omgeving in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten door verlies van foerageergebied of vliegroute treden niet op.

4.3 Zoogdieren - overige

Inventarisatie

Uit de gegevens van de NDFF komt het voorkomen van een aantal grondgebonden zoogdiersoorten zoals bosmuis en veldmuis naar voren. Op basis van de aanwezige habitats en bekende verspreiding vormt het plangebied geschikt leefgebied voor deze algemene soorten. Voor deze algemene soorten geldt in de provincie Drenthe een vrijstelling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Uit de omgeving van het plangebied zijn daarnaast een aantal niet-vrijgestelde zoogdiersoorten bekend zoals das, boommarter, steenmarter, eekhoorn, otter en waterspitsmuis. In het plangebied zijn geen sporen van das waargenomen, zoals wissels of burchten. Bomen met geschikte holtes voor boommarter en nesten van eekhoorn zijn niet aanwezig in de te kappen bomen. Geschikte bebouwing met openingen voor steenmarter is niet aanwezig in het gebied. In het bosje aan de zuidzijde van het plangebied ligt een grote stapel met takken die geschikt is voor steenmarter om een nest in te bouwen. Mogelijk vormt het plangebied ook onderdeel van het foerageergebied van steenmarter. Geschikt leefgebied voor otter, zoals oeverzones met voldoende dekking en moerassen, is in het plangebied niet aanwezig. De watergangen in het gebied hebben dichtbegroeide oevers en veel vegetatie in het water. Voornamelijk de watergang langs de oostzijde van het gebied is geschikt voor waterspitsmuis.

Toetsing

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene beschermde zoogdieren worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Drenthe onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Als gevolg van het plan gaan geen verblijfplaatsen van das, boommarter, eekhoorn of otter verloren. Negatieve effecten op deze soorten treden als gevolg van de werkzaamheden niet op. Wel gaan mo-

gelijk verblijfplaatsen van steenmarter verloren wanneer de takkenhoop in het zuidelijke bosje wordt verwijderd. Indien deze takkenhoop wordt verwijderd is nader onderzoek naar steenmarter nodig. Verder is geschikt leefgebied voor waterspitsmuis aanwezig rondom en in de watergang aan de oostzijde van het gebied. Wanneer werkzaamheden worden verricht aan de oevers van de watergang is nader onderzoek nodig naar waterspitsmuis. Op basis van het nader onderzoek naar steenmarter en waterspitsmuis wordt bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd.

Het plangebied wordt als gevolg van de plannen niet ongeschikt als foerageergebied voor steenmarter. Bovendien is in de omgeving in ruime mate alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig.

4.4 Vogels

Inventarisatie

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal algemene vogelsoorten waargenomen zoals houtduif, een meerkoet met drie jongen, winterkoning en tijtjaf. Nesten van houtduif en meerkoet zijn waargenomen in het bosje aan de westzijde van het plangebied en in de grachtengang. De nesten van deze en andere algemene vogelsoorten zijn uitsluitend tijdens het broedseizoen beschermd.

In het gebied is geen bebouwing aanwezig met geschikte nestgelegenheden voor vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus of gierzwaluw. Bomen met kraaien- of roekennesten die geschikt zijn voor ransuil, sperwer of boomvalk zijn eveneens niet aanwezig. Verder zijn ook geen braakballen of plukresten waargenomen in het gebied. Dit duidt op de afwezigheid van vaste rust- en nestplaatsen van roofvogels en uilen in de opgaande beplanting. Het plangebied vormt mogelijk wel onderdeel van het foerageergebied van soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals sperwer en buizerd.

Toetsing

Als gevolg van de plannen gaan geen jaarrond beschermde nesten verloren. Wel vormt het plangebied naar verwachting een onderdeel van het foerageergebied van soorten als sperwer en buizerd. Na uitvoering van het plan zal het plangebied veranderen als foerageergebied voor de te verwachten soorten, maar wordt niet ongeschikt. Bovendien is in de omgeving in ruime mate alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig.

Met betrekking tot overige broedvogelsoorten kan er van uitgegaan worden dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden opgestart en continu worden doorgevoerd. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5 Amfibieën

Inventarisatie

Er zijn diverse beschermde algemene amfibieën bekend uit de omgeving van het plangebied, zoals bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad (NDFF). Voor deze algemene soorten, die overwinteringsbiotoop en gedeeltelijk voortplantingsbiotoop kunnen vinden in het plangebied, geldt in de provincie Drenthe een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Verder zijn de niet-vrijgestelde heikikker, poelkikker, boomkikker en alpenwatersalamander bekend uit de omgeving van het plangebied. Het plangebied is door de afwezigheid van vennen en heide- of hoogveengebieden niet geschikt voor heikikker. Geschikt leefgebied voor poelkikker, zoals onbeschaduwde en stilstaande wateren met voldoende vegetatie is wel aanwezig in de watergang aan de oostzijde van het plangebied. Geschikt leefgebied voor boomkikker, zoals bos en struweel met veel braamvegetatie, is niet aanwezig in het plangebied. Er is een enkele waarneming van alpenwatersalamander bekend op minimaal 3 kilometer afstand en midden in de bebouwde kom van Roden. Gezien locatie van de waarneming, de afstand tot deze enkele waarneming en de afwezigheid van heggen en struwelen rondom het water om in te overwinteren, wordt deze soort niet in het plangebied verwacht.

Toetsing

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele algemene beschermde amfibieën worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Drenthe onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Als werkzaamheden plaatsvinden aan de watergang aan de oostzijde van het plangebied, is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van poelkikker in deze watergang. Als de watergang wordt behouden en hier worden geen werkzaamheden aan uitgevoerd, is nader onderzoek naar deze soorten niet nodig. Op basis van het eventuele nader onderzoek naar poelkikker wordt bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd.

4.6 Reptielen

Inventarisatie

Uit de gegevens van de NDFF komen waarnemingen van hazelworm, levendbarende hagedis enadder naar voren. Aanwezigheid van deze soorten in het plangebied kan echter op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat, zoals grootschalige heide- en hoogveengebieden, hopen met bladeren of dood hout en plekken met veel braamvegetatie om te kunnen opwarmen in de zon.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Negatieve effecten op beschermde reptielen treden niet op.

4.7 Vissen

Inventarisatie

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde vissoort grote modderkruiper (NDFF). De watergang aan de oostzijde van het gebied is geschikt voor grote modderkruiper door de aanwezigheid van ondiep water met een dikke modderlaag en veel waterplantengroei. De overige watergangen zijn ongeschikt voor deze soort door het ontbreken van uitbundige waterplantengroei in de grachtengangen en de afwezigheid van water in de kleinere sloten in het gebied.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek is een onvoldoende beeld van de soortgroep vissen ontstaan. Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd aan de watergang aan de oostzijde van het plangebied gaat mogelijk leefgebied van grote modderkruiper verloren. Nader onderzoek naar deze soort is nodig. Wanneer de watergang behouden of als er geen werkzaamheden aan plaatsvinden, is nader onderzoek naar grote modderkruiper niet nodig.

4.8 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Inventarisatie

Tijdens het veldbezoek is een algemene libellensoort waargenomen, namelijk gewone oeverlibel. Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde vlindersoorten grote vos en grote weerschijnvlinder. Geschikt habitat voor deze soorten, zoals bossen met soorten als boswilg en zoete kers, ontbreekt in het plangebied.

Verder zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, zoals gevleete witsnuitlibel, groene glazenmaker, rivierrombout en sierlijke witsnuitlibel. Geschikt leefgebied voor deze soorten, zoals bosvennen en plassen met veel waterplanten in hoog- en laagveengebieden, is niet aanwezig in het plangebied. Verder zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van zeggekorfslak. Dit landslakje komt voor in oeverzones van moerassen en leeft vooral op zeggen. Dergelijke oeverzones en moerassen zijn in het plangebied niet aanwezig. Deze en andere beschermde soorten ongewervelden zijn niet in het plangebied te verwachten.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen zijn geen verbodsovertredingen te verwachten.

5 Conclusie en consequenties

5.1 Beschermde gebieden

Op basis van een stikstofberekening kan worden bepaald of een vergunning van de Wnb nodig is voor de uitvoering van het plan. Een nadere analyse van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. De ontwikkeling is op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

5.2 Beschermde soorten

Zoogdieren

Wanneer de grote takkenhoop in het te behouden bosje aan de zuidzijde van het gebied wordt verwijderd, kunnen nestplaatsen van steenmarter verloren gaan. Nader onderzoek naar de aan- of afwezigheid van deze soorten is, wanneer de takkenhoop wordt verwijderd, noodzakelijk.

Als de boom met loshangende schors aan de noordwestzijde van het zuidelijke bosje wordt gekapt, is nader onderzoek naar vleermuizen nodig. Wordt deze boom behouden, dan is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk. Verder biedt de watergang aan de oostzijde van het plangebied geschikt leefgebied voor waterspitsmuis. Wanneer werkzaamheden worden verricht aan de oevers van deze watergang, is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van waterspitsmuis. Op basis van de resultaten van de eventuele nadere onderzoeken wordt bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd.

Het plangebied verandert verder als foerageergebied voor steenmarter en vleermuizen, maar gaat niet als zodanig verloren. Verder gaan geen belangrijke vliegroutes voor vleermuizen verloren als gevolg van de plannen.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen ten slotte verblijfplaatsen van enkele algemene beschermde zoogdieren worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Drenthe onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Broedvogels

Als gevolg van de werkzaamheden gaan geen jaarrond beschermde nesten van vogels verloren.

Het plangebied vormt naar verwachting een onderdeel van het foerageergebied van sperwer en buizerd. Na uitvoering van het plan zal het plangebied niet volledig ongeschikt worden als foerageergebied voor deze soorten en bovendien is in de omgeving in ruime mate alternatief en hoogwaardiger foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten door verlies van foerageergebied treden niet op.

Voor de overige vogelsoorten - de soorten waarvan de nestplaats alleen beschermd is ten tijde van het gebruik als broedplaats (broedseizoen) - geldt in het gehele gebied dat wanneer werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord en vernietigd. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te verstoren of te vernietigen. Met betrekking tot de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient daarom rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Amfibieën

Wanneer werkzaamheden aan de watergang aan de oostzijde van het plangebied zullen plaatsvinden, is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van poelkikker. Als geen werkzaamheden worden verricht aan deze watergang, dan is geen nader onderzoek naar deze soorten nodig.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele algemene beschermde amfibieën worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Drenthe onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Overige soorten

Geschikt leefgebied voor grote modderkruiper is aanwezig in de watergang aan de oostzijde van het plangebied. Wanneer werkzaamheden worden verricht aan deze watergang, is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van grote modderkruiper in het plangebied. Wanneer geen werkzaamheden worden uitgevoerd in deze watergang is nader onderzoek niet nodig.

In het plangebied zijn verder geen beschermde reptielen of ongewervelden aangetroffen of te verwachten.

5.3 Uitvoerbaarheid

Het plan kan in verband met mogelijke vernietiging van nestplaatsen van steenmarter, verblijfplaatsen van vleermuizen en leefgebied van poelkikker, waterspitsmuis en grote modderkruiper in strijd zijn met soortenbescherming van de Wnb. De uitvoerbaarheid van het plan is daardoor afhankelijk van de resultaten van eventueel nader onderzoek naar steenmarter, vleermuizen, poelkikker, waterspitsmuis en grote modderkruiper en van het verkrijgen van een ontheffing van de Wnb.

Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde soorten of gebieden in de omgeving verandert.

6 Bronnen

6.1 Veldbezoek

Verkennd veldbezoek

Het plangebied en omgeving zijn op 25 juni 2020 door mevrouw M. Terpstra BSc. (ecoloog van BügelHajema Adviseurs bv) bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Het veldbezoek werd uitgevoerd tijdens onbewolkt, droog en zonnig weer bij een temperatuur van circa 19 °C en een matige wind.

6.2 NDFF

Opgave van NDFF

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatie-bron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

© NDFF - NDFF 28-07-2020 13:45:30

Zie: 'NDFF 28-7-2020'

6.3 Literatuurlijst

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.vlinderstichting.nl

www.verspreidingsatlas.nl