



Quickscan Wnb-soorten Zon- nepark Noordseveld

bij het Zomerbad Peize



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



Quicksan **Wnb-soorten** **Zonnepark**
Noordseveld
bij het Zomerbad Peize

Opdrachtgever
Energiecoöperatie Noordseveld

Contactpersoon
de heer J. Niezen

Status
definitief

Datum
29 oktober 2018

Vrijgave
A. Alserda

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	5
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	7
2 Resultaten en effecten	11
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	11
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	13
2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	16
3 Conclusie	19
3.1 Conclusie beschermde soorten	19
3.2 Benodigde vervolgstappen	19
4 Literatuur en bronnen	21
B 1 Bijlage: Vrijgestelde soorten	23

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Energiecoöperatie Noordseveld heeft het voornemen een zonnepark te realiseren bij het Zomerbad van Peize. Daarbij wil het Zomerbad de zichtbaarheid van haar gebouwen vanaf de openbare weg en de parkeergelegenheid verbeteren, dit vormt samen één project. Hiervoor wordt een aantal bomen gekapt, het terrein geëgaliseerd en gedeeltelijk opnieuw ingericht en er worden zonnepanelen geïnstalleerd.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden (zie bijlage 1).

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, op 19 september 2018) binnen een straal van ca 4 km rond het plangebied, en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 19 september 2018 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Daarbij zijn de aanwezige bomen gecontroleerd op aanwezigheid van holten en nesten. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. Op 25 oktober 2018 is tijdens een tweede bezoek een boomholtecheck uitgevoerd, om de geschiktheid van een tijdens het eerste bezoek vastgestelde boomholte nader te onderzoeken.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft de zuidzijde van het Zomerbad Peize gelegen in Peize, gemeente Noordenveld (zie Figuur 1). Het terrein ligt aan een doodlopende weg aan de rand van de bebouwde kom, in een kleinschalige agrarische omgeving met weides, akkers en houtopstanden.

Op het her in te richten terrein staat een aantal lindes en eiken op een grasveld, omgeven door struiken als hazelaar, hult en sleedoorn. Er staat ook een elektriciteitskastje. Midden op het grasveld staat een bosschage van hoofdzakelijk bramen en rozen, aan de achterrand staat een zendmast/antenne. Foto 1 geeft een impressie van het plangebied.

Aan de westkant wordt het plangebied begrensd door een bosschage en een takkenril. Naast deze bosschage is een schouwpad aanwezig met direct aangrenzend een smalle sloot. Aan de zuidzijde is een strook open struikgewas aanwezig met daarachter de Smeerveensedijk met een eikenlaan. Aan de oostzijde wordt het terrein begrensd door een bosschage met onder meer bramenstruweel, hazelaar, sleedoorn, hult en eiken. Daarnaast ligt een bredere watergang met een schouwpad. Hier staat een rij eiken vanaf de weg, langs de ligweide van het zwembad tot op het terrein van Camping De Hoppenhof. Het achterste gedeelte van de watergang is buiten het plangebied aan twee kanten omgeven door bomen. Ten noorden van het plangebied ligt het zwembad met bijbehorende bosschages en gebouwen. Op de ligweide van het zwembad staan enkele eiken en berken, verder wordt de ligweide omgeven door struiken en bomen.



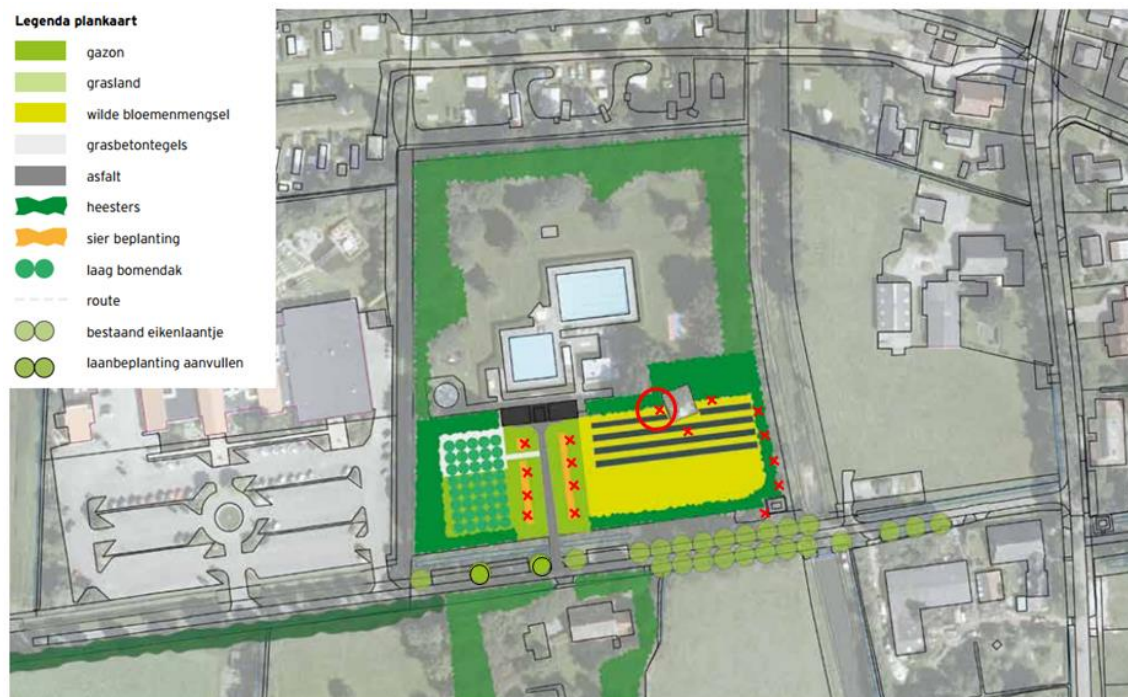
Figuur 1 De ligging van het plangebied Zomerbad Peize (Bron: Google Earth Pro)

1.5 Planbeschrijving

Bij het Zomerbad van Peize wordt een zonnepark gerealiseerd. Daarnaast wordt de parkeergelegenheid verbeterd. Voordat deze plannen kunnen worden gerealiseerd, is kap van een aantal bomen nodig (zie Figuur 2) en wordt het terrein geëgaliseerd. Bosschages op het terrein zelf worden gerooid en de grond wordt geëgaliseerd. Ten westen van de inrit wordt gras vervangen door semi-verhard parkeerterrein met een aantal bomen. De bosschage en takkenril aan de westrand blijven behouden, de aanwezige bomen blijven behouden. Indien mogelijk worden enkele bomen in de laan van de Smeerveensedijk ingevoegd (Figuur 2).

De bosschages met takkenril aan de Smeerveensedijk worden weggehaald en vervangen door gras en een nieuwe haag, het laantje langs de oprit met 2x 4 lindes wordt gekapt en vervangen door gras en sierbeplanting. Ten oosten van de oprit worden zonnepanelen met gras en bloemenmengsel geplaatst, aan de zuidkant begrensd door een nieuwe rij struiken parallel aan de weg.

Aan de oostrand wordt tussen de weg en het zwembad een nog onbekend aantal bomen gekapt, zowel de lindes op het grasveld voor de zendmast/antenne als ca. vijf eiken langs het schouwpad. De bosschage langs het schouwpad blijft verder in stand. Hierna worden de zonnepanelen geïnstalleerd.



Figuur 2 Plankaart met de gewenste nieuwe situatie, met in rood ingevoegd de te kappen bomen. Rood omcirkeld is een boom met mogelijke vleermuisverblijfplaats. (Bron: Inpassingsplan Zonneveld Peize)



Foto 1 *Impressie van het plangebied, met onder meer struweel, een deel van een takkenril en 8 te kappen lindes.*

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de jaarrond beschermde huismus, sperwer, steenuil en buizerd in Drenthe en de directe omgeving van Peize voorkomen. Deze soorten of hun nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied is hiermee niet aan de orde.

Er zijn ook soorten waarvoor geldt dat ze alleen jaarrond beschermde nesten hebben als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Uit brononderzoek blijkt dat onder andere grote bonte specht, huiszwaluw en ekster in Drenthe en de directe omgeving van Peize voorkomen. Deze soorten kunnen onder dit beschermingsregime vallen. Zij worden verder behandeld bij de overige broedvogels.

Overige broedvogels

Het struikgewas op en rond het plangebied vormt een zeer geschikt habitat voor algemene zangvogels zoals merel, roodborst, winterkoning, pimpelmees en koolmees. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende beschermde vogelsoorten in het plangebied waargenomen: koolmees, houtduif. Koolmezen kunnen broeden in holtes in gebouwen, bomen en nestkastjes. Houtduiven maken meestal nesten in boomtakken.

In de berken op de ligweide, direct ten noorden van het plangebied, zijn nestholtes en haksporen gevonden die door grote bonte spechten gemaakt zijn (Foto 2). Er hangen ook nestkasten voor o.a. grote bonte specht aan deze bomen.



Foto 2 Nestholtes (rood) en haksporen (geel) van grote bonte specht

Aan de overzijde van de weg buiten het plangebied staat een grote knotwilg met enkele (spechten)holen en eiken met veel klimop (Foto 3). Hierin kunnen verschillende vogelsoorten nestgelegenheid vinden.



Foto 3 Eiken met klimop tegenover de zwembadingang (links) en knotwilg met holtes (rechts).

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten aanwezig. Net buiten het plangebied zijn wel potentieel jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig.

Van verlies van deze nestlocaties is geen sprake. Van verstoring kan mogelijk wel sprake zijn indien werkzaamheden tijdens broedseizoen uitgevoerd worden. Bij de effectanalyse van overige broedvogels wordt hier nader op ingegaan.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Aanwezigheid van soorten met niet gunstige staat van instandhouding zoals houtduif is reëel in het plangebied en de directe omgeving. De aangetroffen nestholtes op de ligweide en aan de overzijde van de weg gaan niet direct verloren als gevolg van de beoogde inrichting en werkzaamheden maar kunnen wel verstoord worden wanneer werkzaamheden gedurende broedseizoen uitgevoerd worden.

Werkzaamheden tijdens het broedseizoen kunnen nesten in en direct naast het plangebied wel verstoren en daarmee functioneel alsnog verloren laten gaan. Hiermee kan alsnog sprake zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming. We adviseren daarom om buiten het broedseizoen te werken om verstoring en mogelijk verlies van (jaarrond) beschermde nesten te voorkomen.

2.2 Habitatrichtlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het ongeschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Ook zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend binnen het plangebied en omgeving. Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrichtlijn voorkomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.2.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat vleermuissoorten zoals gewone grootvleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis binnen een straal van ca. 3 km rond het plangebied voorkomen.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen. Binnen het plangebied heeft één linde naast het elektriciteitskastje een gat in een oude takwond (Foto 4). Uit de boomholtecheck tijdens het tweede bezoek is gebleken dat dit gat geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen vormt. Het gat is daarvoor niet diep genoeg (zie foto 4). In het plangebied zijn bomen met geschikte holtes dus afwezig, en daardoor ontbreken verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten. In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig, daardoor ontbreken ook verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuissoorten.

In de directe omgeving zijn wel geschikte boomholtes aanwezig, zoals in de berken op de ligweide, laanbomen aan de straat en de knotwilg aan de overkant van de straat (zie Foto's 2, 3, 5, 6).



Foto 4 Linde met gat in de tak. Op de foto rechts is te zien dat het gat ondiep is.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Bepaalde soorten mijden daarbij (fel) verlichte delen. De bomenrijen aan weerszijden (Foto 5) van het plangebied en de aangrenzende eikenlanen (Foto 6) zijn geschikt als vliegroute voor vleermuizen, maar zijn los van elkaar waarschijnlijk niet essentieel voor vleermuizen.



Foto 5 Bomenrijen aan de west- (links) en oostrand (rechts) van het plangebied



Foto 6 *Eikenlaan grenzend aan het plangebied, geschikt als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen*

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Enkele luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageerplek. Er zijn meerdere soortgelijke foerageerplekken aanwezig direct buiten het plangebied. Vleermuizen maken verder gebruik van groenelementen in de omgeving zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en ook waterpartijen, die juist in Peize in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.

Effecten en vervolg

In het plangebied zijn bomen of gebouwen met geschikte holtes afwezig, er kunnen daarom geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Er is op dit punt daarom geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Vervolgonderzoek en noodzaak tot ontheffingsaanvraag zijn dus niet aan de orde.

Binnen het plangebied vindt verder kap van bomen plaats die onderdeel zijn van een potentiële vliegroute voor vleermuizen. Effecten die optreden op vliegroutes zijn afhankelijk van het aantal te kappen bomen in de potentiële vliegroute en afhankelijk van de mogelijke alternatieve vliegroutes in de omgeving. Er mag geen gat tussen de bomen ontstaan van >15 meter omdat vleermuizen deze afstand vaak niet kunnen overbruggen. Het kappen van de eiken aan beide randen van het plangebied kan mogelijk een belangrijke vliegroute voor vleermuizen aantasten. In de huidige plannen blijven de bomen aan de westrand van het plangebied echter in stand, waardoor een mogelijke onderbreking in de oostelijke bomenrij opgevangen kan worden. In dat geval is geen onderzoek nodig naar vliegroutes van vleermuizen.

Mochten de bomen aan de westrand toch ook moeten wijken, is nader onderzoek nodig om te bepalen of de bomen aan weerszijden deel uitmaken van een belangrijke vliegroute voor vleermuizen. Als uit het onderzoek blijkt dat een essentiële vliegroute aanwezig is, dan zijn maatregelen nodig zoals het realiseren van nieuwe bomenrijen en vereisten met betrekking tot het plaatsen van eventuele verlichting.

2.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Het plangebied is niet geschikt voor de grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn die in Nederland voorkomen (otter, hamster, bever, hazelmuis en noordse woelmuis). Deze soorten zijn merendeels afhankelijk van grootschalige natte gebieden (otter, bever en noordse woelmuis). De hazelmuis en hamster komen alleen in Zuid-Limburg voor. De aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn is dan ook uit te sluiten.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren die onder dit beschermingsregime vallen. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten ontbreekt geschikte habitat. De struwelen met takkenril zijn zeer geschikt als landbiotoop en mogelijk overwinteringsplaats voor algemene amfibieën zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. De beschermde poelkikker is aangetroffen nabij het Eelderdiep, op circa 1,5 – 2 kilometer afstand van het plangebied (NDFF, 2018). Het plangebied omvat geen optimaal leefgebied voor deze soort en waarnemingen in directe omgeving (500 meter) van deze soort zijn niet bekend (NDFF, 2018). Op basis van habitatgeschiktheid en aanwezigheid wordt aangenomen dat de beschermde poelkikker geen essentieel leefgebied heeft in het plangebied en directe omgeving. Ook de beschermde heikikker en kamsalamander zijn op basis van biotoopkenmerken en verspreidingsgegevens niet te verwachten in het plangebied.

Effecten en vervolg

Het struikgewas met takkenril biedt potentieel geschikte biotoop voor enkele algemene soorten amfibieën. In het kader van de zorgplicht zijn aanbevelingen opgenomen om effecten op deze algemene soorten te minimaliseren.

2.2.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van beschermde vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van water, geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. Ook ontbreken waarnemingen in de NDFF.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopgeschiktheid is de aanwezigheid van egel, hermelijn en bunzing in het plangebied niet uit te sluiten. De aanwezige takkenrillen kunnen mogelijk als nest- en overwinteringsplek gebruikt worden.

Enkele muizensoorten of andere kleine zoogdieren kunnen gebruik maken van het plangebied. Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van bosmuis en gewone bosspitsmuis.

Steenmarter

Uit de omgeving (ca. 300 m) zijn recente waarnemingen van steenmarter bekend. Deze soort gebruikt verblijfplaatsen hoofdzakelijk in gebouwen en boomholtes. Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor steenmarter, wel kan het plangebied deel uitmaken van foerageergebied van deze soort. Effecten en vervolgstappen op steenmarter zijn uit te sluiten omdat potentiële verblijfplaatsen binnen het plangebied ontbreken. Van verlies van verblijfplaatsen is geen sprake en overtreding van de Wnb is uit te sluiten.

Waterspitsmuis

Uit de omgeving (ca. 3 km) zijn waarnemingen bekend van waterspitsmuis. Deze soort heeft een sterke voorkeur voor oevers met een kruidenrijke vegetatie. In het plangebied zelf zijn deze oevers afwezig, aanwezigheid van de waterspitsmuis kan daarom worden uitgesloten. De oevers van de aan weerszijden naast het plangebied gelegen sloten zijn niet direct geschikt (Foto 7) en blijven verder ook intact in de huidige plannen. Van verlies van leefgebied en/of verstoring is hiermee geen sprake en overtreding van verbodsbepalingen is dan ook niet aan de orde.



Foto 7 *Slootje ten westen van het plangebied*

Das

Voor das ontbreekt geschikt habitat, aanwezigheid van deze soort kan daarom worden uitgesloten.

Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten op mogelijk aanwezige steenmarter zijn uit te sluiten, vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde. Van de overige beschermde soorten, zoals de das en de waterspitsmuis is geschikt leefgebied niet aanwezig in het plangebied en hiermee zijn negatieve effecten uit te sluiten. Er is ten aanzien van deze soorten geen sprake van overtreding van verbodsbepaling in het kader van de Wnb.

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten die in het plangebied kunnen voorkomen (egel, hermelijn, bunzing, bosmuis en gewone bosspitsmuis) geldt, conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling (zie vrijstellingslijst in bijlage 1). Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In en rond het plangebied zijn geen nestplekken voor jaarrond beschermde Vogelrichtlijnsoorten aangetroffen.
- Direct naast het plangebied komen wel geschikte nestholtes voor van de grote bonte specht.
- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor vogels zoals grote bonte specht, merel, roodborst, winterkoning, pimpelmees en koolmees aanwezig.
- In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen.
- De bomenlanen aan weerszijden van het plangebied maken los van elkaar geen essentieel deel uit van vliegroutes van vleermuizen.
- In en rond het plangebied komt mogelijk een aantal nationaal beschermde soorten voor zoals egel, hermelijn, bunzing, bosmuis en gewone bosspitsmuis. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage IV van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt (zie bijlage 1 voor een overzicht). De algemene zorgplicht is wel van kracht.
- In en rond het plangebied kunnen enkele algemenere amfibieën aanwezig zijn, zwaarder beschermde soorten zoals de poelkikker, heikikker en kamsalamander worden niet verwacht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:

Vleermuizen:

Voor de huidige plannen is geen nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen of vliegroutes van vleermuizen. Worden de plannen gewijzigd m.b.t. de te kappen bomen is er mogelijk een onderzoek naar vliegroutes nodig in de periode van mei t/m oktober. Op basis van dit nadere onderzoek kan dan worden bepaald of ontheffing noodzakelijk is.

Broedvogels:

Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).

Zorgplicht:

Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren en amfibieën zelfstandig het gebied kunnen verlaten. Onder de takkenril aanwezige egels vluchten dan vaak niet en moeten handmatig verplaatst worden. Voorafgaande aan het verwijderen kan hiervoor een controle worden uitgevoerd. Voor egels en andere nationaal beschermde dieren kan tussen het nieuwe struweel een nieuwe takkenril worden aangelegd. Om effecten op algemene amfibieën te minimali-

seren wordt aanbevolen om de takkenrillen en ondergroei te verwijderen buiten de winterrustperiode, bij voorkeur in de periode september – oktober.

Vervolgstappen:

Voor de huidige plannen is het niet noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen. Indien het plan wijzigt dient dit opnieuw getoetst te worden. Wel dient bij uitvoering rekening te worden gehouden met aanwezigheid van algemene soorten en de zorgplicht.

4 | Literatuur en bronnen

- Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006; De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Bijlsma, R.G., F. Hustings en C.J. Camphuysen, 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij / KNNV Uitgeverij, Haarlem / Utrecht.
- Broekhuizen, S., Spoelstra K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buys (red.), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollema, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.
- Creemers, R.C.M. en J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Google Earth Pro. 2009. Tele Atlas.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- MD Landschapsarchitecten, 30-08-2018. Inpassingsplan zonneveld Peize zomerbad
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Geraadpleegd 19 september 2018.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Uchelen, E. van (red.) 2010. Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

B 1 | Bijlage: Vrijgestelde soorten

BIJLAGE IV BIJ DE POV DRENTHE

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer

De vrijstelling als bedoeld in artikel 4.3 lid 1 van de POV betreft de volgende soorten:

Aardmuis	Microtus agrestis
Bastaardkikker (oude naam: middelste groene kikker)	Pelophylax klepton esculenta (oude naam: Rana esculenta)
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Bruine kikker	Rana temporaria
Bunzing	Mustela putorius
Dwergmuis	Micromys minutus
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Egel	Erinaceus europeus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Gewone pad	Bufo bufo
Haas	Lepus europeus
Hermelijn	Mustela erminea
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris (oude naam: Triturus vulgaris)
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Meerkikker	Pelophylax ridibundus (oude naam: Rana ridi-bunda)
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Veldmuis	Microtus arvalis
Vos	Vulpes vulpes
Wezel	Mustela nivalis
Woelrat	Arvicola terrestris



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

drs. D.E. Heidinga

Rapportage

drs. R.P. Hanisch

Veldwerk

drs. R.P. Hanisch

Kwaliteitscontrole

drs. A. Alserda

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2018); Quickscan Wnb-soorten Zonnepark Noordseveld. bij het Zomerbad Peize. Rapport P18233, Assen.

Foto's: Ron Hanisch