

Nota zienswijzen

21 juni 2019

Ontwerpbesluit Zonnepark Zomerbad Peize
ter inzage van 9 mei tot en met 19 juni 2019

Inleiding

Op 19 december 2018 is aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het realiseren van een kleinschalig zonnepark op het voorterrein van Zomerbad Peize.

Het betreft een samenwerking tussen Stichting Zomerbad Peize en Energiecoöperatie Noordseveld (ECN). De bedoeling is ca. 400 zonnepanelen aan te leggen. De helft voor eigen gebruik van het zwembad. De andere helft in het kader van de 'postcoderoos voor lokale energie'.

De ECN is al enige tijd op zoek naar een geschikte locatie in de omgeving van Peize voor een dergelijk postcoderoosproject. Stichting Zomerbad en ECN hebben elkaar daarbij gevonden. De stichting stelt daarbij grond ter beschikking aan ECN.

Ontvankelijkheid zienswijzen

Er zijn 4 zienswijzen ingebracht. Alle 4 zijn ingekomen binnen de termijn die daarvoor gold. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) stelt aanvullend op de Algemene wet bestuursrecht dat een ieder een zienswijze kan indienen tegen een ontwerpbesluit. Een indiener hoeft geen belanghebbende te zijn.

Alle vier zienswijzen zijn ontvankelijk.

Gronden zienswijzen

De gronden van de vier zienswijzen komen vrijwel overeen. Vandaar dat wij er voor kiezen de gronden gevoegd te behandelen.

1. De belangrijkste zienswijze richt zich tegen het kappen van 9 eiken en 11 lindes. Het kappen van deze bomen veroorzaakt een achteruitgang van habitat van kleine dieren, vogels en insecten. Dit veroorzaakt een achteruitgang van de biodiversiteit. De genoemde compensatiemaatregelen heffen deze achteruitgang niet op.
2. Het landschappelijke aanzien van de Smeerveensedijk gaat achteruit, evenals de oprijlaan van het zwembad.
3. Er is voldoende alternatieve ruimte op het hoofdkleedgebouw en op (delen van) de zonneweide.
4. Voorgesteld wordt de bomen niet te kappen, maar te verplaatsen.

Reactie op de zienswijzen

Wij erkennen en herkennen ons in de zorgen van de indieners. Deze zorgen hebben wij en ECN in het beginstadium van het proces ook gedeeld.

Van belang daarbij is onze formele rol. Wij dienen een aanvraag te beoordelen zoals deze is ingediend.

1. De Apv en het bestemmingsplan bieden ons geen handvat het kappen van de eiken en 3 lindes te verbieden. Voor de 8 lindes langs het entree-pad valt te verdedigen dat hier sprake is van "laanbeplanting". Door het semi-openbare karakter van het zwembad kan het entreepad als laan

worden aangemerkt. Wij hebben ons daarom op het standpunt gesteld dat het kappen van deze 8 lindes vergunningplichtig is. Daarmee hebben wij een handvat om compenserende maatregelen van de aanvrager te verlangen.

Verlies in natuurwaarde zal de eerste jaren inderdaad wel aan de orde zijn. Qua vegetatietype is het aan te planten bosplantsoen na circa 5 à 7 jaar dusdanig ontwikkeld in bladvolume en drachtbloei dat de te rooien struiklaag gecompenseerd is.

Het aan te leggen bloemrijke veld zal na 3 jaar zo bloemrijk zijn dat de dracht aanzienlijk is. Voorwaarde daarvoor is dat het wordt ingezaaid met een meerjarig bloemenmengsel en de juiste beheermaatregel wordt toegepast. Het zal het verlies in dracht van de te kappen lindes verlichten.

Het verlies aan kroonprojecties van de te kappen eiken zal met de herplant van de 5 eiken in ca. een tijdsbestek van 20 jaar gecompenseerd zijn. Ook zullen de 20 te planten bolesdoorns aanzienlijk bijdragen aan de dracht voor insecten.

Volledige compensatie van de kroonprojecties van zowel de lindes als de eiken kan niet gerealiseerd worden. Wij zijn wel van oordeel dat de aanvrager het maximale wat verlangd kan worden heeft gedaan.

Tenslotte is in goed overleg met 2 van de 4 indieners besloten te onderzoeken of de 8 lindes kunnen worden verplaatst in plaats van gekapt. Indien de bomen de verhuizing aankunnen en dit ook binnen redelijke kosten kan worden gerealiseerd, dan is de aanvrager bereid dit uit te voeren. Mogelijk moeten ook nog externe fondsen worden geworven. Dit zal in nader overleg met de indieners worden vervolgd.

2. Vanwege de zorgen over de te kappen bomen hebben wij een landschappelijke inpassing laten opstellen door de aanvrager. Hierin is bewerkstelligd dat het zicht op de zonnepanelen wordt onttrokken, dat er veel gevarieerd struikgewas wordt geplant en dat de laanstructuur van de Smeerveensedijk wordt versterkt. Daartoe worden er twee eiken toegevoegd. Het beeld vanaf de straat richting zwembad wordt een stuk opener. Dat is ook een expliciete wens van de stichting om de openbaarheid van het zwembad beter tot zijn recht te laten komen.

3. Voor de bepaling van de locatie van de zonnepark is de gehele locatie van het zomerbad onderzocht. Essentieel is voor het zwembad dat de panelen op korte afstand liggen om zo veel mogelijk vermogensverlies te voorkomen.

Op de daken is veel te weinig ruimte voor zonnepanelen. Op het dak liggen al een aantal zonnepanelen en staat de installatie voor de warmtepompen. Een deel van het dak ligt bovendien in de schaduw van dezelfde bomen. Verder gebruik van het dak levert dus weinig stroom op, terwijl er evengoed ook bomen voor moeten wijken.

De zonneweide is een wezenlijk onderdeel van een openluchtbad. De wens van het zwembad om de zonneweide intact te laten kunnen wij goed begrijpen en respecteren wij daarom ook.

Omdat het de wens is van het Zomerbad en van de Energiecoöperatie Noordseveld om het zwembad energieneutraal te maken én te voorzien in een duurzame stroomvoorziening voor de directe omgeving is gekozen voor de voorgestelde locatie.

Ook is een poging gedaan een samenwerking met de naastgelegen sauna tot stand te brengen. Dat heeft voorlopig nog tot niets geleid. De sauna is hier nog niet aan toe.

4. Van de eiken valt zeer te betwijfelen of deze verplaatsbaar zijn. De kans dat deze het zullen overleven is minimaal. Daarbij zullen de kosten hiervoor onevenredig hoog zijn. De balans slaat daarom wat ons betreft door naar het kappen van de eiken. Het eikenhout is uiteraard wel bruikbaar en kan de kap van andere kwaliteitsbomen elders weer helpen te voorkomen. Zoals in punt 1 is benoemd zal nog worden onderzocht of de lindes verplaatsbaar zijn.

Conclusie

Er zal verlies van biodiversiteit en CO₂ opnamecapaciteit plaatsvinden. Daartegenover zal het zwembad de laatste stap zetten naar energieneutraliteit. Tevens zal er meer energie-opwekking plaatsvinden ten behoeve van de inwoners in de directe omgeving. Dergelijke projecten kunnen op veel draagvlak rekenen.

Alles afwegende zijn wij van oordeel dat bijna het maximale is gedaan om tot compensatie te komen. Wij zien daarom geen grond om de vergunning aan te passen.

Wel zullen wij samen met de indieners kritisch toezien op het nadere onderzoek naar de verplaatsbaarheid van de 8 lindes.