

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Gemeente Noordenveld

projectnummer: 160.00.04.68.00

Aan: Léan Beerlink
Van: Lydia Naarsing
Onderwerp: Notitie m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Haarveld
Datum: 26-02-2019

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In het Economisch beleidsplan was als één van de actiepunten opgenomen om de bestemming van de bedrijventerreinen in de gemeente Noordenveld te toetsen aan de bestaande vraag en zo nodig deze bestemmingen te wijzigen. In dat kader is voor het bedrijventerrein Haarveld voorgesteld om (op delen van) het bedrijventerrein een combinatie van wonen-werken mogelijk te maken. Op basis van het gekozen ontwikkelperspectief is vervolgens de planologische regeling tegen het licht gehouden om na te gaan welke aanpassingen hiervoor moeten worden doorgevoerd.

Het voorgaande was aanleiding om voor de geldende beheersverordening 'Bedrijvenpark Haarveld' een nieuw bestemmingsplan op te stellen, waarbij er meer ruimte is voor een breder pallet aan bedrijvigheid en waarbij er deels bedrijfswoningen zijn toegestaan.

Daarnaast wordt in dit bestemmingsplan de realisatie van twee zonnepaneelvelden geregeld. Voor deze zonnepaneelvelden waren eerder al omgevingsvergunningen voor 10 jaar verleend. Het betreft een locatie aan de Ekkelkamp en een locatie aan de Dwaziewegen (Bitseveld).

Om het voornemen te kunnen realiseren dient een bestemmingsplan vastgesteld te worden. Dit biedt een juridische-planologische regeling voor het plan.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder categorie 11.3 onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Categorie 11.3 onderdeel D betreft: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

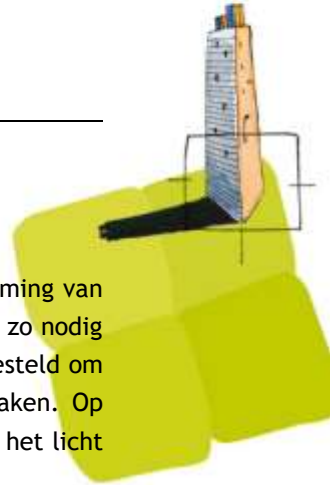
De voorliggende notitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De gemeente Noordenveld is initiatiefnemer voor het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag is de gemeente Noordenveld.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- Beheersverordening Bedrijvenpark Haarveld
- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Roden

Het plangebied heeft de bestemmingen: Bedrijventerrein - 1, Bedrijventerrein - 2, Groen, Groen - Park, Verkeer - Verblijfsgebied en Water. Er zijn tweedubbelbestemmingen, te weten Leiding - Gas en Waarde - Archeologie 2.

Aanleiding om een nieuw bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Haarveld op te stellen is om meer ruimte te creëren voor een breder pallet aan bedrijvigheid en om zoveel mogelijk een combinatie van werken-wonen toe te staan. De voorgenomen ontwikkelingen passen zowel wat betreft gebruik als bebouwingmogelijkheden niet in de huidige beheersverordening.

1.4 Procedurele aspecten

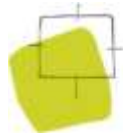
Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.
2. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Publicatie van de beslissing is niet nodig.
5. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit - het bestemmingsplan te worden opgenomen.
6. Afzonderlijk bezwaar / beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen het moederbesluit.

1.5 Inhoudsvereisten notitie

Doel van een notitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteiten te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'



De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

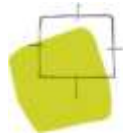
In onderdeel D 11.3 van de bijlage van het Besluit m.e.r zijn de drempelwaarden voor 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' opgenomen. De drempelwaarde ligt bij een oppervlakte van 75 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling uit voorliggend bestemmingsplan blijft naar schaal en omvang ruimschoots onder de drempelwaarden van de activiteiten zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Op het bedrijventerrein Haarveld is nog 9 hectare beschikbaar om uit te geven. In de beheersverordening Bedrijvenpark Haarveld zijn de gronden bestemd voor hoogwaardige, weinig hinder veroorzakende, productie- en dienstverlenende industriebedrijven, laboratoria, groothandel, ambachtelijke bedrijven en nijverheidsbedrijven die wat betreft geur, stof, geluid en gevaar behoren tot de milieucategorieën 1 tot en met 3.1 van de Staat van bedrijven. Daarnaast is zakelijke dienstverlening toegestaan. Tot slot zijn een aantal bestaande bedrijven bestemd.

In het voorliggende bestemmingsplan is het label 'hoogwaardige bedrijvigheid' losgelaten en is een breder pallet aan bedrijvigheid toegestaan. De insteek is tevens om zoveel mogelijk een combinatie van werken-wonen mogelijk te maken. Daarom is gekozen voor bedrijvigheid tot en met milieucategorie 2: lichte bedrijvigheid. In de beheersverordening Bedrijvenpark Haarveld is de bouw van bedrijfswoningen uitgesloten.

Cumulatie

In de aanlegfase is er geen sprake van cumulatie met andere projecten die naar aard vergelijkbaar zijn. In de gebruiksfase treedt ook geen cumulatie op met andere effecten. Tot slot zijn er in de omgeving geen ontwikkelingen gepland die tot een cumulerend kunnen leiden.



Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de realisatie van de woningen zal plaatsvinden op een conventionele manier (zoals grondverbetering en gebruik materialen) en volgens de huidige stand van de techniek. De woningen worden uitgevoerd zonder gasaansluiting en voorzien van een duurzaam verwarmingssysteem.

Overige aspecten

Tijdens de bouwfase kan er sprake zijn van hinder als gevolg van de werkzaamheden en (vracht)verkeer van en naar het plangebied. Tijdens de gebruiksfase is er sprake van hinder als gevolg van (vracht)verkeer van en naar het plangebied en milieuhinder als gevolg van het productieproces. Ook kan er sprake zijn van hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht. In paragraaf 4 (Kenmerken van de potentiële effecten) wordt aan deze aspecten aandacht besteed.

Het risico op ongevallen is zeer beperkt omdat de vestiging van risicovolle inrichtingen worden uitgesloten in de regels van het bestemmingsplan.

De overige aspecten genoemd onder de laatste vier aandachtsstreepjes zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De bestemmingen in het plangebied wijzigen niet. De gronden die nu de bestemming 'Bedrijventerrein' hebben, houden deze bestemming. Op een deel van de gronden wordt nu lichtere bedrijvigheid toegestaan (tot en met milieucategorie 2) dan er mogelijk was (categorie 3.1). De gronden zijn nu voor een groot deel nog onbebouwd en dat zal na uitgifte van bouwpercelen veranderen. De oppervlakte aan groen en wegen blijft gelijk.

Het genoemde onder het tweede aandachtsstreepje is niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen en fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtsstreepje: Het plangebied maakt geen deel uit van NNN of Natura 2000. Er is geen sprake van een landschap van historisch, cultureel of



archeologisch belang. In paragraaf 4 wordt aandacht besteed aan de archeologische en cultuurhistorische aspecten van het gebied.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling is de ontwikkeling van het Vennenplein als parkeerterrein meegenomen als autonome ontwikkeling. Dit is dan ook de referentiesituatie. Verder wordt uitgegaan van de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op het gebied van archeologie, bodem, cultuurhistorie en landschap, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, parkeren en verkeer en water.

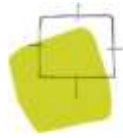
Archeologie

Naar aanleiding van de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat zich binnen het plangebied archeologische waarden bevinden. De reeds onderzochte gebieden zijn vrijgegeven. Een deel van de gronden in het plangebied zijn voorzien van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Het project heeft ten aanzien van archeologie geen belangrijke negatieve milieugevolgen.

Bodem

De uitgeefbare gronden in het plangebied zijn al bouwrijp gemaakt. Bij het bouwrijp maken is aangetoond dat de bodem ter plaatse van de uitgeefbare kavels geschikt is voor het beoogde gebruik. Sinds het bouwrijp maken hebben op de kavels geen activiteiten plaatsgevonden die de kwaliteit van de bodem kunnen bedreigen. Om die reden mag de bodem nog steeds geschikt worden geacht voor het beoogde gebruik als bedrijventerrein. Indien bedrijven zich feitelijk gaan vestigen in het plangebied zal een omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen voor de oprichting van het bedrijf verleend moeten zijn, het bedrijf zal zich dienen te houden aan de voorschriften in deze vergunning. Er zullen onder meer voorwaarden worden gesteld die beogen de bodemkwaliteit te beschermen.

De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen.



Cultuurhistorie en landschap

Het plangebied ligt ten noordoosten van het oude centrum van Roden. Lange tijd is het gebied onbebouwd geweest en is het hele gebied ontgonnen als landbouwgrond. In de loop der tijd is het plangebied ontwikkeld tot een bedrijventerrein met een parkachtig middengebied. De bedrijfskavels liggen rondom, waarbij de structuur en opzet van de verkaveling voortbouwen op de van oudsher dominante verkavelingsstructuur. Dat blijkt onder andere uit de richting en oriëntatie van de wegen en de schaal van de bedrijfskavels. In het plangebied zijn geen monumentale gebouwen aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen significante cultuurhistorische waarden aanwezig, met uitzondering van de cultuurhistorisch waardevolle houtsingels, grondwallen en laanbeplantingen. Deze beplantingen worden door een aanduiding met bijbehorend omgevingsvergunningstelsel (aanlegvergunningen).

Het project heeft ten aanzien van cultuurhistorie en landschap geen belangrijke negatieve milieugevolgen.

Ecologie

Voor ecologie worden de effecten op de in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Hiertoe zijn een natuurwaardenonderzoek en een aanvullend onderzoek uitgevoerd en zijn bronnen, waaronder literatuur en databanken, geanalyseerd. Ook zijn er stikstofberekeningen uitgevoerd.

- Gebiedsbescherming

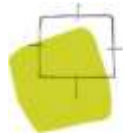
Er bestaat geen relevante ecologische relatie tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Leekstermeergebied. Het plangebied ligt niet in overige beschermde gebieden. Er is daarom geen knelpunt met de Wnb ten aanzien van Natura 2000-gebieden en andere beschermde gebieden. Uit de stikstofberekening blijkt dat er geen natuurgebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,05 mol/ha/jaar.

- Soortenbescherming

Als er in het kader van toekomstige ontwikkelingen grootschalige kapwerkzaamheden van de bomensingels plaatsvinden, kan daarbij mogelijk leefgebied van de Levendbarende hagedis worden aangetast. In dat geval is er sprake van een knelpunt met de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt om in dat geval voorafgaand aan de kapwerkzaamheden, een veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de Levendbarende hagedis.

Bij toekomstige werkzaamheden waarbij bebouwing of bomen worden aangetast, is aanvullend onderzoek naar de aan- of afwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen nodig. Indien in gebruik zijnde nesten worden aangetast, ontstaat een knelpunt met de Wnb en moet voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing worden verkregen.

Verder zijn er in het plangebied aanwezig voor verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en in de bebouwing binnen het plangebied. Bij toekomstige ontwikkelingen dient te worden voorkomen dat verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord. Afhankelijk van het type werkzaamheden, is het mogelijk dat voorafgaand aan de werkzaamheden aanvullend vleermuisonderzoek moet wor-



den uitgevoerd om te bepalen of door uitvoering van de plannen een conflict met de Wnb ontstaat. Ten aanzien van vliegroutes en foerageerroutes wordt geen knelpunt met de Wnb verwacht. Ten slotte moet bij werkzaamheden rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Externe veiligheid

Op de nog uit te geven gronden zijn geen risicovolle inrichtingen toegestaan. De ontwikkelingen leiden daarom niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

In de nabijheid van het plangebied zijn wel twee risicovolle inrichtingen aanwezig. Deze leiden niet tot planologische beperkingen voor planologische ontwikkelingen in het plangebied.

Ook de ligging van een gastransportleiding en de provinciale weg Noordholt (vervoer gevaarlijke stoffen) in de directe nabijheid van het plangebied leidt niet tot belemmeringen voor het plangebied.

Voor het aspect externe veiligheid zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

Geluid

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling mogelijk van een aantal geluidsgevoelige functies. Voor wegverkeerslawaaï is een geluidsonderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat het noordelijk deel van het plangebied niet aan de wettelijke eisen wat betreft geluidhinder vanwege het wegverkeerslawaaï van de Noordholt (N372) voldoet. Om de bouw van bedrijfswoningen mogelijk te maken zullen Burgemeester en Wethouders gemotiveerd een hogere waarde tot maximaal 53 dB moeten verlenen.

Er moet ook gekeken worden naar het onderdeel verkeer ten aanzien van het milieuaspect geluid. Het extra verkeer als gevolg van het plan zal geen extra geluidhinder opleveren voor geluidsgevoelige objecten in de omgeving van het plangebied.

Op deze manier vinden geen belangrijke nadelige milieugevolgen plaats wat betreft geluid.

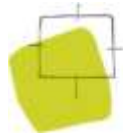
Luchtkwaliteit

De verkeersbewegingen, gegenereerd door de ontwikkelingen binnen het plangebied, zullen niet substantieel toenemen. De ontwikkeling leidt daarom niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen ten aanzien van dit aspect.

Milieuzonering

Uit onderzoek komt naar voren dat het mogelijk is om bij de twee westelijke delen van het plangebied milieucategorie 2 en bij het oostelijke deel van het plangebied milieucategorie 3.1 toe te staan. De richtafstand van milieucategorie 2 en 3.1 bedragen respectievelijk 30 en 50 meter. Deze indeling is gemaakt omdat aan de westzijde van het plangebied een woongebied ligt. Hierdoor is een lagere milieuzonering gewenst. Aan de oostzijde van het plangebied ligt het bedrijventerrein Bitseveld, hierdoor is een hogere milieucategorie mogelijk.

Dit bestemmingsplan maakt het realiseren van bedrijfswoningen mogelijk. Voor bedrijfswoningen gelden minder beperkingen ten gevolge van aanwezige milieuzones ten opzichte van burgerwoningen. Hier is de Handreiking industrielawaaï en vergunningverlening van toepassing. Het bedrijf Photonis aan de Dwaziewegen 2 heeft een aanduiding 'bedrijven tot en met



milieucategorie 3.1', evenals de nog uit te geven percelen aan de oostkant van het plangebied, langs de Dwaziewegen (deze percelen zijn ook bestemd voor zonnepaneelvelden). Bedrijfswoningen zijn hier niet toegestaan.

Voor het aspect milieuzonering zijn geen belangrijke negatieve milieugevolgen te verwachten.

Verkeer

Een belangrijk deel van het verkeer dat wordt gegenereerd ten gevolge van het bestemmingsplan Haarveld maakt gebruik van de Dwaziewegen. De (maximale) toename van het verkeer is echter beperkt (614 mvt/etmaal). De verwachting is dat exclusief de uit te geven gronden van Haarveld het verkeer op de Dwaziewegen zal groeien tot ongeveer 1.600 mvt/etmaal. Inclusief de uitbreiding zal dit ongeveer 2.200 mvt/etmaal bedragen op het drukste deel van deze weg. Gelet op de functie van deze weg (gebiedsontsluitingsweg) vormt dit geen probleem wat betreft de afwikkeling van het verkeer en de verkeersveiligheid.

Door de toename van het verhard oppervlak kan compensatie nodig zijn. Een definitief advies van het Waterschap moet nog worden afgewacht.

Voor het aspect verkeer zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

Water

Voor het bestemmingsplan is de digitale watertoets doorlopen. Bij het invullen van de watertoets zijn drie kaartlagen geraakt: hoofdwatergangen, persleiding en geurzone rioolgemaal. Voor wat betreft de hoofdwatergangen treden er geen belemmeringen op.

Om de persleiding en haar belemmeringenstrook te beschermen is op de verbeelding de dubbelbestemming Leiding-Riool opgenomen.

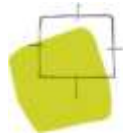
De aanwezigheid van het rioolgemaal heeft geen of een zeer minimale invloed op het plangebied. De zone hoeft niet te worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Voor het aspect water worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

5. Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van de activiteit van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.



Ideeen voor een plek

Geraadpleegde bronnen:

- Archeologisch onderzoek (Grontmij, 11 april 2002)
- Archeologisch onderzoek (Grontmij, 3 mei 2005)
- Ecologische beoordeling (Altenburg & Wymenga, 31 januari 2019)
- Aerijsberekening (BügelHajema, 25 februari 2019)
- Notitie stikstofdepositie (BügelHajema, 25 februari 2019)
- Akoestisch onderzoek (BügelHajema, 26 februari 2019)
- Watertoets (Waterschap Noorderzijlvest, 14 december 2018)