



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

ONTWERPBESLUIT WET GELUIDHINDER

**Vaststelling hogere waarden wijzigingsplan Veendijk 1,
gemeente Wijdmeren, artikel 83 en 110a Wet
geluidhinder**





Ontwerpbesluit Wet geluidhinder

Ontwerpbesluit op grond van de Wet geluidhinder met betrekking tot vaststelling van hogere waarden in verband met het wijzigingsplan Veendijk 1, gemeente Wijdemeeren.



Inhoud

1. BESLUIT	4
2. INLEIDING	5
2.1 Aanleiding	5
2.2 Verstrekte gegevens	5
2.3 Ontvankelijkheid	5
2.4 Procedure	5
3. OVERWEGINGEN	6
3.1 Maatschappelijke noodzaak	6
3.2 Het akoestisch onderzoek	6
3.3 Afweging bron- en overdrachtsmaatregelen	6
3.4 Waarborging binnengeluidsniveau	7



1. BESLUIT

Gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder, artikel 110a van de Wet geluidhinder en op onderstaande overwegingen hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Wijdmeren besloten in ontwerp de volgende hogere waarden vast te stellen:

Geluidbelasting (dB) inclusief aftrek art. 110g Wgh (5 dB)

Appartementen Veendijk 1, Wijdmeren	Ten gevolge van de Oud-Loosdrechtsedijk	Ten gevolge van de Veendijk
Appartementen aan noordgevel, gedeelten van perceel kadastraal bekend Loosdrecht G2021: A128; A129; A223; A44; A224	50	49
Appartementen aan noordwestgevel, gedeelten van perceel kadastraal bekend Loosdrecht G2021: A1; A2; A3; A128; A42; A43; A44; A55; A56		56
Appartementen aan westgevel, gedeelten van perceel kadastraal bekend Loosdrecht G2021: A54; A62		56
Appartementen aan zuidwestgevel, gedeelten van perceel kadastraal bekend Loosdrecht G2021: A52; A53; A54; A61; A62		51

Mevr. F.M. Plat
Wvd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 29-11-2018

Kenmerk: 429863/HZ_BHG-95583.



2. INLEIDING

2.1 Aanleiding

In voorbereiding is het wijzigingsplan Veendijk 1, gemeente Wijdmeren. Aanleiding voor dit wijzigingsplan is de permanente bewoning van de 17 appartementen van het voormalige hotel de Driesprong. Met het wijzigingsplan wordt het voormalige hotel getransformeerd naar woonappartementen. De locatie ligt binnen de geluidzone van de Oud-Loosdrechtsedijk, de Veendijk en de Horndijk. Daarom is onderzocht wat de toekomstige geluidbelasting op het bouwvlak zal zijn vanwege deze wegen. Vanwege het wegverkeersgeluid afkomstig van de Oud-Loosdrechtsedijk en de Veendijk wordt de voorkeursgrenswaarde genoemd in artikel 82 van de Wet geluidhinder overschreden. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Met dit ontwerpbesluit worden voor de beoogde 17 appartementen in het appartementencomplex aan de Veendijk 1 hogere waarden vastgesteld. Het gaat om gedeelten van het perceel kadastraal bekend gemeente Loosdrecht, sectie G, nummer 2021.

2.2 Verstrekte gegevens

De volgende gegevens zijn verstrekt:

- Het akoestisch onderzoek met rapportnummer 20737-2-RA, d.d. 22 april 2015;
- Het (concept) ontwerp wijzigingsplan de Driesprong, Veendijk 1, gemeente Wijdmeren van oktober 2018 met kenmerk 1696-51-004-T01;
- Verzoek hogere waarden d.d. 21 november 2018.

2.3 Ontvankelijkheid

Met de ingediende gegevens wordt aan artikel 5.4 van het Besluit geluidhinder voldaan.

2.4 Procedure

De procedure is en wordt overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIIIa van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Maatschappelijke noodzaak

Met het wijzigingsplan wordt het permanent wonen in het voormalig hotel de Driesprong aan de Veendijk 1 mogelijk gemaakt. Hiermee wordt (gedeeltelijk) invulling gegeven aan de maatschappelijke behoefte om te voorzien in woningen.

3.2 Het akoestisch onderzoek

Middels het akoestisch onderzoek is bepaald welke geluidsbelasting het beoogde appartementengebouw zal ondervinden ten gevolge van het verkeer op de Oud-Loosdrechtsedijk, Veendijk en Horndijk. Ten gevolge van het wegverkeer op de Oud-Loosdrechtsedijk en de Veendijk wordt de voorkeursgrenswaarde als bedoeld in artikel 82 van de Wet geluidhinder, bij het beoogde appartementengebouw overschreden. De voorkeursgrenswaarde bedraagt voor wegverkeer 48 dB. Het ten hoogst toegestane geluidsniveau waarvoor het college van B&W een hogere waarde kan vaststellen bedraagt 63 dB. De geluidbelasting op het beoogde appartementengebouw overschrijdt deze maximale ontheffingswaarde niet. Dit is voor het college aanleiding om, rekening houdend met aspecten als mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, overeenkomstig art. 83 van de Wet geluidhinder en hoofdstuk VIIIa van de Wet geluidhinder, voor het appartementengebouw aan Veendijk 1 in ontwerp hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen.

3.3 Afweging bron- en overdrachtsmaatregelen

De Wet geluidhinder (artikel 77 lid 2) stelt een verplichting om mogelijke toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen te beschouwen. Artikel 110a lid 5 stelt dat er pas hogere waarden kunnen worden vastgesteld als bron- en overdrachtsmaatregelen worden getroffen. Bron- en overdrachtsmaatregelen hoeven niet te worden getroffen als ze onvoldoende doeltreffend zijn of als er sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De (on)mogelijkheden tot het treffen van maatregelen zijn hieronder beschreven.

Mogelijke bronmaatregelen zijn het verlagen van de intensiteit en van de maximum snelheid van het wegverkeer en het toepassen van geluidsarm asfalt. De betreffende weg heeft de functie van een ontsluitingsweg. Het verlagen van de verkeersintensiteit en het verlagen van de maximum snelheid kan alleen als de functie van de weg verandert en er elders alternatieven zijn. Die zijn er niet. Verlaging van de verkeersintensiteit en/of de maximum snelheid stuit op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard.

De kosten van toepassing van geluidsarm asfalt op de Oud-Loosdrechtsedijk en de Veendijk staan niet in verhouding tot de geluidswinst (3 – 4 dB) die voor het appartementengebouw wordt behaald. Uit oogpunt van onderhoud stuit toepassing van geluidarm asfalt op relatief korte wegdelen op bezwaar. Toepassing van een geluidsreducerende wegdekverharding stuit op overwegende bezwaren van financiële aard en verkeerskundige aard.



Mogelijke overdrachtsmaatregelen zijn het vergroten van de afstand van het plan tot de wegen, het afschermen van de het woon-zorgcentrum met behulp van een geluidsscherm of een afschermend gebouw. Het vergroten van de afstand van het plan tot de weg is niet mogelijk vanwege de gebondenheid aan de betreffende locatie. Toepassing van een geluidsscherm op die locatie stuit op stedenbouwkundige en financiële bezwaren.

Geconcludeerd kan worden dat maatregelen om de geluidbelasting op de beoogde woningen terug te dringen, op overwegende bezwaren stuiten. De Wet geluidhinder vereist daarom geen bron- en/of overdrachtsmaatregelen bij het vaststellen van de hogere waarden.

3.4 Waarborging binnengeluidsniveau

Het Bouwbesluit 2012 stelt eisen ten aanzien van de geluidwering van de gevels van woningen. Het gaat hier om bestaande bouw. De eis in het Bouwbesluit betreft het rechtens verkregen niveau (lees de bestaande toestand). Het is niet verplicht om de bestaande gevels te vervangen nu het gebruik wijzigt van hotel naar permanent wonen. De geluidbelasting vanwege het wegverkeer bedraagt 61 dB (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder). Het voormalige hotel is gebouwd in 2000. Aangenomen kan worden dat de geluidwering van de gevels niet minder dan 20 dB zal bedragen. Geconcludeerd kan worden dat het geluidniveau in de woningen ten gevolge van wegverkeer niet hoger zal zijn dan 41 dB. Een dergelijke geluidbelasting in de woningen is aanvaardbaar en toereikend voor een goed woon en leefklimaat.