



# GEMEENTE WIJDEMEREN

## Ruimtelijke onderbouwing Rading 14, Loosdrecht

November 2013

## Ruimtelijke onderbouwing Rading 14, Loosdrecht

Plannaam: Rading 14, Loosdrecht  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing  
Datum: November 2013



*Twentepoort Oost 16a  
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)*

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
1.1	AANLEIDING .....	4
1.2	LIGGING PROJECTGEBIED .....	4
1.3	HUDIG PLANOLOGISCH REGIEM .....	4
1.4	LEESWIJZER .....	5
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>HUDIGE EN GEWENSTE SITUATIE .....</b>	<b>6</b>
2.1	DE HUDIGE SITUATIE .....	6
2.2	DE GEWENSTE SITUATIE .....	7
2.3	VERKEER EN PARKEREN .....	8
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BELEIDSKADER .....</b>	<b>10</b>
3.1	RIKSBELEID .....	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID .....	11
3.3	GEMEENTELIJK BELEID .....	16
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>	<b>20</b>
4.1	GELUID .....	20
4.2	BODEMKWALITEIT .....	21
4.3	LUCHTKWALITEIT .....	21
4.4	EXTERNE VEILIGHEID .....	22
4.5	MILIEUZONERING .....	24
4.6	ECOLOGIE .....	26
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....	28
4.8	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....	30
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>WATERASPECTEN .....</b>	<b>32</b>
5.1	VIGEREND BELEID .....	32
5.2	WATERPARAGRAAF .....	33
<b>HOOFDSTUK 6</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>34</b>
<b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....</b>		
<b>35</b>		
BIJLAGE 1	VERKENNEND BODEMONDERZOEK .....	35
BIJLAGE 2	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK .....	35

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Aan de Rading te Loosdrecht is een intensief recreatiegebied gelegen. Op het recreatiegebied zijn tientallen recreatiewoningen aanwezig die grotendeels permanent bewoond mogen worden.

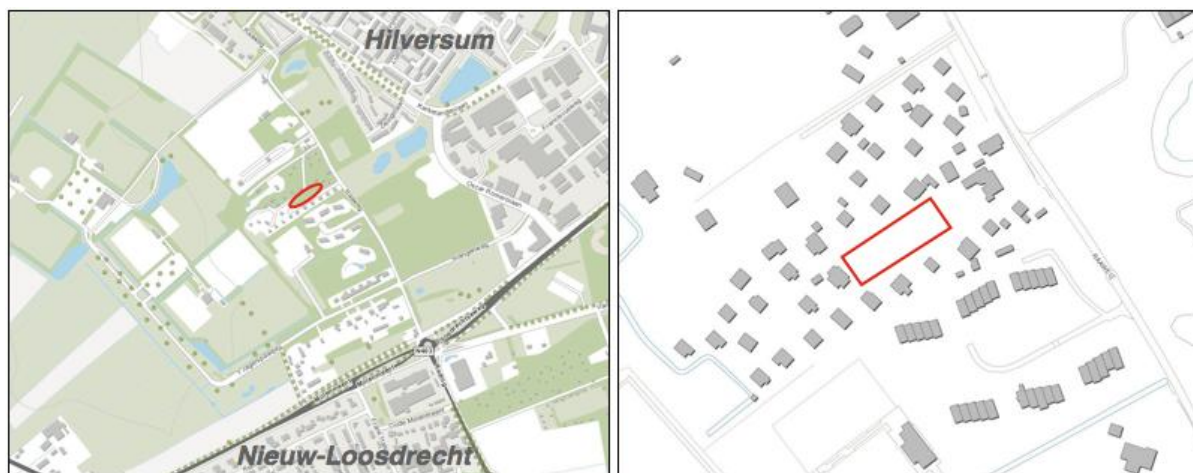
Initiatiefnemer is woonachtig op de Rading 14 te Loosdrecht en is daarnaast eigenaar van het achterliggende perceel, dat in gebruik is als tuin behorende bij de woning. Initiatiefnemer is voornemens op het achterliggende perceel een drietal recreatiewoningen te realiseren. De recreatiewoningen worden kort recreatief verhuurd en zijn niet bedoeld voor permanente bewoning.

Het realiseren van drie recreatiewoningen ter plaatse is op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk. Op dit moment is een algehele herziening van het geldende bestemmingsplan in voorbereiding, namelijk 'Loosdrecht landelijk gebied noordoost – 2012'.

De gemeente Wijdereen is in principe bereid de juridisch- planologische kaders voor deze ontwikkeling in de algehele herziening op te nemen, indien uit een ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin. Voorliggend plan zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

### 1.2 Ligging projectgebied

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het perceel die kadastraal bekend is als gemeente Loosdrecht, sectie C, nummer 5184. Dit perceel behoort in de huidige situatie tot de gronden behorende bij Rading 14. In figuur 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: ArcGis)

### 1.3 Huidig planologisch regiem

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Loosdrecht landelijk gebied noordoost'. Het bestemmingsplan "Buitengebied 1983" is door de gemeenteraad vastgesteld op 29 mei 2008 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 19 februari 2009. Het projectgebied is grotendeels bestemd tot 'Groenvoorzieningen' en voor het overige tot 'Woondoeleinden'. In figuur 1.2 is een uitsnede van het geldende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan 'Loosdrecht landelijk gebied noordoost' (Bron: gemeente Wijdmeren)

De gronden ter plaatse van de bestemming 'Groenvoorzieningen' zijn hoofdzakelijk bedoeld voor groenvoorzieningen, bermen, bermsloten, beplanting, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen.

De gronden ter plaatse van de bestemming 'Woondoeleinden' zijn hoofdzakelijk bedoeld voor een woning al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf.

De realisatie van drie recreatiewoningen past niet binnen het geldend bestemmingsplan. De juridisch-planologische kaders voor het initiatief worden verwerkt in de algehele herziening van het ontwerpbestemmingsplan 'Loosdrecht landelijk gebied noordoost – 2012'.

## 1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie gegeven.

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Noord-Holland en de gemeente Wijdmeren beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren de relevante milieuaspecten de revue.

In hoofdstuk 6 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

## HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

### 2.1 De huidige situatie

Het projectgebied is gelegen in de nabijheid van Nieuw-Loosdrecht en Hilversum. Tevens is aan de westzijde een sportcomplex. De omgeving van het projectgebied bestaat uit een bosrijk intensief recreatiegebied. Hierop zijn vele recreatiewoningen die al dan niet permanent bewoond worden. Daarnaast zijn enkele reguliere woningen aanwezig. In figuur 2.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven.



Figuur 2.1 Ligging projectgebied ten opzichte van de omgeving (Bron: provincie Noord-Holland)

Het projectgebied bestaat uit een gedeelte van het perceel dat momenteel in gebruik is als tuin behorende bij de reguliere woning aan de Rading 14. Opgemerkt wordt dat in de jaren '70 de invulling van het projectgebied met recreatiewoningen voorzien was en mogelijk was op basis van het destijds geldende planologisch regiem. Echter is de locatie niet bebouwd geraakt en is de locatie in latere planologische regiems uitsluitend bedoeld voor groenvoorzieningen.

De gronden zijn onbebouwd en onverhard. Tevens is er geen oppervlaktewater aanwezig. Aan de perceelsranden is opgaande beplanting aanwezig. Echter is op de overige gronden in het projectgebied vrijwel geen opgaande beplanting aanwezig. In figuur 2.2 is een luchtfoto ter plaatse van het projectgebied opgenomen. Het projectgebied is bereikbaar middels twee bestaande in- en uitritten aan de noord- en zuidzijde van het projectgebied en staan in verbinding met de Rading.



Figuur 2.2 Luchtfoto huidige situatie in het projectgebied (Bron: provincie Noord-Holland)

## 2.2 De gewenste situatie

Het projectgebied is verdeelt in drie gelijke delen waar centraal op elk deel een recreatiewoning wordt gesitueerd. Deze recreatiewoningen zullen kort recreatief worden verhuurd, van permanente bewoning zal geen sprake zijn. De bij de recreatiewoningen behorende gronden beslaan een oppervlakte variërend van circa 435 m<sup>2</sup> tot circa 475 m<sup>2</sup>. De voorgenomen inrichting van het projectgebied (rode kader) is weergegeven in figuur 2.3.



Figuur 2.3 Gewenste inrichting projectgebied (Bron: Studio Dubovci)

De drie recreatiewoningen sluiten qua volume/ korrelgrootte/ morfologie aan op de directe omgeving. Dit is duidelijk herkenbaar in figuur 2.3. Het bebouwingsoppervlakte per recreatiewoning bedraagt circa 65 m<sup>2</sup>. Het gebouw wordt uitgevoerd in één laag met een kap. Het dak is voorzien van rietbedekking. De architectuur sluit aan bij de omgeving door middel van kleurgebruik, beperkte omvang en gebruik van natuurlijke materialen. Tevens worden de woningen gebouwd aansluitend bij de principes van passiefbouw. Dit houdt onder meer in dat de gebouwen thermisch comfortabel zijn met een goede kwaliteit van de binnenlucht en een laag energiegebruik.

De recreatiewoningen zijn onder meer geschikt voor senioren en minder validen, aangezien een compleet woonprogramma (woonkamer, keuken, slaapkamer en badkamer) op de begane grond wordt gesitueerd. Op de verdieping worden extra slaapkamers gesitueerd en een badkamer. Tevens is er een ruimte voor een kleinschalige sauna. In figuur 2.4 zijn impressies van de recreatiewoningen opgenomen.



Figuur 2.4 Impressies van de recreatiewoningen (Bron: Studio Dubovci)

## 2.3 Verkeer en parkeren

### 2.3.1 Parkeernorm

Om er voor te zorgen dat er bij (nieuw)bouwplannen voldoende parkeergelegenheid aanwezig is, heeft de gemeente Wijdmeren parkeernormen vastgesteld. Met ingang van 7 februari 2006 moet bij nieuwbouw en verbouw van bestaande panden rekening worden gehouden met deze gemeentelijke parkeernormen.

Voor recreatiewoningen wordt, bij een capaciteit van 1-4 gebruiker(s), uitgegaan van 1 parkeerplaats per woning. In dit geval zijn de woningen geschikt voor 6 gebruikers. Hierdoor wordt uitgegaan van een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per recreatiewoning.



### 2.3.2 Situatie projectgebied

De twee bestaande in- en uitritten aan de noord- en zuidzijde van het projectgebied staan in verbinding met de Rading en blijven ongewijzigd. De oostelijke en middelste recreatiewoningen worden aangesloten op de in- en uitrit aan de zuidzijde. De westelijke recreatiewoning wordt aangesloten op de in- en uitrit aan de noordzijde. Deze in- en uitritten zijn doodlopend en staan uitsluitend ten dienste van de (recreatie)woningen op de aangrenzende gronden.

Ten opzichte van de huidige verkeersgeneratie betreft de beperkte toename van maximaal 11 verkeersbewegingen per maatgevende openingsdag op de Rading geen onevenredige toename. De Rading biedt voldoende capaciteit om deze beperkte toename op te vangen. Per recreatiewoning zijn twee parkeerplaatsen benodigd. De gronden behorende bij de recreatiewoningen bieden voldoende ruimte voor de parkeerplaatsen. Het plan levert vanuit verkeerskundig oogpunt geen belemmeringen op.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het Rijk, de provincie Noord-Holland en gemeente Wijdemeeren. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

##### 3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

##### 3.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noordwest-Nederland (de provincies Noord-Holland en Flevoland en het IJsselmeergebied) zijn:

- Verbetering van de bereikbaarheid van de Metropoolregio Amsterdam (voornamelijk aan de noordkant van Amsterdam en op termijn de achterlandverbinding naar het oosten en het uitvoeren van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer);
- Het versterken van de mainport Schiphol en het bijbehorende netwerk van verbindingen door het opstellen van de Rijksstructuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer (SMASH). Hierin wordt onderzocht welke ruimtelijke en infrastructurele randvoorwaarden daartoe moeten worden geborgd;
- Het ontwikkelen van de Zuidas als economische toplocatie en infrastructuurknooppunt (weg, spoor en openbaar vervoer) samen met andere overheden;
- Het mogelijk maken van de drievoudige schaalessprong in het gebied Amsterdam-Almere-Markermeer (woningbouw, infrastructuur en groen/blauw) samen met betrokken overheden (RRAAM);
- Het ruimtelijk mogelijk maken van de ontwikkeling Zaan-IJoevers in de regio Amsterdam (binnenstedelijke gebiedsontwikkeling: ontwikkelen aantrekkelijk woonwerkmilieu) samen met andere overheden;

- Versterking van de primaire waterkeringen (hoogwaterbeschermingsprogramma), het behouden van het kustfundament, het verbeteren van het ecologisch systeem van het Markermeer-IJmeer (Natura 2000) en het samen met decentrale overheden uitvoeren van de gebiedsgerichte deelprogramma's Kust, IJsselmeergebied en Waddengebied van het Deltaprogramma;
- Het samenwerken met decentrale overheden in de generieke deelprogramma's Veiligheid, Zoet water en Nieuwbouw en Herstructurering van het Deltaprogramma;
- Het voor de lange termijn behouden van een adequate zeetoegang van de IJmond (Zeesluis IJmuiden);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV) en buisleidingennetwerk;
- Het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in de kop van Noord Holland, Flevoland en het IJsselmeer/Markermeer;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden.

### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

Het initiatief raakt geen rijksbelangen en er is geen sprake van enige vorm van belemmeringen met betrekking tot de doelen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Gezien het voorgenoemde wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

#### 3.2.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Noord-Holland 2040 is het integrale provinciale beleidsplan voor de gehele provincie Noord Holland. De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld door Provinciale Staten en op 23 mei 2011 is de eerste herziening van de structuurvisie inwerking getreden. De ambitie van de visie is om de kwaliteiten op het gebied van wonen, werken en recreëren te behouden en daar waar nodig te versterken. Het behoudt van de sterke internationale concurrentiepositie en de diversiteit van het hoogwaardig landschap dient daarom bij nieuwe ontwikkelingen in samenhang te worden gezien.

De visie geeft inzicht in de meest belangrijke ruimtelijke opgaven en keuzes in de periode tot 2040. Gezien de trends en veranderingen op nationaal en lokaalniveau gaat de structuurvisie uit van drie hoofdbelangen, te weten: klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

Deze hoofdbelangen zijn grotendeels juridisch verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Deze verordening is gelijktijdig vastgesteld en herzien met de structuurvisie. Op 15 november 2011 is de verordening voor het laatst gewijzigd, dit in verband met de wijziging van de begrenzing van de EHS en de provinciale verbindingzones.

Hierna worden drie hoofdbelangen behandeld en wordt vervolgens ingegaan op de thema's. Een thema wordt uitsluitend nader toegelicht indien het projectgebied specifiek is aangeduid of indien het op basis van de verordening van belang is om het thema nader te benoemen.

#### 3.2.1.2 Klimaatbestendigheid

Voor een kustprovincie als Noord-Holland is het van belang dat bij nieuwe ontwikkelingen of functies wordt onderzocht of ze harmoniëren met de ruimtelijke opgaven voor wat betreft de functie water. Dit vooral vanwege het veranderende klimaat die vraagt om nieuwe opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwatervoorziening en waterberging. Provincie Noord-Holland streeft dan ook naar een klimaatbestendige ruimtelijke ordening, waarbij gekeken wordt naar de effecten van de locatiekeuze, de ruimtelijke inrichting en de mogelijke maatregelen die getroffen moeten worden op gebouwniveau.

Het aspect klimaatbestendigheid is in drie thema's uitgesplitst:

- Voldoende bescherming tegen overstrooming en wateroverlast;
- Voldoende en schoon grond-, drink- en oppervlaktewater;
- Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie;

In figuur 3.1 zijn uitsneden van de kaarten van de relevante thema's opgenomen.



Figuur 3.1 Themakaarten klimaatbestendigheid (Bron: Provincie Noord-Holland)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied is gelegen in een gebied aangemerkt als:

- fijnmazige waterberging;
- kleinschalige oplossingen voor duurzame energie.

Hierna wordt per deelthema kort ingegaan op de relevante aspecten en wordt tevens aangegeven welke aspecten zijn vastgelegd in de provinciale verordening.

#### 3.2.1.2.1 Fijnmazige waterberging

*Structuurvisie: Fijnmazige waterberging*

Door klimaatverandering moet in de toekomst anders worden omgegaan met grond- en oppervlaktewater. Het huidige afwateringssysteem zal niet meer voldoen door heviger regenval, daarom is meer bergingscapaciteit nodig. Drogere periodes komen vaker voor waardoor een zoetwatertekort kan ontstaan. Provincie Noord-Holland zorgt voor ruimte voor (zoet)waterberging door de hele provincie aan te wijzen als zoekgebied voor fijnmazige waterberging.

#### 3.2.1.2.2 Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie

*Structuurvisie: Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie*

De Provincie Noord-Holland wil zoveel mogelijk bijdragen aan de afname van de oorzaken van klimaatverandering. Daarom wil de Provincie het energieverbruik in samenwerking met gemeenten in het stedelijk gebied, op bedrijventerreinen en in de glastuinbouw zoveel mogelijk beperken en de resterende vraag met duurzame energie invullen. De Provincie wil ook ruimte bieden voor het kleinschalig opwekken van duurzame energie, zoals de benutting van restwarmte en de vergisting van biomassa. Daarnaast wil de Provincie gemeenten stimuleren om waar mogelijk warmte-koude opslag toe te passen.

*Verordening artikel 29: Energie en duurzaam bouwen*

Bestemmingsplannen voor woningbouw, renovatie, (herstructurering) bedrijventerreinen, kantoorlocaties en glastuinbouw dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energiebesparing en inzet van duurzame energie, waaronder mede wordt verstaan het gebruik van restwarmte, Warmte Koude Opslag en aardwarmte, zonne-energie, biomassa.

Nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking dient aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen.

### 3.2.1.2.3 Toetsing van de ontwikkeling aan thema “Klimaatbestendigheid”

De recreatiefunctie vormt geen belemmering voor de beleidsuitgangspunten ten aanzien van fijnmazige waterberging. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op welke wijze de ontwikkeling omgaat met het aspect water. Wat betreft kleinschalige oplossingen voor duurzame energie wordt opgemerkt dat het een kleinschalige ontwikkeling betreft waarbij rekening wordt gehouden met duurzaam bouwen. In dit geval worden de recreatiewoningen gerealiseerd conform de principes van passief bouwen. Verwezen wordt naar paragraaf 2.3 waar nader op het aspect duurzaamheid wordt ingegaan. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling geen belemmering ondervindt voor wat betreft het thema “Klimaatbestendigheid”.

### *3.2.1.3 Ruimtelijke kwaliteit*

De Provincie Noord-Holland zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan. De Provincie breidt de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie uit met regionale katernen, die op het niveau van de regio's de kenmerken van het landschap (landschaps-DNA) en dorpen en bebouwing in het buitengebied (dorps-DNA) vastleggen.

Deze kenmerken zijn gedefinieerd door de ontwikkelingsgeschiedenis, openheid en visuele beleving (onder andere bouwhoogte), structuurlijnen (dijken, wegen, spoor, water, verkaveling), cultuurhistorische objecten (stolpen, molens, de Stelling van Amsterdam) en aardkundige waarden. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristieken van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunt te hanteren.

Het aspect ruimtelijke kwaliteit is in drie thema's uitgesplitst:

- Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen;
- Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden;
- Behoud en ontwikkeling van groen om de stad;

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied is gelegen in gebieden die zijn aangemerkt als:

- Veenpolderlandschap;
- Groene Hart;
- Intensief recreatiegebied.

In figuur 3.2 zijn uitsneden van de kaarten van de relevante thema's opgenomen.



Figuur 3.2 Themakaart ruimtelijke kwaliteit (Bron: Provincie Noord-Holland)

### 3.2.1.3.1 Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen - Veenpolderlandschap

De Provincie Noord-Holland wil deze (cultuur)landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerken te koesteren en te benutten bij nieuwe ontwikkelingen. De Provincie zorgt dat ontwikkelingen die buiten bestaand bebouwd gebied tot stand komen, plaatsvinden op basis van de karakteristieke eigenschappen, het zogenaamde Landschaps-DNA, van de verschillende landschappen.

Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten dienen te worden gecompenseerd.

### 3.2.1.3.2 Behoud en ontwikkeling van groen om de stad – Groene hart

*Structuurvisie: Nationale landschappen*

De Provincie beschikt over de volgende Nationale Landschappen: Laag Holland, Stelling van Amsterdam, een deel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, een deel van het Groene Hart en een klein stuk van Arkemheen-Eemland. Deze landschappen zijn om hun grote natuur- en cultuurwaarden beschermd en vallen daarom ook onder het ruimtelijk kwaliteitsbeleid van de Provincie. De Provincie zorgt ervoor dat hier extensieve vormen van recreatie worden ontwikkeld, waarbij de bijzondere waarden van deze landschappen voorop staan.

De Provincie Noord-Holland besteedt extra aandacht aan de veenweideproblematiek, die in grote delen van de Nationale Landschappen speelt. Het beleid is in de eerste plaats gericht op het remmen van bodemdaling, het verminderen van de risico's van wateroverlast en watertekort en het verbeteren van de waterkwaliteit. Daarnaast beoogt de Provincie Noord-Holland perspectief te bieden aan de melkveehouderij, het cultuurlandschap te ontwikkelen, robuuste natuur te ontwikkelen, bij te dragen aan een rustgevend middelpunt in de Randstad en aan het vestigingsklimaat ervan.

*Structuurvisie: Recreatie om de stad*

Uitgangspunt voor het recreatiebeleid in relatie tot verstedelijking is intensieve recreatiegebieden dicht bij de steden, en extensieve recreatie op verdere afstand. Vooral in het zuidelijke deel van Noord-Holland, binnen het werkingsgebied van de Metropoolregio Amsterdam, kan het landelijk gebied gezien worden als recreatiegebied voor de stedeling.

De Provincie Noord-Holland streeft naar meer samenhang in de totale recreatieve structuur: verbindingen tussen bestaande recreatiegebieden en het recreatief medegebruik van natuur en landbouwgebieden. Opgave is om het landschap beter 'beleefbaar' te maken. Invulling vindt plaats binnen het metropolitane landschap en daarbinnen onder andere door herijking van het bufferzonebeleid.

### 3.2.1.3.3 Toetsing van de ontwikkeling aan thema “Ruimtelijke kwaliteit”

In voorliggend geval is sprake een ontwikkeling in een relatief dicht bebouwd gebied dat tot uiting komt als ‘intensief recreatiegebied’. Dit gebied is gelegen op korte afstand van Nieuw Loosdrecht en Hilversum. Derhalve worden de kwaliteiten van zowel het Groene Hart als het veenpolderlandschap worden niet aangetast, aangezien het reeds intensieve recreatiegebied wordt verdicht. De groene uitstraling van dit terrein wordt hiermee niet onevenredig aangetast. Geconcludeerd wordt dat de thema “Ruimtelijke kwaliteit” geen belemmering vormt voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### *3.2.1.4 Duurzaam ruimtegebruik*

De Provincie Noord-Holland zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn, nu en in de toekomst. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de Provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties.

Het aspect duurzaam ruimtegebruik is in vier thema’s uitgesplitst:

- Milieukwaliteit;
- Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten;
- Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken;
- Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting;
- Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij;
- Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen.

Het projectgebied wordt uitsluitend nader aangeduid op de themakaart als “Binnen Bestaand Bebouwd Gebied”.

### 3.2.1.4.1 Binnen Bestaand Bebouwd Gebied

Structuurvisie: Bijzondere milieus buiten Bestaand Bebouwd Gebied

Om zorgvuldig om te gaan met de bijzondere landschappen rond de verstedelijkte gebieden mag pas gebouwd worden in het landelijk gebied als alle mogelijkheden om binnenstedelijk te bouwen zijn uitgeput. De provincie wil er daarom voor zorgen dat gemeenten en andere partijen zoveel mogelijk gebruik maken van de mogelijkheden voor binnenstedelijke bouwen en verdichting.

### 3.2.1.4.2 Toetsing van de ontwikkeling aan thema “Duurzaam ruimtegebruik”

In voorliggend geval betreft het een ontwikkeling in bestaand bebouwd gebied waarbij in totaal drie recreatiewoningen worden gerealiseerd tussen bestaande bebouwing. Het voornemen sluit hiermee aan op het beleidsuitgangspunt om eerst binnenstedelijk te bouwen alvorens over te gaan tot de bebouwing van het landelijk gebied. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten van het aspect duurzaam ruimtegebruik.

## **3.2.2 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid**

Geconcludeerd wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Structuurvisie Wijdmeren

##### 3.3.1.1 Algemeen

In 2012 heeft de gemeenteraad van Wijdmeren de Structuurvisie Wijdmeren vastgesteld. In het document is aan hand van verschillende aspecten een huidige ruimtelijke structuur en een visie voor de gehele gemeente opgesteld. De structuurvisie gaat op in op de ruimtelijke structuur voor een periode van 10 tot 40 jaar. Het speerpunt in het gemeentelijk beleid is gelegen in het versterken van de toeristisch-recreatieve positie van Wijdmeren in het Groene Hart.

##### 3.3.1.2 Visie

In dit geval wordt ingegaan op de van belang zijnde onderdelen van de visie.

##### Economie

Recreatie en toerisme zijn belangrijke pijlers voor de economie van Wijdmeren. Om de teruggang van het toerisme te compenseren zet de gemeente in op het krachtig stimuleren van de dagrecreatie en het verbreden van het recreatief aanbod. Voor Wijdmeren met zijn vele water, natuur, landschap en cultuurhistorie in de nabijheid van de grote steden liggen er grote kansen, maar tegelijk vraagt dit wel om aanpassingen in de ruimtelijke structuur.

##### Wonen

Wijdmeren is een recreatieve gemeente. Onderdeel daarvan is de ruime beschikbaarheid van recreatiewoningen. Het komt regelmatig voor dat gevraagd wordt om medewerking te verlenen aan de omzetting van de recreatiewoning naar een woonhuis (permanent bewoonde woning). Om de recreatieve voorzieningen op peil te houden en mogelijk te vernieuwen kan, middels een anterieure overeenkomst, indien besloten wordt om medewerking te verlenen, een bijdrage worden gevraagd aan een Recreatiefonds (reserve recreatie).

##### Recreatie en toerisme

De gemeente heeft als speerpunt in haar beleid het stimuleren van de dagrecreatie, het verbreden van het recreatieve aanbod, het innoveren van de verblijfsrecreatie en het recreatief aantrekkelijker maken van de gemeente.

##### 3.3.1.3 Toetsing aan de Structuurvisie Wijdmeren

Voorliggend plan voorziet in het verbreden van het recreatief aanbod. De recreatiewoningen worden gerealiseerd in een bosrijke omgeving aan de rand van de stad. De beschikbaarheid aan recreatiewoningen wordt met dit plan verhoogd, aangezien de recreatiewoningen kort recreatief worden verhuurd. Op die manier wordt gebruik gemaakt van de aanwezige kansen. Hiermee past het initiatief binnen de Structuurvisie Wijdmeren.

#### 3.3.2 Visie recreatie & toerisme

##### 3.3.2.1 Algemeen

In november 2009 heeft de gemeenteraad Wijdmeren de Visie recreatie & toerisme vastgesteld. In het document is aan hand van een markt- en beleidsanalyse een visie, strategie en een aantal randvoorwaarden voor nieuwe ontwikkelingen opgesteld.



### 3.3.2.2 Visie

De visie op toerisme en recreatie in Wijdemeren is geworteld in vier uitgangspunten:

- Inzetten op dagtoerisme;
- Doelgroepen: vooral dagrecreanten uit de regio;
- Dat wat was, komt niet meer terug. Inspelen op nieuwe trends en ontwikkelingen: vraaggestuurde markt- en productontwikkeling;
- Ondernemers en stakeholders nemen marktgerichte initiatieven, gemeente faciliteert.

De uitgangspunten hebben tot de volgende centrale visie geleid:

Economische groei en welzijnsverbetering door focus op dagrecreatie met natuur, water en cultuurhistorie als kernelementen.

### 3.3.2.3 Strategie

Als de analyses van de voorgaande hoofdstukken worden gekoppeld aan de visie, dan blijkt dat een aantal thema's prioriteit verdient.

#### Productontwikkeling

- Bedrijfsleven stimuleren;
- Inzetten op speerpunten;
- Mogelijkheden bieden voor dagtoerisme en hoogwaardige verblijfsrecreatie.

#### Samenwerking

- Gemeente wil aanspreekpunt hebben voor beleidsontwikkeling en productontwikkeling. Ondersteuning Stichting WATER;
- Jaarlijkse netwerkbijeenkomsten;
- Investerings van gemeente in toerisme en recreatie moeten in balans zijn met private investeringen. Transparante financiering, afstemming en samenwerking;
- Gemeente participeert actief in regionale samenwerkingsprojecten.

#### Marketing en promotie

- Evaluatie huidige situatie marketing en promotie, plan formuleren om met ondernemers aanpak te optimaliseren;
- Doelgroepen, -seizoenen en verzorgingsgebied in brede discussie vaststellen en als basis gebruiken voor productontwikkeling;
- Marktontwikkelingen volgen en structureel onderwerp maken van overleg.

### 3.3.2.4 Toetsing aan de Visie recreatie & toerisme

Voorliggend plan voorziet in het hoogwaardig recreatief aanbod. De beschikbaarheid aan recreatiewoningen wordt met dit particuliere initiatief verhoogd, aangezien de recreatiewoningen kort recreatief worden verhuurd. Hierdoor draagt deze ontwikkeling indirect bij aan de dagrecreatie in de omgeving. Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen de Visie Recreatie & toerisme.

## 3.3.3 Visiestuk: De kern van Wijdemeren

### 3.3.3.1 Algemeen

Het visiestuk gaat in op twee unieke aspecten van de gemeente Wijdemeren, namelijk Recreatie & Toerisme en De kwaliteit van de individuele kernen. In deze visie wordt eerst ingegaan op een aantal beleidstukken, waaronder de Structuurvisie Wijdemeren en de Visie recreatie & toerisme. Deze beleidstukken zijn in

voorgaande paragrafen nader uitgewerkt. Vanuit andere beleidsstukken zijn een aantal kansen opgesteld, waaruit een aantal concrete projecten voortkomen.

### 3.3.3.2 Kansen – Recreatie en toerisme

- Verbeteren van het recreatieve routenetwerk, zowel water- als landgebonden;
- Arrangementen samenstellen, zodat de recreant/toerist langer wordt vastgehouden in de gemeente;
- De beleving verhogen door de zichtbaarheid (vooral op water) te verbeteren;
- Verbeteren van de informatievoorzieningen, met name via een gezamenlijke website;
- Het vergroten van de diversiteit in het voorzieningenniveau;

### 3.3.3.3 Concrete projecten – Recreatiewoningen

Wijdmeren is een recreatieve gemeente. Onderdeel daarvan is de ruime beschikbaarheid van recreatiewoningen. Het komt regelmatig voor dat gevraagd wordt om medewerking te verlenen aan de omzetting van de recreatiewoning naar een woonhuis (permanent bewoonde woning). Hierdoor worden er recreatiewoningen aan het recreatief areaal onttrokken. Om de recreatieve voorzieningen op peil te houden en mogelijk te vernieuwen kan een bijdrage worden gevraagd aan een reserve Recreatie & Toerisme.

### 3.3.3.4 Toetsing van het initiatief aan het Visiestuk: De kern van Wijdmeren

Met voorliggend plan worden recreatiewoningen gerealiseerd voor de verhuur. Hierbij zal geen sprake zijn van permanente bewoning. Door het voornemen wordt de beschikbaarheid van recreatiewoningen vergroot en wordt er bijgedragen aan het totaalaanbod van recreatieve voorzieningen. Geconcludeerd wordt dat dit initiatief past binnen de kansen en de visie van het Visiestuk: De kern van Wijdmeren.

## 3.3.4 Welstandsnota 2013

### 3.3.4.1 Algemeen

De doelstelling van de welstandsnota 2013 is een helder, goed toetsbaar, controleerbaar, openbaar en eenduidig welstandsbeleid met een goede balans tussen zekerheid en flexibiliteit. In de welstandsnota zijn de volgende criteria onderscheiden: sneltoetscriteria voor 'veel voorkomende bouwwerken', gebiedsgerichte criteria en algemene criteria. In dit geval zijn de sneltoetscriteria van belang.

### 3.3.4.2 Sneltoetscriteria 'recreatiewoningen/chalets'

#### Recreatiewoning/chalet

##### *Massa*

- de hoofdvorm is eenvoudig
- het gebouw bestaat uit een onderbouw en een eenvoudige kapvorm
- de goot- en nokhoogte mogen niet meer bedragen dan 3 en 4,5 meter
- aan- of uitbouwen zoveel mogelijk vermijden of opnemen in de hoofdmassa

##### *Materiaal en kleurgebruik*

- gevels uitvoeren in duurzame materialen
- geen opvallend kleurgebruik

#### Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

##### *Plaats*

- gelegen buiten een strook van 10 m van de openbare weg en niet zichtbaar vanaf de openbare weg
- geen opvallend kleurgebruik

*Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn bijvoorbeeld:*

- schuttingen
- pergola's
- carports

#### *3.3.4.3 Toetsing van het initiatief aan de Welstandsnota 2013*

In het plan wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de criteria. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen zal het ontwerp getoetst worden aan de redelijke eisen van welstand.

#### **3.3.5 Conclusie toetsing van het initiatief aan gemeentelijk beleid**

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling goed past binnen de gemeentelijke kaders.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en Besluit milieueffectrapportage.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In dit geval worden drie recreatiewoningen gerealiseerd in het projectgebied. In principe betreffen dit geen geluidgevoelige objecten op basis van de Wgh. Echter is in dit geval wel een afweging gemaakt of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

##### 4.1.2.1 Industrielawaai en railverkeerslawaai

In de nabijheid van het projectgebied zijn geen industriële of gezoneerde industrieterreinen aanwezig. Derhalve is industriellawaai buiten beschouwing gelaten. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op (individuele) milieubelastende functies in de omgeving van het projectgebied. Railverkeerslawaai kan in dit geval buiten beschouwing worden gelaten aangezien de dichtstbijzijnde spoorweg op ruime afstand is gelegen.

##### 4.1.2.2 Wegverkeerslawaai

In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben. In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte afhankelijk is van het aantal rijstroken en van de ligging van het projectgebied binnen stedelijk gebied of buitenstedelijk gebied.

De te realiseren recreatiewoningen, zijn gelegen in de zone van de Rading. De woningen zijn gelegen op een afstand van 65 meter ten opzichte van het wegvlak. De Rading is bedoeld voor bestemmingsverkeer. Doorgaand verkeer wordt ontmoedigd door diverse verkeersobstakels, waardoor de verkeersintensiteit ter plaatse beperkt is. Tevens is er diverse bebouwing tussen de Rading en het projectgebied aanwezig. Gezien de beperkte verkeersintensiteit, de afstand tot de weg en afscherpende werking van tussengelegen bebouwing zal de geluidsbelasting ter plaatse van de recreatiewoningen aanvaardbaar worden geacht.

#### 4.1.3 Conclusie

Gesteld wordt dat er ter plaatse van de recreatiewoningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering voor dit plan.

## 4.2 Bodemkwaliteit

### 4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, is in dit geval een bodemonderzoek verricht conform de richtlijnen NEN 5725 en NEN 5740.

Sigma Bouw&Milieu heeft door middel van een verkennend bodemonderzoek het projectgebied onderzocht. De conclusies en aanbevelingen voortkomend uit dit bodemonderzoek zijn hierna opgenomen. Het volledige bodemonderzoek is opgenomen als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

### 4.2.2 Onderzoekresultaten verkennend bodemonderzoek

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

- de bovengrond is niet verontreinigd;
- de ondergrond is niet verontreinigd;
- het grondwater is verontreinigd met zink;

De hypothese “onverdachte locatie” dient te worden verworpen, aangezien een overschrijding van de streefwaarde in het grondwater is aangetoond. Nader onderzoek naar aanleiding van het verhoogde zinkgehalte wordt niet nodig geacht, aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden. Er zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

### 4.2.3 Conclusie

Uit milieukundige bodemkwaliteit oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### 4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

#### 4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende

mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### 4.3.2 Onderzoeksresultaten luchtkwaliteit

Het projectgebied krijgt een verblijfsrecreatieve invulling in de vorm van een drietal recreatiewoningen. In paragraaf 4.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

#### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

### 4.4 Externe veiligheid

#### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;

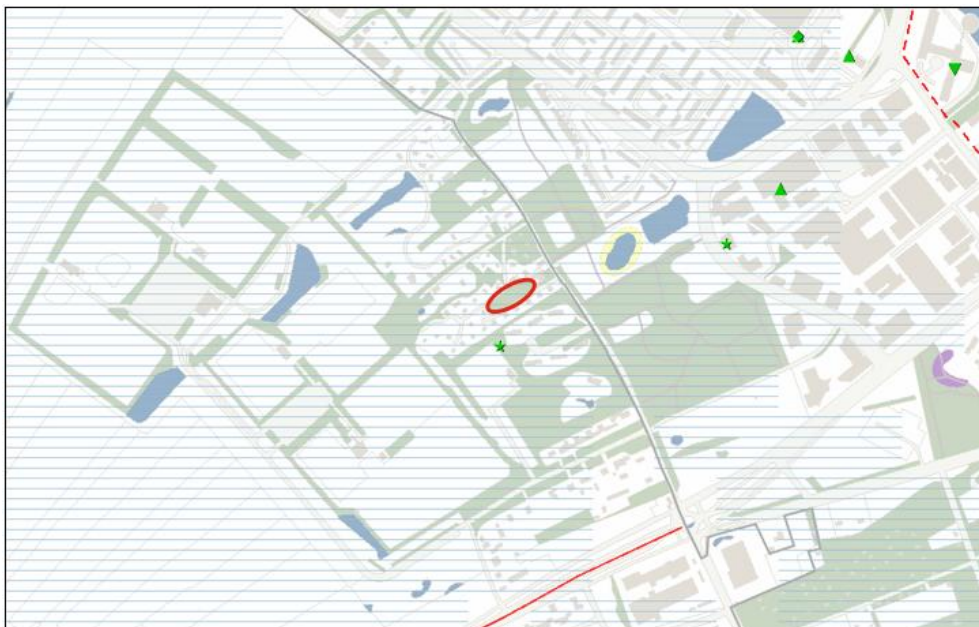
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

#### 4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart Noord-Holland is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart Noord-Holland staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In figuur 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot de locatie en de omgeving weergegeven.



Figuur 4.1 Uitsnede Risicokaart Noord-Holland (Bron: Provincie Noord-Holland)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Wel is het projectgebied gelegen binnen een overstromingsgebied. Het projectgebied is gelegen in dijkkring 44, Kromme Rijn. De mogelijk overstromingsdiepte bedraagt 0,5 – 0,8 meter. Op welke wijze in dit plan wordt omgegaan met de wateraspecten wordt verwezen naar paragraaf 5.2.2.

#### 4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project vanuit oogpunt externe veiligheid verantwoord is.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot een met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied aan de Rading 14 is gelegen in een gebied, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk”.



Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

### 4.5.3 Situatie projectgebied

#### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

- past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
- laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

#### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor functies in de omgeving.

In dit geval worden drie recreatiewoningen gerealiseerd. De woonfunctie betreft geen milieubelastende activiteit en wordt qua milieubelasting gelijkgesteld met een reguliere woning. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

#### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In het projectgebied worden drie milieugevoelige objecten (recreatiewoningen) gerealiseerd.

In dit geval is nabij het projectgebied een sportcomplex aanwezig waarop diverse sportverenigingen zijn gevestigd. Op basis van de VNG-uitgave “Bedrijven en milieuzonering” wordt de inrichting aangemerkt als “Veldsportcomplex (met verlichting)” die onder milieucategorie 3.1 valt. Hiervoor geldt een grootste richtafstand in het ‘rustige woonwijk’ van 50 meter. Deze richtafstand geldt uitsluitend voor het aspect geluid. Voor de overige aspecten gelden geen richtafstanden.

De afstand van de nieuw te realiseren recreatiewoningen tot aan de inrichtingsgrens van het sportcomplex (tennisvelden) bedraagt circa 53 meter. Overige sportvelden zijn gelegen op ruim 150 meter. Gelet op de

afstanden van het projectgebied tot aan de milieubelastende functies zal er sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

## 4.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

Natuurbank Overijssel heeft een Quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd voor het projectgebied. Hierna worden de resultaten van dit onderzoek beknopt weergegeven en voor de complete rapportage wordt verwezen naar bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

### 4.6.1 Gebiedsbescherming

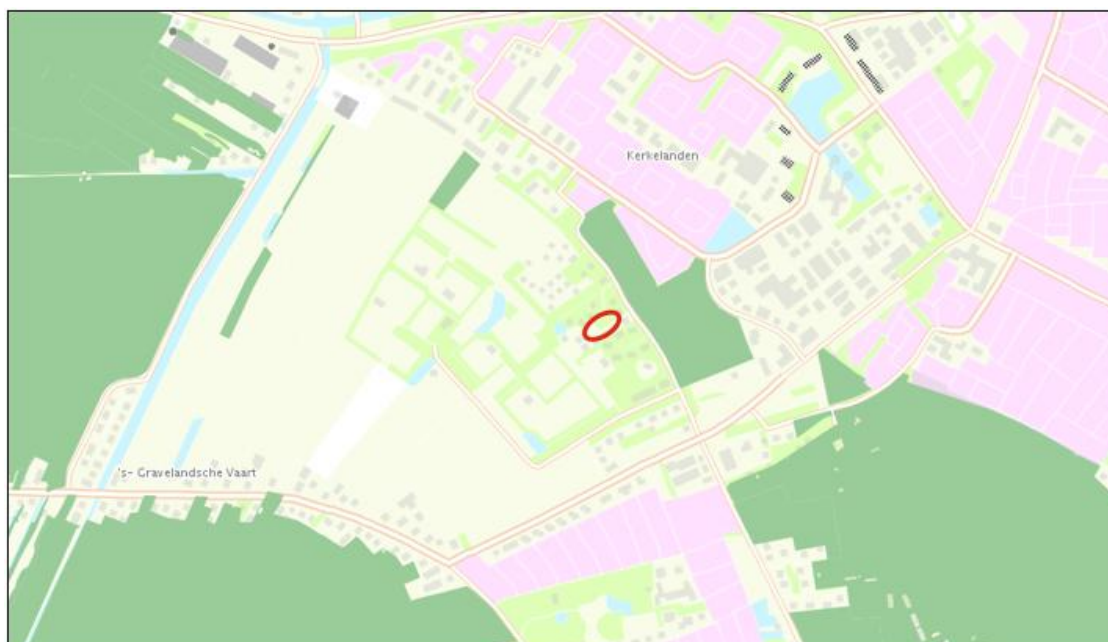
#### 4.6.1.1 Natura 2000-gebieden

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

De locatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen ten westen van de het projectgebied op een afstand van circa 890 meter. Dit betreft het Natura 2000-gebied "Oostelijke vechtplassen". Gezien de ruime onderlinge afstand, aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de invulling van het tussengelegen gebied wordt gesteld dat er geen sprake is van negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

#### 4.6.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In figuur 4.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS weergegeven.



Figuur 4.2 De ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS (Bron: Provincie Noord-Holland)

De locatie is niet gelegen binnen de concreet begrensde EHS. De dichtstbijzijnde natuur dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen op circa 60 meter. Gezien de onderlinge afstand, aard en omvang van de ontwikkeling evenals de invulling van het omliggende gebied (barrièrewerking) wordt gesteld dat er geen significant negatieve effecten optreden met dit plan.

#### 4.6.1.3 Beschermde natuurmonumenten

In de omgeving van het onderzoeksgebied liggen twee beschermde natuurmonumenten, te weten Moerasterreinen Loosdrecht en Hoornboegse Heide. Het natuurmonument Moerasterreinen Loosdrecht valt geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied en is daardoor komen te vervallen (Bron: Min. EZ, 2013).

De bescherming van Beschermde natuurmonumenten wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden.

De duurzame instandhouding van het heideterrein is er op gericht om de successie van heide naar bos tegen te gaan. Negatieve effecten op de instandhouding van het terrein zijn verzuring en vermesting. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik van de recreatiewoningen is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op het natuurmonument.

## 4.6.2 Soortenbescherming

### 4.6.2.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

#### 4.6.2.2 Quickscan natuurwaardenonderzoek

In het kader van de Flora- en Faunawet is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten).

##### Planten

In het projectgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het projectgebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten.

##### Broedvogels

In het plangebied broeden mogelijk verschillende vogelsoorten in het projectgebied. Er broeden alleen soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de vaste rust- en verblijfplaatsen of de (oude) nestplaatsen. Indien beplanting gerooid wordt, dient dit buiten de broedtijd uitgevoerd te worden.

##### Vleermuizen

Ten aanzien van vleermuizen wordt onderscheidt gemaakt tussen vaste rust-/verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied aanwezig.

Het projectgebied wordt mogelijk zeer extensief gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen omdat de functie van het projectgebied als foerageergebied niet negatief beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit.

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het projectgebied als vliegroute. Aangezien het projectgebied geen lijnvormig landschapselement vormt, die als vliegroute benut worden. Kan voldoende geconcludeerd worden dat het voornemen geen wettelijke consequentie heeft voor vliegroutes van vleermuizen.

##### Overige soorten

Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen en voor enkele soorten ontbreken geschikte leefgebieden.

#### 4.6.3 Conclusie

Er worden geen significant negatieve effecten op de Natura 2000, EHS of de Beschermde natuurmonumenten verwacht. Daarnaast zijn er negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten en wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

## 4.7 Archeologie & cultuurhistorie

### 4.7.1 Archeologie

#### 4.7.1.1 Algemeen

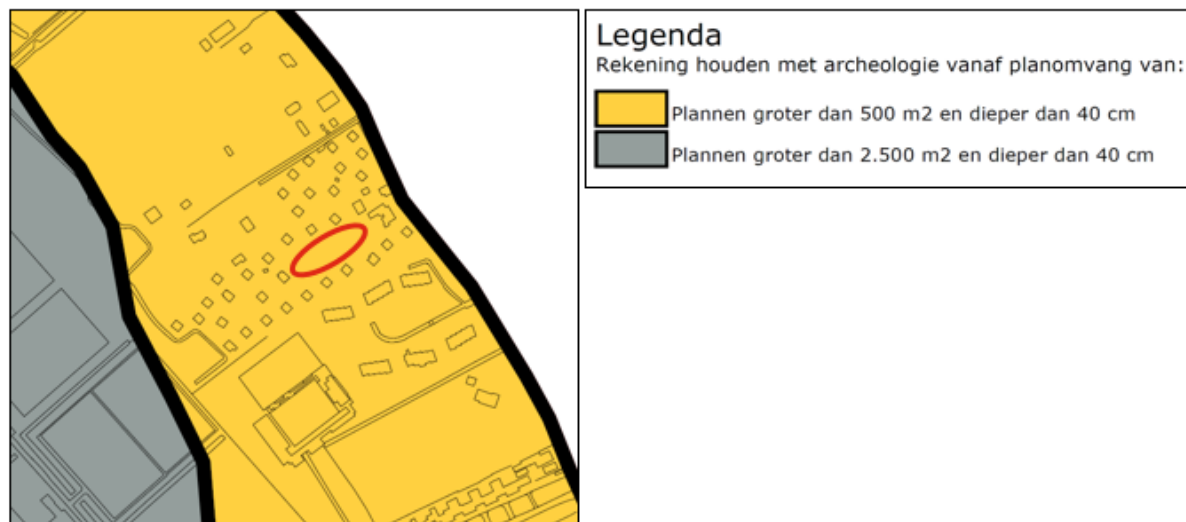
Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is mogelijk archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de

plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### 4.7.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Wijdmeren beschikt over een Beleidskaart archeologie. Hierin wordt onderscheidt gemaakt tussen zes categorieën. In figuur 4.3 is een uitsnede van de beleidskaart weergegeven.



Figuur 4.3 Uitsnede Beleidskaart Archeologie gemeente Wijdmeren (Bron: gemeente Wijdmeren)

Het projectgebied is gelegen in categorie 4. Hiervoor geldt voor plannen van 500 m<sup>2</sup> en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld een onderzoeksplicht.

De recreatiewoningen beslaan gezamenlijk een oppervlakte van circa 200 m<sup>2</sup>, waardoor de grondroerende werkzaamheden ruimschoots beneden de 500 m<sup>2</sup> blijven. Derhalve is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Op basis van het (ontwerp)bestemmingsplan 'Loosdrecht, landelijk gebied noordoost' is ter plaatse van het projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-4' opgenomen. Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de bescherming en veiligstelling van eventueel aanwezige archeologische waarden.

## 4.7.2 Cultuurhistorie

### 4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

### 4.7.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich, op basis van de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, in het projectgebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het projectgebied of in de directe nabijheid van het projectgebied is eveneens geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

#### 4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

### 4.8 Besluit milieueffectrapportage

#### 4.8.1 Kader

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r..

In de bijlage wordt onderscheid gemaakt tussen een onderdeel D en een onderdeel C. Indien sprake is van activiteiten (genoemd in kolom 1 van de bijlage) die de drempelwaarden (kolom 2 uit de bijlage) uit onderdeel C overschrijden, dan is het plan of het besluit direct m.e.r.-plichtig. Indien het plan of besluit activiteiten bevat die de drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden, is er in het geval van een besluit sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. In het geval van een plan, mits genoemd in kolom 3 'plannen', geldt een directe (plan)m.e.r.-plicht.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

#### 4.8.2 Onderzoek

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: *“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”*.

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op drie recreatiewoningen. De drempelwaarden uit de D-lijst voor dergelijke ontwikkelingen betreffen:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Indien het project wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht aangezien deze pas geldt bij een oppervlakte van 100 hectare of meer of 2.000 woningen of meer. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteit worden vergeleken met de omvang van de ontwikkeling (3 recreatiewoningen), wordt geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die, in verhouding tot de drempelwaarden, vele male kleinschaliger is.

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander wordt ook bevestigd uit de overige in dit hoofdstuk aan bod gekomen milieu- en omgevingsaspecten.

#### **4.8.3 Conclusie**

Dit project is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van dit project.

## HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

### 5.1 Vigerend beleid

#### 5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### 5.1.2 Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in de periode tot 2015 het hoofdwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk onderdeel is om de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren' in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proces is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt gewaarborgd.

Het bestuursakkoord water richt zich primair op het vergroten van de doelmatigheid van het beheer van het watersysteem en de waterketen. De doelen, zoals deze eerder zijn verwoordt in het NBW (2003 en 2008) op het gebied van waterveiligheid, waterbeschikbaarheid, klimaatverandering en duurzaamheid, blijven onverkort van kracht.

#### 5.1.3 Beleid provincie Noord-Holland

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn het vaststellen van de drinkwatervoorziening, het bestrijden van wateroverlast door het creëren van meer bergingscapaciteit, het beschermen van bewoners en bedrijven tegen de stijging van de zeespiegel, de mate van facilitering aan ruimtelijke afhankelijk maken van de (on)mogelijkheden van het watersysteem en het bieden voor ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

De provincie heeft zich tot doel gesteld te zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving, in harmonie met water door gebruik van duurzame energie.

#### 5.1.4 Beleid Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

Het Algemeen Bestuur van het waterschap heeft op 17 juni 2010 het Waterbeheerplan 2010-2015 goedgekeurd. De titel van het plan is: Werken aan water, in en met de omgeving.

Het waterbeheerplan gaat in op de hoofdtaken van het waterschap: veiligheid, voldoende water, schoon water. Ook wordt aandacht gegeven aan de maatschappelijke (neven)taken: nautisch en vaarwegbeheer, recreatief medegebruik, natuurbeheer en cultuurhistorische, landschappelijke en architectonische waarden.



Voor elk van deze thema's is aangegeven wat het wensbeeld is op de middellange termijn, wat de doelen zijn en de aanpak op hoofdlijnen is en op welke indicatoren de resultaten van dat taakveld zullen worden beoordeeld.

## 5.2 Waterparagraaf

### 5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

### 5.2.2 Watertoetsproces

In het projectgebied is geen waterkering en/of oppervlaktewater aanwezig. De toename van verhard oppervlakte is zeer beperkt, namelijk circa 400 m<sup>2</sup>.

Bij uitwerking van het project zal het afkoppelen van regenwater het uitgangspunt zijn. Het schone hemelwater afkomstig van schone oppervlakken – zoals het dak – wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem. Dit komt ten goede aan de aanvulling van het grondwater, het vuilwaterriool wordt ontlast en het oppervlaktewater wordt niet (direct) belast.

Om verontreiniging van afstromend hemelwater, oppervlaktewater en grondwater te voorkomen zal duurzaam te bouwen als uitgangspunt worden nagestreefd. Dit houdt concreet in het voorkomen van het gebruik van uitlogende materialen zoals lood, zink, koper, bitumineuze materialen en geïmpregneerd hout. Dit geldt voor de bouw- en de definitieve fase.

Aangezien de ontwikkeling wordt uitgewerkt in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Loosdrecht landelijk gebied noordoost – 2012', zal het plan ter kennisgeving aan het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wordt toegezonden.

## HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de leges, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer, hiertoe wordt een overeenkomst gesloten. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

## **BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

**Bijlage 1      Verkennend bodemonderzoek**

**Bijlage 2      Quickscan natuurwaardenonderzoek**

Bijlage 1      Verkennend bodemonderzoek

(separate bijlage, als bijlage 14 bij de toelichting op het bestemmingsplan Landelijk gebied Noordoost opgenomen)

Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet en  
pré-toets natuurbeschermingswet  
Rading 14, Loosdrecht

## Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet  
Rading 14, Loosdrecht

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever:       bjz.nu  
Contactpersoon:       W. Bekke

Projectnummer en versie: 346, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 5 november 2013
Ligging projectgebied: Rading 14, Loosdrecht Gemeente Wijdereen	Amersfoortcoördinaten: X127.8471 Y469.3432	

Correspondentieadres:  
Postbus 206  
7480 AE Haaksbergen  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

## Samenvatting

De eigenaar van een perceel op het adres Rading 14 in Loosdrecht heeft concrete plannen om drie recreatiebungalows te realiseren aan de achterzijde van het perceel. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wetgeving met betrekking tot beschermde natuurgebieden heeft Natuurbank Overijssel opdracht gekregen om te onderzoeken welke natuurwaarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde planten en dieren. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermd natuurgebied en -leefgebied van soorten in de omgeving negatief beïnvloed.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000 gebied en de ecologische hoofdstructuur.

Het onderzoeksgebied is eenmaal onderzocht op 9 oktober 2013 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn in het onderzoeksgebied en of er beschermde nesten, holen of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van meeste beschermde soorten. Mogelijk komen er incidenteel bepaalde algemene vogel-, amfibieën- en zoogdierensoorten voor. Deze soorten hebben geen vaste rust- of verblijfplaats in het onderzoeksgebied. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, vernielen, verwonden en doden van deze soorten geldt een vrijstelling. Deze soorten komen incidenteel en in lage dichtheden in het gebied voor zodat in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen genomen hoeven te worden. Er is geen nader onderzoek nodig, er is geen ontheffing ex. Art. 75C van de Ff-wet nodig. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit vormt de Ff-wet geen belemmering.

Het onderzoeksgebied ligt niet in of tegen een beschermd natuurgebied of de EHS. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tot het onderzoeksgebied en heeft geen negatief effect op gebieden erbuiten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing van de ruimtelijke verordening Noord-Holland of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

## 1. Inleiding

De eigenaar van een perceel op het adres Rading 14 in Loosdrecht heeft concrete plannen om drie recreatiebungalows te realiseren aan de achterzijde van het perceel. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wetgeving met betrekking tot beschermde natuurgebieden heeft Natuurbank Overijssel opdracht gekregen om te onderzoeken welke natuurwaarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde planten en dieren. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermd natuurgebied en -leefgebied van soorten in de omgeving negatief beïnvloed.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000 gebied en de ecologische hoofdstructuur.

Het onderzoeksgebied is eenmaal onderzocht op 9 oktober 2013 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn in het onderzoeksgebied en of er beschermde nesten, holen of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek.



## 2. Het onderzoeksgebied

### 2.1 situering

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de Rading 14 in Loosdrecht. Het ligt net ten zuidwesten van Hilversum. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het onderzoeksgebied met de gele cirkel weergegeven.



*Situering van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele contour aangeduid.*

### 2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een achtertuin van een woning. Het gebied lijkt op een 'open' bos met een vrijwel kale bodem en opgaande beplanting van zomereiken, taxus en coniferen. Langs de zuidzijde van het gebied staat laurier. Open water, verharding en bebouwing ontbreken in het onderzoeksgebied. Op onderstaande afbeelding wordt het onderzoeksgebied meer gedetailleerd weergegeven.



*Detailopname van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid.*

### 3 Voorgenomen activiteiten

#### 3.1 Algemeen

In het plangebied worden drie recreatiebungalows gerealiseerd. Op onderstaande verbeelding wordt de nieuwe situatie weergegeven. Om de bouw mogelijk te maken wordt de bestaande beplanting geroid.



*Weergave van de wenselijke nieuwe situatie. De nieuwe recreatiebungalows worden met de rode kleur aangeduid.*

#### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door graafwerkzaamheden;
- Beïnvloeding van het waterpeil door tijdelijk peilbeheer (bronbemaling);

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

### **3.3 vaststellen van de invloedsfeer**

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of bezette vogelnesten in de omgeving van het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tot het onderzoeksgebied. De realisatie van drie recreatiebungalows in het onderzoeksgebied heeft geen negatief effect buiten het onderzoeksgebied.

## 4. Toelichting Flora en faunawet

### 4.1 Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

### 4.2 Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

*Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)*

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

*Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)*

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode

moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

*Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)*

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

## 5. Gebiedsbescherming

### 5.1. Natura 2000

De bescherming van Natura 2000 gebieden wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

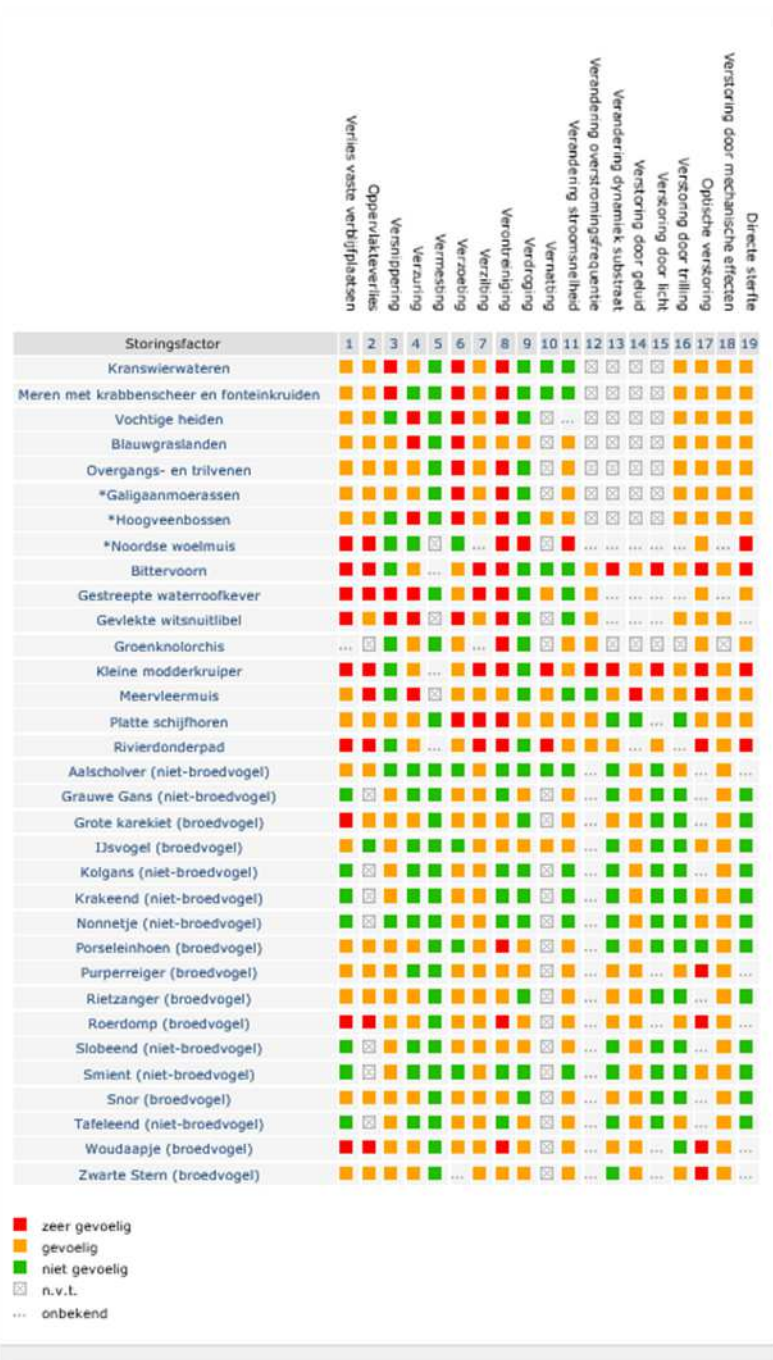
In een straal van 3 km rondom het onderzoeksgebied ligt het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen (*Bron: Min. EZ 2013*). Dit gebied is definitief aangewezen als N2000-gebied. Het N2000-gebied ligt circa één kilometer westelijk van het onderzoeksgebied. N2000-gebied De Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. In het gebied bevinden zich door turfwinning ontstane meren en plassen, meest met een zandondergrond, sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen). Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger) en zeer belangrijk voor broedvogels van moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen (woudaap, grote karekiet). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (porseleinhoen, zwarte stern, ijsvogel).

Gevoeligheid negatieve effecten

Zoals zichtbaar op de effectenindicator ([www.synbiosys.alterra](http://www.synbiosys.alterra)) is het natuurgebied met name gevoelig voor zaken die te maken hebben met de kwaliteit- en kwantiteit van grond- en oppervlaktewater en verontreiniging met vermestende en verzurende stoffen.



Ligging van natura2000-gebied in de omgeving van het onderzoeksgebied (rode kleur). Het onderzoeksgebied wordt met de gele ster aangeduid.



Effectindicator voor het N2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'.

## Conclusie

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteit en de afstand van het onderzoeksgebied tot het dichtstbij gelegen N2000-gebied, dan is het aannemelijk dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelen voor het N2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik van de recreatiewoningen is beperkt tot het onderzoeksgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswet-vergunning aangevraagd te worden.

## 5.2 Beschermd natuurmonument

De bescherming van Beschermd natuurmonumenten wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden. Voor

activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

In de omgeving van het onderzoeksgebied liggen twee beschermde natuurmonumenten, te weten Moerasterreinen Loosdrecht en Hoornboegse Heide. Het natuurmonument Moerasterreinen Loosdrecht valt geheel binnen de begrenzing van het Natura2000 gebied en is daardoor komen te vervallen (Bron: Min. EZ 2013).

De duurzame instandhouding van het heideterrein is er op gericht om de successie van heide naar bos tegen te gaan. Negatieve effecten op de instandhouding van het terrein zijn verzuring en vermisting. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik van de recreatiewoningen is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op het natuurmonument. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.



Ligging van beschermde natuurmonumenten in de omgeving van het onderzoeksgebied (roze). Het onderzoeksgebied wordt met de gele ster aangeduid.

### 5.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een instrument dat verankerd is binnen de ruimtelijke ordening. De EHS wordt tevens beschouwd als sturingsinstrument voor het inzetten van gelden voor een kwaliteitimpuls voor natuur- en landschap. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Het plangebied ligt niet in of tegen de EHS (Bron: Prov. Noord-Holland 2013). Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van de EHS weergegeven.

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik van de recreatiewoningen is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de omgevingsverordening Noord-Holland aangevraagd te worden.





*Begrenzing van de EHS. Deze wordt met de groene kleur aangeduid. Het onderzoeksgebied wordt met de rode cirkel aangeduid.*

#### **5.4 Conclusies**

Het onderzoeksgebied ligt niet in of direct grenzend aan een beschermd natuurgebied of de EHS. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik van de recreatiewoningen is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op de omgeving. Voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS of op de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de omgevingsverordening Noord-Holland of een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

## 6. Soortenbescherming; het onderzoek

### 6.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 9 oktober 2013 eenmalig onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder goede weersomstandigheden (onbewolkt, droog, temperatuur 18 °C en een zwakke zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 9 oktober 2013, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- geen

#### Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek. De onderzoeksperiode ligt buiten de bloeitijd van sommige soorten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

#### Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat het onderzoek buiten de broedtijd van de meeste soorten is uitgevoerd. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten, evenals een beoordeling van het onderzoeksgebied op de aanwezigheid van soorten waarvan nesten, nestplaatsen en het functionele leefgebied jaar rond beschermd zijn.

#### Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf-, vaat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en hollen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke hollen worden visueel geïnspecteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren.

#### Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

#### Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat het onderzoek buiten de vliegtijd van bepaalde

soorten is uitgevoerd. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

#### Libellen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

#### Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

#### Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

## 6.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;
- Vaatplanten;
- Vissen en kreeftachtige;
- Reptielen;

Het is niet onwaarschijnlijk om soorten uit de volgende soortgroepen aan te treffen:

- Vleermuizen (foerageergebied)
- Vogels (broedvogels van bos en stedelijk gebied);
- Amfibieën (algemene soorten)
- Grondgebonden zoogdieren (algemene soorten)

## 6.3 Resultaten

#### Planten

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten.

#### Broedvogels

Het is aannemelijk dat er ieder jaar vogels in het onderzoeksgebied broeden. Dat zijn soorten van tuinen en (open) bossen als Merel, Houtduif, Winterkoning en Vink. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikte broedplaats voor roofvogels en uilen. De bomen in het onderzoeksgebied zijn te klein (jonge opstand) om benut te worden als nestboom voor spechten.

#### Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn geen vleermuizen in het onderzoeksgebied waargenomen. Geschikte verblijfplaatsen ontbreken volledig. Mogelijk wordt het gebied benut door vleermuizen om er (kortstondig) te foerageren.

#### Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen zoogdieren waargenomen. De inrichting, staat van onderhoud en het beheer maken het onderzoeksgebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor (kritische) zoogdieren. Mogelijk behoort het onderzoeksgebied tot het functionele leefgebied van een algemene soort als de egel.

#### Amfibieën & reptielen

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikt habitat voor reptielen. De inrichting en het beheer maken het onderzoeksgebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor kritische amfibieënsoorten. Mogelijk komen algemene soorten als gewone pad en bruine kikker incidenteel in het onderzoeksgebied voor. In het onderzoeksgebied zijn geen voortplantingslocaties van amfibieën aanwezig.

#### Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

#### Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

#### Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

#### Vissen en kreeftachtige

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. De sloten in het onderzoeksgebied vormen een ongeschikt habitat voor deze soorten.

### **6.4 Toetsingskader**

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal

dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

## 6.5 Samenvatting wettelijke consequenties

### Flora

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten. De activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. planten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### (Broed)vogels

Er nestelen mogelijk ieder broedseizoen vogels in het onderzoeksgebied. Dat zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op vogels mits er geen beplanting wordt verwijderd in de broedtijd. Hierdoor kunnen bezette vogelnesten vernield worden. De beste periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-maart. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteit, kan er geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren of vernielen van bezette nesten. De voorgenomen activiteit wordt niet beschouwd als een in de wet genoemd wettelijk belang voor het verkrijgen van een ontheffing.

### Zoogdieren; vleermuizen

Om de voorgenomen ingreep te toetsen op het effect op het leefgebied van vleermuizen, dan moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied kan hebben voor vleermuizen. Dit kan als vaste rust-/verblijfplaats of als vast leefgebied.

#### *Functionaliteit als verblijfplaats*

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op verblijfplaatsen omdat er geen verblijfplaatsen aanwezig zijn in het onderzoeksgebied. De activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen in het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt voor dit aspect van het functionele leefgebied niet noodzakelijk geacht.

#### *Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied*

Het onderzoeksgebied wordt mogelijk zeer extensief gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. Het gebied heeft een zeer beperkte betekenis als foerageergebied omdat geschikt habitat om te foerageren zoals hoge opgaande loofbomen, vochtige oevers, hooiland of open water ontbreken. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen omdat de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied niet negatief beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit. Habitat zoals het onderzoeksgebied, wordt soms kortstondig benut door vleermuizen om te foerageren. Meestal gaat het daarbij om dieren die in de directe nabijheid een verblijfplaats hebben en kortstondig foerageren om vervolgens uit te vliegen naar belangrijke foerageergebieden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt voor dit aspect van het functionele leefgebied niet noodzakelijk geacht.

### *Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes*

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen lijnvormige landschapselement zoals houtsingel, kanaal of en laanbeplanting. Dergelijke landschapselementen worden door sommige soorten als vliegroute benut. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing naar dit aspect van het functionele leefgebied voor vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

### Zoogdieren; grondgebonden soorten

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van beschermde soorten uit tabel 2 en 3 van de Ff-wet behoort. Mogelijk maakt het onderzoeksgebied onderdeel uit van het functionele leefgebied van sommige algemene soorten als konijn en egel. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden van deze dieren, mits er zorgvuldig gehandeld wordt i.k.v. de algemene zorgplicht. Genoemde soorten zijn mobiel en komen waarschijnlijk in zeer lage dichtheden in het onderzoeksgebied voor. Er hoeven geen specifieke maatregelen genomen te worden om aan de zorgplicht te voldoen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet vereist.

### Amfibieën en Reptielen

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op reptielen en amfibieën zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze beschermde soorten wet behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. amfibieën en reptielen. Mogelijk komen in het onderzoeksgebied amfibieën voor welke vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit is geen ontheffing van de Ff-wet nodig. Amfibieën komen incidenteel en vermoedelijk in zeer lage dichtheden in het onderzoeksgebied voor en voortplantingswateren ontbreken. In het kader van de algemene zorgplicht hoeven geen nadere maatregelen genomen te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Dagvlinders

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dagvlinders. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Libellen

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. libellen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Kevers en mieren

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. kevers en mieren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde

soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

#### Vissen en kreeftachtige

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ffwet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. vissen en kreeftachtige. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten Mogelijk enkele soorten van tabel 1.	Niet van toepassing	geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	Verschillende soorten	Niet van toepassing, mits beplanting buiten broedtijd gerooid wordt.	geen
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Foerageergebied met beperkte betekenis	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten Mogelijk enkele soorten van tabel 1. (gewone pad, bruine kikker)	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

\* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

*Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren*

*Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen*

*Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren*

*Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan*

*Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.*

## **6.6 Historische gegevens**

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

## **6.7 Volledigheid van het onderzoek**

Het onderzoek is volledig uitgevoerd onder prima weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.



## 7. Conclusies en advies

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van meeste beschermde soorten. Mogelijk komen er incidenteel bepaalde algemene vogel-, amfibieën- en zoogdierensoorten voor. Deze soorten hebben geen vaste rust- of verblijfplaats in het onderzoeksgebied. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, vernielen, verwonden en doden van deze soorten geldt een vrijstelling. Deze soorten komen incidenteel en in lage dichtheden in het gebied voor zodat in het kader van de algemene zorgplicht geen nadere maatregelen genomen hoeven te worden. Er is geen nader onderzoek nodig, er is geen ontheffing ex. Art. 75C van de Ff-wet nodig. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteit vormt de Ff-wet geen belemmering.

Het onderzoeksgebied ligt niet in of tegen een beschermd natuurgebied of de EHS. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tot het onderzoeksgebied en heeft geen negatief effect op gebieden erbuiten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing van de ruimtelijke verordening Noord-Holland of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

- Bijlagen:  
 Bijlage 1. De natuurkalender  
 Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet  
 Bijlage 3. Fotobijlage

**Bijlage 1 Natuurkalender**

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
<b>houtopstanden</b>												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
<b>bomen met winterslaapplaats vogels</b>												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
<b>das</b>												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
<b>Grazige vegetaties</b>												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
<b>Wateren</b>												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
<b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>												
zomerverblijf												
winterverblijf												

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## Bijlage 2: Toelichting AMvB

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet. De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor Artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van Artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB Artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

<p><u>Zoogdieren</u>  aardmuis <i>Microtus agrestis</i>  bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i>  dwergmuis <i>Micromys minutus</i>  bunzing <i>Mustela putorius</i>  dwergspitsmuis <i>Sorex minutus</i>  egel <i>Erinaceus europaeus</i>  gewone bosspitsmuis <i>Sorex araneus</i>  haas <i>Lepus europaeus</i>  hermelijn <i>Mustela erminea</i>  huisspitsmuis <i>Crocidura russula</i>  konijn <i>Oryctolagus cuniculus</i>  mol <i>Talpa europea</i>  ondergrondse woelmuis <i>Pitymys subterraneus</i>  ree <i>Capreolus capreolus</i>  rosse woelmuis <i>Clethrionomys glareolus</i>  tweekleurige bosspitsmuis <i>Sorex coronatus</i>  veldmuis <i>Microtus arvalis</i>  vos <i>Vulpes vulpes</i>  wezel <i>Mustela nivalis</i>  woelrat <i>Arvicola terrestris</i></p> <p><u>Reptielen en amfibieën</u>  bruine kikker <i>Rana temporaria</i>  gewone pad <i>Bufo bufo</i>  middelste groene kikker <i>Rana esculenta</i>  kleine watersalamander <i>Triturus vulgaris</i>  meerkikker <i>Rana ridibunda</i></p>	<p><u>Mieren</u>  behaarde rode bosmier <i>Formica rufa</i>  kale rode bosmier <i>Formica polyctena</i>  stronkmier <i>Formica truncorum</i>  zwartrugbosmier <i>Formica pratensis</i></p> <p><u>Slakken</u>  wijngaardslak <i>Helix pomatia</i></p> <p><u>Vaatplanten</u>  aardaker <i>Lathyrus tuberosus</i>  akkerklokje <i>Campanula rapunculooides</i>  brede wespenorchis <i>Epipactis helleborine</i>  breed klokje <i>Campanula latifolia</i>  dotterbloem <i>Caltha palustris</i>  gewone vogelmelk <i>Ornithogalum umbellatum</i>  grasklokje <i>Campanula rotundifolia</i>  grote kaardenbol <i>Dipsacus fullonum</i>  kleine maagdenpalm <i>Vinca minor</i>  knikkende vogelmelk <i>Ornithogalum nutans</i>  koningsvaren <i>Osmunda regalis</i>  slanke sleutelbloem <i>Primula elatior</i>  zwanebloem <i>Butomus umbellatus</i></p>
---	--

Tabel 3. Tabel 1 van de Ff-wet (Algemene soorten)

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- & faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 2.

Toelichting tabel 2

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

<p><u>Zoogdieren</u>            Damhert <i>Dama dama</i>            Edelhert <i>Cervus elaphus</i>            Eekhoorn <i>Sciurus vulgaris</i>            Grijsje zeehond <i>Halichoerus grypus</i>            Grote bosmuis <i>Apodemus flavicollis</i>            Steenmarter <i>Martes foina</i>            Wild zwijn <i>Sus scrofa</i></p> <p><u>Reptielen en amfibieën</u>            Alpenwatersalamander <i>Triturus alpestris</i>            Levendbarende hagedis <i>Lacerta vivipara</i></p> <p><u>Dagvlinders</u>            Moerasparelmoervlinder <i>Euphydryas aurinia</i>            Vals heideblauwtje <i>Lycaeides idas</i></p> <p><u>Vissen</u>            Bermpje <i>Noemacheilus barbatulus</i>            Kleine modderkruiper <i>Cobitis taenia</i>            Meerval <i>Silurus glanis</i>            Rivierdonderpad <i>Cottus gobio</i></p> <p><u>Vaatplanten</u>            Aangebrande orchis <i>Orchis ustulata</i>            Aapjesorchis <i>Orchis simia</i>            Beenbreek <i>Narthecium ossifragum</i>            Bergklokje <i>Campanula rhomboidalis</i>            Bergnachtorchis <i>Platanthera chlorantha</i>            Bijenorchis <i>Ophrys apifera</i>            Blaasvaren <i>Cystopteris fragilis</i>            Blauwe zeedistel <i>Eryngium maritimum</i>            Bleek bosvogeltje <i>Cephalanthera damasonium</i>            Bokkenorchis <i>Himantoglossum hircinum</i>            Brede orchis <i>Dactylorhiza majalis majalis</i>            Bruinrode wespenorchis <i>Epipactis atrorubens</i>            Daslook <i>Allium ursinum</i>            Dennenorchis <i>Goodyera repens</i>            Duitse gentiaan <i>Gentianella germanica</i>            Franjgentiaan <i>Gentianella ciliata</i>            Geelgroene wespenorchis <i>Epipactis muelleri</i>            Gele helmblom <i>Pseudofumaria lutea</i>            Gevlekte orchis <i>Dactylorhiza maculata</i>            Groene nachtorchis <i>Coeloglossum viride</i>            Groensteel <i>Asplenium viride</i>            Grote keverorchis <i>Listera ovata</i>            Grote muggenorchis <i>Gymnadenia conopsea</i>            Gulden sleutelbloem <i>Primula veris</i>            Harlekijn <i>Orchis morio</i>            Herfstschroeforchis <i>Spiranthes spiralis</i>            Hondskruid <i>Anacamptis pyramidalis</i>            Honingorchis <i>Herminium monorchis</i>            Jeneverbes <i>Juniperus communis</i>            Klein glaskruid <i>Parietaria judaica</i>            kleine keverorchis <i>Listera cordata</i>            kleine zonnedauw <i>Drosera intermedia</i>            klokjesgentiaan <i>Gentiana pneumonanthe</i></p>	<p>kluwenklokje <i>Campanula glomerata</i>            koraalwortel <i>Corallorhiza trifida</i>            kruisbladgentiaan <i>Gentiana cruciata</i>            lange ereprijs <i>Veronica longifolia</i>            lange zonnedauw <i>Drosera anglica</i>            mannetjesorchis <i>Orchis mascula</i>            maretak <i>Viscum album</i>            moeraswespenorchis <i>Epipactis palustris</i>            muurbloem <i>Erysimum cheiri</i>            parnassia <i>Parnassia palustris</i>            pijlscheefkelk <i>Arabis hirsuta sagittata</i>            poppenorchis <i>Aceras anthropophorum</i>            prachtklokje <i>Campanula persicifolia</i>            purperorchis <i>Orchis purpurea</i>            rapunzelklokje <i>Campanula rapunculus</i>            rechte driehoeksvaren <i>Gymnocarpium robertianum</i>            rietorchis <i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i>            ronde zonnedauw <i>Drosera rotundifolia</i>            rood bosvogeltje <i>Cephalanthera rubra</i>            ruig klokje <i>Campanula trachelium</i>            schubvaren <i>Ceterach officinarum</i>            slanke gentiaan <i>Gentianella amarella</i>            soldaatje <i>Orchis militaris</i>            spaanse ruiter <i>Cirsium dissectum</i>            steenanjer <i>Dianthus deltoides</i>            steenbreekvaren <i>Asplenium trichomanes</i>            stengelloze sleutelbloem <i>Primula vulgaris</i>            stengelomvattend havikskruid <i>Hieracium amplexicaule</i>            stijf hardgras <i>Catapodium rigidum</i>            tongvaren <i>Asplenium scolopendrium</i>            valkruid <i>Arnica montana</i>            veenmosorchis <i>Hammarbya paludosa</i>            veldgentiaan <i>Gentianella campestris</i>            veldsalie <i>Salvia pratensis</i>            vleeskleurige orchis <i>Dactylorhiza incarnata</i>            vliegenorchis <i>Ophrys insectifera</i>            vogelnestje <i>Neottia nidus-avis</i>            voorjaarsadonis <i>Adonis vernalis</i>            wantsenorchis <i>Orchis coriophora</i>            waterdrieblad <i>Menyanthes trifoliata</i>            weideklokje <i>Campanula patula</i>            welriekende nachtorchis <i>Platanthera bifolia</i>            wilde gage <i>Myrica gale</i>            wilde herfsttijloos <i>Colchicum autumnale</i>            wilde kievitsbloem <i>Fritillaria meleagris</i>            wilde marjolein <i>Origanum vulgare</i>            wit bosvogeltje <i>Cephalanthera longifolia</i>            witte muggenorchis <i>Pseudorchis albida</i>            zinkviooltje <i>Viola lutea calaminaria</i>            zomerklokje <i>Leucorum aestivum</i>            zwartsteel <i>Asplenium adiantum-nigrum</i></p> <p><u>Kevers</u>            vliegend hert <i>Lucanus cervus</i></p> <p><u>Kreeftachtige</u>            rivierkreeft <i>Astacus astacus</i></p>
--	--

Tabel

#### 4. Tabel 2 van de Ff-wet.

##### Toelichting tabel 3

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora & faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor Artikel 10 van de flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang<sup>1</sup>;
- 2) er is geen alternatief;
- 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

---

<sup>1</sup> - onderzoek en onderwijs  
- re-populatie en herintroductie  
- bescherming van flora en fauna  
- veiligheid van het luchtverkeer  
- volksgezondheid of openbare veiligheid  
- dwingende redenen van openbaar belang  
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom  
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren  
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw  
- bestendig gebruik  
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

**Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB**

**Bijlage 1 AMvB**

Zoogdieren

das *Meles meles*  
boomarter *Martes martes*  
eikelmuis *Eliomys quercinus*  
gewone zeehond *Phoca vitulina*  
veldspitsmuis *Crocidura leucodon*  
waterspitsmuis *Neomys fodiens*

Reptielen en amfibieën

adder *Vipera berus*  
hazelworm *Anguis fragilis*  
ringslang *Natrix natrix*  
vinpootsalamander *Triturus helveticus*  
vuursalamander *Salamandra salamandra*

Vissen

beekprik *Lampetra planeri*  
bittervoorn *Rhodeus cericeus*  
elrits *Phoxinus phoxinus*  
gestippelde alver *Alburnoides bipunctatus*  
grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*  
rivierprik *Lampetra fluviatilis*

Dagvlinders

bruin dikkopje *Erynnis tages*  
dwergblauwtje *Cupido minimus*  
dwergdikkopje *Thymelicus acteon*  
groot geaderd witje *Aporia crataegi*  
grote ijsvogelvlinder *Limenitis populi*  
heideblauwtje *Plebejus argus*  
iepepage *Strymonidia w-album*  
kalkgraslanddikkopje *Spialia sertorius*  
keizersmantel *Argynnis paphia*  
klaverblauwtje *Cyaniris semitargus*  
purperstreepparelmoervlinder *Brenthis ino*  
rode vuurvlinder *Palaeochrysophanus hippothoe*  
rouwmantel *Nymphalis antiopa*  
tweekleurig hooibeestje *Coenonympha arcania*  
veenbesparelmoervlinder *Bolaria aquilonais*  
veenhooibeestje *Coenonympha tullia*  
veldparelmoervlinder *Melitaea cinxia*  
woudparelmoervlinder *Melitaea diamina*  
zilvervlek *Clossiana euphrosyne*

Vaatplanten

groot zee gras *Zostera marina*

**Bijlage IV HR**

Zoogdieren

baardvleermuis *Myotis mystacinus*  
bechstein's vleermuis *Myotis bechsteinii*  
bever *Castor fiber*  
bosvleermuis *Nyctalus leisleri*  
brandt's vleermuis *Myotis brandtii*  
bruinvis *Phocoena phocoena*  
euraziatische lynx *Lynx lynx*  
franjestaat *Myotis nattereri*  
gewone dolfijn *Delphinus delphis*  
gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*  
gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*  
grijze grootoorvleermuis *Plecotus austriacus*  
grote hoefijzerneus *Rhinolophus ferrumequinum*  
hamster *Cricetus cricetus*

hazelmuis *Muscardinus avellanarius*  
ingekorven vleermuis *Myotis emarginatus*  
kleine dwergvleermuis *Pipistrellus pygmaeus*  
kleine hoefijzerneus *Rhinolophus hipposideros*  
laatvlieger *Eptesicus serotinus*  
meervleermuis *Myotis dasycneme*  
mopsvleermuis *Barbastella barbastellus*  
nathusius' dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*  
noordse woelmuis *Microtus oeconomus*  
otter *Lutra lutra*  
rosse vleermuis *Nyctalus noctula*  
tuimelaar *Tursiops truncatus*  
tweekleurige vleermuis *Vespertilio murinus*  
vale vleermuis *Myotis myotis*  
watervleermuis *Myotis daubentonii*  
wilde kat *Felis silvestris*  
witflankdolfijn *Lagenorhynchus acutus*  
witsnuitdolfijn *Lagenorhynchus albirostris*

Reptielen en amfibieën

boomkikker *Hyla arborea*  
geelbuikvuurpad *Bombina variegata*  
gladde slang *Coronella austriacus*  
heikikker *Rana arvalis*  
kamsalamander *Triturus cristatus*  
knoflookpad *Pelobates fuscus*  
muurhagedis *Podarcis muralis*  
poelkikker *Rana lessonae*  
rugstreepad *Bufo calamita*  
vroedmeesterpad *Alytes obstetricans*  
zandhagedis *Lacerta agilis*

Dagvlinders

donker pimpernelblauwtje *Maculinea nausithous*  
grote vuurvlinder *Lycaena dispar*  
pimpernelblauwtje *Maculinea teletius*  
tijmblauwtje *Maculinea arion*  
zilverstreephooibeestje *Coenonympha hero*

Libellen

bronslibel *Oxygastra curtisii*  
gaffellibel *Ophiogomphus cecilia*  
gevlekte witsnuitlibel *Leucorrhinia pectoralis*  
groene glazenmaker *Aeshna viridis*  
noordse winterjuffer *Sympetma paedisca*  
oostelijke witsnuitlibel *Leucorrhinia albifrons*  
rivierrombout *Stylurus flavipes*  
sierlijke witsnuitlibel *Leucorrhinia caudalis*

Vissen

houting *Conegonus oxyrrhynchus*  
steur *Acipenser sturio*

Vaatplanten

drijvende waterweegbree *Luronium natans*  
groenknolorchis *Liparis loeselii*  
kruipend moerasscherm *Apium repens*  
zomerschroeforchis *Spiranthes aestivalis*

Kevers

brede geelrandwaterroofkever *Dytiscus latissimus*  
gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus*  
heldenbok *Cerambyx cerdo*  
juchtleerkever *Osmoderma eremita*

Tweekleppigen

bataafse stroommossel *Unio crassus*

Tabel 5. Tabel 3 van de Ff-wet : Soorten bijlage IV HR (+ Platte schijfhoren) / bijlage 1 AMvB (zie volgende bladzijde)

**Bijlage 3. Fotobijlage**  
Impressie van het onderzoeksgebied;

