

Griffier

Besloten bij acclamatie



RAADSBESLUIT

De raad der gemeente Wijdmeren;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 december 2020;

Gelet op 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT

Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan Horstermeer (Middenweg 29-33) te Nederhorst den Berg conform het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte exemplaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier,

mw. drs. G.C.I. Kager

de voorzitter,

mw. drs. C.R. Larson

Afschriften van dit besluit naar:

	RAADSVOORSTEL Par.afd.hfd
Kenmerk	RV/1445/201126/FL
Zaaknummer	Z.41661
Raadsvergadering	4 februari 2021
Commissie(s)	Ruimte & Economie Datum: 26 november 2020
Gewijzigd voorstel	Nee
Bijlagen	bestemmingsplan met bijlagen
Portefeuillehouder	weth. J.J. de Kloet
Domein	FD
Ambtenaar/telefoonnummer	(035) 65 59 446, fe.lieste@wijdemeeren.nl
Datum	15 december 2020
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Horstermeer (Middenweg 29-33) te Nederhorst den Berg
CONCEPT-BESLUIT Voorgesteld wordt: het bestemmingsplan Horstermeer (Middenweg 29-33) te Nederhorst den Berg conform het bij dit voorstel behorende exemplaar gewijzigd vast te stellen.	

1. Inleiding

Ingaande 24 september 2020 heeft gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen het bestemmingsplan Horstermeer (Middenweg 29-33) te Nederhorst den Berg.

Het vaststellen van een bestemmingsplan is op grond van artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening een bevoegdheid van uw raad.

Het vast te stellen bestemmingsplan voorziet in een partiële herziening van het bestemmingsplan, voor zover dit betrekking heeft op de percelen Middenweg 29-33.

Het perceel Middenweg 33 is op grond van het geldende bestemmingsplan Horstermeer bestemd voor agrarisch doeleinden met de aanduiding kas. Op dit perceel is een agrarische bedrijfswoning aanwezig. Het perceel grenst aan de percelen Middenweg 29 en 31 die op grond van het geldende bestemmingsplan Horstermeer bestemd zijn voor bedrijf. Deze bestemming wordt in het nu vast te stellen bestemmingsplan gehandhaafd.

Het perceel Middenweg 33 wordt deels bestemd voor bedrijf en deels voor wonen. Het plan voorziet binnen de bestemming bedrijf in de bouw van een bedrijfsloods en een testveld voor machines voor het beheer en onderhoud van kunstgrasvelden. Deze bestemming voorziet ook in de plaatsing van een geluidscherm.

De bestaande agrarische bedrijfswoning met bijbehorende grond wordt bestemd voor wonen. Gebruik van de grond, bestemd voor wonen, voor burgerwoondoeleinden is dan toegestaan. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan Horstermeer.

Aan uw raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Horstermeer (Middenweg 29-33) gewijzigd vast te stellen.

2. Argumenten

1. *Over het ontwerp van het bestemmingplan zijn geen zienswijzen ingediend.*

Over het bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Raadsvoorstel

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Horstermeer (Middenweg 29-33) te Nederhorst den Berg

Datum : 15 december 2020

2. De ingediende reacties op grond van het overleg ex art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

De ontvangen reacties en het commentaar daarop is verwoord in de Nota goede dienstenoverleg ex art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ontvangen reacties geven geen aanleiding tot het wijzigen van het voorliggende bestemmingsplan.

3. Kanttekeningen/Risico's

1. Het bestemmingsplan dient gewijzigd te worden vastgesteld.

Abusievelijk is in de versie van regels van het bestemmingsplan, die op ruimtelijkeplannen is geplaatst, opgenomen dat het geluidsscherp maximaal 2 meter hoog mag zijn. Dit moet zijn 3,5 meter. In de toelichting over het bestemmingsplan is de hoogte van het geluidsscherp wel goed weer gegeven. Ook in de versie van het bestemmingsplan die om advies is voorgelegd aan de raadscommissie Ruimte & Economie staat de hoogte van het scherm (3,5 meter) goed aangegeven. Het betekent wel dat de regels gewijzigd moet worden vastgesteld.

2. Beroep Raad van State is mogelijk.

Indien een belanghebbende kan aantonen in redelijkheid geen zienswijze te hebben kunnen indienen over het ontwerp bestemmingsplan dan kan diegene beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit recht komt ook een belanghebbende toe voor wat betreft de maximale hoogte van het geluidsscherp.

4. Financiële consequenties

Geen.

Het plan is voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

5. Aanpak (planning/uitvoering/communicatie)

Bestemmingsplan gewijzigd vaststellen en het besluit op de gebruikelijke wijze bekendmaken.

6. Duurzaamheidsaspecten

Is verwoord in de toelichting.

7. Standpunt commissies (en derden)

De commissie Ruimte en Economie d.d. 27 januari 2021 adviseert het voorstel te behandelen als hamerstuk in de raad van d.d. 04 februari 2021.

Wijdmeren, december 2020

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,	
de secretaris,	de burgemeester,
W. Heeg	C. Larson