



RAADSBESLUIT

De raad der gemeente Wijdmeren;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28 januari 2020;

Gelet op artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT

Het bestemmingsplan Hinderdam 5 Nederhorst den Berg vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 maart 2020

De raad voornoemd,
de griffier,

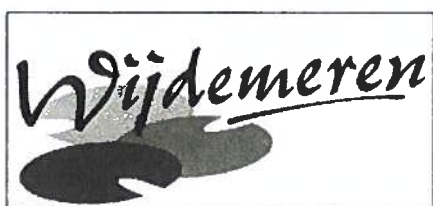
A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.M. de Heus'.

drs. C.M. de Heus

de voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.R. Larson'.

drs. C.R. Larson

	RAADSVoorstel Par.afd.hfd
Kenmerk	RV/1352/200116/R.deGraaf
Zaaknummer	Z.51245/D.268324
Raadsvergadering	5 maart 2020
Commissie(s)	Ruimte & Economie Datum: 26 februari 2020
Gewijzigd voorstel	Nee
Bijlagen	Bestemmingsplan met bijlagen
Portefeuillehouder	weth. J.J. de Kloet
Domein	FD
Ambtenaar/telefoonnummer	R. de Graaf, 534, R.degraaf@wijdmeren.nl
Datum	23 januari 2020
Onderwerp	Vaststellen partiele herziening bestemmingsplan Hinderdam 5, Nederhorst den Berg
CONCEPT-BESLUIT Voorgesteld wordt: – het bestemmingsplan Hinderdam 5 Nederhorst den Berg vast te stellen.	

1. Inleiding

Ingaande 24 oktober 2019 heeft gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen het ontwerpbestemmingsplan Hinderdam 5 te Nederhorst den Berg.

Op het perceel Hinderdam 5 te Nederhorst den Berg is een agrarisch bedrijf gevestigd. De agrarische bedrijfsactiviteiten staan onder druk. De eigenaar van het perceel heeft aangegeven op zoek te zijn naar een verbreding van de gebruiksmogelijkheden voor het bedrijf. De realisering van een kattenhotel houdt in dat in een van de bestaande agrarische opstallen een ruimte wordt ingericht waar de katten verblijven. Het uitoefenen van de bedoelde activiteiten passen niet in het vigerende bestemmingsplan. Om een kattenhotel mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

Er zijn over het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen ingediend. Wel zijn adviezen ontvangen in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (goede diensten overleg). De adviezen leiden niet tot het staken van de procedure. In de commentaarnota vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro wordt ingegaan op de adviezen.

2. Argumenten

2.1 Er is sprake van een ruimtelijk aanvaardbaar plan

Het betreft een ontwikkeling in buitenstedelijk gebied. Het kattenhotel wordt gerealiseerd in een gedeelte van de opstal, met een kleine uitlopmogelijkheid voor katten. Het perceel biedt voldoende ruimte om parkeren op eigen terrein ten behoeve van het kattenhotel mogelijk te maken. De initiatiefnemer heeft over het plan gecommuniceerd met de omwonenden.

2.2 Het plan voorziet in de vraag naar een kattenhotel

De initiatiefnemer geeft aan dat er vraag is naar opvangmogelijkheden voor katten. Er wordt uitgegaan van een gemiddelde van 20 katten, met een maximum van 40 aanwezige katten (vakantiepiek). Deze aantallen zijn tot stand gekomen middels gesprekken tussen initiatiefnemer en eigenaren van soortgelijke opvanglocaties voor katten.

2.3 Het verbetert de toekomstbestendigheid van de boerderij

Agrarische bedrijfsactiviteiten staan onder druk. Een verbreding van de activiteiten biedt de initiatiefnemer meer mogelijkheden om de bedrijfsvoering, als derde generatie woonachtig op de boerderij, in de toekomst voort te blijven zetten.

3. Kanttekeningen/Risico's

3.1 Tegen de bestemmingsplanwijziging kan worden geprocedeerd

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend bij de gemeenteraad. Indien een belanghebbenden echter kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in de gelegenheid te zijn geweest dan kan betrokkene beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3.2 Er zijn in het kader van het overleg ex art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening adviezen uitgebracht

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is met instanties het verplichte overleg (goede diensten overleg) gevoerd. Door verschillende instanties zijn adviezen uitgebracht. Een advies heeft geleid tot nader onderzoek met betrekking tot het berekenen van de stikstofdepositie. Deze stikstofberekening is als bijlage op de toelichting bijgevoegd. Geen van de adviezen leidt tot het niet kunnen vaststellen van het bestemmingsplan. De adviezen en de reactie daarop zijn verwoord in de commentaarnota vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

4. Financiële consequenties

Geen. Het plan is voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

5. Aanpak (planning/uitvoering/communicatie)

Het bestemmingsplan vaststellen en vervolgens het besluit bekend maken.

6. Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

7. Standpunt commissies (en derden)

De commissie Ruimte en Economie heeft in haar vergadering van 26 februari 2020 geadviseerd het voorstel te behandelen als hamerstuk in de raad van 05 maart 2020.

Wijdmeren, 23 januari 2020

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,	
de secretaris,	de burgemeester,
mr. W. Heeg	drs. C.R. Larson