



Behoort bij raadbesluit / commissiebesluit / memo



dd. ~~...~~ 6 JUL 2017



**Quickscan
flora en fauna**

**2 locaties aan en nabij
Juliana Bernardplein 6
Nederhorst den Berg**

Opdrachtgever: VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld

Datum veldbezoek 9 april 2015

Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

Datum rapport: 28 april 2015

Projectnummer: 2015FF.113

Auteur: ing. J.M. de Wever

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOELSTELLING	4
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	4
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	5
2 WETTELIJK KADER	6
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	6
2.1.1 Zorgplicht	6
2.1.2 Verbodsbepalingen	6
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	7
2.1.4 Vogels	8
2.1.5 Gedragscode	8
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET'98)	8
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK/ NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)	9
2.4 RODE LIJST	9
3 ONDERZOEKSOPZET	10
3.1 DESKRESEARCH	10
3.2 VELDBEZOEK	10
4 SITUATIEBESCHRIJVING	11
4.1 HUIDIGE SITUATIE	11
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	16
5 BEVINDINGEN ONDERZOEK	17
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	17
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	18
6 EFFECTENBEOORDELING	20
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	20
6.2 EFFECTEN SOORTEN	20
7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	22
7.1 CONCLUSIE	22
7.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	23

BIJLAGE

1. Literatuurlijst



SAMENVATTING

In opdracht van Van Westreenen BV heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. op twee locaties aan en nabij Juliana Bernardplein 6 te Nederhorst den Berg (gemeente Wijdmeren) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten oosten van de kern van Nederhorst den Berg en bestaat uit twee deelgebieden. Het eerste deelgebied bestaat uit een bebouwd agrarisch perceel, het andere deelgebied bestaat uit een onbebouwd grasland.

Het onderzoeksgebied is gelegen naast het nationaal Natuur Netwerk en nabij (circa 350 meter) het Natura2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van meerdere woningen in deelgebied één en de realisatie van een nieuw melkveebedrijf met bedrijfswoning in deelgebied twee. In dit kader zullen de aanwezige schuren en stallen in deelgebied één worden geamoveerd. Beide deelgebieden zullen landschappelijk worden ingepast.

De beschreven ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 9 april 2015 plaatsgevonden.

CONCLUSIE

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

- Er zal geen negatieve externe werking zijn op de Habitattypen en -soorten waarvoor het Natura2000-gebied 'Veluwe' aangewezen is;
- De instandhoudingsdoelstellingen voor deze typen en soorten komen niet in het geding (niet getoetst aan thema's als verzuring, verdroging en vermessing).
- De wezenlijke waarden en kenmerken van het naastgelegen NNN zullen niet worden aangetast.

Soortgroepen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

Algemeen voorkomende vogelsoorten kunnen broeden binnen het plangebied.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van vogels moeten plaatsvinden.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de sloop van voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75C is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



1 INLEIDING

In opdracht van Van Westreenen BV heeft Van der Poel Milieu Advies B.V op twee locaties aan en nabij Juliana Bernardplein 6 te Nederhorst den Berg (gemeente Wijdmeren) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van meerdere woningen in deelgebied één en de realisatie van een nieuw melkveebedrijf met bedrijfswoning in deelgebied twee. In dit kader zullen de aanwezige schuren en stallen in deelgebied één worden geamoveerd. Beide deelgebieden zullen landschappelijk worden ingepast.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het NNN of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.



1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



2 WETTELIJK KADER

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermd inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermd inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermd inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermd inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermd inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.



2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrictlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.



2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.



2.3 Nationaal Natuur Netwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



3 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere Telmee.nl en Waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2005 en 2015. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Noord-Holland 'maps.noord-holland.nl' is geraadpleegd op 8 april 2015. Tevens is het 'Natuurbeheerplan 2015' bestudeerd.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 9 april 2015 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en droog en heerste er een temperatuur van rond de 17°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek is de eigenaar en de bewoner van huisnummer 8 geïnterviewd.



4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen zijn de deelgebieden weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Deelgebied 1 (bron: maps.noord-holland.nl).



Afbeelding 2: Deelgebied 2 (bron: maps.noord-holland.nl).



Afbeelding 3: Situering deelgebieden (bron: maps.noord-holland.nl).

Het plangebied ligt ten westen van de kern van Nederhorst den Berg en bestaat uit twee deelgebieden. Het eerste deelgebied bestaat uit een bebouwd agrarisch perceel. Sommige opstallen zijn nog in gebruik als koeienstal. De overige opstallen staan hoofdzakelijk leeg. Alleen de stal gekoppeld aan de woning met huisnummer 6 heeft gedeeltelijk isolatiemateriaal dat met name bestaat uit riet en hout. Bij de nok is er geen isolatiemateriaal aanwezig. Op de opstallen zijn met name golfplaten aanwezig.

Het tweede deelgebied bestaat uit een onbebouwd grasland dat is gelegen in de Hornpolder aan de Eilandseweg. Deze weg loopt langs de Vecht. Een klein deel van dit plangebied bestaat uit riet en opslag.



Foto's: Indrukken van de te amoveren opstallen, noord, deelgebied 1.



Foto's: Indrukken van de te amoveren opstallen, noord, deelgebied 1.



Foto's: Indrukken van de te amoveren opstallen, zuid, deelgebied 1.



Foto's: Indrukken van de te amoveren opstallen, zuid, deelgebied 1.



Foto's: Indrukken van de te amoveren opstallen, west, deelgebied 1.



Foto's: Overige indrukken deelgebied 1.



Foto's: Overige indrukken deelgebied 1.



Foto's: Indrukken deelgebied 2.



Foto's: Indrukken directe omgeving deelgebieden.



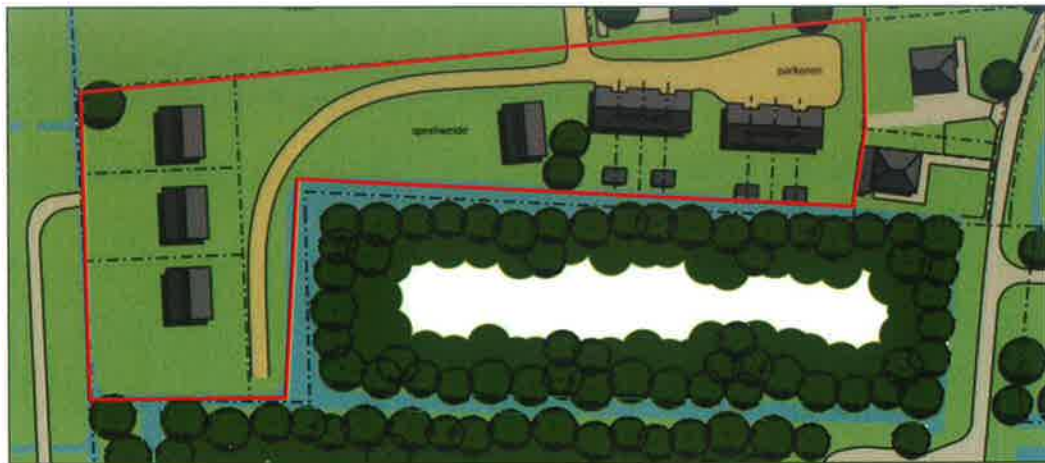
Foto's: Indrukken directe omgeving deelgebieden.



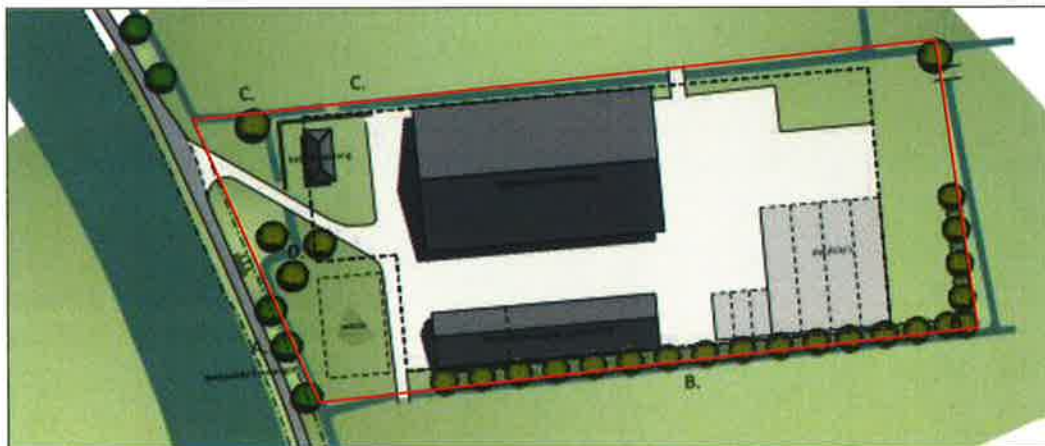
4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van 8 rijwoningen, 4 vrijstaande woningen, (speel)weiden en parkeergelegenheid in deelgebied één. In dit kader zullen de aanwezige schuren en stallen worden geamoveerd. De bestaande woningen met huisnummer 6 en 8 (met aanbouw) zullen worden gehandhaafd. De rij coniferen zal worden gerooid. In deelgebied twee zal een nieuwe melkveehouderij met bedrijfswoning worden gerealiseerd.

Beide deelgebieden zullen landschappelijk worden ingepast.



Afbeelding 4: Toekomstige gewenste situatie deelgebied 1 (bron: VanWestreenen BV).



Afbeelding 5: Toekomstige gewenste situatie deelgebied 2 (bron: VanWestreenen BV).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j; de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Noord-Holland is af te lezen dat deelgebied één gelegen is naast het Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS) en nabij (circa 350 meter ten westen van) het Natura2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Dit Natura2000-gebied heeft als gebiedsnummer 95 en betreft een Habitat- en Vogelrichtlijngebied.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. het NNN en beheertype A02.01 Botanisch waardevol grasland.

Het daadwerkelijke plangebied heeft geen speciaal beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan 2015 van de provincie. Het grasland nabij heeft het beheertype 'Botanisch waardevol grasland' meegekregen.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals (niet uitputtend opgesomd) de kerkuil, huismus, buizerd, ooievaar, kleine modderkruiper, laatvlieger (vleermuisensoort) en de gewone dwergvleermuis.



5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Deelgebied één is grotendeels bebouwd en verhard. Met name aan de waterkant is wat vegetatie aanwezig, waaronder veel speenkruid, braam en esdoorn. Deelgebied twee bestaat met name uit Engels raaigras, riet en wilgen- en elzenopslag.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen, maar opvallend weinig soorten binnen het plangebied. In deelgebied één is een kauw waargenomen op de schoorsteen van woning met huisnummer 6. Deze soort broedt hier waarschijnlijk ook. Tevens is er een spreeuw waargenomen, maar geen nestlocaties van deze soort. Aan de achterzijde van de noordelijke stal is een merel en roodborst waargenomen. Ook komt de witte kwikstaart voor. In de coniferenhaag kunnen diverse soorten broeden. Er is specifiek gelet op soorten met een jaarrond beschermd nest, zoals huismus en sommige uilen. Volgens de eigenaar kwam de huismus vroeger wel voor, maar de laatste jaren niet meer. Er zijn binnen dit deelgebied ook geen exemplaren waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van uilen, zoals braakballen, veren of fecaliën waargenomen. De bewoners van zowel huisnummer 6 als 8 hebben binnen het plangebied geen uilen gezien.

Nabij dit deelgebied, en dan met name in het zuidelijke gelegen waterrijke groenpark, zijn meerkoet, duif, merel, vink, wilde eend en ekster aanwezig. Tevens broeden daar, waarschijnlijk ergens in holten van bomen, halsbandparkieten.

Ten oosten van het plangebied is recentelijk een ooievaarsnest geplaatst. Dit nest is bezet en de twee ooievaars vertoonden nestindicerend gedrag. Deze ooievaar is foeragerend waargenomen in deelgebied twee. Aan de slootkant van dit deelgebied zijn zoetwatermossels aanwezig met sporen van vogels, waarschijnlijk een blauwe reiger. Er zijn op het grasland geen weidevogels aanwezig. Volgens de geïnterviewden komen er überhaupt weinig weidevogels voor in de omgeving. Auditief is, ver weg, een Kievit waargenomen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Er zijn geen uitwerpselen van marterachtigen, zoals de steenmarter, aangetroffen binnen het plangebied. Volgens de eigenaar komt de steenmarter ook niet voor. De schuren zijn veelal leeg en hebben beperkt isolatiepanelen. Het ontbreekt het plangebied derhalve aan goede verblijfs- of voortplantingslocaties. In de databases zijn geen waarnemingen van de das gevonden. Ook zijn er geen sporen van deze soort aangetroffen in het plangebied.

Nesten van eekhoorns zijn niet aangetroffen. Er zijn sporen van mol waargenomen. Tevens is in deelgebied één een schedel van een woelmuis aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals, egel, ree, konijn en haas kunnen gebruik maken van de directe omgeving om er te foerageren of er te verblijven.



Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het ontbreekt de meeste opstallen aan betimmering, beschot of een spouw. De noordelijke stal heeft met name riet als beschot, maar dit is aan de bovenkant open en het riet verkeerd in een slechte staat, waardoor er geen geschikt klimaat heerst. Ook ontstaat er een onveilig gevoel voor vleermuizen wanneer de verblijfruimte toegankelijk is voor andere soorten. Een van de zuidelijke stallen heeft stootvoegen. Deze zitten vol met spinnenrag en bevinden zich ook nog eens erg laag (< 180 cm). De verwachting is derhalve dat er geen gebruik wordt gemaakt van deze openingen. De twee woningen binnen de percelen en de nabij gelegen woningen betreffen geschiktere verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen.

Er zijn geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten) aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. In het groenpark ten zuiden van het plangebied lijken wel enkele bomen aanwezig te zijn die in potentie geschikt kunnen zijn.

Deze soortgroep zal zeker foerageren binnen en nabij het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en het karakter van het plangebied is het aannemelijk dat het geen significant foerageergebied betreft.

Er is geen significante vliegroute aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Overige soorten

Onder andere het bebouwde en verharde karakter van deelgebied één en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat veeleisende streng en strikt beschermd exemplaren van reptielen, vissen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied. Algemeen voorkomende amfibieën kunnen in omliggende wateren voorkomen, evenals (beschermd) vissoorten zoals de kleine modderkruiper.



6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Door onder andere de aard van de ingreep en de barrièrewerking (welke wordt veroorzaakt door de tussenliggende bebouwing van Nederhorst den Berg) zijn er geen negatieve externe effecten op Habitattypen en –soorten en Vogelrichtlijnsoorten te verwachten. De typen- en soorten zijn veelal aan het daar aanwezige water gebonden.

De instandhoudingsdoelstellingen die voor de typen en soorten van het beschermde natuurgebied zijn geformuleerd komen derhalve niet in het geding. In onderhavige quickscan is niet getoetst aan thema's als verdroging, vermessing en verzuring.

De wezenlijke waarden en kenmerken van het naastgelegen natuurnetwerk zullen door de ingreep niet worden aangetast. De provincie Noord-Holland hanteert geen externe werking als het gaat om het NNN.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren en de opstallen binnen het plangebied. De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

In onderhavige situatie kan als broedseizoen (globaal) maart tot en met juli worden aangehouden. Door het verwijderen van groenstructuren (zoals de coniferen haag) buiten het broedseizoen, kunnen nieuwe broedgevallen voorkomen worden. Ook kan het verwijderen van golfplaten er voor zorgen dat de opstallen minder geschikt worden als broedplaats. Alleen wanneer er (door een ter zake kundige) onderzocht is dat er daadwerkelijk geen broedgevallen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan worden overwogen de sloopwerkzaamheden binnen het broedseizoen plaats te laten vinden.



Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels, mits er wordt voldaan aan bovengenoemde maatregel.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied.

Licht beschermde soorten kunnen voorkomen in en nabij het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende zoogdieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten. De woningen met potentiële verblijfplaatsen blijven onaangetaast.

In de toekomst kunnen exemplaren blijven foerageren binnen het plangebied. Tevens zijn er voldoende foerageerplekken in de directe omgeving aanwezig.

Er zullen door de ingreep geen significante vliegroutes verloren gaan.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende dieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).



7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

Hieronder is de conclusie opgenomen of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

- Er zal geen negatieve externe werking zijn op de Habitattypen en -soorten waarvoor het Natura2000-gebied 'Veluwe' aangewezen is;
- De instandhoudingsdoelstellingen voor deze typen en soorten komen niet in het geding (niet getoetst aan thema's als verzuring, verdroging en vermesting).
- De wezenlijke waarden en kenmerken van het naastgelegen NNN zullen niet worden aangetast.

Soortgroepen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

Algemeen voorkomende vogelsoorten kunnen broeden binnen het plangebied.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van vogels moeten plaatsvinden.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de sloop van voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75C is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



7.2 Vrijblijvend advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Het is belangrijk dat bij de landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt.

In de nieuwe woningen kan rekening worden gehouden met zeldzamere soorten/ soortgroepen zoals vleermuizen. Voor deze soortgroep kunnen speciale vleermuisstenen worden ingebouwd of kasten aan gevels en bomen worden opgehangen.

Tevens kunnen ook zogenaamde 'vogelvides' worden toegepast in plaats van vogelschroot. Op deze manier worden nestlocaties voor huismussen gecreëerd.

Over dit zogenaamde natuur- inclusief bouwen is veel te vinden op internet.



BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Webkaart.noord-holland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl