

Quickscan natuurwaardenonderzoek 't Laantje 1 in Loosdrecht

In het kader van de Flora- & Faunawet en natuurbeschermingswet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek 't Laantje 1 in Loosdrecht

In het kader van de Flora- & Faunawet

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Ad Fontem
Contactpersoon: dhr. J. Klompmaker

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| Projectnummer en versie: 771; versie 1.0 | | Status: definitief |
| Projectleider: Ing. P. Leemreise | Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise | Rapportdatum: 21 juni 2016 |
| Ligging projectgebied: 't Laantje 1 in Loosdrecht | | |

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



@natuurbankOverijssel

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Samenvatting..... | 3 |
| 1. Inleiding..... | 4 |
| 2. Het plangebied..... | 5 |
| 2.1 Situering..... | 5 |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied..... | 5 |
| 3 Voorgenomen activiteiten..... | 6 |
| 3.1 Algemeen..... | 6 |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten..... | 6 |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer..... | 6 |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied..... | 6 |
| 4. Gebiedsbescherming..... | 7 |
| 4.1 Algemeen..... | 7 |
| 4.2 Natura 2000-gebied..... | 7 |
| 4.3 Natuurnetwerk Nederland..... | 8 |
| 4.4 Slotconclusie..... | 9 |
| 5. Soortenbescherming; het onderzoek..... | 10 |
| 5.1 Methode..... | 10 |
| 5.2 Verwachting..... | 11 |
| 5.3 Onderzoeker..... | 11 |
| 5.4 Resultaten..... | 12 |
| 5.5 Historische gegevens en bronnenonderzoek..... | 13 |
| 5.6 Volledigheid van het onderzoek..... | 13 |
| 6. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep..... | 13 |
| 6.1 Twee typen wettelijke consequenties..... | 13 |
| 6.2 Toetsingskader..... | 13 |
| 6.3 Wettelijk kader per soortgroep..... | 14 |
| 7. Conclusies en advies..... | 17 |
| Bijlagen:..... | 18 |

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de sloop en nieuwbouw van enkele woningen op een perceel aan't Laantje 1 in Loosdrecht. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken wat de wettelijke consequenties zijn van deze voorgenomen activiteit in het kader van de Flora- en faunawet (verder Ff-wet genoemd). Tevens is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect op beschermd natuurgebied en/of de Ecologische Hoofdstructuur heeft.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde dieren met een vaste rust- of voortplantingsplaats buiten het plangebied.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernietigen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten en vogels.

De amfibieën en grondgebonden zoogdieren benutten het plangebied mogelijk incidenteel als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren, maar bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen. De functie van het plangebied voor deze soorten wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast en de voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties voor deze soorten.

Het is onbekend wat de functie van de te slopen gebouwen is voor vleermuizen. Gelet op bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud, wordt het gebouw mogelijk benut als vaste rust- en/of voortplantingsplaats door vleermuizen (diverse soorten mogelijk). Alle vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Ff-wet. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren om de wettelijke consequentie vast te kunnen stellen.

Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de opgaande beplanting en dichte begroeiing op de grond (niet in de gebouwen). Bezette vogelnesten zijn beschermd en er kan geen ontheffing verkregen worden om bezette vogelnesten (evenals eieren, jonge vogels en volwassen vogels) te verstoren en/of te vernietigen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernietigen van vogelnesten dienen uitgevoerd te worden buiten de voortplantingsperiode. Er nestelen geen vogelsoorten in het plangebied waarvan het oude nest of de nestplaats jaarrond beschermd is.

Het plangebied ligt niet in- of direct naast het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. De invloedssfeer van voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen effect op beschermd natuurgebied er buiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteit uit te mogen voeren in overeenstemming met deze wetgeving.

Samengevat:

- De functie van de te slopen bebouwing voor vleermuizen is onbekend, vervolgonderzoek is verplicht om inzicht te krijgen in de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit voor deze soorten
- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode van vogels

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de sloop en nieuwbouw van enkele woningen op een perceel aan 't Laantje 1 in Loosdrecht. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken wat de wettelijke consequenties zijn van deze voorgenomen activiteit in het kader van de Flora- en faunawet (verder Ff-wet genoemd). Tevens is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect op beschermd natuurgebied en/of de Ecologische Hoofdstructuur heeft.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde dieren met een vaste rust- of voortplantingsplaats buiten het plangebied.

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

2. Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan 't Laantje 1 in Loosdrecht. Het ligt aan de oostzijde van de bebouwde kom van Loosdrecht. Op onderstaande luchtfoto wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied in de omgeving. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid. Bron: Provincie Noord-Holland.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding, enkele opgaande loofbomen en sierplanten (vaste planten en heesters). Op en water ontbreekt in het plangebied.

In het plangebied staan een woning en een schuur. Beide gebouwen zijn gebouwd met bakstenen en zijn gedekt met gebakken pannen. Het hoofdgebouw bestaat uit twee aan elkaar gebouwde gebouwen. Zowel de schuur als de woning beschikken over een spouwmuur; gelet op het bouwjaar vermoedelijk een holle spouw. De westgevel van de aanbouw bij de woning heeft een houten gevelbetimmering. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan een parkachtige tuin met oude loofbomen en grenst aan de overige zijden aan woningen en siertuinen. Op onderstaande afbeelding wordt een detailopname van het plangebied weergegeven.



Detailopname van het plangebied. Bron: Provincie Gelderland

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van alle bebouwing in het plangebied, het bouwrijp maken van de nieuwe bouwplaats en de bouw (en bewoning) van enkele woningen.

We onderscheiden de volgende aspecten in relatie tot een mogelijk effect op beschermde flora- en fauna:

- Slopen van bebouwing & bouwrijp maken van de bouwplaatsen
- Bouwen van de woningen
- Bewoning van de woningen

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en -gebieden.

We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, licht, stof en trillingen tijdens de sloop- en bouwfase

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname van (jaarrond) beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen
- Verstoren/vernielen van bezette vogelnesten of voortplantingslocaties
- Verstoren/verwonden/doden van beschermde soorten
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het zijn dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten en/of - natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Behalve sloop- en bouwwerkzaamheden is de nieuwe situatie gelijk aan de huidige. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten wordt als lokaal beschouwd. De kwantiteit en kwaliteit van oppervlakte- en grondwater wordt niet beïnvloed, er vindt geen licht- en geluidsvervuiling naar de omgeving plaats en er vindt geen uitstoot van verzurende- en/of vermestende stoffen (NH₄/NO_x) plaats. Mogelijk zijn tijdens de sloop- en bouwfase geluid, trilling en/of stof waarneembaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortdurend en hebben geen negatief effect op beschermde soorten of natuurgebied in de omgeving.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten en/of habitats buiten het plangebied. Vanwege de lokale invloedsfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

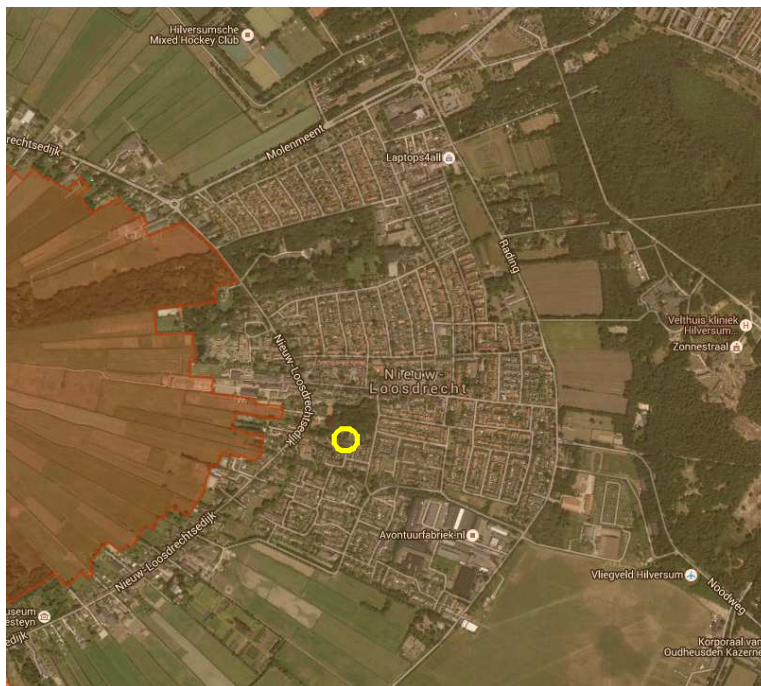
4.2 Natura 2000-gebied

Natura 2000 betreft een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000.

De bescherming van Natura2000-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied ligt 300 meter ten oosten van het Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Op onderstaande kaart wordt de ligging van Natura2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



*Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Het plangebied wordt met de gele cirkel aangeduid.
Bron: Synbiosys Alterra*

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt niet in, of direct naast Natura2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect op gebieden erbuiten heeft. De instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied wordt door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed.

Conclusie

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Natuurbeschermingswet-vergunning aangevraagd te worden.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd) in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het Natuurnetwerk Nederland, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' (als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing). De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet van belang.

Het ruimtelijk beleid voor het Natuurnetwerk Nederland is gericht op „behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden“ waarbij rekening houden dient te worden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen het Natuurnetwerk Nederland zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde Natuurnetwerk Nederland -spelregels: herbegrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, saldering van negatieve effecten en het compensatiebeginsel toegepast. Het „nee, tenzij“-principe en de overige spelregels zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in- of direct naast gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande kaart wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van het Natuurnetwerk Nederland nabij het plangebied. Het plangebied wordt met de gele cirkel aangeduid. Bron: Provincie Noord-Holland.

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland en de voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het Natuurnetwerk Nederland. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de Ruimtelijke Verordening aangevraagd te worden.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied ligt niet in- of direct naast het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. De invloedssfeer van voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen effect op beschermd natuurgebied er buiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteit uit te mogen voeren in overeenstemming met deze wetgeving.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 25 februari 2016 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Het onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het gebied waarbij gekeken is naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en sporen die op de aanwezigheid van beschermde soorten duiden als krabsporen, pootafdrukken, prooirresten, uitwerpselen, ruiveren, haren e.d.

Er zijn geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (half bewolkt, droog, temperatuur +6 °C en een matige oostenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 25 februari 2016
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2016)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek omdat alleen voorjaarbloeiers bloeien en zomer- en najaarsbloeiers nog niet bloeien en de bovengrondse delen van deze soorten afgestorven zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan echter een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat de meeste vogelsoorten in deze periode geen territoriaal gedrag (zang, nestbouw) vertonen en nestplaatsen niet bezet worden. Gedurende de wintermaanden verblijven de zomergasten (trekvogels) in hun overwinteringsgebied(en). Eind februari vertonen sommige standvogels (zoals huismus en, sommige roofvogel- uilensoorten) al wel territoriumindicerend gedrag. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan echter een goede inschatting gemaakt worden van de functie en betekenis van het plangebied voor (broed)vogels.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooirresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is redelijk geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren (uitgezonderd de egel; deze verblijft in een winterrustplaats), maar beperkt geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Vleermuizen verblijven gedurende de wintermaanden in hun winterverblijfplaats; deze kunnen zich in de omgeving van de zomerverblijfplaatsen bevinden, maar ook honderden kilometers verderop. De actieve periode van vleermuizen is april-oktober; afhankelijk van de buitentemperatuur en verschilt per soort. Met betrekking tot bebouwing kan op basis van bouwwijze, gebruikte materialen en staat van onderhoud doorgaans een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van bebouwing voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen omdat deze dieren zich in de wintermaanden verschuilen in hun winterverblijfplaatsen. Amfibieën bezetten hun winterverblijfplaatsen meestal in de periode half oktober – eind maart, maar de actieve periode verschilt per soort. Het plangebied vormt een ongeschikt habitat voor een vroege voorjaarssoort als de heikikker.

Winterverblijfplaatsen bevinden zich doorgaans in de strooisellaag, onder takkenhopen en stammen. Het plangebied is beoordeeld op de potentiële geschiktheid als functioneel leefgebied van amfibieën en reptielen waarbij gekeken is naar de functie als foerageergebied, voorplantingslocatie en winterverblijfplaats.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van dagvlinders omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dagvlindersoorten ontbreekt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde libellensoorten ontbreekt.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde kevers en mieren omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde kever- en mierensoorten ontbreekt.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied niet onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde vissensoorten en kreeftachtigen ontbreekt.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Kevers
- Vissen en kreeftachtigen
- Vaatplanten
- Libellen
- Dagvlinders
- Reptielen

Mogelijk komen de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Amfibieën
- Vogels
- Grondgebonden zoogdieren
- Vleermuizen

5.3 Onderzoeker

Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Deze onderzoeker is sinds 1988 actief in vogelonderzoek en voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit in heel Nederland. Hij is gespecialiseerd in onderzoek naar vogels en vleermuizen. Ervaring op het gebied van vogelonderzoek: broedvogel-, winter- en trekvogelonderzoek en soortonderzoek aan roodborsttapuit en nachtzwaluw in de Achterhoek-Twente (RAS-project). Verder heeft hij in het verleden meegewerkt aan RAS-project steenuil in de ZO-Achterhoek. Hij heeft ervaring met broedvogelonderzoek in Nederland, Wit Rusland, Polen en NO-Spanje. Namens Sovon coördineert hij het LSB-onderzoek in de Achterhoek (district

12) en is hij coördinator in de Achterhoek voor de nieuwe Vogelatlas. Naast vogelonderzoek onderzoekt hij jaarlijks 12-18 locaties op de functie voor vleermuizen. Dit betreft zowel stedelijk- als landelijk gebied.

5.4 Resultaten

In onderstaande alinea's worden de resultaten van het onderzoek besproken. Alleen aangetroffen soorten of soorten met een functioneel leefgebied geheel of gedeeltelijk in het plangebied worden besproken.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het onderzoek geen vleermuizen vastgesteld en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het plangebied duiden. Vleermuizen kunnen verblijfplaatsen bezetten in/aan gebouwen achter loodslabben, vensterluiken, dakpannen, nokpannen, gevelpannen in schoorsteen, in de spouwmuur, achter (houten)gevelbetimmeringen en daklijsten.

Gelet op de bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud, dan worden de drie gebouwen in het plangebied als een potentiële verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk meervleermuis. De aanwezigheid van een verblijfplaatsen in een holle ruimte, zoals spouwmuur of achter gevelbetimmering is meestal niet zichtbaar vanaf de buitenzijde en bewoners hebben zelden weet van de aanwezigheid van vleermuizen in het gebouw. Verblijfplaatsen van vleermuizen achter gevelpannen en houten gevelbetimmeringen zijn doorgaans wel herkenbaar vanwege de uitwerpselen op de grond eronder.

Vleermuizen kunnen zich toegang tot de spouw of holle ruimte achter gevelbetimmering verschaffen via zeer kleine gaten en kieren, waaronder open stootvoegen. In de muur van de schuur zijn open stootvoegen waargenomen (zie onder). Ook betreden vleermuizen de spouwmuur via de gevelpannen.



Open stootvoeg in buitenmuur; potentiële invliegopening voor vleermuizen.

Verdieping:

www.vleermuizenindestad.nl

Foerageergebied

Mogelijk foerageren vleermuizen incidenteel en kortstondig in en rond de beplanting in en aan de randen van het plangebied gedurende de actieve periode (april-oktober). Gelet op de inrichting en de oppervlakte heeft het plangebied een zeer beperkte betekenis als foerageergebied voor vleermuizen.

Vliegroute

Het plangebied vormt geen verbinding in een lijnvormig landschapselement. Het vormt daarom geen verbindende schakel in een vliegroute van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen sporen gevonden die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische soorten als konijn, huismuis, bosmuis, steenmarter, egel en bruine rat de buitenruimte in het plangebied als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een vaste verblijfplaats in het plangebied bezetten.

Vogels

Het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels in het plangebied nestelen. Deze vogels nestelen vermoedelijk in de bomen en struiken en in de dichte vegetatie op de grond. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vogels (zoals huismussen) in de bebouwing nestelen.

Amfibieën

Omdat amfibieën gedurende de wintermaanden in hun winterverblijfplaats verblijven, zijn deze niet 'aan de oppervlakte' zichtbaar. Gelet op de inrichting en beheer van het plangebied, is het aannemelijk te stellen dat het plangebied niet tot het 'normale' functionele leefgebied van amfibieën behoort. Mogelijk benutten soorten als gewone pad, kleine watersalamander of bruine kikker incidenteel de onverharde buitenruimte als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren. Daarbij gaat het vermoedelijk om zeer lage aantallen (één of enkele individuen). Amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingslocatie in het gebied.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten waargenomen en het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van andere beschermde soort(groep)en beschouwd.

5.5 Historische gegevens en bronnenonderzoek

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend. Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ingevoerd waarneming.nl.

5.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

6.1 Twee typen wettelijke consequenties

Het onderzoek, dat de basis vormt voor deze rapportage is uitgevoerd om antwoord te geven op twee onderzoeksvragen:

- Wat zijn de wettelijke consequenties voor de uitvoerder van de voorgenomen activiteit?
- Vormt de Ff-wet, gelet op de wettelijke consequenties, een belemmering voor realisatie van het bestemmingsplan? (Of te wel: Is er sprake van een goede ruimtelijke ordening)

6.2 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette

vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

6.3 Wettelijk kader per soortgroep

Vleermuizen

Het functionele leefgebied van vleermuizen bestaat uit verschillende onderdelen zoals verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. De wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit wordt per onderdeel getoetst.

M.b.t. verblijfplaats

Ondanks dat er geen directe aanwijzingen zijn gevonden, kan de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in de bebouwing in het plangebied niet uitgesloten worden. Gelet op de bouwstijl en volume van de bebouwing kan de bebouwing benut worden als zomer- en paarverblijf en mogelijk zelfs als kraamkolonie. Het gebouw bezit verschillende potentiële verblijfplaatsen voor verschillende soorten.

Alle vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in ons land zijn strikt beschermd. Er is een ontheffing vereist om vleermuizen te mogen verstoren en om verblijfplaatsen te mogen beschadigen of te vernielen. Er kan alleen ontheffing verkregen worden wanneer exact bekend is wat de functie van de verblijfplaats is, welke soort gebruik maakt van de verblijfplaats en hoeveel dieren de verblijfplaats benutten. Formeel dient zekerheid omtrent de functie van de te slopen bebouwing verkregen te zijn alvorens de bebouwing gesloopt mag worden in overeenstemming met de Ff-wet.

Onderzoek naar de functie van bebouwing voor vleermuizen dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol zoals opgesteld door vak bureaus in samenspraak met het Ministerie en is strikt aan periodes in het jaar gebonden. Een volledig onderzoek start half juni en duurt tot half september. In die periode dient het plangebied minimaal vier keer bezocht te worden in de avond- of ochtendschemer en middernacht (augustus).

Het verkrijgen van een ontheffing voor het verstoren/vernielen van een verblijfplaats van algemene soorten is min of meer een formaliteit. Het verkrijgen van een ontheffing voor het verstoren/vernielen van een kraamkolonie of winterverblijfplaats van bepaalde zeldzame soorten is geen sinecure. Geadviseerd wordt om vervolgonderzoek uit te voeren alvorens de vraag te beantwoorden of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Het plangebied ligt in het normale verspreidingsgebied van de meervleermuis. Dit is een zeldzame soort waarvoor Nederland een internationale verplichting heeft voor bescherming van verblijfplaatsen.

M.b.t. foerageergebied

Mogelijk benutten sommige soorten incidenteel en kortstondig de buitenruimte in het plangebied als foerageergebied. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer beperkt. Deze functie wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast en heeft daarom geen wettelijke consequenties voor dit onderdeel van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor dit onderdeel van het functionele leefgebied is niet nodig.

M.b.t. vliegroutes

Het plangebied vormt geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen en heeft daarom geen wettelijke consequenties voor dit onderdeel van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor dit onderdeel van het functionele leefgebied is niet nodig.

Vogels

Mogelijk nestelen er vogels in de beplanting in het plangebied. Van de in het gebied nestelende vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren van vogelnesten, zoals het rooien van beplanting, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Voor het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten kan geen ontheffing verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een 'wettelijk belang' wordt beschouwd.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit worden geen grondgebonden zoogdieren verwond of gedood. De functie van het plangebied voor deze soorten is zeer beperkt en wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Amfibieën

Het plangebied behoort niet tot het 'normale' functionele leefgebied van amfibieën. Uitvoering van de voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Overige soorten

Er zijn geen andere soorten die een vaste verblijfplaats of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten.

| Soortgroep | Soorten planlocatie | Functie | Verbodsbepalingen* | aandachtspunt |
|------------------------------------|------------------------|---|--|--|
| Vleermuizen | Onbekend | Foerageergebied – beperkte betekenis. | Geen | Geen |
| Vleermuizen | Onbekend | Verblijfplaats | <i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren</i> <i>Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen</i> | Vervolgonderzoek uitvoeren |
| Zoogdieren; grondgebonden | Geen tabel 2-3 soorten | Foerageergebied – beperkte betekenis | Geen | Geen |
| Vogels; algemeen | Diverse soorten | Broedplaats | <i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren.</i> <i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren.</i> | Bepanting rooien buiten voortplantingsperiode van vogels |
| Vogels; jaarrond beschermde nesten | Niet aanwezig | n.v.t. | Niet van toepassing | Geen |
| Amfibieën | Geen tabel 2-3 soorten | Foerageergebied - zeer beperkte betekenis | Niet van toepassing | Geen |
| Overige soorten | Niet aanwezig | n.v.t. | Niet van toepassing | Geen |

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

7. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernietigen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten en vogels.

De amfibieën en grondgebonden zoogdieren benutten het plangebied mogelijk incidenteel als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren, maar bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen. De functie van het plangebied voor deze soorten wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast en de voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties voor deze soorten.

Het is onbekend wat de functie van de te slopen gebouwen is voor vleermuizen. Gelet op bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud, wordt het gebouw mogelijk benut als vaste rust- en/of voortplantingsplaats door vleermuizen (diverse soorten mogelijk). Alle vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Ff-wet. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren om de wettelijke consequentie vast te kunnen stellen.

Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de opgaande beplanting en dichte begroeiing op de grond (niet in de gebouwen). Bezette vogelnesten zijn beschermd en er kan geen ontheffing verkregen worden om bezette vogelnesten (evenals eieren, jonge vogels en volwassen vogels) te verstoren en/of te vernietigen. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernietigen van vogelnesten dienen uitgevoerd te worden buiten de voortplantingsperiode. Er nestelen geen vogelsoorten in het plangebied waarvan het oude nest of de nestplaats jaarrond beschermd is.

Het plangebied ligt niet in- of direct naast het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. De invloedssfeer van voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen effect op beschermd natuurgebied er buiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteit uit te mogen voeren in overeenstemming met deze wetgeving.

Samengevat:

- De functie van de te slopen bebouwing voor vleermuizen is onbekend, vervolgonderzoek is verplicht om inzicht te krijgen in de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit voor deze soorten
- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode van vogels

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

| | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| houtopstanden | | | | | | | | | | | | |
| afzetten / hakhoutbeheer | | | | | | | | | | | | |
| dunnen | | | | | | | | | | | | |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg | | | | | | | | | | | | |
| heg afzetten | | | | | | | | | | | | |
| knotten | | | | | | | | | | | | |
| opsnoeien / opkronen | | | | | | | | | | | | |
| hoogstam wintersnoei | | | | | | | | | | | | |
| hoogstam zomersnoei | | | | | | | | | | | | |
| bomen met winterslaapplaats vogels | | | | | | | | | | | | |
| vleermuisbomen zomerverblijf | | | | | | | | | | | | |
| vleermuisbomen paarplaats | | | | | | | | | | | | |
| das | | | | | | | | | | | | |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer | | | | | | | | | | | | |
| boomkikker struweel | | | | | | | | | | | | |
| Grazige vegetaties | | | | | | | | | | | | |
| maaieren vochtig/nat grasland | | | | | | | | | | | | |
| maaieren droog schraalgrasland | | | | | | | | | | | | |
| Wateren | | | | | | | | | | | | |
| poel opschonen | | | | | | | | | | | | |
| boomkikker wateren | | | | | | | | | | | | |
| geelbuikvuurpad kleinschalig | | | | | | | | | | | | |
| geelbuikvuurpad grootschalig | | | | | | | | | | | | |
| Gebouwen m.b.t. vleermuizen | | | | | | | | | | | | |
| zomerverblijf | | | | | | | | | | | | |
| winterverblijf | | | | | | | | | | | | |



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage
Impressie van het onderzoeksgebied

