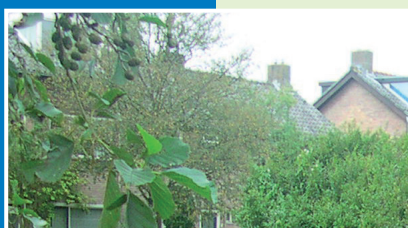


Ontwikkelingslocatie Arnoud Voetlaan, Ankeveen en de effecten op beschermde natuurgebieden

Oriëntatiefase Natuurbeschermingswet 1998



J.A.M. van Zundert
Drs. G.F.J. Smit

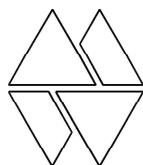


Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Ontwikkelingslocatie Arnoud Voetlaan, Ankeveen en de effecten op beschermde natuurgebieden

Oriëntatiefase Natuurbeschermingswet 1998

J.A.M. van Zundert
G.F.J. Smit



Bureau Waardenburg bv

Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 - 512710, Fax 0345 - 519849
e-mail wbb@buwa.nl website: www.buwa.nl

opdrachtgever: buRO

29-01-2010
rapport nr. 09-213

Status uitgave: eindrapport
Rapport nr.: 09-213
Datum uitgave: 29-01-2010
Titel: Ontwikkelingslocatie Arnoud Voetlaan, Ankeveen en de effecten op beschermde natuurgebieden
Subtitel: Oriëntatiefase Natuurbeschermingswet 1998
Samenstellers: ing. J.A.M. van Zundert
Drs. G.F.J. Smit
Aantal pagina's inclusief bijlagen: 29
Project nr.: 08-456
Projectleider: Drs. G.F.J. Smit
Naam en adres opdrachtgever: buRO
Utrechtseweg 29A, 3811 NA Amersfoort
Referentie opdrachtgever: 2008/1017-8
Akkoord voor uitgave: Teamleider
Drs. G.F.J. Smit
Paraaf:

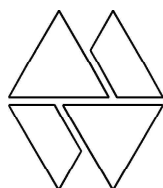


Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / buRO

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig BRL 9990:2001 / ISO 9001:2001.



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 - 512710, Fax 0345 - 519849
e-mail wbb@buwa.nl website: www.buwa.nl

Voorwoord

CVB Bouw B.V. is voornemens om woningen te realiseren op de ontwikkelingslocatie aan de Arnoud Voetlaan in Ankeveen (gemeente Wijdmeren). Het plangebied grenst aan Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Als het plan/project negatieve effecten heeft op het genoemde gebied, is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: "Nbwet") vereist. Ook kunnen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, ter verminderen of te compenseren nodig zijn.

buRO heeft Bureau Waardenburg gevraagd om een oriënterend onderzoek uit te voeren naar mogelijke effecten van de ingreep op het Natura 2000-gebied, dit rapport is te beschouwen als de oriëntatiefase van de habitattoets, zoals omschreven in de Natuurbeschermingswet 1998. In dit rapport wordt verslag gedaan van de bevindingen. In de conclusies wordt ingegaan op de vraag of er een reële kans is op significante effecten en of er vervolgstappen, zoals nadere onderzoeken of een vergunningaanvraag noodzakelijk is.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

G.F.J. Smit projectleiding, rapportage,
J.A.M. van Zundert rapportage.

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het Kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem is ISO gecertificeerd.

Vanuit buRO werd de opdracht begeleid door de heer Roel van Veen.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.2 Aanpak oriëntatiefase.....	7
1.3 Voorgenomen ingreep	8
2 Plangebied en Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen.....	11
2.1 Het plangebied	11
2.2 Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen	12
2.3 Instandhoudingsdoelen en kernopgaven.....	13
2.3 Voorkomen van habitattypen en soorten	16
3 Effecten op Oostelijke Vechtplassen.....	17
3.1 Effecten op habitattypen.....	17
3.2 Effecten op soorten van Bijlage 2 HR.....	17
3.3 Effecten op broedvogels.....	17
3.4 Effecten op niet-broedvogels	18
3.5 Cumulatie van effecten	18
4 Conclusies.....	19
4.1 Conclusies	19
7 Literatuur.....	21
Bijlage 1 Wettelijk kader.....	23
Bijlage 2 Stroomschema significantiebepaling.....	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

CVB Bouw B.V. is voornemens om woningen te realiseren op de ontwikkelingslocatie aan de Arnoud Voetlaan in Ankeveen (gemeente Wijdemer). Het plangebied grenst aan Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Als het plan/project negatieve effecten heeft op het genoemde gebied, is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: "Nbwet") vereist. Ook kunnen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, ter verminderen of te compenseren nodig zijn. Voor een nadere uitleg van het wettelijk kader, zie bijlage 1.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een oriëntatiefase van de habitattoets, dat wil zeggen een verkennend onderzoek naar de effecten op beschermde natuurgebieden (waaronder wij in dit rapport verstaan: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten).

De centrale vraag van dit rapport is: bestaat er een reële kans op significante negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of kan het optreden van significant negatieve effecten met zekerheid worden uitgesloten?

De uitkomsten van het onderzoek kunnen als volgt zijn:

- Er treden met zekerheid geen effecten op; er is geen vergunning nodig en evenmin aanvullende maatregelen. Wel wordt aanbevolen de conclusies van dit onderzoek aan het bevoegd gezag voor te leggen.
- Er treden wel effecten op, maar deze zijn zeker niet significant; voor het plan/project is een vergunning nodig, die kan worden aangevraagd op basis van een "verslechterings- en verstoringstoets". Vooroverleg met het bevoegd gezag wordt aanbevolen.
- Er treden wel effecten op, deze zijn mogelijk (of zelfs zeker) significant; voor het plan/project is een vergunning nodig, die kan worden aangevraagd op basis van een "passende beoordeling" en na het doorlopen van de ADC-toets (zie Bijlage 1). Vooroverleg met het bevoegd gezag is noodzakelijk.

1.2 Aanpak oriëntatiefase

De oriëntatiefase geeft een inschatting van de effecten en een beoordeling van het al dan niet significant zijn van die effecten op beschermde natuurgebieden, in het licht van de instandhoudingsdoelen. Het onderzoek vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en expert judgement. Er heeft geen veldbezoek plaats gevonden.

Bronnenonderzoek

Basis voor deze rapportage is de notitie van een quick scan in het kader van de Flora- en faunawet 'Beoordeling beschermde soorten ontwikkelingslocatie aan de Arnoud Voetlaan, Ankeveen' (Kruijt *et al*, 2008). Voor deze quick scan heeft oriënterend veldbezoek plaats gevonden op 3 september 2008.

Expert judgement

Het oriënterend onderzoek is niet gebaseerd op uitgebreid veldonderzoek. Daarom is expert judgement toegepast om de bijdrage van het plangebied aan het (potentieel) leefgebied voor relevante soorten te beoordelen.

Toetsing

De effecten van de ingreep zijn getoetst aan de instandhoudingsdoelen die voor gebied Oostelijke Vechtplassen (zullen) gelden. Deze zijn ontleend aan het Ontwerpbesluit N2K095_WB HVNW Oostelijke Vechtplassen.

Deze rapportage geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde natuurgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten) liggen binnen de invloedssfeer van het plan/project? Wat zijn de instandhoudingsdoelen voor deze natuurgebieden?
- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van de habitattypen, de leefgebieden van soorten of andere natuurwaarden waarvoor de betreffende natuurgebieden zijn aangewezen? Welke functies heeft het plangebied en zijn invloedssfeer voor deze beschermde natuurwaarden?
- Welke effecten op beschermde natuurgebieden heeft de ingreep? Welke maatregelen kunnen worden genomen om de effecten te vermijden of te verminderen? Hoe effectief zijn deze mitigerende maatregelen?
- Wat zijn de effecten van het plan/project als deze worden beschouwd in samenhang met andere activiteiten en plannen, met andere woorden, wat zijn de cumulatieve effecten?
- Is nader onderzoek nodig?
- Moeten de effecten (inclusief cumulatieve effecten) significant worden genoemd?
- Moet voor het project vergunning worden aangevraagd?
- Moet voor de vergunningsaanvraag een nadere toetsing worden uitgevoerd?

Deze vragen zullen beantwoord worden op basis van de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

1.3 Voorgenomen ingreep

De ingreep bestaat uit het verwijderen van enkele bomen en het realiseren van 24 woningen, 12 appartementen, 2 vrijstaande en 10 half vrijstaande woningen.

Van de in het plangebied aanwezige sloten wordt een sloot gedeeltelijk gedempt. In het plan is in compensatie van verlies aan oppervlaktewater voorzien.



Figuur 1 Ligging plangebied in Ankeveen, plangebied is egaal lichtgrijs

Mogelijke effecten

De volgende mogelijke effecten van het plan/project worden in dit rapport beschreven en hieronder toegelicht. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen effecten tijdens de aanleg en effecten in de gebruiksfase.

- Verstoring door beweging, licht en geluid gedurende de werkzaamheden.
- Verstoring door beweging, licht en geluid in de gebruiksfase.
- Verlies van samenhang van het areaal/leefgebied oftewel versnippering.
- Sterfte.

Verstoring tijdens werkzaamheden

Tijdens de gebruiksfase kan er sprake van verstoring zijn door een toename van menselijke activiteit.

Toekomstig gebruik

De werkzaamheden in het plangebied zullen tijdelijk verstoring in de vorm van beweging, geluid en licht met zich meebrengen.

Sterfte

Als de sloot gedempt wordt kunnen vissen en amfibieën sterven.

Effecten als gevolg van de volgende factoren zijn in dit oriënterend onderzoek buiten beschouwing gelaten.

- Ruimtebeslag
- Achteruitgang van kwaliteit van het habitat of leefgebied ten gevolge van de emissie van schadelijke stoffen naar lucht, water en/of bodem.
- Achteruitgang van kwaliteit van het habitat of leefgebied ten gevolge van veranderingen in het grondwater.

Effecten kunnen op voorhand uitgesloten worden. Er is geen sprake ruimtebeslag binnen Natura 2000-gebied. De ingreep heeft geen effect op de grondwaterhuishouding en op emissies van vermistende en verzurende stoffen in de wijde omgeving.

2 Plangebied en Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

2.1 Het plangebied

Gebiedsbeschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Arnoud Voetlaan, achter de kerk en grenzend aan het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen (Figuur 1). In het westen van het plangebied stond een oude school, die eind 2008 gesloopt is. De school stond enkele jaren daarvoor leeg en het schoolterrein werd in 2008 reeds als verwilderd beschreven (Kruijt *et al*, 2008). Oostelijk van het plangebied vindt men deels verruigd grasland met een sloot welke door het gehele plangebied loopt en de perceelsgrenzen vormt. Deze sloot staat in verbinding met een grotere sloot welke weer de grens vormt van het, in concept aangewezen, Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Daarnaast staan in het zuiden van het plangebied enkele grote populieren en een ruigte van els en berk.



Figuur 1. Ligging van het plangebied en beschermd natuurgebied.



Afbeeldingen 1.1 sloot in plangebied en 1.2 tuin met op de achtergrond het inmiddels gesloopte schoolgebouw.

2.2 Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

Het plangebied grenst aan Natura 2000-gebied Oostelijke vechtplassen.

Gebiedsbeschrijving Oostelijke vechtplassen

Het gebied Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. De Oostelijke Vechtplassen is een door vervening ontstaan landschap van open water, moerassen met verlandingsstadia en vochtige graslanden. De veenvorming in het oostelijk deel van het gebied ontstond onder invloed van kwel van de hogere zandgronden van het Gooi en de Utrechtse Heuvelrug, in het westelijk deel was dat vooral onder invloed van de rivier. Het gebied is na circa 1000 n. C. grootschalig verveend, afgegraven en ontgonnen. De plassen die ontstonden op plaatsen waar het veen volledig werd afgegraven, zijn grotendeels behouden gebleven. Sommige plassen zijn aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloed van het grondwater uit de heuvelrug heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan. In het gebied zijn twee gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in sloten, petgaten en onder trilvenen aan de voet van de heuvelrug).

Het gebied bestaat uit open water met waterplanten, jonge verlandingsstadia, trilvenen, veenmosrietlanden, vochtige graslanden, waaronder blauwgraslanden, wilgenstruwelen en broekbos. Door verlanding en successie is de oppervlakte jonge verlandingsstadia sterk afgenomen.

2.3 Instandhoudingsdoelen en kernopgaven

2.3.1 Instandhoudingsdoelen voor habitattypen

Tabel 2.1 *Habitattypen waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (Bron: ontwerpbesluit)*

Naam	Doel omvang	Doel kwaliteit
H3140 Kranswierwateren	Uitbreiding	Verbetering
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Uitbreiding	Verbetering
H4010 Vochtige heiden	Behoud	Behoud
H6410 Blauwgraslanden	Behoud	Verbetering
H7140 Overgangs- en trilvenen	Uitbreiding	Verbetering
H7210 *Galigaanmoerassen	Uitbreiding	Verbetering
H91D0 *Hoogveenbossen	Behoud	Behoud

De met een asterisk aangegeven habitattypen zijn zogenaamde prioritaire habitats (zie bijlage 1).

2.3.2 Instandhoudingsdoelen voor soorten van Bijlage 2 HR

Tabel 2.2 *Soorten van Bijlage 2 van de Habitatrichtlijn waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (Bron: ontwerpbesluit)*

Naam	Doel omvang leefgebied	Doel kwaliteit leefgebied	Doel populatie
Gevlekte witsnuitlibel	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding
Gestreepte waterroofkever	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding
Bittervoorn	Behoud	Behoud	Behoud
Kleine modderkruiper	Behoud	Behoud	Behoud
Rivierdonderpad	Behoud	Behoud	Behoud
Meervleermuis	Behoud	Behoud	Behoud
*Noordse woelmuis	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding
Groenknolorchis	Behoud	Behoud	Behoud
Platte schijfhoren	Behoud	Behoud	Behoud

De met een asterisk aangegeven soorten zijn zogenaamde prioritaire soorten (zie bijlage 1).

2.3.3 Instandhoudingsdoelen voor broedvogels

Tabel 2.3 Soorten broedvogels waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (Bron: ontwerpbesluit)

Naam	Doel leefgebied	omvang	Doel leefgebied	Doel kwaliteit	Doel populatie (draag- kracht voor ten minste)
Roerdomp	Uitbreiding en/of verbetering		5 paren
Woudaap	Uitbreiding en/of verbetering		10 paren
Purperreiger	Behoud		Behoud		40 paren
Porseleinhoen	Behoud		Behoud		8 paren
Zwarte stern	Uitbreiding en/of verbetering		80 paren
IJsvogel	Behoud		Behoud		6 paren
Snor	Behoud		Behoud		150 paren
Rietzanger	Behoud		Behoud		880 paren
Grote karekiet	Behoud		Behoud		50 paren

2.3.4 Instandhoudingsdoelen voor niet-broedvogels

Tabel 2.4 Soorten niet-broedvogels waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (Bron: ontwerpbesluit)

Naam	Doel omvang leefgebied	Doel kwaliteit leefgebied	Doel populatie (draagkracht voor seizoensgemiddelde)	Overige
Aalscholver	Behoud	Behoud	nog draagkrachtschatting	geen slaapplaats
Kolgans	Behoud	Behoud	920 individuen	foerageergebied en slaapplaats
Grauwe gans	Behoud	Behoud	1200 individuen	foerageergebied en slaapplaats
Smient	Behoud	Behoud	2800 individuen	foerageergebied en slaapplaats
Krakeend	Behoud	Behoud	40 individuen	foerageergebied
Slobeend	Behoud	Behoud	80 individuen	foerageergebied
Tafeleend	Behoud	Behoud	120 individuen	foerageergebied
Nonnetje	Behoud	Behoud	20 individuen	foerageergebied

2.2.5 Algemene instandhoudingsdoelen en kernopgaven

Algemene instandhoudingsdoelen

Daarnaast gelden voor Oostelijke Vechtplassen de volgende algemene instandhoudingsdoelen.

1. De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
2. De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrictlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
3. De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de ecologische structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
4. De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Kernopgaven

Voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen zijn in het Doelendocument (ministerie van LNV, 2006) de volgende kernopgaven geformuleerd.

Landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Meren en moerassen).

Behoud en herstel van samenhang tussen slaapplaatsen en foerageergebieden in het bijzonder voor grasetende watervogels en meervleermuizen (de belangrijkste kraamkamerfunctie en slaapfunctie van de meervleermuis ligt vooral in gebouwen buiten de Natura 2000 gebieden).

Voor afgesloten zeearmen en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels.

Herstel van mozaïek van verlandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradiënt watertypen (inclusief brak) met name in het deellandschappen Laagveen.

4.08 Evenwichtig systeem. Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwantiteit en hydromorfologie).

4.09 Compleetheid in ruimte en tijd. Alle successiestadia laagveenverlanding in ruimte en tijd vertegenwoordigd.

4.12 Overjarig riet. Herstel van grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, door herstel van natuurlijke peildynamiek en tegengaan verdroging.

4.15 Vochtige graslanden. Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauwgraslanden en glanshaver- en vossenstaarthoilanden.

De kernopgaven zijn richtinggevend geweest bij het opstellen van de instandhoudingsdoelen, maar vormen zelf geen doel.

2.3 Voorkomen van habitattypen en soorten

In deze paragraaf wordt het voorkomen besproken van de habitattypen, soorten van bijlage 2, broedvogels en niet-broedvogels waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen. Vooral het voorkomen in het plangebied of de invloedssfeer van de ingreep is van belang. Ook wordt aangegeven wat de betekenis van het plangebied is voor de habitattypen en soorten planten en dieren.

2.3.1 Voorkomen van habitattypen waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen

Voorkomen

Omdat het plangebied buiten de Natura 2000-gebieden ligt is er geen sprake van oppervlakte verlies. Op grond van de aard van de ingreep zijn indirecte effecten op Habitattypen uit te sluiten. Het plangebied heeft geen functie voor de habitattypen van Natura 2000-gebieden.

2.3.2 Voorkomen van soorten van Bijlage 2 waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen

In de watergangen van het plangebied komen kleine modderkruiper en platte schijfhoren algemeen voor.

De meervleermuis maakt gebruik van het open water van het aangrenzende Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen om te foerageren. De meervleermuis verblijft in de zomer op zolders, in spouwmuren, onder dakpannen en achter daklijsten. Het is mogelijk dat de meervleermuis incidenteel het plangebied overvliegt. Omdat er in het plangebied geen gebouwen meer zijn en de meervleermuis foerageert boven open water, kan uitgesloten worden dat het plangebied een functie heeft voor deze soort.

Overige beschermde soorten worden in het plangebied niet verwacht (Kruijt *et al*, 2008).

2.3.3 Voorkomen van broedvogels waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen

Voor de broedvogels waarvoor het Oostelijk Vechtplassen gebied is aangewezen is het plangebied van geen belang (Kruijt *et al*, 2008).

2.3.4 Voorkomen van niet-broedvogels waarvoor Oostelijke Vechtplassen is aangewezen

Voor de niet-broedvogels waarvoor het Oostelijk Vechtplassen gebied is aangewezen is het plangebied van geen belang. Het is mogelijk dat af en toe aalscholvers of grauwe ganzen gras komen eten in het plangebied of dat incidenteel een krakeend in de sloot aangetroffen kan worden. Het plangebied is klein en ligt in de periferie van het dorp daardoor heeft het plangebied een verwaarloosbare functie voor deze soorten.

3 Effecten op Oostelijke Vechtplassen

3.1 Effecten op habitattypen

De ingreep vindt plaats buiten het Oostelijke Vechtplassen. Er is dus geen sprake van directe aantasting van beschermde habitattypen.

Omdat de ingreep niet leidt ook niet tot een verlaging van de grondwaterstand of tot een toename van de depositie van stikstof, zijn ook indirecte effecten uit te sluiten.

3.2 Effecten op soorten van Bijlage 2 HR

In het plangebied wordt een sloot gedeeltelijk gedempt. De sloot is leefgebied van kleine modderkruiper en platte schijfhoren. In het plan is in compensatie van verlies aan oppervlaktewater is voorzien. Door bij de inrichting van nieuw water rekening te houden met de eisen van kleine modderkruiper en platte schijfhoren (inrichting vergelijkbaar met huidige wateren) kan in compensatie van leefgebied worden voorzien. Er is dan geen sprake van verlies van leefgebied.

Mogelijk zal het dempen van een deel van een watergang sterfte van enkele individuen kleine modderkruiper of platte schijfhoren veroorzaken. Het plangebied en omgeving kent een ruime hoeveelheid waterlopen die geschikt zijn als leefgebied. Door de beperkte omvang van de ingreep is een negatief effect op de populaties uitgesloten.

Tabel 3.2 Overzicht (mogelijke) effecten op soorten van Bijlage 2 Oostelijke Vechtplassen is aangewezen.

Naam	Effecten op omvang leefgebied	Effecten op kwaliteit leefgebied	Effecten op populatie	Opmerkingen
Kleine modderkruiper	geen	geen	geen	
Platte schijfhoren	geen	geen	geen	

3.3 Effecten op broedvogels

De werkzaamheden in het plangebied zullen tijdelijk verstoring in de vorm van beweging, geluid en licht met zich meebrengen. Gelet op de schaal van het project zullen de effecten strikt lokaal zijn, en van tijdelijke aard. Noemenswaardige effecten op het naastliggende Natura 2000-gebied zijn niet te verwachten.

Tijdens de gebruikfase kan er sprake van verstoring zijn door een toename van menselijke activiteit. Aangezien er aangrenzend aan het Natura 2000-gebied al verscheidene woningen en wegen gesitueerd zijn zal de aanwezigheid van de nieuwe woningen geen noemenswaardige effecten met zich meebrengen op het Natura 2000-gebied.

3.4 Effecten op niet-broedvogels

De werkzaamheden in het plangebied zullen tijdelijk verstoring in de vorm van beweging, geluid en licht met zich meebrengen. Gelet op de schaal van het project zullen de effecten strikt lokaal zijn, en van tijdelijke aard. Noemenswaardige effecten op het naastliggende Natura 2000-gebied zijn niet te verwachten.

Tijdens de gebruikfase kan er sprake van verstoring zijn door een toename van menselijke activiteit. Aangezien er aangrenzend aan het Natura 2000-gebied al verscheidene woningen en wegen gesitueerd zijn zal de aanwezigheid van de nieuwe woningen geen noemenswaardige effecten met zich meebrengen op het Natura 2000-gebied.

3.5 Cumulatie van effecten

Omdat negatieve effecten op instandhoudingsdoelen zijn uitgesloten, is nader onderzoek naar cumulatieve effecten niet nodig.

4 Conclusies

4.1 Conclusies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van instandhoudingsdoelen van Oostelijke Vechtplassen getrokken. Daarbij is rekening gehouden met het nemen van mitigerende maatregelen. De bepaling van mogelijke effecten heeft plaatsgevonden op basis van de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

De ingreep heeft geen negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van de habitattypen.

De ingreep heeft geen negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van de soorten van Bijlage 2 kleine modderkruiper en platte schijfhoren.

De plannen hebben geen negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van de voor het Natura 2000-gebied aangewezen broedvogels en niet broedvogels.

7 Literatuur

Kiwa Water Research/EGG-consult, 2007. Natura 2000-gebied 95 - Oostelijke Vechtplassen Juni 2007

Kruijt, D.B, Smit G.F.J., 2008. Beoordeling beschermde soorten ontwikkelingslocatie aan de Arnoud Voetlaan, Ankeveen *Quick scan* in het kader van de Flora- en faunawet.

LNV, 2005a Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.

LNV, 2005b. Ontwerpbesluit Oostelijke Vechtplassen. Website van Ministerie van LNV, Den Haag.

Url: natuurloket.nl

Url: anemoon.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

Natuurbeschermingswet 1998¹²

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland.

Aanwijzing van gebieden

De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (oftewel Vogel- en Habitatrichtlijngebieden oftewel Speciale Beschermingszones) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingsdoelstellingen staan verwoord (zie www.minlnv.nl).

In de "oude" aanwijzingsbesluiten van Staats- en Beschermde natuurmonumenten worden de natuurwetenschappelijke waarde en het natuurschoon als grond voor de bescherming aangevoerd. Deze meer abstracte waarden blijven van kracht in de nieuwe Natura 2000-gebieden, voor zover zij voormalige Staats- of Beschermde natuurmonumenten omvatten. Deze waarden dienen bij toetsingen nader te worden geconcretiseerd.

Natura 2000-gebieden

Voor Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te worden opgesteld. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor een groot aantal gebieden is een beheerplan in een ver gevorderd stadium van voorbereiding.

Voor het uitvoeren van projecten en handelingen, die negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, is een vergunning nodig. Van negatieve effecten is sprake als, gelet op de instandhoudingsdoelen, habitattypen of leefgebied van soorten verslechterd of soorten significant worden verstoord. Deze bescherming geldt alleen voor habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied aantasten zijn in ieder geval vergunningplichtig.

Bij een besluit om een plan (bijvoorbeeld bestemmingsplan, streekplan, waterhuishoudingsplan) vast te stellen, moet rekening worden gehouden met de effecten op Natura 2000-gebieden en met het beheerplan.

¹ Hierbij is in belangrijke mate gebruik gemaakt van de brochure 'Algemene handreiking natuurbeschermingswet 1998' (LNV, 2005a. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag)

² Op 1 februari 2009 is een wetswijziging van kracht geworden. De strekking daarvan is in deze paragraaf verwerkt.

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden.

Habitattoets

Een vergunning kan pas worden afgegeven nadat een 'habitattoets'³ het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

In de 'oriëntatiefase' – voorheen ook wel 'voortoets' genoemd – wordt onderzocht of een activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten').

Indien de oriëntatiefase uitwijst dat er geen effecten zijn, zijn er vanuit de Nbwet geen verdere verplichtingen of beperkingen voor de uitvoering van de activiteit. Wel kan het verstandig zijn om met het bevoegd gezag in overleg te treden, om te bezien of men zich in de conclusies van het uitgevoerde onderzoek kan vinden.

Als de verslechtering van habitattypen of het leefgebied van soorten niet-significant is en er geen significante verstoring optreedt, volgt een nadere toetsing (voorheen: 'verslechterings- en verstoringstoets'). In zo'n nadere toetsing worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden (mitigatie en compensatie, zie onder) worden verbonden.

Als er een kans is op significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdend met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

³ De termen habitattoets en oriëntatiefase staan niet in de wet. De passende beoordeling wel.

Beschermde natuurmonumenten

Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.

Zorgplicht

Artikel 19l legt aan iedereen een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is die handeling achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevegd, eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De nadelige handelingen hebben betrekking op de instandhoudingsdoelen in het geval van een Natura 2000-gebied en op de wezenlijke kenmerken in het geval van een beschermd natuurmonument.

Literatuur

LNV, 2005a. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.

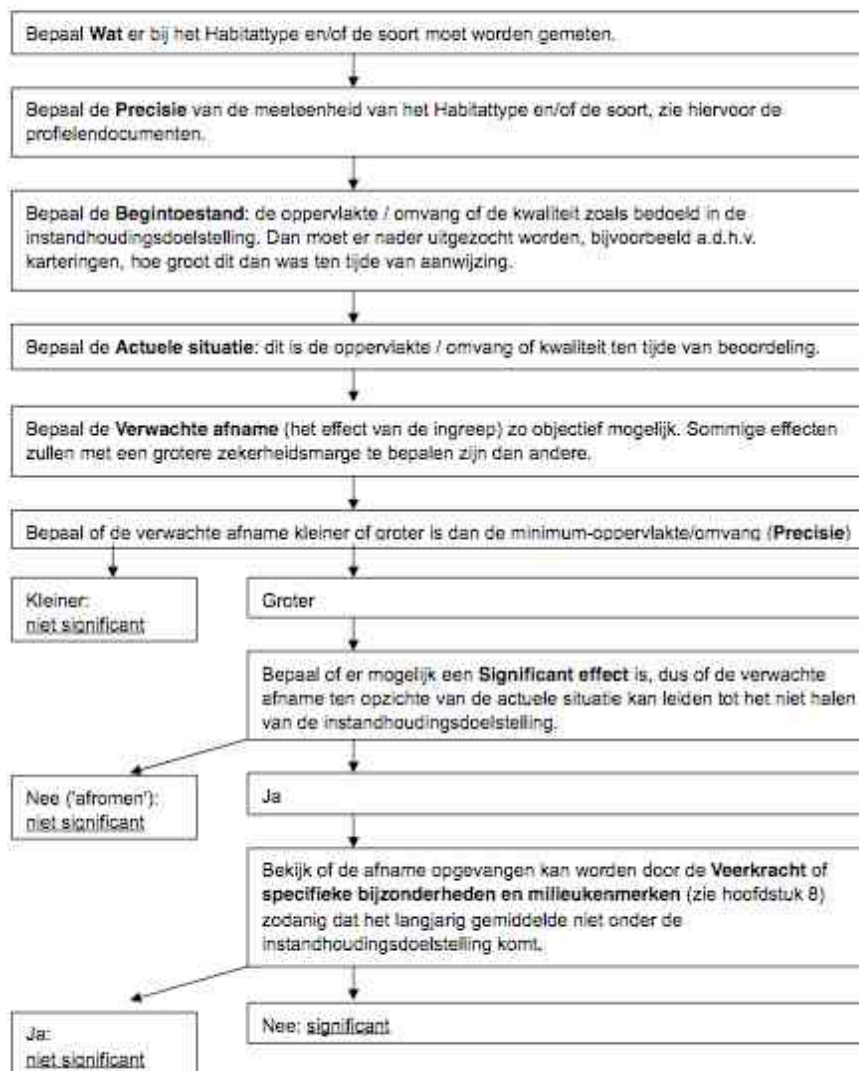
Freriks, A.A. (red.), 2009. Wetteksten Natuurbeschermingsrecht. Versie 19 februari 2009. Berghausen Pont, Amsterdam.

Bijlage 2 Stroomschema significantiebepaling

Nadere toelichting significantie gevolgen eindversie 7 juli 2009

Bijlage 1: Doorloopschema bepaling significantie

In dit doorloopschema staan de benodigde stappen vermeld. Na het doorloopschema zijn een paar voorbeelden opgenomen met verschillende uitkomsten



Stroomschema significantiebepaling volgens Regiebureau Natura 2000 (Leidraad d.d. 7 juli 2009).



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu
Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849
E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl