

Ankeveen, A. Voetlaan

rapport 1633

Ankeveen, A. Voetlaan (gemeente Wijdmeren)

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek

S. Nederpelt
R. van Lil



Colofon

ADC Rapport 1633

Ankeveen, A. Voetlaan (gemeente Wijdmeren)

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek

Auteurs: S. Nederpelt en R. van Lil

In opdracht van: CVB Bouw B.V.

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, februari 2009

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:
dr. E. Lohof

ISBN 978-90-6836-623-5

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033-299 81 81
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Doelstelling en vraagstelling	7
2 Resultaten bureauonderzoek	7
3 Inventariserend Veldonderzoek	8
3.1 Methodes	8
3.2 Resultaten	8
3.3 Interpretatie	9
4 Conclusies	9
5 Aanbeveling	10
Literatuur	10
Lijst van afbeeldingen	10
Lijst van tabellen	10
Bijlage 1 Boorgegevens	15

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Holland
Gemeente:	Wijdmeren
Plaats:	Ankeveen
Toponiem:	A. Voetlaan
Kadastrale gegevens:	Gemeente Ankeveen, Code AKV00, Sectie C, perceelnummers: 2477, 1671, 2434 en 2420
Kaartblad:	31F
Coördinaten:	135.237 - 474.930 / 135.232 - 475.019 / 135.293 - 474.948 / 135.329 - 475.010
Bevoegd gezag:	Gemeente Wijdmeren
Contactpersoon gemeente Wijdmeren:	dhr. Ing. T. Medemblik
Deskundige namens het bevoegd gezag:	senior archeoloog Cultureel Erfgoed Noord-Holland
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	30328
ADC-projectcode:	4108857
Periode van uitvoering:	September 2008
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten, Nijverheidsweg-Noord 114, Amersfoort



Samenvatting

In opdracht van CVB Bouw B.V. heeft ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied A. Voetlaan in Ankeveen (gemeente Wijdmeren). Het oppervlak van het plangebied is ca. 7000 m²; in het plangebied zal woningbouw gaan plaatsvinden. Het onderzoek was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

Het plangebied is gedeeltelijk gesitueerd in de historische dorpskern van Ankeveen, op enige afstand van het Stichts End, de ontginningsas. De eerste bewoners van het gebied vestigden zich in de Middeleeuwen aan de ontginningsas; er worden in de bodem van het plangebied dan ook geen resten van middeleeuwse bewoning verwacht. Wel kunnen resten van andere activiteiten vanaf de Middeleeuwen in het gebied verwacht worden, zoals slootvullingen en afvalkuilen, gereedschappen en gebruiksvoorwerpen. De te verwachten archeologische resten bevinden zich binnen enkele decimeters onder de oppervlakte.

In 1812 stonden er een school en een pastorie in het plangebied, de pastorie is tussen 1850 en 1900 verdwenen en (gedeeltelijk) op de plaats van de oude school is een nieuwe school herbouwd. Resten van de pastorie en de 19^e-eeuwse school kunnen aangetroffen worden in het plangebied.

De directe achtergrond van het plangebied is veen. Daaronder wordt dekzand verwacht. Onderzoek rond de N236 heeft aangetoond dat in de top van het dekzand sporen verwacht kunnen worden die dateren uit de periode tussen het Neolithicum en de Romeinse tijd. Ter plaatse van het plangebied kan het voorkomen van dergelijke sporen niet uitgesloten worden.

Onder het veen (vanaf ca. 160 cm -mv) is op enkele plekken een onverstoord bodem aangetroffen. Het betreft een podzolbodem die zich in het dekzand gevormd heeft.

De twee scherven die zijn aangetroffen (resp. 17^e-eeuws en IJertijd/inheems Romeins) wijzen op archeologische resten. De 17^e-eeuwse scherf is in een (omgewerkte) ophogingslaag aangetroffen, dus de vraag is in hoeverre deze in situ is. De oudere scherf is mogelijk in een slootvulling aangetroffen, dus hier geldt hetzelfde voor. (Deze sloot is in het veen gegraven.) De bodem die in het pleistocene dekzand is aangetroffen, duidt op een ongestoord dekzandoppervlak. Dit oppervlak is wel kansrijk voor het aantreffen van archeologisch resten tussen het Neolithicum en de Romeinse tijd.

Op grond van de waarderingscriteria is gebleken, dat er binnen het plangebied – in de top van het dekzand – sprake kan zijn van een behoudenswaardige vindplaats. Deze vindplaats kan verstoord worden door de aanleg van kelders dieper dan ca. 1,60 m in het plangebied. In dit geval wordt het volgende geadviseerd: om van deze vindplaats de gegevens te kunnen documenteren en het materiaal veilig te stellen, adviseert ADC ArcheoProjecten om in het plangebied tijdens de sloop- en graafwerkzaamheden in een archeologische begeleiding te voorzien, om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. De archeologische begeleiding dient hetzelfde doel als een opgraving. Dit betekent dat bij de civiele werkzaamheden aangetroffen vondsten of archeologische sporen worden geregistreerd en, in zover de werkzaamheden dat toelaten, worden gedocumenteerd. De exacte invulling van de werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE). Het verdient verder de aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988 en de Wet op de Archeologische Monumentenzorg.

Indien de te realiseren bebouwing een verstoringsdiepte krijgt die minder diep is dan 1,60 m -mv, wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.



Tabel 1. Tijdsduur van de verschillende (pre)historische perioden.

PERIODE	TIJD IN JAREN				
Nieuwe tijd C	1850	na Chr.	-	heden	na Chr.
Nieuwe tijd B	1650	na Chr.	-	1850	na Chr.
Nieuwe tijd A	1500	na Chr.	-	1650	na Chr.
Late-Middeleeuwen B	1250	na Chr.	-	1500	na Chr.
Late-Middeleeuwen A	1050	na Chr.	-	1250	na Chr.
Vroege-Middeleeuwen D	900	na Chr.	-	1050	na Chr.
Vroege-Middeleeuwen C	725	na Chr.	-	900	na Chr.
Vroege-Middeleeuwen B	525	na Chr.	-	725	na Chr.
Vroege-Middeleeuwen A	450	na Chr.	-	525	na Chr.
Romeinse tijd	19	voor Chr.	-	450	na Chr.
IJzertijd	800	voor Chr.	-	19	voor Chr.
Bronstijd	2000	voor Chr.	-	800	voor Chr.
Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	5300	voor Chr.	-	2000	voor Chr.
Mesolithicum (Midden Steentijd)	8800	voor Chr.	-	4900	voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd)	300.000	voor Chr.	-	8800	voor Chr.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van CVB Bouw B.V. heeft ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied A. Voetlaan in Ankeveen (gemeente Wijdmeren). Het oppervlak van het plangebied is ca. 7000 m²; in het plangebied zal woningbouw gaan plaats vinden. Het onderzoek was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

1.2 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting.¹ Het inventariserend veldonderzoek vond plaats door middel van een verkennend en karterend booronderzoek.

Ten behoeve van het inventariserend veldonderzoek is een plan van aanpak (PvA) opgesteld conform KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) specificatie VS01 en de geldende beleidsregel van de Staatssecretaris van OCW.²

Hierin zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
- Is er in het plangebied een onverstoord bodem aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte bodemtype?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn:

- In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?
- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Indien de archeologische waarden niet kunnen worden behouden:

- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Het onderzoek vond plaats op 9 september 2008. Meegewerkt hebben: R. van Lil (prospector), S. Nederpelt (junior prospector) en E. Lohof (senior prospector).

2 Resultaten bureauonderzoek³

Het plangebied is gedeeltelijk gesitueerd in de historische dorpskern van Ankeveen, op enige afstand van het Stichts End, de ontginningsas. De bewoners van het gebied vestigden zich in de Middeleeuwen aan de ontginningsas; er worden in de bodem van het plangebied dan ook geen resten van middeleeuwse bewoning verwacht. Wel kunnen resten van andere activiteiten vanaf de Middeleeuwen in het gebied verwacht worden, zoals slootvullingen, afvalkuilen, gereedschappen en gebruiksvoorwerpen. De te verwachten archeologische resten bevinden zich binnen enkele decimeters onder de oppervlakte.

In 1812 stonden er een school en een pastorie in het plangebied, de pastorie is tussen 1850 en 1900 verdwenen en (gedeeltelijk) op de plaats van de oude school is een nieuwe school herbouwd. Resten van de pastorie en de 19^e-eeuwse school kunnen aangetroffen worden in het plangebied.

De directe ondergrond van het plangebied is veen; daaronder wordt dekzand verwacht.

Onderzoek rond de N236 heeft aangetoond dat in de top van het dekzand sporen verwacht kunnen worden die dateren uit de periode tussen het Neolithicum en de Romeinse tijd.

Ter plaatse van het plangebied kan het voorkomen van dergelijke sporen niet uitgesloten worden.

¹ Visser-Poldervaart 2007

² Beleidsregel van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 15 juni 2005, nr. WJZ/2005/26210 (8163), tot wijziging van de Beleidsregels opgravingsbevoegdheid. Het PvA is opgesteld door R. van der Zee (prospector) op 10 juli 2008

³ Visser-Poldervaart 2007



3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Methoden

De bij het Inventariserend Veldonderzoek toegepaste methoden zijn conform de KNA, versie 3.1, in het bijzonder specificatie VS03 (booronderzoek). Uitgangspunt van het inventariserend veldonderzoek is de gespecificeerde verwachting zoals die is opgesteld in het bureauonderzoek. De strategie voor het veldonderzoek is hierop gebaseerd, alsmede op het voor dit onderzoek opgestelde Plan van Aanpak (VS01).

De rapportage is opgesteld conform specificatie VS05. Tenslotte is een aanbeveling gegeven.

3.1.1 Booronderzoek (VS03)

In het plangebied zijn grondboringen uitgevoerd met als doel het bepalen van de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen. Dit is de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek. Vanwege de beperkte oppervlakte van het plangebied is de verkennende fase gecombineerd met de karterende fase van het inventariserend veldonderzoek. Het doel van de karterende fase van dit onderzoek is het systematisch onderzoeken van het plangebied op het voorkomen van archeologische resten.⁴

Het verkennen van de bodemopbouw gebeurt door de bodemtextuur en, indien relevant, bodemkundige horizonten systematisch te beschrijven. Eventuele afwijkingen van de verwachte bodemopbouw zoals vastgesteld op grond van het bureauonderzoek, en andere niet-natuurlijke bodemkenmerken kunnen er aanleiding toe geven om (delen van) het plangebied als verstoord te beschouwen.

Het karteren van de vindplaatsen gebeurt door het vaststellen van de aan- of afwezigheid van archeologische indicatoren in het opgeboorde materiaal. Archeologische indicatoren zijn bijvoorbeeld fragmenten aardewerk, houtskool, verbrande klei, (on)verbrand bot en andere insluitsels die van nature niet in de bodem voorkomen. Daarnaast kunnen bodemverkleuringen, bijvoorbeeld veroorzaakt door fosfaatverbindingen, een indicatie vormen voor bewoning in het verleden.

Er zijn zeven boringen geplaatst in een grid bestaande uit parallelle raaien met een afstand van 35 m. Binnen een raai zijn de boringen geplaatst om de 30 m. De boringen zijn zodanig geplaatst dat zij verspringen ten opzichte van die in de aangrenzende raai en zijn uitgevoerd met een 7 cm edelmanboor en een 3 cm guts. De boringen zijn – waar mogelijk – gezet tot in het pleistocene dekzand tot gemiddeld 200 cm en maximaal 230 cm onder het maaiveld.

De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.⁵ De X- en Y-coördinaten zijn bepaald aan de hand van de lokale topografie en ingemeten met een meetlint. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

3.2 Resultaten

3.2.1 Visuele inspectie

Het terrein kan ingedeeld worden in drie gedeelten: een vrij vlak grasland achter de school (boring 1 t/m 4), een voornamelijk verhard terreintje voor de school (boring 5) en een enigszins verwilderd terrein ten zuiden van de sloot (boring 6 en 7).

3.2.2 Booronderzoek (VS03)

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 3. In bijlage 1 staan de boorstaten vermeld.

In alle boringen m.u.v. boring 5 zien we het volgende profiel:

Als onderste laag zwak siltig, matig fijn zand. Dit zand wordt aangetroffen vanaf een diepte van ca. 200 cm –mv tot 160 cm –mv. De bovenste laag van het zand is vaak zwak tot matig humeus. De kleur van het zand wordt naar boven toe steeds donkerder.

Vanaf gemiddeld 160 cm –mv zien we een donkerbruin tot zwart veenpakket, variërend van mineraalarm tot sterk zandig. Het veen is in veel gevallen verstoord: er wordt baksteen of gips in aangetroffen.

⁴ voor een beschrijving van de mogelijk voorkomend resten; zie hoofdstuk 2: Resultaten Bureauonderzoek

⁵ Bosch 2005; Normalisatie-Instituut 1989.



Op het veen ligt een pakket matig fijn, meestal matig humeus zand (m.u.v. boring 4). Dit zand wordt aangetroffen tot een diepte van 75 – 160 cm –mv. Het zandpakket bevat vaak baksteen en soms puinresten of gips/mortel.

In boring 4 wordt als bovenste laag een veenpakket aangetroffen.

Tijdens het booronderzoek zijn twee indicatoren aangetroffen die wijzen op archeologische resten in de bodem. Deze zijn beschreven in tabel 2. Het betreft twee fragmenten aardewerk. Het ene fragment is aangetroffen in boring 3 op 130 cm diepte (in een venige laag) en het andere fragment in boring 5 op 55 cm diepte (in een opgebracht zandpakket). Geen van de vondsten zijn geselecteerd voor conservering.

3.3 Interpretatie

Het zand dat onder in de boringen wordt aangetroffen is pleistoceen dekzand. In boring 2 lijkt zelfs sprake te zijn van een podzolprofiel - onder een roodbruine laag (B-horizont) vinden we een ca. 5 cm dikke lichtgekleurde laag (E-horizont). Ook in boring 7 is een roodbruine laag in het zand te zien, die geïnterpreteerd kan worden als een B-horizont.

De veenlaag boven het zand is vaak verstoord; in boring 3 lijkt sprake te zijn van een slootvulling tussen 80 en 160 cm –mv. In deze laag werd ook een aardewerkscherf aangetroffen, die gedateerd wordt als IJzertijd of inheems Romeins.

De andere aardewerkscherf werd gevonden in de boring vóór de school; deze wordt gedateerd in (vermoedelijk) de 17^e eeuw.

De boringen in het verwilderde veldje – boring 6 en 7 – tonen een verstoord profiel tot ca. 170 – 200 cm –mv. In boring 7 wordt onder de verstoorde lagen wel onverstoord zand aangetroffen.

4 Conclusies

Is er in het plangebied een onverstoorde bodem aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte bodemtype?

Onder het veen (vanaf ca. 160 cm –mv) is op enkele plekken een onverstoorde bodem aangetroffen. Het betreft een podzoldodem die zich in het dekzand gevormd heeft.

Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en, zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard, datering en waardstelling hiervan?

De twee scherven die zijn aangetroffen (resp. 17^e-eeuws en IJzertijd/inheems Romeins) wijzen op archeologische resten. De 17^e-eeuwse scherf is in een (omgewerkte) ophogingslaag aangetroffen, dus de vraag is in hoeverre deze in-situ is. De oudere scherf is mogelijk in een slootvulling aangetroffen, dus hier geldt hetzelfde voor. (Deze sloot is in het veen gegraven.) De bodem die in het pleistocene dekzand is aangetroffen, duidt op een ongestoord dekzandoppervlak. Dit oppervlak is wel kansrijk voor het aantreffen van archeologisch resten tussen het Neolithicum en de Romeinse tijd.

In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?

Als de geplande woningbouw een verstoringsdiepte van meer dan ca. 1,60 m gaat bewerkstelligen, kunnen eventueel aanwezige waarden op of in de top van het dekzand verstoord worden.

Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Door de bouw van kelders achterwege te laten bij de woningbouw.

Indien de eventuele archeologische waarden niet kunnen worden behouden: Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

ADC ArcheoProjecten adviseert om in het plangebied een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P), teneinde gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten te onderzoeken.



5 Aanbeveling

Op grond van de waarderingscriteria is gebleken, dat er binnen het plangebied – in de top van het dekzand – sprake kan zijn van een behoudenswaardige vindplaats.

Deze vindplaats kan verstoord worden door de aanleg van kelders dieper dan ca. 1,60 m in het plangebied. In dit geval wordt het volgende geadviseerd: om van deze vindplaats de gegevens te kunnen documenteren en het materiaal veilig te stellen, adviseert ADC ArcheoProjecten om in het plangebied tijdens de sloop- en graafwerkzaamheden in een archeologische begeleiding te voorzien, om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. De archeologische begeleiding dient hetzelfde doel als een opgraving. Dit betekent dat bij de civiele werkzaamheden aangetroffen vondsten of archeologische sporen worden geregistreerd en, in zover de werkzaamheden dat toelaten, worden gedocumenteerd. De exacte invulling van de werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE). Het verdient verder de aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988 en de Wet op de Archeologische Monumentenzorg.

Indien de te realiseren bebouwing een verstoringsdiepte krijgt die minder diep is dan 1,60 m -mv, wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Literatuur

- Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).
- Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*, Delft.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek*. Gouda (SIKB uitgave).
- Visser-Poldervaart, M., 2007: *Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied A. Voetlaan, te Ankeveen, gemeente Wijdmeren, SCENH-rapport cultuurhistorie*, Wormer.

Lijst van afbeeldingen

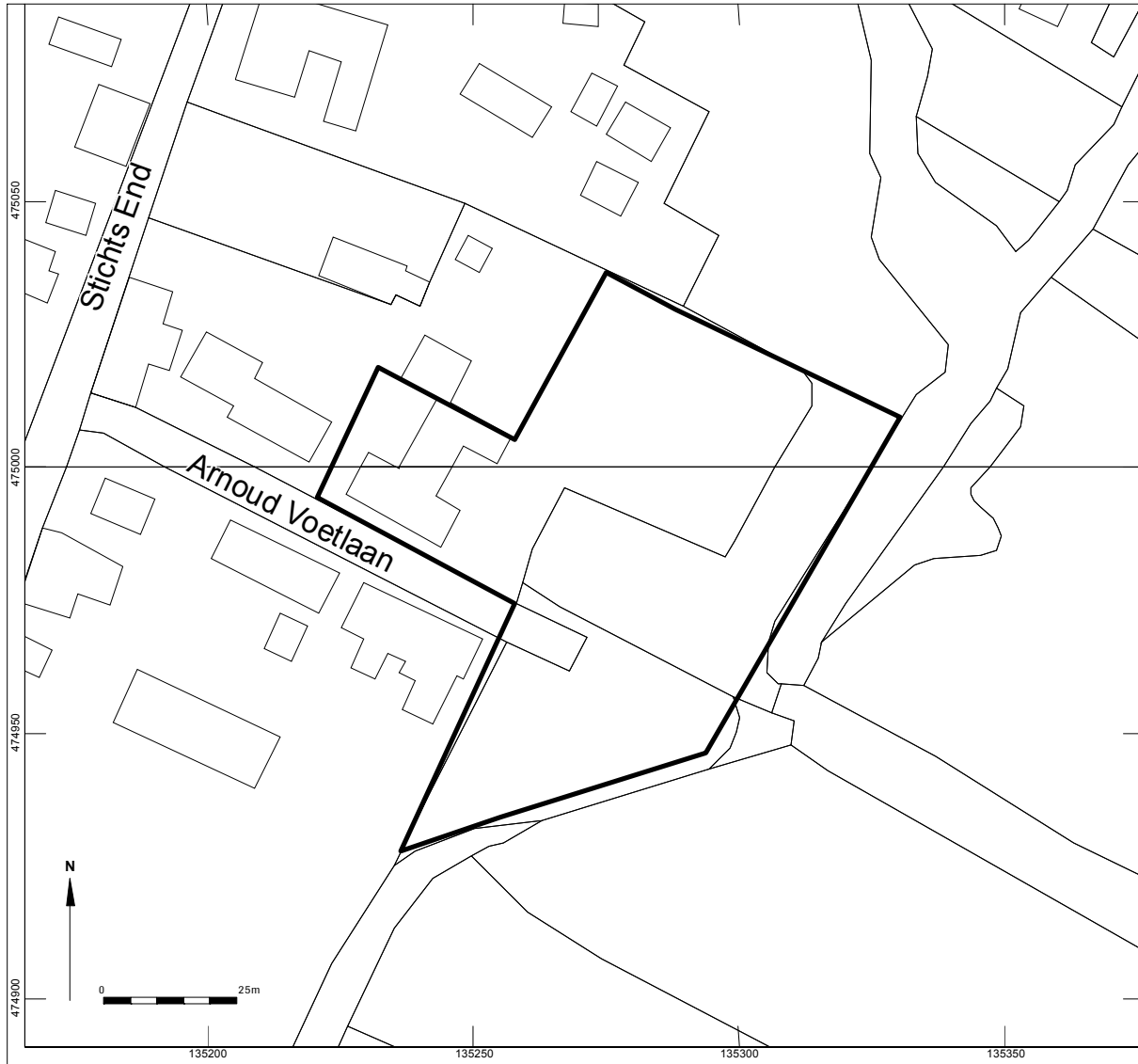
- Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
Afb. 3 Boorpuntenkaart

Lijst van tabellen

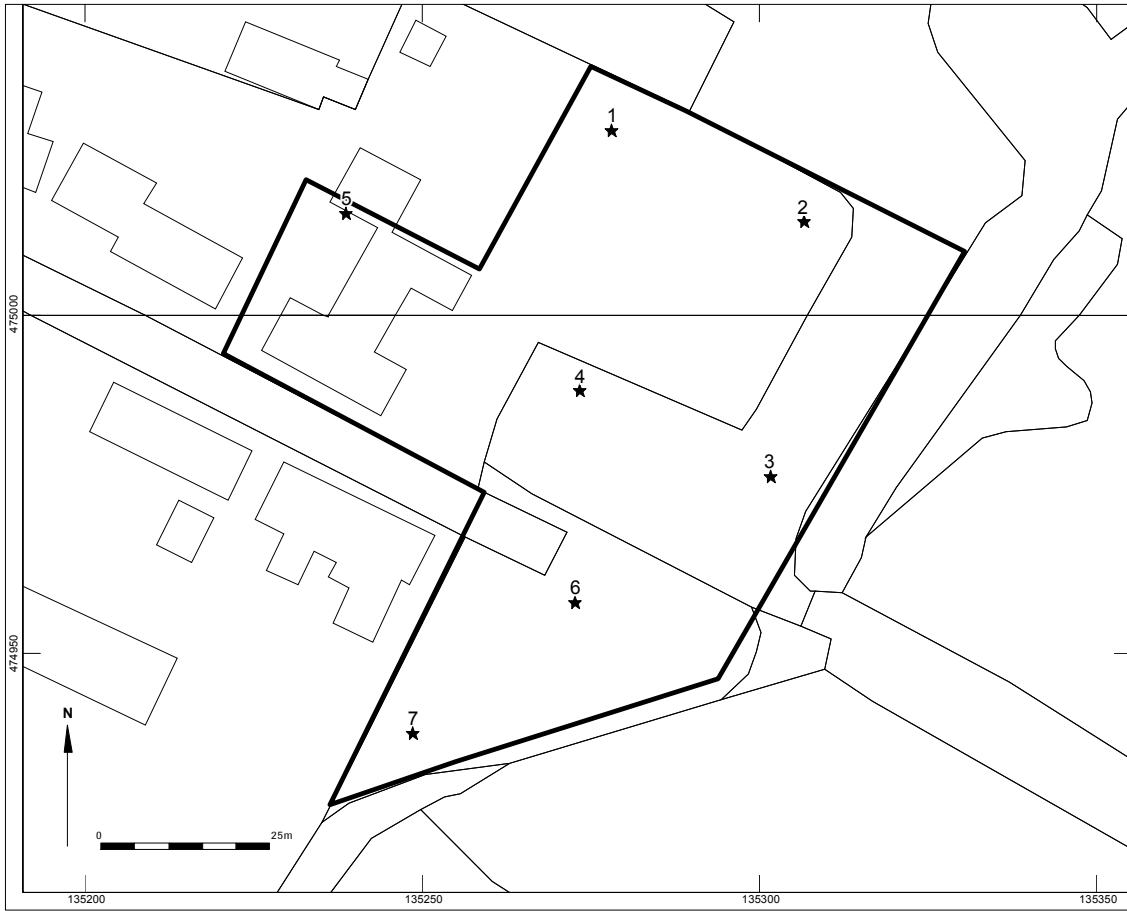
- Tabel 1. Tijdsduur van de verschillende (pre)historische perioden.
Tabel 2. Archeologische indicatoren en vondsten



Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



Afb. 3 Boorpuntenkaart

*Tabel 2. Archeologische indicatoren en vondsten*

Oorsprong	Vondstnummer	Diepte cm- mv	x (mRD)	y (mRD)	Omschrijving	Datering
Boring 3	1	130	135.302	474.976	Fragment aardewerk, afgerond. Waarschijnlijk lang in het water gelegen. ⁶	IJzertijd of inheems Romeins
Boring 5	2	55	135.239	475.015	Fragment aardewerk, geglazuurd. ⁷	Vermoedelijk 17 ^e eeuw.

⁶ Determinatie door S. Beckerman op 11 september 2008

⁷ Determinatie door N. Jaspers op 11 september 2008



Bijlage 1 Boorgegevens

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maatvelelhoogte (cm)	NAP	bovensgrens (cm onder mv)	ondersgrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	organische bijmengingen	bodemhorizonten	overig	Lithostratigrafie
01					0	50	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos		veel baksteen; glas			mortel	
					50	75	zand zwak siltig; zwak humeus		matig fijn	grijs-; bruin;	kalkloos		spoor baksteen			stevig	
					75	115	veen mineraalarm		matig fijn	bruin-; zwart;	kalkloos						
					115	150	veen mineraalarm		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos						
					150	160	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos						
					160	200	zand zwak siltig		matig fijn	licht-; bruin;	kalkloos						
02					0	75	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; grijs-; bruin;	kalkloos		gips				
					75	85	veen mineraalarm			zwart;	kalkloos						
					85	180	veen mineraalarm			donker-; bruin;	kalkloos						
					180	210	zand zwak siltig; zwak humeus		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos						
					210	230	zand zwak siltig		matig fijn	licht-; rood-; bruin;	kalkloos						
03					0	70	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; grijs-; bruin;	kalkloos		spoor baksteen			veenbrokken	
					70	80	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	grijs-; bruin;	kalkloos					omgewerkte grond; sloot?	
					80	160	veen sterk zandig			zwart;	kalkloos					dekzand	
					160	200	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos						
04					0	60	veen sterk zandig		matig fijn	donker-; grijs-; bruin;	kalkloos		weinig baksteen			steenkool op 80	
					60	95	zand zwak siltig; matig humeus			donker-; grijs-; bruin;	kalkloos						
					95	130	veen zwak zandig			bruin-; zwart;	kalkloos						
					130	140	veen sterk zandig			zwart-; bruin;	kalkloos						
					140	170	zand zwak siltig		matig fijn	bruin-; grijs;	kalkloos						
05					0	55	zand zwak siltig		matig grof	licht-; bruin-; geel;	kalkloos		gips; spoor baksteen			opgebrachte grond	
					55	120	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; grijs;	kalkloos					verstoord	
					120	200	veen mineraalarm			donker-; bruin;	kalkloos					stevig	
06					0	125	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; grijs;	kalkloos		spoor baksteen			plastic; wit blauw porselein op 50	
					125	145	veen sterk zandig			zwart;	kalkloos					verstoord; haar	
					145	200	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos		spoor baksteen			verstoord	
07					0	160	zand zwak siltig; zwak grindig; zwak humeus		matig fijn	grijs-; bruin;	kalkloos		spoor puinresten; weinig baksteen			spoor gele vlekken; verstoord.	
					160	170	veen mineraalarm			donker-; bruin;	kalkloos					verstoord	
					170	190	zand zwak siltig; matig humeus		matig fijn	donker-; bruin;	kalkloos					pleistoceen	
					190	200	zand zwak siltig		matig fijn	rood-; bruin;	kalkloos						