

natuurtoets

Quickscan natuurtoets De Vos van Steenwijk- straat 96, De Wijk

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente De Wolden

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets De Vos van Steen- wijkstraat 96, De Wijk

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

Datum

Status

19-545

25 november 2019

Definitief

Auteur[s]

S. (Silvio) Lindhout & A. (Astrid) van Teeffelen

Tweede lezer

R. (Rienk) Apperloo

Opdrachtgever

Gemeente De Wolden

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Lindhout, S. & A. van Teeffelen (2019). Quickscan natuurtoets De Vos van Steenwijkstraat 96, De Wijk. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 19-545. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	4
2. Kader en methode	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	6
2.3 Onderzoeksmethode	7
3. Bescherming van gebieden en houtopstanden	8
3.1 Natura 2000	8
3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	10
3.3 Bescherming van houtopstanden	10
4. Soortbescherming	12
4.1 Flora	12
4.2 Vogels	12
4.3 Zoogdieren	13
4.4 Amfibieën	14
4.5 Overige soortgroepen	14
5. Geraadpleegde bronnen	15

Bijlagen

Bijlage 1 – AERIUS berekening

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente De Wolden heeft het voornemen om de bestemming te wijzigen van een perceel voor de realisatie van een vrijstaande woning. Wet- en regelgeving voor de bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die kunnen optreden door de beoogde werkzaamheden. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

Bescherming van gebieden en houtopstanden

- Het plangebied ligt op 8,7 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Directe negatieve effecten op Natura 2000-gebieden treden niet op. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid – met uitzondering van stikstofdepositie – worden gezien de ruime afstand tot beschermde habitattypen en leefgebieden eveneens uitgesloten.
- De uitgevoerde AERIUS berekening toont aan dat er ook geen sprake is van negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden.
- Het plangebied grenst aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Vanwege de aard en omvang van het plan, de tussenliggende groenstructuren en de omgevingsfactoren van de reeds bestaande woonwijk heeft de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.
- Voor het kappen van bomen aan de zuidzijde van het plangebied gelden de (kap)regels van gemeente De Wolden.

Soortbescherming

- Gedurende de broedtijd zijn diverse algemene vogelsoorten broedend te verwachten in bomen binnen en direct rond het plangebied.
- Nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nestlocaties zijn binnen de invloedssfeer van de plannen niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.
- Wegens het ontbreken van bebouwing en voor vleermuizen geschikte holtes of spleten in bomen worden verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Van onmisbare foerageergebieden of vliegroutes is evenmin sprake.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan.
- Het plan heeft geen negatief effect op beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden.

Advies

- Voor het broedseizoen van vogels wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden verstoord, beschadigd of vernield, ongeacht de datum. Werkzaamheden die broedbiotopen met aanwezige, nestelende of broedende vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode half december - half februari. Wanneer buiten bovenstaande periode wordt gewerkt adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente De Wolden heeft het voornemen om de bestemming te wijzigen van een perceel voor de realisatie van een woning. De beoogde woning wordt gerealiseerd aan De Vos van Steenwijkstraat 96 in De Wijk (zie figuur 1.1). Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op aanwezige natuurwaarden. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.



Figuur 1.1 De begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) aan De Vos van Steenwijkstraat in De Wijk. Bron kaartondergrond: Nationaal Georegister.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan De Vos van Steenwijkstraat in het dorp De Wijk (provincie Drenthe). Het desbetreffende perceel met het kenmerk 'De Wijk F3544' is gelegen aan de zuidwestkant van het dorp en bestaat uit gemaaid grasland. Ten tijde van het onderzoek bevindt zich een takkenhoop in de zuidwesthoek van het plangebied. Het perceel wordt vanuit alle windrichtingen, met uitzondering van het westen, omgeven door bebouwing. Ten westen van het perceel ligt een paardenweide welke binnen het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) valt. Direct grenzend aan de zuid- en westkant van het perceel staan bomen met daaronder struikgewas.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een woning op het adres 'De Vos van Steenwijkstraat 96'. Voor de totstandkoming van de woning is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Ook

worden er mogelijk enkele bomen gekapt binnen de zuidelijke uitstulping van het plangebied (zie figuur 1.1) voor het creëren van een inrit.

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden en houtopstanden (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Tot slot bevat hoofdstuk 5 een lijst van geraadpleegde bronnen.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad, 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport wordt het plan getoetst aan alle drie deze onderdelen. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming (Wnb) verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/> 2017-01-01. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Toetsingskader bestemmingsplannen

De volgens de Wnb beschermde waarden dienen op twee manieren betrokken worden bij vaststelling en wijziging van een bestemmingsplan (Kaajan, 2018):

1. De uitvoerbaarheidstoets die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening.
Met deze toets wordt de vraag *of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat* beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-vergunning of -onthefving voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.
2. Wet natuurbescherming-toets, zoals vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wnb e.v.
Kortweg:
Voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de feitelijke, planologisch legale situatie en de maximale plansituatie.

2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het NNN vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen en nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.3 Onderzoeksmethode

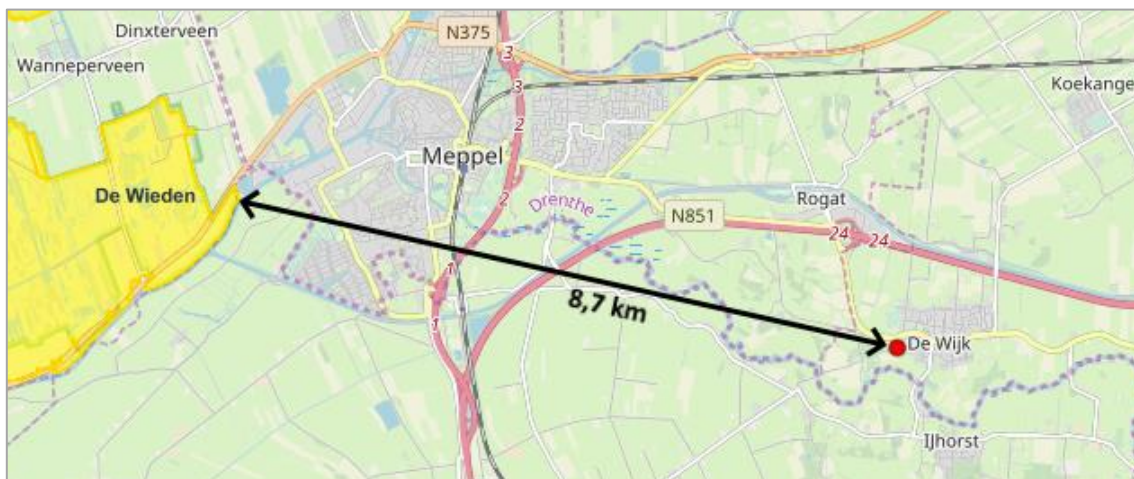
Om de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plan in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Zie hoofdstuk 5 voor een volledig overzicht van geraadpleegde bronnen. Ook is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en is gekeken of de bescherming van houtopstanden van toepassing is in het plangebied.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 28 oktober 2019 (helder, droog, 9°C, weinig wind) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het plangebied geïnspecteerd als ook de directe omgeving (± 75 meter rondom het plangebied), waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Specifiek is gelet op aanwezigheid van jaar-rond beschermde nesten van broedvogels en potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Hiervoor zijn de bomen binnen en rond en het plangebied geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten, holten en spleten. Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn en hoe het plangebied zich verhoudt tot beschermde waarden in omliggende gebieden. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden en of vervolgstappen (zoals nader onderzoek, ontheffing- dan wel vergunningsaanvraag) vereist zijn.

3. Bescherming van gebieden en houtopstanden

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'De Wieden', gelegen op een afstand van circa 8,7 kilometer ten westen van het plangebied (zie figuur 3.1). De voorgenomen werkzaamheden hebben geen directe relatie met De Wieden of verderop gelegen Natura 2000-gebieden. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid – met uitzondering van stikstofdepositie – worden gezien de aard en omvang van het plan en de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden eveneens uitgesloten.



Figuur 3.1 Afstand tussen het plangebied (rode stip) en Natura 2000-gebied 'De Wieden' (geel). Kaartbron: OpenStreetMap.

Stikstofdepositie

De effecten van de uitvoering die gemoeid is met het wijzigen van het bestemmingsplan zijn in beeld gebracht aan de hand van een modelberekening met AERIUS en getoetst volgens de huidige kaders van de Wet natuurbescherming.

Uitgangspunten AERIUS-berekening

Voor dit plan zijn verschillende bronnen van stikstof van belang. Tijdens de aanlegfase worden mobiele werktuigen ingezet en is de inzet van materieel en het transport van en naar de bouwplaats toe (van zowel materieel, (bouw)materiaal als personeel) relevant voor de stikstofemissies. Voor de gebruiksfase is alleen de verkeersgeneratie van de woning in de berekening meegenomen. Het gebruik van de bebouwing is buiten beschouwing gelaten, omdat deze 'gasloos' wordt gerealiseerd en dus geen stikstofemissie heeft.

De aanleg- en gebruiksfase zijn in één berekening uitgevoerd, waarbij het rekenjaar 2020 is gebruikt.

Aanlegfase

Mobiele werktuigen

- 1 Graafmachine/mobiele kraan van het type 'Komatsu PW160' uit het bouwjaar 2018. Zie tabel 3.1 voor de gehanteerde uitgangspunten. De emissie (NO_x) is in beeld gebracht met de 'draaiurenmethode'¹.
- 28 Vrachtwagentransporten. Bij de berekening is per vrachtwagen uitgegaan van een half uur laden en/of lossen. Onderstaande tabel (3.1) bevat de uitgangspunten van de vrachtwagentransporten.
- Bovengenoemde machines gebruiken diesel als brandstof. De overige machines, zoals bouwkranen en -liften zijn elektrisch aangedreven.

Tabel 3.1 *Uitgangspunten van de mobiele werktuigen tijdens de aanlegfase.*

Machine	Vermogen (kW)	Draaiuren	Belasting (%)	Emissiefactor (g/kWh)	Emissie NO _x (kg/j)
Graafmachine/ mobiele kraan	110	8	60	0,3	0,1584
Vrachtwagen- transporten	350	14	20	2	1,96

Verkeersbewegingen

De volgende verkeersbewegingen vinden plaats gedurende de aanlegfase:

- licht verkeer (95);
- middelzwaar verkeer (75);
- zwaar vrachtverkeer (56).

Voor deze verkeersbewegingen is een filepercentage van 0% aangehouden (NSL Monitoring, 2019). De ingetekende lijnbron gaat vanaf de planlocatie door De Vos van Steenwijkstraat en via de Struuckweg en Kerkweg tot aan de Dorpsstraat. Vanaf de Dorpsstraat gaan de verkeersbewegingen op in het heersende verkeersbeeld (NSL Monitoring, 2019).

Beoogde gebruiksfase

Verkeersbewegingen

Het aantal verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase is afgeleid uit de kencijfers van kennisplatform CROW (2018). Voor de berekening is de maximale verkeersgeneratie aangehouden voor een vrijstaand huis in een weinig stedelijk gebied (8,6 verkeersbewegingen per etmaal).

Resultaat en conclusie

Uit de stikstofberekening (met kenmerk RzFoXBFuw3Jt op 15 november 2019, zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Zodoende zijn er geen negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden. Het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan is niet strijdig met de Wet natuurbescherming. Er is geen sprake van vergunningplicht voor dit project: het bestemmingsplan is uitvoerbaar. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden is niet aan de orde.

¹ AERIUS (2017) <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/emissieberekening-mobiele-werktuigen/17-03-2017> (emissieberekening mobiele werktuigen).

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Aan de westkant grenst het plangebied aan het NNN (zie figuur 3.2). Met de beoogde ontwikkeling wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. De provinciale regels van Drenthe over het NNN gelden echter alleen voor gronden binnen het NNN. De “nee, tenzij” afweging is daarom niet aan de orde. In het kader van goede ruimtelijke ordening is het wel noodzakelijk te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aantast. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet te veel hinderen.

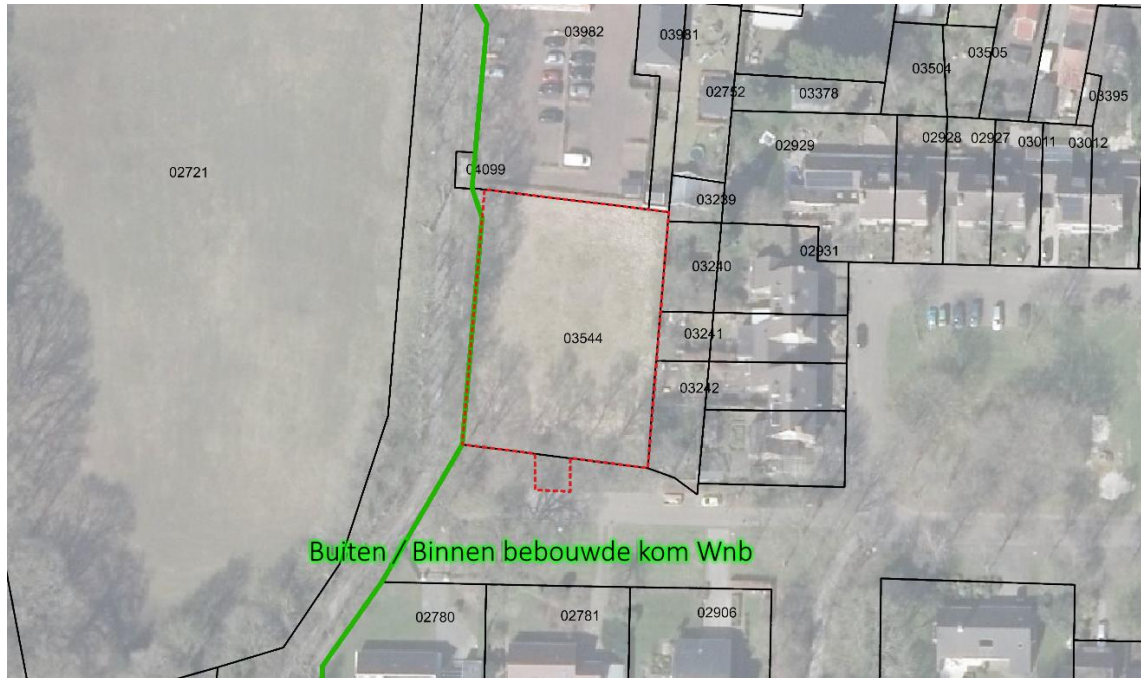


Figuur 3.2 Het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen). Kaartbron: OpenStreetMap.

Het perceel aan de westzijde van het Dickningerpad (NNN; direct ten westen van het plangebied) betreft een paardenweide van geringe natuurwaarde welke niet is gekoppeld aan een bepaald natuurbeheertype (Provincie Drenthe, 2019c). Vanwege de aard en omvang van het plan, de tussenliggende groenstrook en het feit dat het plangebied ingebed ligt in een reeds bestaande woonwijk heeft het beoogde plan geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, openheid landschap, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het NNN, niet worden aangetast door de beoogde plannen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het NNN is niet aan de orde.

3.3 Bescherming van houtopstanden

Na raadpleging van de kaart bebouwde kom Wet natuurbescherming van gemeente De Wolden, is gebleken dat de planlocatie binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming ligt (figuur 3.3). Het kadastrale perceel zelf bevat geen houtopstanden, maar voor de realisatie van een inrit ten zuiden van het perceel worden mogelijk bomen gekapt. Voor deze zuidelijke bomenrij gelden de gemeentelijke (kap)regels (Gemeente De Wolden, 2019).



Figuur 3.3 Loop van de bebouwde komgrens Wnb van De Wijk (groene lijn) langs de planlocatie (rood; kadastraal perceel 3544). Bron luchtfoto: Nationaal Georegister.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het plangebied groeien algemeen voorkomende plantensoorten zoals smalle weegbree, vogelwikke, paardenbloem en verschillende grassoorten. De bomen en struwelen langs de randen van het plangebied bestaan voornamelijk uit zomereiken, gewone essen en berken.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Vogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.1). Deze worden gezien de actuele verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Kader 4.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in Drenthe verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierwaluw, grote gele kwikstaart, en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

In de groenstructuren binnen en direct langs het plangebied is geschikt broedbiotoop aanwezig voor enkele algemene vogelsoorten als vink, groenling, zwartkop, gaai, houtduif, roodborst en merel. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Geadviseerd wordt om de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen uit te voeren. In voorliggende situatie kan voor de te verwachten soorten de periode tussen half februari en half december worden aangehouden als broedseizoen. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren.

4.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd door artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) van de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.2). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied en de zone rondom zijn geen gebouwen of bomen met voor vleermuizen geschikte holtes of spleten aanwezig (de in de bomen aanwezige holtes lopen niet naar boven door). Door het plan gaan geen (potentiële) verblijfplaatsen voor vleermuizen verloren. Vervolgstappen voor verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroutes en foerageergebieden

Opgaande beplanting langs de randen van het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen (zie ook kader 3.1). Aanwezige opgaande beplanting blijft grotendeels behouden en daarmee de potenties voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied is daarnaast ruim voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Realisatie van het plan leidt niet tot schade aan onmisbare vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (artikel 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDDF 2019) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten zoals mol, huisspitsmuis, bosspitsmuis *spec.*, bosmuis en rosse woelmuis aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.4 Amfibieën

Gezien het ontbreken van oppervlaktewater is voortplanting van strikt beschermde amfibieën in het plangebied uitgesloten. Gezien de afstand tot voortplantingswater van strikt beschermde amfibieën als kam-salamander, rugstreeppad en heikikker wordt overwintering van beschermde amfibieën in het plangebied ook uitgesloten. Wel is het, door de aanwezigheid van oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied, mogelijk dat in (muizen)holen, de takkenhoop en de strooisellaag van begroeiingen in en rondom het plangebied algemene amfibiesoorten als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker overwinteren. Deze soorten zijn ook in de omgeving van het plangebied waargenomen (NDFF, 2019).

Bij realisatie van de plannen kunnen enkele exemplaren van beschermde amfibieën (Nationaal beschermde soorten zoals bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming, met provinciale vrijstelling) geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Broekhuizen, S. et al. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CROW (2018). CROW-publicatie 381 'Toekomstbetendig parkeren. Van parkeercijfers naar parkeernormen'. Ede. Uitgangspunt 50.000-100.000 inwoners
- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Kaajan, M.M. (2018). Bescherming van Natura 2000-gebieden via het bestemmingsplan. Tijdschrift Natuurbeschermingsrecht Nummer 5-6, augustus 2018. SDU. Den Haag.
- Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.
- Provincie Drenthe (2019a). Provinciale omgevingsverordening Drenthe.
- Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

- Gemeente De Wolden (2012). https://www.dewolden.nl/fileadmin/de_wolden/PDF/Vergunningen/Waardevolle_bomenlijst.pdf (gemeentelijst waardevolle bomen).
- Gemeente De Wolden (2019). <https://www.dewolden.nl/vergunningen/boom-kappen> (kapregels gemeente De Wolden).
- NDFF (2019). Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). geraadpleegd op 25 oktober 2019.
- NSL-monitoringstool: <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/#>.
- Provincie Drenthe (2019b). <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/natuur/natuurnetwerk/> (kaart met begrenzing NNN).
- Provincie Drenthe (2019c). <https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=nbp2017> (beheertypenkaart 2019).
- Provincie Drenthe (2019d). <https://www.provincie.drenthe.nl/@125295/kapmelding/> (uitzonderingen kapmelding houtopstanden).
- RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).
- SOVON.nl (website met soortinformatie over vogels).
- Vlinderstichting.nl (website met soortinformatie over vlinders en libellen).
- Zoogdierenvereniging.nl (Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren).

Bijlagen

Bijlage 1 – AERIUS berekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente De Wolden	De Vos van Steenwijkstraat 96, 7957 BJ De Wijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
De Vos van Steenwijkstraat 96	RzFoXBFuw3Jt	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 november 2019, 11:23	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	2,74 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

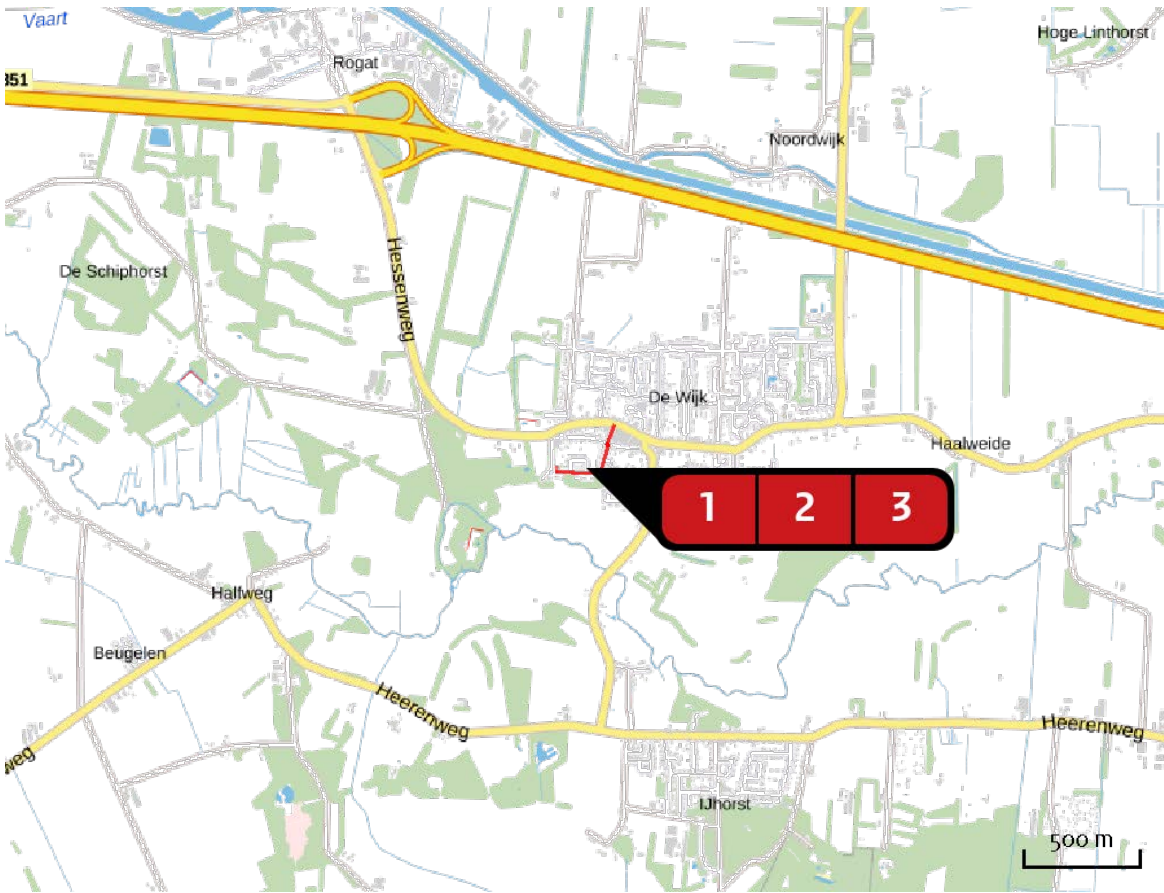
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatie vrijstaande woning

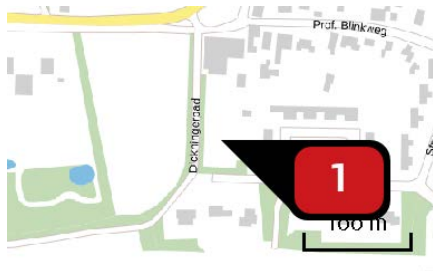
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Machines Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	2,12 kg/j
2	 Wegverkeer gebruiksfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Wegverkeer aanlegfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Machines

Locatie (X,Y)

215475, 520820

NOx

2,12 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Laden en lossen		4,0	4,0	0,0	NOx	1,96 kg/j



Naam

Wegverkeer gebruiksfase

Locatie (X,Y)

215665, 520793

NOx

< 1 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Wegverkeer aanlegfase

Locatie (X,Y)

215662, 520783

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	56,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	75,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	95,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>