

Aan:
Gemeente Hoogeveen
Postbus 20000
7900 PA HOOGEVEEN

Gemeente Hoogeveen	
ingekomen:	2 - MRT 2020
zaak nr:	177736
doc.nr:	301638
afdeling:	Ruimtelijke ordening



Assen, 28 februari 2020
Ons kenmerk 202000203-00869980
Behandeld door mevrouw [redacted]
Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Secretaris A.W.G. Goldsteinplantsoen 8, gemeente de Wolden

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan Secretaris A.W.G. Goldsteinplantsoen 8 te De Wijk. Dit plan voorziet in de herontwikkeling van een perceel tot twee woonpercelen.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan het volgende aspect van provinciaal belang:

- kernkwaliteit archeologie

Advies

Het plangebied ligt volgens de archeologische beleidskaart van uw gemeente in een gebied met een lage archeologische verwachting. Wat inhoudt dat alleen bij bodemingrepen groter dan 3 hectare en dieper dan 30 cm -mv archeologisch onderzoek nodig is.

U geeft in het bestemmingsplan aan dat er met dit plan geen bouwwerkzaamheden dan wel andere werken met een bodemingreep zijn voorzien en dat archeologisch onderzoek daarmee niet nodig is. Het plan geeft een aantal tegenstrijdigheden weer. Er wordt namelijk ook aangegeven dat het plan een herontwikkeling omvat van een bedrijfsperceel tot woondoeleinden ten behoeve van de bouw van twee vrijstaande woningen. Dat de bebouwing is gesloopt en dat er een bestaande dienstwoning van functie wijzigt. Deze tegenstrijdigheden zorgen voor onduidelijkheid, wij vragen hiervoor aandacht.

Indien de twee woningen middels dit bestemmingsplan gerealiseerd gaan worden dan klopt de opmerking dat er geen archeologisch onderzoek nodig is, de voornoemde eisen worden hiermee namelijk niet overschreden.

Echter, wij adviseren wel om de dubbelbestemming archeologie niet zoals wordt vermeld in het plan achterwege te houden, maar te handhaven. Alleen als archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat de archeologische verwachting of waarde niet (meer) van toepassing is zou de dubbelbestemming



verwijderd kunnen worden. Tot die tijd zou de dubbelbestemming archeologie overeenkomstig de gemeentelijke beleidsadvieskaart in het bestemmingsplan opgenomen moeten worden. Mochten er namelijk in de toekomst binnen dit gebied grotere bodemingrepen voornemens zijn, dan kan er alsnog sprake zijn van archeologisch onderzoek.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht – met als aandachtspunten een opheldering van de tegenstrijdigheden in dit plan en het opnemen van de dubbelbestemming archeologie – mag u ervan uitgaan dat wij geen reden zien vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



mevrouw _____
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling