

## **Reactienota Zienswijze**

### **Ontwerp bestemmingsplan "Ruinerwold, deelplan Haakswold 11"**

#### **Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan Ruinerwold, deelplan Haakswold 11" omvat de verplaatsing van het bedrijf Timmerman Sierbestrating BV van de Dokter Larijweg naar deze locatie aan het Haakswold. Het betreffende perceel is een voormalige agrarische bedrijfslocatie die door deze ontwikkeling op een zorgvuldige wijze opnieuw wordt ingevuld. Hierbij wordt extra aandacht besteed aan de inpassing in het landschap en de uitstraling van het perceel richting het Haakswold. Daarvoor is een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Op 8 december 2021 heeft de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan in de Wolder courant en de Staatscourant gestaan.

Het ontwerpbestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan hebben van 9 december 2021 tot en met 19 januari 2022 ter inzage gelegen. Hierop zijn 2 zienswijzen ingediend.

De zienswijzen worden onderstaand puntsgewijs samengevat weergegeven, alsmede het gemeentelijk standpunt. De reacties zijn per aangehaald punt beantwoord. Waar de reacties tot aanpassingen hebben geleid wordt dit vermeld. De reacties zijn geanonimiseerd in verband met de privacywetgeving.

#### **Zienswijzen**

##### **Zienswijze 1. Bewoner Haakswold**

###### **1.1. Cultuurhistorie en landschappelijk gebied**

Indieners geven aan dat met het aanleggen van een bedrijventerrein op deze plek een veel te groot uniek stuk cultureel historisch en landschappelijk gebied verloren gaat tussen Blijdenstein, Kraloo en Haakswold. Al deze gebieden op zich kennen de hoogste beschermingsgraad die in de gemeente De Wolden geldt. Dit wordt in de toelichting aangeduid op de Cultuurhistorische beleidskaart van de gemeente als beleidszone 1. De waarden van het landschap zijn onmogelijk in te passen in de voorgenomen ontwikkeling als bedrijventerrein zoals de gemeente zelf concludeert in het besluit ten aanzien van Uitbreiding Hoge Akkers. Bovendien zijn deze plannen gekoppeld aan elkaar via het al dan niet inplannen van een ontsluitingsweg richting Haakswold.

###### *Reactie gemeente*

*Zoals in paragraaf 4.4 van de toelichting is aangegeven wordt in voorliggend plan de bedrijfsvestiging zorgvuldig landschappelijk ingepast. Hierbij zullen de kenmerkende zichtlijnen zoveel mogelijk behouden blijven. Gezamenlijk met de uitbreiding van de Hoge Akkers vormt het plan de nieuwe westelijke rand van de kern Ruinerwold. De rand van het plangebied wordt afgehecht met een robuuste groenstrook met bomen en struiken. Daarnaast wordt de voormalige agrarische bedrijfslocatie ruimtelijk los ontwikkeld van het nieuwe bedrijventerrein. Uiteraard zal het op elkaar aan sluiten. Echter door de karakteristieke boerderij in stand te houden vindt de overgang vanaf Haakswold naar het bedrijventerrein meer geleidelijk plaats. Ook binnen het plangebied wordt veelvuldig groen toegepast en vormen de landschappelijke slagen de structuur waarbinnen de ontwikkeling plaats mag vinden. De groenstroken met bomen lopen door in het plan van uitbreiding van de Hoge Akkers.*

*De bestaande boerderij is opgenomen als karakteristiek pand in de lijst karakteristieke panden van de gemeente De Wolden. In het bestemmingsplan wordt daarom voor de boerderij de aanduiding karakteristiek opgenomen. Hiermee is geborgd dat de hoofdvorm en verschijning gehandhaafd dient te worden.*

*Om dit te borgen is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld met inpassing en beplantingsparagraaf. Door middel van een voorwaardelijke verplichting zal deze deel uit maken van de regels van het bestemmingsplan*

*Bij de vestiging van het bedrijf aan de Haakswold is een belangenafweging gemaakt tussen de economische belangen en de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de locatie in de omliggende omgeving. Wij zijn van mening dat met dit plan alle belangen op de juiste wijze een plek hebben gekregen. Daarbij is voldoende rekening gehouden met zowel cultuurhistorie en landschappelijke waarden.*

## 1.2. Informatievoorziening

Indiener geeft aan dat in tegenstelling tot wat gesteld wordt in de toelichting de firma Timmerman een minimale inspanning heeft geleverd om omwonenden te informeren, behoudens vooraf onaangekondigd bij de informatieavond over de ontsluitingsweg in het voormalig gemeentehuis van Ruinerwold in januari 2020 en door middel van een persoonlijk bezoek van de heer Timmerman vorig zomer 2021. Indiener vraagt zich af of bewoners van het gehele Haakswold, Kerkweg, De Arke en het Boerpad zijn geïnformeerd. Omdat deze wijziging bestemmingsplan Haakswold 11 niet los kan worden gezien van de uitbreiding van Hoge Akkers heeft de gemeente hierover helemaal geen informatie verstrekt. Op de door indiener ingediende inspraakreactie van 25 augustus 2021 is door de gemeente geen enkele respons gestuurd. Op het besluit van 4 mei 2020 hebben er ten aanzien van de uitbreiding van het bedrijventerrein Hoge Akkers met omwonenden geen gesprekken plaatsgevonden. Er is geen informatie en voorlichting voor de inwoners van Ruinerwold geweest in verband met uitbreiding Hoge Akkers, zoals beloofd in de aankondiging van voornoemde informatieavond

### *Reactie gemeente*

*Op de informatieavond in januari 2020 is inderdaad ook het plan Haakswold 11 gepresenteerd. Op dat moment een logische stap in het proces. Oorspronkelijk is in de planvorming alleen uit gegaan van een ontsluitingsweg. Echter door de aantrekkende vraag naar bedrijfskavels en de wens van het bedrijf Timmerman om te verplaatsen zijn hier drie oorspronkelijke losse projecten bij elkaar gekomen. In de periode voor januari 2020 was dit niet concreet genoeg om te presenteren als samenhangende ontwikkelingen. De ontsluitingsweg is nu opgenomen in Hoge Akkers. Voor Haakswold 11 is gekozen voor een losstaande procedure omdat het hier een particulier initiatief betreft. Het bedrijf Timmerman heeft na deze avond de direct omwonenden nogmaals geïnformeerd over het plan. In de tussenliggende periode is gewerkt aan het bestemmingsplan en zijn er geen nieuwe ontwikkelingen geweest. De bekendmaking van het ontwerpplan is via de daarvoor gebruikelijke kanalen gedaan. Wij zijn daarom van mening dat omwonenden en andere belangstellenden voldoende geïnformeerd zijn.*

*De door indiener genoemde inspraakreactie van 25 augustus 2021 is bekend en wordt meegenomen in de procedure van het bestemmingsplan "Uitbreiding Hoge Akkers". Wanneer het ontwerpplan daarvan ter inzage wordt gelegd zal indiener daar bericht van krijgen.*

*Het door indiener genoemde besluit van 4 mei 2020 betreft alleen het voornemen om te starten met een bestemmingsplan. Destijds was er, evenals op de bijeenkomst van januari 2020, nog geen concept bestemmingsplan beschikbaar om over in overleg te gaan.*

## 1.3 Aanleiding plan

Indieners geven aan begrepen te hebben dat de firma Timmerman al geruime tijd op zoek was naar een geschikte locatie voor verplaatsing van het bedrijf. Een eerste plan bij Blijdenstein is begrijpelijkerwijs afgewezen door de gemeente. Er zijn nog meerdere

locaties bekeken. Hoe is het mogelijk dat er wel toestemming is gekomen voor een plek op deze unieke locatie. Alhoewel er geen sprake zou zijn van rijksbeleid stond de unieke lintbebouwing van Ruinerwold in de planning aangewezen te worden als beschermd dorpsgezicht. 'We zouden het zelf wel regelen'. Gevolg is dat de gemeente ruimhartig een fors stuk landschap opoffert voor een bedrijventerrein niet alleen middels deelplan Haakswold 11, maar ook via de uitbreiding van Hoge Akkers. Het is maar de vraag of Hoge Akkers de beloofde invulling krijgt met lokale bedrijven. Het huidige bedrijventerrein kent vele bedrijven die geen lokale ondernemers en geen lokale werknemers hebben. Daarmee heeft het meer een regionale functie en niet de beoogde lokale functie.

#### *Reactie gemeente*

*Op de huidige locatie van de firma Timmerman aan de dr. Larijweg zijn geen uitbreidingsmogelijkheden. Het perceel zit daar ingeklemd tussen de naastliggende percelen. Percelen waar bovendien ook relatief veel woningen tussen staan. Verplaatsing van het bedrijf naar een bedrijventerrein, zoals Hoge Akkers, zou een logische stap zijn geweest. Op het bestaande bedrijventerrein zijn echter geen percelen meer beschikbaar die kunnen voldoen aan de gewenste oppervlakte. Ook in de uitbreiding van Hoge Akkers is door de getoonde belangstelling voor kavels geen perceel meer voorhanden dat aan de oppervlaktevraag van het bedrijf Timmerman kan voldoen. De Firma Timmerman wil vanwege de binding met Ruinerwold graag in Ruinerwold gevestigd blijven. Zowel werknemers en klanten komen grotendeels uit Ruinerwold en directe omgeving, het bedrijf heeft dan ook voornamelijk een lokale oriëntatie. De gewenste oppervlakte kon wel gevonden worden in het perceel Haakswold 11. De bestaande boerderij zal worden herontwikkeld in het kader van de regeling voormalig agrarische bedrijven. Het geheel zal worden hersteld in de geest van de voormalige herenboerderijen zoals die aan het Haakswold staan en stonden. Hiermee kan niet alleen het bedrijf een toekomstbestendige locatie betrekken maar kan tevens een impuls worden gegeven aan de kwalitatief hoogwaardige uitstraling van het Haakswold. Zie hiervoor ook paragrafen 2.1 en 2.2 van de toelichting in het bestemmingsplan.*

*Zoals hiervoor uiteengezet en onder reactie op de zienswijze 1.1 ook al is aangegeven zijn wij van mening dat er een goede afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de verschillende belangen. Daarbij is voldoende rekening gehouden met zowel cultuurhistorie als landschappelijke waarden. Het bestemmingsplan voor Hoge Akkers doorloopt een separate procedure. Ten aanzien van de opmerkingen over Hoge Akkers verwijzen wij dan ook naar de procedure het bestemmingsplan Ruinerwold, uitbreiding Hoge Akkers.*

#### 1.4. Agrarische delen

In de toelichting is sprake van 2 agrarische delen aan west en oostzijde aan het Haakswold. Gezien de omvang van de wadi, die reeds zonder vergunning is aangelegd, kan gesteld worden dat het agrarisch deel aan de oostzijde niet de genoemde invulling krijgt. Waar een vijver is kan geen weide worden gerealiseerd. Bovendien wordt in het agrarisch deel aan de westzijde een wandelpad beoogd.

#### *Reactie gemeente*

*De Agrarische bestemming heeft tot doel om de openheid van deze percelen te borgen. De bestemming verplicht niet tot het houden van vee, echter bebouwing en ander gebruik is daar mee wel uitgesloten. De genoemde wadi heeft een waterhuishoudkundig doel en is noodzakelijk om wateroverlast op het erf, siertuin en omgeving te voorkomen. Zie hiervoor ook paragraaf 4.2 in de toelichting bij het bestemmingsplan.*

*De agrarische bestemming is mede bestemd voor extensieve (dag)recreatie. Hieronder valt ook wandelen. Dat is ook vastgelegd in de begrippen onder artikel 1.30. Het genoemde voetpad is bedoeld om onderdeel te zijn van het wandelommetje Ruinerwold en is voor*

*een ieder toegankelijk. Over de voorwaarden waaronder dit pad openbaar is worden nog nadere afspraken vastgelegd zoals tijden waarop, mogelijkheid tot afsluiten buiten die tijden en voorkomen oneigenlijk gebruik. Dit is ook opgenomen in de anterieure overeenkomst die met de firma Timmerman is gesloten.*

#### 1.5. bouwvlak, goot en dakhoogte

De nieuwe showroom zou visueel ondergeschikt worden gemaakt aan de bestaande boerderij, maar dit gebouw lijkt qua omvang flink groter (1,5 - 2x de oppervlakte) dan de boerderij te worden. Heeft de gemeente nog voorwaarden opgesteld voor wat betreft bouwvlak en goot en dakhoogte?

##### *Reactie gemeente*

*Visueel ondergeschikt hoeft niet alleen tot uitdrukking te komen in de maten van het gebouw maar kan ook door ligging, verschijningsvorm, materiaalgebruik en kleur. In het beeldkwaliteitsplan zijn hiervoor criteria opgenomen. De situering sluit aan op de bestemmingen en bouwvlakken die in het bestemmingsplan worden vastgelegd. Daarnaast zijn in het beeldkwaliteitsplan uitgangspunten voor de vormgeving, detaillering, kleuren en materialen van de gebouwen en bijgebouwen geformuleerd. Voor het gebied met de showroom is deelgebied A van toepassing. Hierin is onder meer opgenomen dat sprake moet zijn van een eenvoudig volume, gerelateerd moet worden aan agrarische bebouwingskarakteristiek, materialen en kleuren dienen aan te sluiten bij de directe omgeving en als passende materialen worden geschilderd hout in donkere aardse kleuren, baksteen (grijs of bruinrood) en glas genoemd. Voor details wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan dat is opgenomen als bijlage 1 bij de regels van het bestemmingsplan.*

*Los daarvan zijn in de regels van het bestemmingsplan maatvoeringen opgenomen ten aanzien van bouw en goothoogte en is het bouwvlak op de verbeelding vastgelegd. Hiervoor wordt verwezen naar Artikel 4 Bedrijf - Voormalig Agrarisch Bedrijf van de regels van het bestemmingsplan.*

#### 1.6 functie achterhuis

De functie van de ruimte in het achterhuis van de oorspronkelijke boerderij is in de toelichting niet benoemd. Welke functie krijgt deze ruimte?

##### *Reactie gemeente*

*Vooralsnog is het de bedoeling om in het achterste gedeelte van de boerderij als showroom in te richten. Dat is echter niet verplicht of vastgelegd. Zolang de bedrijvigheid die daar plaats vindt maar past binnen de geldende bestemming. Daarbij is voor het gehele bedrijfsperceel in ieder geval opgenomen dat zwaardere bedrijfsactiviteiten op het zuidelijke deel plaatsvinden en niet in het boerderij gedeelte.*

#### 1.7 Parkeren

We hopen dat in de plannen wordt meegenomen dat de geparkeerde voertuigen vanaf Haakswold aan het oog onttrokken worden. Stelt de gemeente hier nog aanvullende eisen?

##### *Reactie gemeente*

*De parkeerplaatsen zullen enigszins verdiept worden aangelegd en groen ingepast. Daarmee zal de parkeerplaats voor een groot deel aan het oog onttrokken worden.*

#### 1.8 Voetpad

De beoogde groenstrook ligt op het terrein van Timmerman en in de toelichting staat dat de door de gemeente wordt beheerd. Inclusief openbaar toegankelijk voetpad. Daaruit

concluderen we dat gemeente aanleg en onderhoud betaalt. Wordt dit voetpad door het aanliggende Haakswold 15 niet als een inbreuk op privacy van de woonomgeving gezien?

#### *Reactie gemeente*

*Over de voorwaarden waaronder het voetpad openbaar is worden nog nadere afspraken vastgelegd zoals tijden waarop, mogelijkheid tot afsluiten buiten die tijden en voorkomen oneigenlijk gebruik.*

### 1.9 Verkeersveiligheid

In de toelichting wordt melding gemaakt van verkeer voor consumenten, kopers en leveranciers. De gemeente stelt dat de beperkte verkeersbewegingen vanuit de woonhuizen voorin de bestaande boerderij geen consequenties heeft voor de verkeersveiligheid. Toegang tot het bedrijf zou plaats gaan vinden via een ontsluitingsweg. Het mag duidelijk zijn dat de aansluiting van deze weg op het Haakswold wel extra consequenties heeft voor de verkeersveiligheid gezien de verkeersstromen van de beoogde 40 parkeerplaatsen, medewerkers, ophalen van goederen en vrachtverkeer. Bovendien bevordert de oversteek naar het beoogde voetpad de verkeersveiligheid evenmin. Hoe gaat de gemeente de verkeersveiligheid en bereikbaarheid oplossen zonder het Haakswold extra te belasten.

In een gemeentelijk rapport in het kader van Hoge Akkers in 2008 werd genoemd dat een ontsluitingsweg naar Haakswold gezien toename van het verkeer op Haakswold onwenselijk is. In de richting van het dorp gezien de toegenomen verkeersdruk en fietsoversteek ter hoogte van Haakswold 3 en in de richting van Meppel gezien de situatie bij het viaduct, de oversteekplaats voor fietsers en de splitsing bij de Ruinerwoldseweg. Op Haakswold wordt structureel veel te hard gereden binnen en buiten de bebouwde kom vinden regelmatig ongelukken plaats, waarvan met dodelijke afloop. De verkeersonveiligheid ten aanzien van de kruising van wegen wordt verplaatst van de nu al gevaarlijke rotonde bij het oude gemeentehuis naar Haakswold. Met een toename van verkeer voorzien we ook extra onveiligheid bij de fietsoversteek ter hoogte van Haakswold 3. We voorzien bovendien extra uitstoot en lawaai door optrekkend en afremmend verkeer. Niet alleen van autoverkeer, maar ook van vracht- en landbouwverkeer (loonbedrijven en grasdrogerij), paardentrailers en recreatieverkeer met of zonder aanhanger op het stukje Haakswold tussen rotonde en de beoogde weg. Heeft de gemeente een planschaderegeling voorzien op dit punt? Verkeerssnelheden binnen de bebouwde kom op Haakswold worden nu al veelvuldig overtreden. Omwonenden hebben enkele jaren geleden om aanpassing naar een 30 km zone gevraagd, dit is nog niet gerealiseerd. Ontsluiting van verkeer zowel via Haakswold als Blijdenstein zijn ons inziens niet geschikt. Dit vraagt om een breed geaccepteerde oplossing.

#### *Reactie gemeente*

*De verplaatsing van Timmerman sierbestrating zorgt voor een verplaatsing van het verkeer als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. Dit zal inderdaad gedeeltelijk zorgen voor een toename van verkeer op Haakswold. De uitbreiding van het bedrijventerrein zorgt uiteraard ook voor een toename van het verkeer. Door een extra ontsluiting op Haakswold kan een gedeelte van dat extra verkeer het noordelijke deel van de Kerkweg en de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen vermijden. Dit geldt ook voor een deel van het verkeer gerelateerd aan het bestaande bedrijventerrein Hoge Akkers. Met het realiseren van de extra ontsluiting is derhalve een betere spreiding van het verkeer mogelijk wat ook de verkeersveiligheid ter plaatse van de Kerkweg en de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen ten goede komt. Om ter plaatse van de ontsluiting op Haakswold een verkeersveilige situatie te waarborgen, wordt een plateau gerealiseerd en een voorrangssituatie voor Hoge Akkers gecreëerd. Deze maatregelen hebben een afremmende werking op de snelheid van het verkeer op Haakswold. Doordat Haakswold is*

*voorzien van een vrij liggend fietspad heeft de toename van het verkeer op Haakswold geen effect op de verkeersveiligheid van de fietsers ter plaatse van dit wegvak*

#### 1.10 verkeerstoename

In het voorontwerp van Hoge Akkers 2 wordt de ontsluitingsweg tussen Hoge Akkers en Haakswold genoemd ten aanzien van het te verwachten verkeer bij aanleg van het bedrijventerrein. De verkeersstromen van en naar Timmerman komen hier nog eens bij. De in de MER beoordeling van Hoge Akkers 2 genoemde verkeerstoename die verwacht wordt bij aanleg is veel te rooskleurig geschetst. Bovendien zijn in dit plan geen metingen weergegeven van de huidige verkeersstromen op Haakswold, Blijdenstein, Dijkhuizen, Kerkweg en Havelterweg. Er is alleen een verkeerstelling bekend op de Kerkweg van een donderdag tot dinsdag - 5 dagen - voor en na Pasen in 2018. Indieners menen dat dit niet representatief is voor de verkeersbewegingen per etmaal in het dorp. Nader onderzoek is beloofd op de informatieavond van 19 januari 2020. Indieners verzoeken de gemeente dit onderzoek - als dit nog niet gedaan is - alsnog uit te voeren zoals beloofd.

Waar zijn de verkeerseffectmetingen ten aanzien van toenemende verkeersbelasting en geluidshinder, niet alleen bij aanleg van Hoge Akkers, maar ook bij het in bedrijf zijn van de uitbreiding Hoge Akkers en het beoogde bedrijf van Timmerman. Er valt te verwachten dat er gezien het grote aantal auto-, transport- en bezorgbedrijven en kringloopwinkels veel meer verkeer op Haakswold te verwachten is. Bovendien verwachten indieners een toename in 'rondjes' proefritten van de aanwezige autobedrijven.

#### *Reactie gemeente*

*Ten behoeve van het plan Uitbreiding Hoge Akkers (in zienswijze genaamd: Hoge Akkers 2) is in november 2021 een nieuwe meting uitgevoerd om een ruwe schatting te kunnen maken van het effect op de direct aangrenzende wegen als gevolg van het plan (Haakswold, Blijdenstein, Kerkweg, Westerweiden). Om de te verwachten toename van het verkeer op deze wegen te bepalen, is op basis van kengetallen van het CROW berekend welke verkeersgeneratie te verwachten is als gevolg van de uitbreiding van het bedrijventerrein. Dit is een geaccepteerde berekeningsmethodiek voor het onderbouwen van ruimtelijke ontwikkelingen.*

*Overlast veroorzaakt door rondrijdende auto's is geen ruimtelijk aspect waarin het bestemmingsplan kan voorzien. In eerste instantie wordt geadviseerd om onderling over de overlast met elkaar in gesprek moeten gaan. Wanneer een gesprek/gesprekken niet tot het gewenste resultaat leidt/leiden dan kan de hulp worden ingeroepen van buurtbemiddeling, de politie of gemeente.*

#### 1.11 geluid en licht

Ten aanzien van geluidshinder vragen we ons af of het laden en lossen van stenen en bouwmaterialen door de gemeente gereguleerd wordt. Er is immers industrieel gebruik en opslag en distributie beoogd op het terrein. Worden er afspraken gemaakt voortijden voor laden en lossen? Is het de bedoeling dat het bedrijf 7 dagen per week geopend is? Bovendien brengt het verkeer ook een bovenmatige toename van geluidshinder met zich mee zoals weergegeven onder het kopje verkeer. Ten aanzien van licht is onze ervaring dat de laatste jaren op het huidige bedrijventerrein veel meer lichtbronnen aan en bij bedrijven branden 's avonds en 's nachts. Beoogde uitbreiding geeft meer toename van licht dan de gemeente in de toelichting doet voorkomen. Zeker als bedrijven lichtmasten gaan plaatsen bij laad- en loslocaties. Hoe gaat de gemeente dit reguleren?

#### *Reactie gemeente*

*Voor het bepalen van de bedrijfstypen die aanvaardbaar zijn op zowel het achter terrein van Haakswold 11 als de uitbreiding van Hoge Akkers is aangesloten bij de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van*

*milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstanden lijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Dat houdt in dat laden en lossen als bedrijfsactiviteit hierin is meegenomen. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op grotere afstand dan de VNG lijst voorschrijft. Zie hiervoor ook paragraaf 4.1 van de toelichting.*

*In een bestemmingsplan kunnen enkel ruimtelijk relevante aspecten worden geregeld en kunnen geen (aanvullende) eisen gesteld worden aan bijvoorbeeld lichtuitstraling of laden en lossen. In artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is echter de zogenaamde zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat een bedrijf alle negatieve gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk moet voorkomen of anders beperken. De zorgplicht geldt voor alle 'gebruikelijke' milieuaspecten waaronder lichthinder. Mocht blijken dat zich bepaalde vormen van hinder voordoen is het dus mogelijk aanvullende maatregelen te eisen.*

11 ter inzage termijn

Indiener is van mening dat gezien de geschiedenis van dit plan, het in de vakantie periode december/januari 2022 ter inzage leggen en de omwonenden hierover niet persoonlijk op de hoogte stellen niet netjes is.

*Reactie gemeente*

*Het plan heeft ter inzage gelegen van 9 december 2021 tot en met 19 januari 2022. Het grootste deel van de termijn zat voor en na de vakantieperiode. De aankondiging in zowel De Wolden Courant als de Staatscourant waren op 8 december 2021, ruim voor de vakantieperiode. Wij zijn dan ook van mening dat eenieder die wilde reageren op het plan daarvan op de hoogte kon zijn en daartoe gelegenheid heeft gehad.*

## **Zienswijze 2 Natuur en Milieu federatie**

2a. opoffering landelijk gebied en aantasting landschappelijke kwaliteit

De huidige bestemming van het plangebied betreft de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Volgens het ontwerpplan zal het achter terrein van het plangebied grotendeels ingezet worden ten behoeve van de opslag van goederen met als belangrijkste uitgangspunt logistiek. Aangrenzend aan het kantoor zal een afhaal-carroussel worden ingericht waar particulieren en professionals goederen kunnen afhalen. Het plangebied wordt daarom zo bestemd dat er gradaties van bedrijvigheid mogelijk zijn, van lichte bedrijvigheid in Haakswold tot zwaardere bedrijvigheid op het zuidelijke deel, grenzend aan de Hoge Akkers II. Hierdoor is er feitelijk sprake van een uitbreiding van het voorgenomen bedrijventerrein Hoge Akkers II en wordt afgeweken van de huidige plannen voor dit bedrijventerrein. De realisatie van een opslagterrein aan de zuidelijke kant van het plangebied met een bestemming zwaardere bedrijvigheid zal leiden tot een onwenselijke opoffering van het landelijk gebied en een aantasting van de landschappelijke kwaliteit. Het aangezicht en het kenmerkende landschap van buurtschap Haakswold zal blijvend aangetast worden.

*Reactie gemeente*

*Wij zijn van mening dat er een goede afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de verschillende belangen. Daarbij is voldoende rekening gehouden met zowel cultuurhistorie en landschappelijke waarden. Hierbij verwijzen wij naar de reacties op de zienswijzen onder 1.1 en 1.3.*

## 2b Noodzaak uitbreiding

Eerder heeft indiener al aangegeven van mening te zijn dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Hoge Akkers onwenselijk en niet noodzakelijk is, aangezien er in de omgeving van Ruinerwold voldoende ruimte binnen bestaand stedelijk gebied is om nieuwe bedrijven te vestigen. We wijzen hierbij met name op het bestaande bedrijventerrein Noord II en de plannen voor het bedrijventerrein Noord III in Meppel, hemelsbreed nog geen 3 km van de beoogde locatie.

## *Reactie gemeente*

Dit bestemmingsplan behelst de ontwikkeling van het perceel Haakswold 11. Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Hoge Akkers is een separaat bestemmingsplan opgesteld. Voor een onderbouwing van de behoefte en verder toelichting op dat plan verwijzen wij dan ook naar de lopende procedure voor het bestemmingsplan Ruinerwold, uitbreiding Hoge Akkers.

## Conclusie:

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om veranderingen in het plan aan te brengen.