

natuurtoets

Wnb soortbescherming uitbreiding Hoge Akkers Ruinerwold

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming

Opdrachtgever

Gemeente De Wolden

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Wnb soortbescherming uitbreiding Hoge Akkers Ruinerwold

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming

Projectcode	Datum	Status
20-349	15 juni 2021	Definitief

Auteur(s)

I. (Iwan) Veeman

Tweede lezer

H. (Harma) Scholten

Opdrachtgever

Gemeente De Wolden

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Veeman, I. (2021). Wnb soortbescherming uitbreiding Hoge Akkers Ruinerwold. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid, onderdeel soortbescherming. Rapport 20-349. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	2
1.3 Leeswijzer	3
2. Kader en methode	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
2.2 Onderzoeksmethode	4
3. Soortbescherming	7
3.1 Flora	7
3.2 Zoogdieren	7
3.3 Vogels	8
3.4 Amfibieën	9
3.5 Vissen	10
3.6 Overige soortgroepen	10
4. Geraadpleegde bronnen	11
Bijlagen	
Bijlage 1 – Aangepaste verkaveling	

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente De Wolden heeft het voornemen om het bedrijventerrein Hoge Akkers te Ruinerwold uit te breiden. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een toets uitgevoerd voor het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Wel is broedbiotoop aanwezig voor enkele algemeen voorkomende vogelsoorten zoals wilde eend, gele kwikstaart en fitis.
- Het plangebied bevat leefgebied van zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling zoals veldmuis, bastaardkikker en gewone pad.
- Binnen het plangebied zijn geen vaste groei- of verblijfplaatsen aangetroffen of te verwachten van beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden.

Conclusies en advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen met aanwezige, nestelende of broedende vogels beschadigen of verstoren dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering op te starten in de periode half december – half februari. Wanneer buiten bovenstaande periode wordt gewerkt adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten. Mochten broedvogels aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van verplichte vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van soorten geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan. Uitvoering van het bestemmingsplan is mogelijk zonder dat hiervoor ontheffing is vereist in in het kader van de Wet natuurbescherming.

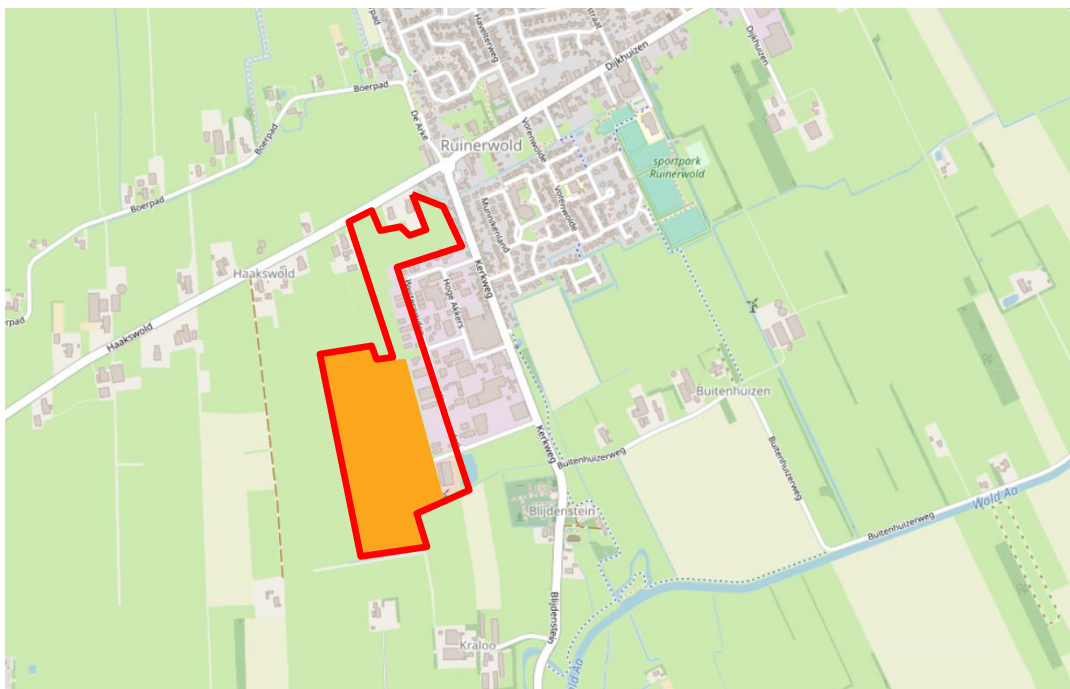
1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente De Wolden heeft het voornemen om het bedrijventerrein Hoge Akkers te Ruinerwold uit te breiden. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een beoordeling uitgevoerd voor het onderdeel soortbescherming van de Wnb om inzicht te krijgen in de uitvoerbaarheid van de bestemmingsplanwijziging.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied (zie figuur 1.1 en bijlage 1) is gelegen ten zuiden van de kern Ruinerwold en grenst aan het bestaande bedrijventerrein. Het bestaande bedrijventerrein wordt in westelijke richting met ca 6,5 hectare uitgebreid. In totaal gaat het om 24 bedrijfskavels, bedoeld voor kleinschalige bedrijvigheid met een lokaal karakter en alleen voor bedrijfscategorieën met een beperkte milieuhinder. De randen van het bedrijventerrein worden ingericht met een groenstrook van bomen en struiken. Ook binnen het plangebied worden groenstroken met bomen gerealiseerd. Bestaande bebouwing op het bedrijventerrein blijft behouden. Om de uitbreiding te realiseren worden sloten gedempt en wordt grasland verhard/bebouwd. Het uitbreidingsgebied kenmerkt zich als open grasland met daarin een aantal plantenrijke sloten. Aan de zuidkant ligt een bredere watergang. Op de grens met het bestaande bedrijventerrein (zie figuur 1.2) is een strook met opgaande beplanting aanwezig (o.a. wilg).



Figuur 1.1 De situering van het bestemmingsplangebied (rood omlijnd), waarbinnen met oranje de beoogde uitbreiding is weergegeven. Bron kaartondergrond: OpenStreetMap.



Figuur 1.2 Zicht op de uitbreidingslocatie met aan de rechterzijde de overgang naar het bestaande bedrijventerrein.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 4 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Rijksoverheid, 2021). In dit rapport wordt het plan getoetst aan het onderdeel soortbescherming. Kader 2.1 bevat een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Toetsing bestemmingsplannen

De volgens de Wnb beschermde waarden dienen te worden betrokken bij vaststelling en wijziging van een bestemmingsplan. Voorliggend rapport richt zich op de vraag of het soortbeschermingsregime uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Vrij vertaald wordt bepaald of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

2.2 Onderzoeksmethode

Om de aanwezige of te verwachten beschermde soorten in het plangebied in beeld te brengen is gestart met literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de omgeving

(tot minimaal 1 kilometer) van het plangebied. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (de NDFF verspreidingsatlas) (zie geraadpleegde bronnen, hoofdstuk 4).

Quickscan onderzoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 19 juni 2020 (droog, zon, 22°C, weinig wind) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het plangebied geïnspecteerd als ook de directe omgeving (± 50 meter rondom het plangebied), waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Sloten en watergangen binnen en direct rond het plangebied zijn met behulp van een schepnet geïnspecteerd op het voorkomen van beschermde vissoorten als grote modderkruiper en amfibieën als poelkikker.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en of vervolgstappen (zoals bijv. nader onderzoek of een onthefingsaanvraag Wnb) vereist zijn.

Aanvullend onderzoek grote modderkruiper

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn geen exemplaren van grote modderkruiper gevangen. Ook zijn in de omgeving geen waarnemingen van de soort bekend (NDFF, 2021). Op basis van terreinkenmerken werd de aanwezigheid van deze lastig te vangen soort echter wel mogelijk geacht binnen het plangebied. Conform het kennisdocument Grote modderkruiper (BIJ12, 2017) is daarom gekozen om de aan- of afwezigheid nader te bepalen aan de hand van e-DNA onderzoek (zie kader 2.2). Voor een vlakdekkend beeld zijn op 8 juli 2020 vijf watermonsters verzameld verspreid over de aanwezige sloten.

Kader 2.2 e-DNA

Environmental DNA (eDNA) is een methode om de aanwezigheid van soorten in een water aan te tonen. De methode is gebaseerd op het feit dat alle in het water levende dieren via faeces, huidcellen en urine DNA in het water achter laten. Door watermonsters te nemen en deze te analyseren op DNA van een doelsoort is het mogelijk de aanwezigheid van een soort in het water aan te tonen zonder dat de soort zelf gevangen hoeft te worden. Wij maken hiervoor gebruik van een speciale kit, samengesteld door het biotechnologie bedrijf Sylphium molecular ecology. De monsters filteren we op locatie over een sterivex filter. Deze methode heeft het voordeel dat de kans op contaminatie tussen monsters tot een minimum beperkt wordt en dat er relatief weinig mee het veld in meegenomen hoeft te worden voor monsternamen en filtratie. Na het toevoegen van een conserveringsvloeistof en het afsluiten van het sterivex filter, blijft het monster gedurende langere tijd stabiel bij kamertemperatuur. De analyse heeft plaatsgevonden op het lab van Sylphium molecular ecology.

Aanvullend onderzoek poelkikker

Hoewel bij het quickscan onderzoek geen poelkikker werd aangetroffen - en de soort ook niet vermeld is in de NDFF - werd de aanwezigheid van deze soort wel mogelijk geacht op basis van de terreinkenmerken (plantenrijke sloten aanwezig). Voor de nodige zekerheid is daarom conform het kennisdocument Poelkikker (BIJ12, 2017) een tweede bezoekronde¹ voor poelkikker uitgevoerd op 17 augustus 2020 (droog,

¹ Van afwezigheid van poelkikker mag worden uitgegaan nadat in een potentieel geschikt gebied twee inventarisatierondes in de geschikte periode en onder geschikte omstandigheden geen positieve waarnemingen hebben opgeleverd.

bewolkt/zwoel, 23°C, weinig wind). Bij dit tweede bezoek zijn tientallen volwassen kikkers gevangen met schepnet dan wel bekeken met verrekijker.

Toetsing soortbescherming

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het (aanvullende) veld- en eDNA-onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voorliggende plan beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en of vervolgstappen (zoals ander onderzoek of ontheffing) vereist zijn.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldonderzoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het plangebied groeien vooral algemeen voorkomende plantensoorten van van voedselrijke agrarische omstandigheden. Het terrein wordt gedomineerd door een vegetatie van Engels raaigras met her en der soorten als pinksterbloem, kruipende boterbloem en gestreepte witbol. In de sloten staat onder andere grote lisdodde, kikkerbeet, grote kattenstaart en riet met op de oevers lokaal ook wilgenopslag.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2021) worden ook geen beschermde soorten verwacht. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van zoogdieren dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

3.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Bij het veldonderzoek zijn op het te ontwikkelen terrein geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen met geschikt holten of spleten. Door het plan gaan bovendien geen (potentiële) verblijfplaatsen voor vleermuizen verloren. Er vindt namelijk geen sloop of kap van voor vleermuizen geschikte bomen plaats.

Vliegroutes en foerageergebieden

Door aanwezigheid van opgaand groen en water is er geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig. Er zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die kunnen dienen als (onmisbare) vliegroute. Realisatie van het plan leidt niet tot schade aan onmisbare vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen. De beoogde aanplant van bomen en struiken op en rond het bedrijventerrein kan voor vleermuizen een positieve bijdrage leveren aan het leefgebied in de vorm van beschutting en foerageergelegenheid. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van vleermuizen dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen (of essentieel leefgebied) van beschermde grondgebonden zoogdieren (artikel 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming) zoals steenmarter, otter of waterspitsmuis worden op basis van terreinkenmerken (incl. het gevoerde agrarische en slootbeheer) en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten zoals haas, huisspitsmuis, bosspitsmuis *spec.*, bosmuis, veldmuis en rosse woelmuis aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van zoogdieren dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

3.3 Vogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Binnen het plangebied zijn geen nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2). Deze worden gezien de actuele verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. Jaarrond beschermde vogelnesten vormen dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in Drenthe verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige vogels

In het open agrarische plangebied is geschikt broedbiotoop aanwezig voor enkele algemene vogelsoorten zoals bijvoorbeeld wilde eend, Kievit en gele kwikstaart. In de groenstrook op de grens met het bestaande bedrijventerrein zijn ook soorten van struweel als fitis, houtduif, winterkoning, merel, tijaftaf en grasmus te verwachten. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wnb wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Uitvoering van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Vooral soorten als houtduif en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Mochten broedvogels aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.

Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Het beschermingsregime voor vogels vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

3.4 Amfibieën

Poelkikker

Van poelkikker zijn geen waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2021). Ook bij het gerichte onderzoek naar poelkikker zijn geen exemplaren van de soort aangetroffen. Aanwezigheid van poelkikker kan zodoende worden uitgesloten.

Op basis van het veldonderzoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens is ook voortplanting en overwintering van andere in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals kamsalamander, rugstreeppad en heikikker) uit te sluiten. Vervolgstappen ten aanzien van poelkikker (en andere niet vrijgestelde amfibieën) zijn niet aan de orde.

Overige amfibieën

Binnen het plangebied is voortplanting en overwintering vastgesteld en te verwachten van algemene amfibiesoorten als bastaardkikker, gewone pad en bruine kikker. Deze soorten zijn ook in de omgeving van het plangebied bekend (NDFF, 2021). Bij realisatie van de plannen kunnen enkele exemplaren van deze vrijgestelde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming.

De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van amfibieën - dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

3.5 Vissen

Grote modderkruiper

Van grote modderkruiper zijn geen waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2021). Bij het gerichte onderzoek naar de soort middels het bemonsteren van environmental-DNA (eDNA) zijn ook geen aanwijzingen gevonden voor aanwezigheid. Aanwezigheid van de soort kan zodoende worden uitgesloten. Verdere acties voor grote modderkruiper zijn niet aan de orde.

Overige vissen

Tijdens het veldonderzoek zijn geen overige beschermde vissen aangetroffen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en vissen die nationaal beschermd zijn. Op basis van het veldonderzoek, het ontbreken van geschikte terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden deze soorten ook niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vissen - zodoende geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

3.6 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen en ongewervelden. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van deze soortgroepen dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2017). Kennisdocument Grote modderkruiper *Migurnus fossilis*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 1.0, juli 2017.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Provincie Drenthe (2020). Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

Internet

NDFF (2021). Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Laatste raadpleging voor dit onderzoek op 21 mei 2021.

Rijksoverheid (2021). Wet natuurbescherming. (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>).



Bijlagen

Bijlage 1 – Aangepaste verkaveling



**Ruinerwold
Uitbreiding Hoge Akkers**

Onderwerp: Voorlopige verkaveling
(bermen en inritten niet aangepast)

Getekend: wBV Datum : 20-12-2020

A1_Schaal 1 : 1000

Stedenbouw

**gemeente
DE WOLDEN**