

BIJLAGE 2

**REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN
MOTORCROSSTERREIN ZUIDWOLDE**

**Reactienota Overleg en Inspraak
Bestemmingsplan Zuidwolde
Motorcrossterrein**

Code 087402.01 / 17-09-09

GEMEENTE DE WOLDEN 087402.01 / 17-09-09
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN ZUIDWOLDE MOTORCROSSTERREIN

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

1. OVERLEG EN INSPRAAK	1
1. 1. Overleg	1
1. 2. Inspraak	4

Bijlage 1 **Overleg- en Inspraakbrieven**

1. OVERLEG EN INSPRAAK

1. 1. Overleg

In het kader van het Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties. De volgende instanties hebben gereageerd:

1. het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe;
2. de VROM-Inspectie Regio Noord, afdeling Overheden;
3. het Waterschap Reest en Wieden;
4. de gemeente Hoogeveen.

De op- of aanmerkingen van de bovengenoemde instanties, genoemd onder de nummers 1 tot en met 5, zijn in het navolgende samengevat en van een reactie voorzien. Kopieën van de binnengekomen brieven zijn als bijlage opgenomen.

Ad 1. College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe

Het college constateert dat het bestemmingsplan met betrekking tot de thema's milieu, natuur, inpassing en verkeer van provinciaal belang is.

Milieu

Tegen de op 5 februari verleende milieuvergunning is beroep ingesteld bij de Raad van State. De procedure is nog gaande. De vergunning is als gevolg van het treffen van een voorlopige voorziening geschorst, voorzover het betrekking heeft op de openstelling in de avonduren. Het college constateert dat de tabel en tekst op pagina 4 over de openingstijden niet in overeenstemming is met de vergunde situatie. In het verlengde hiervan geldt dit tevens voor de tekst aan het einde van pagina 6.

Ook is de ligging van de geluidzone op pagina 16 van de toelichting niet in overeenstemming met het zonebeheersmodel.

Reactie:

Het betreft hier de vigerende geluidzone zoals die in de bestemmingsplannen "Buitengebied De Wolden" van de gemeente De Wolden en "Buitengebied Zuid" van de gemeente Hoogeveen is geregeld. Het zonebeheersmodel van de vergunning past hierbinnen.

Inmiddels heeft de Raad van State een nieuwe uitspraak gedaan, waarbij de milieuvergunning van 5 februari 2008 is vernietigd. Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe hebben daarom een nieuwe milieuvergunning verleend. De toelichting van het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

De overige genoemde onderdelen van de toelichting zullen worden aangepast.

Het college adviseert de doeleindenomschrijving van artikel 5 aan te vullen met het feit dat het hier gaat om een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken.

Reactie: *In de doeleindenomschrijving wordt gesproken over een motorcrossbaan. Een motorcrossbaan in de vorm van een geluidzoneringsplichtige inrichting is daarmee niet uitgesloten. Dit is voldoende. Het beperken tot alleen een geluidzoneringsplichtige motorcrossbaan zou betekenen dat een minder belastende inrichting niet zou zijn toegestaan. Dit moet vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening ook kunnen. Ter verduidelijking zal in de regels van het bestemmingsplan een bepaling worden opgenomen waaruit blijkt dat zowel een geluidzoneringsplichtige als een niet-geluidzoneringsplichtige motorcrossbaan zijn toegestaan.*

Natuur

Het college merkt op dat afweging van een motorcrossterrein ten opzichte van de bestaande natuurwaarden onvoldoende heeft plaatsgevonden. De gehele natuurbestemming, uitgezonderd ter plekke van het ven, is komen te vervallen, zonder dat hier compensatie tegenover staat. Om compensatie zoveel mogelijk te beperken stelt het college een zo groot mogelijk deel van het terrein te bestemmen als "Natuur".

Reactie: *In paragraaf 2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de procedurele achtergronden van het motorcrossterrein samengevat weergegeven. Uit deze paragraaf kan worden opgemaakt dat volgens uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (30 juni 2000) dat het gebruik als motorcrossterrein weliswaar in strijd is met het bestemmingsplan, maar dat het gebruik op grond van het gebruiksovergangsrecht niettemin is toegestaan. Dit geldt alleen voor zover het op de daartoe geldende peildatum (9 februari 1984) bestond en nadien ongewijzigd is voortgezet. De natuurbestemming uit het vigerende bestemmingsplan is hiermee in feite niet meer aan de orde voor zover het de motorcrossbaan betreft. Het nieuwe bestemmingsplan beoogt dit toegestane gebruik positief te regelen en daarnaast aanvullend een aantal zaken te legaliseren, die niet onder het overgangsrecht vallen, maar ten aanzien waarvan het afzien van handhavend optreden gerechtvaardigd is geacht. In die situatie is thans een positieve bestemming voor de motorcrossbaan vanuit een goede ruimtelijke ordening de juiste bestemming. Daarnaast is voor het motorcrossterrein een milieuvergunning verleend en is in de omliggende bestemmingsplannen een geluidzone vastgesteld. Voor de milieugevolgen is een Milieu Effect Rapport opgesteld waarin de milieueffecten zijn beoordeeld.*

De regeling binnen de bestemming Sport - Motorcrossterrein sluit hierop aan. Teneinde zoveel mogelijk rekening te houden met de bescherming van de aanwezige natuurwaarden is in de bestemmingsomschrijving is opgenomen dat het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied wordt nagestreefd. Binnen deze bestemming is alleen een motorcrossbaan toegestaan op de gronden die zijn aangeduid als "specifieke vorm van sport - motorcrossbaan". Buiten deze aanduiding is het motorcrossen en het oprichten van gebouwen niet toegestaan. Wel zullen de gronden in de praktijk gebruikt worden door bijvoorbeeld toeschouwers.

Een bestemming "Natuur" is gelet op het vorenstaande niet op zijn plaats en compensatie is mede gelet op de al tientallen jaren bestaande situatie niet aan de orde. Overigens kan het beloop van de motorcrossbaan door middel van een ontheffing worden gewijzigd, op voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied.

Voor het ven is de bestemming "Natuur" gezien de aange-toonde ecologische waarden wel op zijn plaats.

Voor de gronden die zijn bestemd als "Sport - Verzorgingssterrein" is de bestemming "Agrarisch gebied" in het bestemmingsplan "Buitengebied De Wolden" vigerend. Op functiekaart 1 van het POPII (de integrale functietoekenning landelijk gebied) is dit gebied aangeduid als "zone 1" Hier is geen sprake van een natuurbestemming of natuurlijke waarden. Compensatie van natuurwaarden is voor deze gronden niet aan de orde.

Inpassing

Het is het college niet duidelijk op welke wijze de landschappelijk inpassing van de gebouwen en het parkeerterrein binnen de bestemming "Sport - Verzorgingssterrein" is gegarandeerd.

Reactie:

De landschappelijke inpassing is planologisch geregeld met het aangegeven van de bestemming "groen". Hier zal onder meer opgaande beplanting worden aangebracht. Ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan is deze strook 6 meter in oostwaartse richting verplaatst. Het plangebied van het bestemmingsplan wordt hierdoor kleiner. De bestemming "groen" heeft een breedte van 8 meter.

In het bestemmingsplan zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen waarin pas het parkeerterrein en de gebouwen kunnen worden gerealiseerd nadat de landschappelijke inpassing is gerealiseerd. Er zal een natuurlijke inrichting worden nagestreefd, voor het aanplanten zal een aanlegvergunning moeten worden aangevraagd.

Ook zal in de toelichting van het bestemmingsplan meer aandacht worden besteed aan de landschappelijke inpassing van de gebouwen en het parkeerterrein.

Verkeer

De nieuwe ontsluiting van het motorcrossterrein vindt plaats over de Zuidwolder Waterlossing. De nieuwe aansluiting is niet planologisch vastgelegd, het college verzoekt deze ontsluiting planologisch te regelen

Reactie: *De Zuidwolder Waterlossing is planologisch vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied De Wolden" binnen de bestemming "Water". In deze bestemming is een nieuwe aansluiting (bijvoorbeeld in de vorm van een brug, dam of duiker) met het motorcrossterrein mogelijk. Het opnemen van een nieuwe regeling in het plangebied van dit bestemmingsplan is daarom niet noodzakelijk.*

Ad 2. VROM-Inspectie Regio Noord, afdeling Overheden

De VROM-Inspectie meldt geen opmerkingen te hebben bij het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie: *Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.*

Ad 3. Waterschap Reest en Wieden

Op basis van het aangeleverde voorontwerpbestemmingsplan komt het waterschap Reest en Wieden tot het volgende advies: "de procedure in het kader van de watertoets is uitgevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Reactie: *Dit positieve wateradvies zal worden verwerkt in de waterparagraaf in de plantoelichting.*

Ad 4. Gemeente Hoogeveen

De gemeente Hoogeveen kan zich vinden in de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan en wijst op het feit dat het bestemmingsplan "Buitengebied Hoogeveen" inmiddels al weer is herzien.

Reactie: *Dit zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden aangepast.*

1. 2. Inspraak

Het bestemmingsplan heeft op basis van de gemeentelijke Inspraakverordening (van 25 september tot en met 5 november 2008) vier weken ter inzage gelegen. Tevens heeft op 29 september 2008 een Inspraakavond plaatsgevonden. Dit heeft twee Inspraakreactie opgeleverd:

1. Motor Cross Club Zuidwolde;
2. Milieu Federatie Drenthe.

Ad 1. Motor Cross Club Zuidwolde

De Motor Cross Club Zuidwolde heeft diverse reacties geplaatst op het voorontwerpbestemmingsplan:

Pagina 5

De Motor Cross Club constateert dat de toelichting niet in overeenstemming is met de milieuvergunning en wijst op enkele tekstuele inconsequenties.

Reactie: *De toelichting van het bestemmingsplan zal in overeenstemming worden gebracht met de milieuvergunning en de tekstuele inconsequenties zullen worden aangepast.*

Pagina 6

De Motor Cross Club vraagt of activiteiten in de avondperiode binnen het bestemmingsplan kunnen plaatsvinden.

Reactie: *Het bestemmingsplan regelt het gebruik van de gronden en niet de tijden dat deze gronden kunnen worden gebruikt. Hiervoor is de milieuvergunning het juiste instrument.*

Pagina 11

De zin dat de inrichting van de crossbaan in belangrijke mate bijdraagt aan de verdroging van het ven, is volgens de Motor Cross Club te zwaar aangezet.

Aan de zin dat door uitspraak van de Raad van State op 29 april 2008 in de avonduren geen motorcrossactiviteiten zijn toegestaan, dient het woord "voorlopig" te worden aangepast.

Reactie: *De zin met betrekking tot de inrichting van het ven komt voort uit het Milieu Effect Rapport. Er is dan ook geen aanleiding de zin aan te passen.
De toelichting zal in overeenstemming worden gebracht met de uitspraken van de Raad van State en de nieuwe milieuvergunning.*

Pagina 13

Volgens informatie van de Motor Cross Club zal de pechplaats pas worden opgeheven, na realisatie van de nieuwe parkeerplaats aan de oostkant.

Reactie: *In de voorschriften van de milieuvergunning is opgenomen dat op de pechplaats maximaal 10 voertuigen (die zich daar bevinden in verband met de inrichting) gelijktijdig kunnen parkeren en dat het gebruik daarvan dient te worden beëindigd zodra de nieuwe parkeerplaats in gebruik kan worden genomen.*

De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast.

Pagina 15 en 17

De Motor Cross Club vraagt wat de betekenis is dat in het kader van de Wm broedplaatsen niet als geluidsgevoelige bestemming worden beschouwd met betrekking tot het crossen in de broedtijd en in de avonduren. In relatie tot het voorgaande, vraagt de Motor Cross Club zich af in welke wijze de soortenbescherming in dit verband geïnterpreteerd moet worden.

Reactie: *In de Wet geluidhinder wordt onder geluidsgevoelige bestemmingen woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuis en verpleeghuizen en overige gezondheidszorggebouwen verstaan. Hier dient onderscheidt te worden gemaakt tussen de Wet geluidhinder en de Flora- en faunawet. Deze twee soorten wetgeving hebben geen directe relatie tot elkaar.*

Pagina 18

De Motor Cross Club vraagt welke gebieden onder beheer worden bedoeld.

Reactie: *Dit geldt voor het gehele motorcrossterrein en met name voor het ven.*

Pagina 23

Inmiddels is voor de aanleg van de geluidwal een aanlegvergunning verleend. Na beroep heeft de bezwaarcommissie vastgesteld dat deze op onjuiste gronden is verstrekt.

Reactie: *De toelichting zal op dit punt worden ge-update en worden aangepast. Inmiddels is de geluidwal aangelegd*

Pagina 24

De zin: "Zo is bijvoorbeeld bepaald..." moet worden aangevuld met: "met uitzondering van een viertal clubwedstrijden".

Reactie: *De zin zal worden afgestemd op de (nieuwe) milieuvergunning.*

Pagina 26

De oostelijke strook van het plangebied kan niet worden gebruikt als parkeerterrein.

Reactie: *De bestemming "Groen" is opgenomen voor de landschappelijk inpassing van het parkeerterrein en de gebouwen. Binnen de bestemming "Sport - Verzorgingsterrein" is ruim voldoende mogelijkheid voor een adequate parkeervoorziening.*

Pagina 27

De zin "De verbinding..." loopt niet.

Reactie: *De zin zal worden aangepast.*

Artikel 4.2.2.

Voor de eventuele aanleg van een geluidwal in de toekomst is het wellicht nuttig om zowel in groen als natuur een hoogte van 5 meter op te nemen.

Reactie: *In verband met de natuurlijke waarden van de ven is binnen deze bestemming een lagere hoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde opgenomen en is een geluidwal niet toegestaan. Binnen de bestemming "Sport - Motorcrossterrein" bestaan ruim voldoende mogelijkheden voor de realisatie van een of meerdere geluidwallen.*

Artikel 4.5.1.a.

Het egaliseren en diepploegen zou zonder aanlegvergunning mogelijk moeten zijn.

Reactie: *Binnen de bestemming "Natuur" is het egaliseren en diepploegen van de baan niet van toepassing. Binnen de bestemming "Sport - Motorcrossterrein" zijn deze werkzaamheden alleen ter plekke van de aanduiding "specifieke vorm van sport - motorcrossbaan" zonder aanlegvergunning toegestaan.*

Artikel 6.2.2.c en Artikel 8.a

De Motor Cross Club verzoekt de gebouwhoogte naar 6.00 meter te brengen in verband met het stallen van een shovel en vraagt zich af of het stallen hiervan binnen de regeling van het bestemmingsplan past.

Reactie: *Een bouwhoogte van 5,00 meter is ruim voldoende om een shovel (laadschop) te stallen. Er is dan ook geen aanleiding om de maximale bouwhoogte aan te passen. Bovendien is een hogere bouwhoogte in strijd met de landschappelijke inpassing. Indien de shovel wordt gebruikt ten dienste van het motorsportterrein is opslag daarvan mogelijk.*

Slotopmerking / mitigerend maatregelen

Bij de aanvraag van de milieuvergunning zijn de milieuaspecten beschreven en daarbij aangegeven de maatregelen die de club neemt om de effecten op de omgeving te beperken. De Motor Cross Club vraagt of deze aspecten alsnog kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Reactie: *De milieuvergunning en het Milieu Effect Rapport zijn geïntegreerd in de toelichting. De maatregelen die de Motor Cross Club neemt ter beperking van de effecten op de omgeving zullen tevens in de toelichting worden opgenomen.*

Bouwvlak

Op de inspraakavond van 29 september 2008 heeft de motorcrossclub verzocht voor de toekomstige bebouwing geen bouwvlak op te nemen.

Reactie: *Het bouwvlak zal uit de bestemmingplanplanregeling worden verwijderd. De bebouwingsmogelijkheden blijven ongewijzigd. Naar aanleiding van een overlegreactie van de provincie Drenthe wordt in de regeling een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is aangegeven dat de gebouwen pas kunnen worden gebouwd als deze landschappelijk zijn ingepast.*

Ad 2. Milieu Federatie Drenthe

De Milieu Federatie Drenthe geeft aan dat het omzetten van een natuurbestemming naar een motorcrossterrein in strijd is met het natuurbeleid en dat de wezenlijke kenmerken en waarden van dit gebied worden aangetast en derhalve ongewenst is. De Milieu Federatie Drenthe verwijst hierbij naar eerder ingebrachte zienswijzen (d.d. 17 mei 2001) die als bijlage zijn toegezonden.

Reactie: *Hierbij kan aangesloten worden op de reactie die aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe voor het onderdeel "natuur" is gegeven. In het Milieu Effect Rapport zijn de milieueffecten en de alternatieven beoordeeld. Onder andere op basis hiervan zijn de milieuvergunning verleend. Hierin, en ook in het bestemmingsplan is op adequate wijze rekening gehouden met de natuurlijke en de landschappelijke belangen.*

===

BIJLAGE 1

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van De Wolden
Postbus 20
7920 AA ZUIDWOLDE



GEMEENTE DE WOLDEN	
ing.	19 NOV. 2008
afg. VRom	no.: 003869
om advies:	retour voor:
vka	kopie aan:

Assen, 18 november 2008
Ons kenmerk 46/5.2/2008013154
Behandeld door de heer A.J. Anema (0592) 36 54 08
Onderwerp: Advies over het conceptbestemmingsplan Motorcrossterrein Zuidwolde.

Geachte college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het bestemmingsplan Motorcross-terrein Zuidwolde.

Provinciaal belang

Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening hebben wij vastgesteld dat de volgende ruimtelijk relevante aspecten/beleidssterreinen van provinciaal belang zijn:

- Milieu (lawaaisport)
- Natuur
- Inpassing
- Verkeer

Advies

Wij hebben het bestemmingsplan op de bovengenoemde onderdelen beoordeeld aan de hand van het Provinciaal omgevingsplan.

Milieu

Het voorliggende bestemmingsplan vloeit voort uit de milieuvergunning die ons college op 5 februari 2008 heeft verleend om op een terrein ten noordoosten van Zuidwolde motorcrossactiviteiten toe te staan. Daartegen is beroep ingesteld bij de Raad van State. De procedure is nog gaande. Wel is de vergunning als gevolg van het treffen van een voorlopige voorziening geschorst, voorzover het betrekking heeft op de openstelling in de avonduren. De uitspraak in de bodemprocedure moet nog plaatsvinden. Wij hebben geconstateerd dat de tabel en de tekst op pagina 4 over de openingstijden, niet in overeenstemming is met de vergunde situatie. Wij verzoeken



uw college dit goed op elkaar af te stemmen. In het verlengde van deze opmerking adviseren wij ook de tekst aan het einde van pagina 6 aan te passen. Verder hebben wij geconstateerd dat de ligging van de geluidszone op pagina 15 van de plantoelichting niet overeenkomt met de zone zoals wij die in het zonebeheersmodel hebben staan. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Tot slot adviseren wij u bij dit onderdeel van ons advies, de doeleindenomschrijving van artikel 5, aan te vullen met het feit dat het hier gaat om een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken (een zogenaamde zoneringsplichtige inrichting die dus meer dan 8 uur per week geopend is).

Natuur

In het Provinciaal omgevingsplan (POP) is beleidsruimte gecreëerd ter legalisatie van het betreffende motorcrossterrein. In het POP is het terrein op functiekaart 2 aangemerkt als een lokaal crossterrein. De afweging ten opzichte van bestaande natuurwaarden moet plaatsvinden op bestemmingsplanniveau.

Wij zijn van mening dat deze afweging in onvoldoende mate heeft plaatsgevonden. Zo is de gehele natuurbestemming (vigerende bestemmingsplan), met uitzondering van het binnen het plangebied gelegen ven, komen te vervallen. Hier staat geen compensatie tegenover. Wij kunnen ons daar niet mee verenigen.

In het POP is het algemeen natuurbeleid vastgesteld. Dit houdt ondermeer in het handhaven van bestaande bos- en natuurgebieden. Slechts in uitzonderingsgevallen is een functieverandering aanvaardbaar. Dit geldt ook voor gebieden buiten de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Het motorcrossterrein ligt buiten de EHS en is zo'n uitzonderingsgeval.

Bij functieverandering is het compensatiebeginsel steeds van toepassing (zie daarvoor onderdeel E5 POP).

De compensatie dient de gehele oppervlakte van het terrein (uitgezonderd het veentje) te omvatten als u besluit dit in het bestemmingsplan te bestemmen als sport- en motorcrossterrein. De compensatiefactor volgt uit onze modelverordening of uit de door u zelf vastgestelde compensatieverordening.

Wij verzoeken u het plan op dit onderdeel nader te motiveren. Om de compensatie zoveel mogelijk te beperken kunnen wij ons voorstellen dat een groter deel van het terrein de bestemming Natuur behoud.

Inpassing

Wij hebben geconstateerd dat een strook ten oosten van de huidige baan wordt ingericht als sport- verzorgingsterrein, waarbinnen een bouwvlak van ongeveer 1700 m² is opgenomen. De uiterste oostrand van het plangebied krijgt in het bestemmingsplan de bestemming Groen. Het is ons uit het plan niet duidelijk geworden op welke wijze u rekening houdt met een goede landschappelijke inpassing van de functies binnen de genoemde bestemmingen. Gelet op de ligging van het terrein vinden wij het in ieder geval noodzakelijk dat het clubgebouwtje en de parkeerplaatsen afdoende landschappelijk worden ingepast en verzoeken u dit in het bestemmingsplan inzichtelijk en afdoende te waarborgen.

Verkeer

Een belangrijk onderdeel van het plan betreft de ontsluiting van het plangebied. Wij vinden het positief dat met de legalisatie van het terrein ook de verkeersonveilige entree via de pechplaats van de N48 wordt opgelost. Wij hebben geconstateerd dat de nieuwe ontsluiting van het terrein plaatsvindt via een verbinding over de

Zuidwoldiger Waterlossing richting Zuidwolde of Alteveer. De nieuwe ontsluiting is echter niet planologisch vastgelegd waardoor de rechtszekerheid van dit onderdeel onvoldoende is. Daarom verzoeken wij u op de plankaart een ontsluitingspunt van het terrein aan te geven.

Inzet instrumenten

Wij verzoeken u ons via het relatiebeheer op de hoogte te houden van uw reactie op ons advies. Afhankelijk van uw reactie en aanpassing van het plan op de aspecten Natuur en Inpassing zullen wij al dan niet besluiten tot het indienen van een zienswijze.

Samenvatting en conclusie

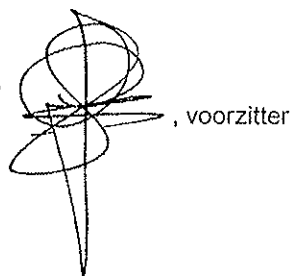
Wij adviseren u het bestemmingsplan met inachtneming van de bovenstaande opmerkingen verder in procedure te brengen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
cs/coll.

VROM

VROM 003559

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente De Wolden
Postbus 20
7920 AA ZUIDWOLDE

VROM-Inspectie
Regio Noord
afdeling Overheden

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Telefoon 050 - 599 27 44
Fax 050 - 599 26 99
vin@minvrom.nl
www.vrom.nl

**Advies artikel 3.1.1 Bro: Voorontwerp bestemmingsplan Motorcrossterrein
Zuidwolde**

Datum

23 OKT. 2008

Kenmerk

HJO/2008.0017834/tkw

Afschrift aan

Het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe

Uw brief

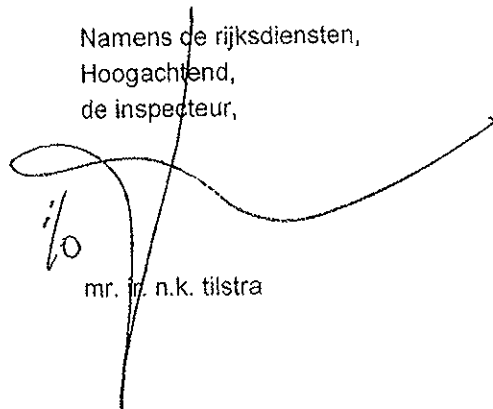
5 september 2008

Geacht college,

In het kader van het advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening meld ik u dat de
rijksdiensten geen opmerkingen hebben bij het voorontwerpbestemmingsplan Motorcrossterrein
Zuidwolde.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de rijksdiensten,
Hoogachtend,
de inspecteur,


mr. J. n.k. tilstra

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Betreft maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

GEMEENTE DE WOLDEN	
ing.	12 SEP. 2008
afg. Vrom	no. 003105
om advies.	retour voor:
aka	kopie aan:



Gemeente De Wolden
t.a.v. de heer J.M. van der Vinne
Postbus 20
7970 AA ZUIDWOLDE

Meppel, 10 september 2008

verzonden op: 11 SEP 2008

uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: WSWOP/MMa/2745
fws

onderwerp: watertoets Voorontwerpbestemmingsplan Motorcrosssterrein Zuidwolde

Geachte heer Van der Vinne,

In uw brief van 21 augustus 2008 vraagt u om een reactie op het Voorontwerpbestemmingsplan Motorcrosssterrein Zuidwolde, in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het betreft de vastlegging van een bestaande situatie met geringe ontwikkelingsmogelijkheden.

Uitgaande van de door de initiatiefnemer geleverde informatie komt het waterschap Reest en Wieden tot het volgende advies:

"De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Manenschijn, Medewerker stedelijk waterbeheer en ruimtelijke ordening, telefoonnummer 0522-276819.

Hoogachtend,

ir. J. Super,
Afdelingshoofd Onderzoek en
Planvorming



13 t/m 25 november 2008
www.waterschapsverkiezingen.nl



GEMEENTE HOOGEVEEN

College van B&W

ing. 16 SEP. 2008	
afd. Grom	no. 003136
om advies.	retour voor
als	kopie aan:

Gemeente De Wolden

t.a.v. Burgemeester en Wethouders

Postbus 20

7920 AA ZUIDWOLDE

Datum: 15 september 2008

Onderwerp: Overlegreactie

Ons nummer: U.08.19894/AP

Geacht college,

Op 25 augustus 2008 hebben wij van u het voorontwerpbestemmingsplan "Motorcrossterrein Zuidwolde" ontvangen. In de begeleidende brief geeft u ons de mogelijkheid tot het geven van een reactie.

Bij deze delen wij u mee dat wij ons kunnen vinden in de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan. Het motorcrossterrein ligt niet in de gemeente Hoogeveen maar heeft wel invloed op het grondgebied van Hoogeveen. Het betreft hier de geluidszonering. In hoofdstuk 3 onder 3.3 van de toelichting gaat u ook op dit punt in.

Het is juist dat wij de geluidzone over het grondgebied van de gemeente Hoogeveen hebben opgenomen op de plankaart bij het bestemmingsplan Buitengebied Zuid. Het bestemmingsplan waarover u in de toelichting spreekt is echter al weer herzien. Het betreft nu het bestemmingsplan Buitengebied Zuid, Herziening 2007. Dit plan is op 22 november 2007 door de gemeenteraad vastgesteld en op 28 januari 2008 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd.

Met het voorgaande bent u op de hoogte van de laatste stand van zaken, en wensen uw college veel succes bij de verdere procedure van dit bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen,

Lucas Benning
projectleider Buitengebied Noord en Zuid

Nadere informatie: Lucas Benning
Doorkiesnummer: (0528) - 291709
Aantal bijlagen:
Aantal pagina's: 1

Postadres: Postbus 20.000
7900 PA Hoogeveen
Bezoek: Hoogeveen

Telefoon (0528) 291 911
Fax (0528) - 291325
E-mail gemeente@hoogeveen.nl
Internet www.hoogeveen.nl



MILIEU federatie
DRENTH E

sub. Gluloo

GEMEENTE DE WOLDEN	
05 NOV. 2008	
NR	NR
Urom	003683
OUT 2 ELEN	OUT 2 ELEN
Vind	Vind

Aan de gemeente de Wolden
Postbus 20
7920 AA ZUIDWOLDE

Betreft:
Reactie voorontwerp bestemmingsplan
motorcrossterrein Zuidwolde

Assen, 4 november 2008

Op 22 augustus j.l. heeft u ons het voorontwerp bestemmingsplan Motorcrossterrein gezonden. In uw gemeentelijke bekendmaking geeft u aan dat hierop tot en met 5 november gereageerd kan worden.

De essentie van dit voorliggende plan is dat voor dit gebied de bestemming natuurgebied wordt veranderd in motorcrossterrein en dat daaraan ook nog een aantal voorzieningen die 'in principe in strijd zijn met het overgangsrecht' worden toegevoegd.

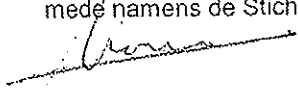
Wij gaan ervan uit dat u op grond van de eerdere procedures (t.a.v. van ruimtelijke ordening en milieuvergunning) uitgebreid op de hoogte bent van onze visie en standpunten in deze. Het betreft hier in onze ogen een waardevol bestaand natuurgebied dat onderdeel uitmaakt van en grenst aan de ecologische hoofdstructuur. Het omzetten van de natuurbestemming van dit gebied naar een motorcrossterrein is in strijd met het natuurbeleid, tast de wezenlijke kenmerken en waarden van dit gebied aan en is derhalve niet gewenst. Verder zijn wij van mening dat er geen zwaarwegend maatschappelijk belang noodzaakt tot deze ingreep aangezien er goede alternatieven beschikbaar zijn.

Wij verwijzen u hierbij naar onze eerder ingebrachte zienswijzen, die u hierbij als herhaald en ingelast mag beschouwen.

Wij verzoeken u dit bestemmingsplan niet in procedure te nemen, dan wel inhoudelijk zodanig aan te passen dat de natuur- en landschapswaarden van dit gebied worden gewaarborgd.

Indien u dit bestemmingsplan in deze vorm handhaaft dan behouden wij ons de mogelijkheid en het recht voor om in een later stadium van de procedure een aanvullende reactie te geven.

Met vriendelijke groet,
Namens de Milieufederatie Drenthe,
mede namens de Stichting het Drentse Landschap,


R. Hoekstra
directeur



MILIEU federatie
DRENTH

Aan de gemeenteraad van
de gemeente De Wolden
Postbus 71
7963 ZN Ruinen

GEMEENTE DE WOLDEN	
ing. 21 MEI 2001	
afg. ASZ	no.: 3028
om advies:	retour voor:
vka	kopie aan: RD

Weth. vd. Thiel-Nauta

Assen, 17 mei 2001

Betreft:
zienswijze op de ontwerpbestemmingsplannen
Motorcrossterrein en Buitengebied, partiële
herziening hinderzone motorcrossterrein

Mede namens Het Drentse Landschap en de Natuur- en Milieuwerkgroep De Wolden heeft de Milieufederatie Drenthe ernstige bezwaren tegen de voorgestelde legalisering van het motorcrossterrein aan de oostzijde van de N48 ter hoogte van de aansluiting Alteveer, die met de ontwerpbestemmingsplannen wordt beoogd.

In eerdere instantie hebben wij gereageerd op het voorontwerp van de ontwerpbestemmingsplannen. De naar voren gebrachte bezwaren worden door de gemeente niet verwerkt in deze aangepaste plannen. Wij handhaven dan ook de eerder door ons naar voren gebrachte bezwaren in deze zienswijze. In het kort betreft dit bezwaren bij de bestemmingswijziging, de internationale wetgeving m.b.t. bedreigde dier- en plantensoorten, de MER-plicht, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en het beleid van de andere overheden.

Het verbaast ons dat wij niet tijdig en direct door de gemeente geïnformeerd zijn over voorliggende plannen. Wij zijn direct betrokken bij deze zaak en dit is, middels onze reactie op het voorontwerp, uitdrukkelijk onder de aandacht van de gemeente gebracht. Wij vragen ons af waarom de gemeente volstaan heeft met het plaatsen van een advertentie en geen direct contact met ons heeft opgenomen.

Wij houden principiële bezwaren tegen het feit dat er een bestemmingsplanwijziging wordt doorgevoerd van 'Natuurgebied' naar 'Bos'. De bestemming Bos doet geen recht aan de natuurwaarden in dit gebied. Wij maken bezwaar tegen de aanduiding motorcrossterrein binnen de bestemming Bos en de mogelijkheid om daarbij bouwwerken en geluidswallen op te richten. Ook maken we bezwaar tegen de bestemming Parkeerterrein en de bebouwingsmogelijkheden bij recht en middels vrijstelling. Deze bestemmingen zijn in strijd met de waarden in dit gebied.

In het plangebied en de directe omgeving komt een aantal bedreigde dier- en plantensoorten voor. Op grond van Europese en internationale wetgeving, zoals de Habitatrichtlijn en het verdrag van Bern, hebben wij bezwaar tegen dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan zal een blijvende verstoring en aantasting van dit gebied betekenen.



De overheid heeft juist de taak de waarden die men beoogt te beschermen met deze internationale regelgeving planologisch te vrijwaren van versturende en degenererende invloeden. Zo is in artikel 6.2 van de Habitatrichtlijn bepaald dat passende maatregelen moeten worden getroffen om er voor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen versturende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van de richtlijn, een significant effect kunnen hebben. Ook is gebleken dat dit geldt voor gebieden die hadden moeten worden aangewezen als speciale beschermingszones (milieu en recht, oktober 2000 nr. 105, pag. 257 e.v.). Daarbij willen wij opmerken dat uit onderzoek van het Adviesbureau Witteveen en Bos is aangetoond dat met legalisatie op de huidige locatie de grootste schade aan flora en fauna zal worden aangebracht.

In tegenstelling tot de gemeenteraad blijven wij van mening dat een milieueffectenrapportage noodzakelijk is. Gezien de beschreven openstelling, de plaats en de aard van de activiteit wordt door ons een milieueffectenrapport gemist bij dit bestemmingsplan. Daarbij willen wij opmerken dat op dit moment aangegeven wordt dat slechts economische overwegingen een rol hebben gespeeld in de aanwijzing van dit gebied als locatie voor de motorcross. In de ruimtelijke ordening moeten, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, echter meerdere belangen tegen elkaar worden afgewogen. Het instrumentarium van de milieueffectenrapportage kan bij die afweging meer inzicht bieden in de verschillende milieueffecten, maar ook in de ruimtelijke gevolgen van verschillende locaties en de inrichting van de locaties.

In onze reactie hebben wij aangegeven dat de uitspraken van de Inspecteur ruimtelijke ordening op het voorontwerp-POP door ons worden ondersteund wanneer hij meent dat de motorcrossactiviteiten moeten worden beëindigd op deze locatie. *"Het Crossterrein is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. Op basis van het overgangsrecht worden hier crossactiviteiten gedoogd. Ik ben van mening dat deze activiteiten hier zouden moeten worden beëindigd. In het geval in de regio alternatieven ontbreken zal van de bestaande terreinen elders zoals bij Emmen gebruik gemaakt moeten worden"*. Daarnaast heeft de Inspecteur al in 1994 aangegeven ernstige bedenkingen te hebben tegen legalisering van de motorcrossbaan. Ook in zijn reactie op het bestemmingsplan houdt hij hier consistent aan vast. Daarin willen wij hem ondersteunen. Wij zijn ook van mening dat het crossterrein gelegen is in een natuurgebied dat deel uitmaakt van het kerngebied van de EHS. Het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) staat ingrepen en ontwikkelingen in (en in de onmiddellijke nabijheid van) kerngebieden niet toe, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het kerngebied aantasten. Alleen bij zwaarwegend maatschappelijk belang kan hiervan worden afgeweken. Dit zwaarwegend maatschappelijk belang is niet aangetoond. In het POP wordt slechts de wens uitgesproken om tot realisatie te komen van de motorcrossbaan bij Zuidwolde. Het uiten van een wens kan nooit een concrete beleidsbeslissing zijn, wat dan ook door de provincie terdege wordt onderkend. In het kader van het zwaarwegend maatschappelijk belang kunt u daarom niet volstaan met een verwijzing naar het POP. De visie van de Inspecteur dat *onder de werking van het overgangsrecht de situatie in planologische opzicht is gedoogd, in afwachting van het herstel van de gewenste situatie, het brengen van het gebied onder de werking van de bestemming Natuurgebied* wordt door ons gedeeld. Aanvullend willen wij opmerken dat het gedogen plaatsvond in afwachting van verplaatsing van het motorcrosssterrein.



Het gaat hier – in juridische zin – om het mogelijk maken van een nieuwe activiteit waartoe in eerste instantie aangetoond dient te worden dat er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang die de ingreep noodzakelijk maakt. Aangezien er betere alternatieve locaties denkbaar zijn buiten de EHS (zoals in het onderzoek van adviesbureau Witteveen en Bos wordt aangetoond) is naar ons oordeel dit belang niet aan te tonen. De belangen van een motorcrossvereniging zijn in onze ogen zeer zeker geen zwaarwegend maatschappelijk belang te noemen welke een voorgestelde legalisatie rechtvaardigen.

Daarnaast geeft u aan dat de cultuurgronden ten zuiden van de Zuidwolder Waterlossing zijn aangewezen als beheersgebied waarbij buffering zal plaatsvinden. Daardoor maken, naar ons inzicht, deze terreinen ook deel uit van de EHS. Door u wordt ook onderkend dat in het gebied natuurontwikkeling moet plaatsvinden. Door deze ontwikkeling is, op de aan het bestemmingsplan grenzende percelen, sprake van een extensivering. De legalisering van het motorcrossterrein is dan een ongewenste, strijdige ontwikkeling. Niet in de laatste plaats door de voorgestelde afrastering. Met deze suggestie geeft u zelf aan dat natuur en motorcross onverenigbare functies zijn die fysiek van elkaar moeten worden gescheiden waardoor de aangewezen natuurlijke leefgebieden worden ingeperkt.

Voor de overige bezwaren wil ik verwijzen naar de reactie die wij hebben gestuurd op 23 december 1999, naar aanleiding van het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening motorcrossterrein.

Hoogachtend,
namens de Milieufederatie Drenthe,
mede namens Het Drentse Landschap en
Natuur- en Milieuwerkgroep De Wolden:

R. Scheringa

mede namens omwonenden:
J.C.M. Veenhuizen,
mw. M. Groenewold,
H. Huizinga,
mw. J. Witte

Motor Cross Club Zuidwolde
P/a Boslaan 62
7921 LE Zuidwolde

Zuidwolde, 1 november 2008

B&W de Wolden
Postbus 20
7920 AA Zuidwolde

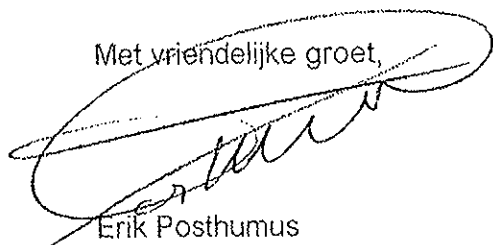
club 6.11.100

GEWENTHEET WORDEN	
04 NOV. 2008	
van	naar
aan	aan
om advies	003661
via	aan
B.M. de Wolden Weth. Meester	

Betreft: Reactie op Voorontwerp bestemmingsplan motorcrossterrein Zuidwolde.

Geachte mevrouw, mijnheer,
Bijgesloten treft u de reactie van de motorclub aan op bovengenoemd voorontwerp.

Met vriendelijke groet,



Erik Posthumus

Pag. 5; eerste alinea:

- Conform Wm mogen er alleen wedstrijdtrainingen gehouden worden van 1 april tm 30 juni
- Conform de Wm kunnen de wedstrijden plaatsvinden van 17.00 tot 21.00 uur (ipv tot 19.00 uur)
- In de Wm is niet het aantal manches tijdens trainingwedstrijden voorgeschreven; het aantal van 6 is ook niet juist.

Pag. 5 2^{de} alinea:

In de Wm zijn geen voorwaarden gesteld aan de periode waarin onderhoudswerkzaamheden plaats vinden. In praktijk zullen deze werkzaamheden vanaf 8 uur uitgevoerd worden.

Pag. 5 alinea 3

Waarbij ongeveer: moet zijn: waarbij maximaal

Pag.5 H2.2:

Eerste zin, niet juist.

In MER, H1.1, staat het volgende:

Ten noordoosten van Zuidwolde ligt een motorcrosssterrein dat sinds eind jaren zestig wordt gebruikt door motorsporters.

Pag.5 H2.2:

Gebruik van de baan zoals die op de peildatum; 9 feb.1984;

Dit geldt echter alleen voor het gebruik van de baan en niet voor de andere motortypes waarvan momenteel gebruik wordt gemaakt zoals door de opponenten is tegengesproken.

Pag. 6; laatste zin:

....dat motorcrossactiviteiten in de avondperiode, **vooral**snog, niet zijn.....

Als er toch activiteiten in de avondperiode, na 19.00 uur, gaan plaats vinden; kan dat dan binnen dit huidige bestemmingsplan ?

Pag. 11

De inrichting van de crossbaan draagt in belangrijke mate bij aan de verdroging van het ven. Deze zin is te zwaar aangezet daar het onderzoek niet heeft aangetoond, dat de verdroging hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door de crossactiviteiten.

Pagina 11 onder 4.2.

Door een uitspraak van de Raad van State op 29 April zijn in de avonduren geen motorcrossactiviteiten toegestaan.

Dit moet zijn: zijn voorlopig enz.

Pagina 13 onder verkeer laatste zin.

Naar onze informatie zal de pechplaats pas worden opgeheven, na realisatie van de nieuwe parkeerplaats aan de oostkant.

Datum 27 oktober 2008

Bladnummer 3

Pagina 15 1^{ste} alinea.

Wat is de betekenis dat in het kader van de Wm broedplaatsen niet als geluidgevoelige bestemming beschouwd ? Dit o.a. met betrekking tot het crossen in de broedtijd en in de avonduren.

Pagina 17 onder soortenbescherming.

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren.

Hoe moet dit worden geïnterpreteerd in relatie tot pagina 15 1^{ste} alinea ?.

Pagina 18 onder beheer

Welke gebieden worden hier bedoeld.

Pag. 23; 2^{de} alinea:

Geluidswal... in het zuidwesten.... Hiervoor is inmiddels een aanlegvergunning verleend; Na beroep heeft de beroep en bezwaarcommissie vastgesteld dat deze op onjuiste gronden is verstrekt. Tekst aanpassen ?

Pag. 24

De zin: Zo is bijvoorbeeld bepaald enz. Moet worden aangevuld met:met uitzondering van een viertal clubwedstrijden

Pag. 26; 7.2 –Groen-

De oostelijke strook van het plangebied (de singel) kan niet worden gebruikt als pakeerterrein. Deze strook is te breed (10 ipv geplande 2 m). In overleg met de commissie ruilverkaveling is uitgegaan van een uitbreiding van 30 m breed. Indien een singel van 10 meter nodig is het parkeerterrein te klein.

Pag. 27 onder sport verzorgingsterrein

De zin: de verbinding enz loopt niet

Bestemmingsplan motorcrossterrein Zuiwolde – REGELS –

Artikel 4:

4.2.2 (en 3.2.2) het betreft hier een bouwhoogte geen gebouwen zijnde. De bouwhoogte is verschillend respectievelijk 5 en 2 meter. Voor de evt. aanleg van een geluidswal in de toekomst is het wellicht nuttig om zowel in groen als natuur een hoogte van 5 meter mogelijk te maken.
onder 4.5

- a. het ontgronden: het egaliseren en diepploegen zou zonder aanleg vergunning mogelijk moeten zijn. Daar de baan eenmaal per jaar tot op een diepte van ongeveer 1 meter omgespit moet worden.

6.2.2.

- c) graag gebouwhoogte verhogen naar 6.00 meter anders is het niet mogelijk om in het gebouw een shovel (laadschop) te stallen.

Pag. 12 artikel 8:

Stallen van shovel (laadschop) zou binnen de regel van dit bestemmingsplan moeten kunnen vallen.
Is dat mogelijk ?

Plattegrond:

Singel te breed; singel met bomen van ca 2 m breed.

Slotopmerking / mitigerende maatregelen:

Bij aanvraag van de milieuvergunning zijn de milieuaspecten beschreven en daarbij aangegeven de maatregelen die de club neemt om de effecten daarvan op de omgeving te beperken. Wellicht dat deze aspecten nog opgenomen kunnen worden het bestemmingsplan. In H 5.6 van de aanvraag staat de volgende tekst.

Het MER heeft onderzoek gedaan naar de milieu aspecten welke een rol spelen in het gebied binnen de inrichting. Zoals het MER ook aangeeft kunnen deze aspecte beïnvloed worden door de activiteiten van de MCCZ maar ook door andere factoren. Per aspect worden de maatregelen weergegeven welke de club neemt om de effecten op de woonomgeving, leefmilieu, natuur en water van de voorgenomen activiteit te beperken.

Geluid:

Niet crossen in de avondperiode

Uit het geluidonderzoek blijkt dat met name in de avondperiode de geluidbelasting sterk toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Door te stoppen met de motorcrossactiviteiten in de avondperiode, wordt de geluidbelasting op de omgeving aanzienlijk beperkt.

Beperking van de openingstijd:

De aanvraag gaat uit van een openingstijd van maximaal 12 uur per week in plaats van de 13 uur per week dat het circuit in het verleden geopend was.

Luchtkwaliteit:

Beperking openingstijden

Beperking van de openingstijden betekent dat minder uitstoot van fijn stof en NO₂ plaatsvindt. Met deze maatregel kan worden aangesloten bij de beperking van het crossen ter vermindering van de geluidbelasting.

Nat houden van de baan

Door het nat houden van de baan tijdens het crossen in droge periodes, wordt minder fijn stof van de baan opgewerkt naar de lucht. Aandachtspunt is het selectief toepassen van deze maatregel omdat anders het negatieve effect van het waterverbruik niet opweegt tegen het positieve effect van minder fijn stof.

Hinderbeleving in de omgeving:

Beperken crossen in de vakantieperiodes en op bijzondere dagen

Door het crossen in vakantieperiodes of bijzondere feestdagen te beperken, vermindert de hinder. Daarnaast draagt het niet crossen in de avondperiode bij aan het verminderen van hinder in de omgeving.

Verstoring fauna door geluid:

Niet crossen in de avondperiode

Deze maatregel die leidt tot minder hinder in de omgeving heeft ook een positief effect op vogels. Vogels zijn in de vroege ochtend en de avond het meest actief. In de avondperiode is de verstoring door de motorcrossactiviteiten relatief groot.

Beperking crossen tijdens broedseizoen

Het beperken van de duur van het crossen in het broedseizoen tot maximaal 4 uur per dag heeft een positief effect op broedvogels. Deze maatregel heeft ook een positief effect op zoogdieren, die de zoogperiode in het voorjaar hebben en op amfibieën, die in maart en april de paarperiode hebben.

Wildcrossen:

Omwonenden in de nabije omgeving en in de regio ondervinden veel hinder van het wildcrossen, omdat men niet ingesteld is op de geluidhinder. Zeker wanneer met meerdere motoren tegelijk wordt gecrost, is de hinder groot. In totaal zal de omvang van gebied dat verstoord wordt, waarschijnlijk groter zijn dan wanneer er gecrost wordt op één terrein. Naar verwachting van de provincie en de MCCZ zal het wildcrossen afnemen als gevolg van legalisatie van het motorcrosssterrein. De negatieve effecten van het wildcrossen zullen daarmee afnemen.

Verdroging:

Zoals reeds in hoofdstuk 4.5 beschreven staat wilde motorclub actief meewerken om de bosopslag periodiek te verwijderen zal het ven beter in stand blijven. Het dichten van het ven middels (klei) schermen aan te brengen ligt niet binnen de expertise van de club en niet binnen de financiële draagkracht van de club. De club wil er ook op wijzen dat dit punt ook niet direct samenhangt met het hervatten van de crossactiviteiten. De doorsnijding van de slecht doorlaatbare laag heeft immers in het verleden plaats gevonden. Het hervatten van de activiteiten heeft hier dus geen invloed op.

Barrièrewerking:

Afvlakken hellingen op aantal plekken langs de baan

Er is een helling ontstaan door inslijting van de baan waardoor een barrière ontstaat voor amfibieën. Om deze barrière op te heffen zal op een aantal plaatsen waar aan weerszijde de baan is ingesleten een helling worden aangebracht door de motorclub. Hierdoor vermindert de barrièrewerking voor amfibieën. De zones waar hellingen worden aangebracht staan aangegeven op bijlage 1.

Aanleggen van een faunapassage over waterlossing

De geïsoleerde ligging van het terrein door de Zuidwoldiger waterlossing kan worden opgelost met de brug, die in de voorgenomen activiteit wordt aangelegd ten behoeve van de toegang tot het motorcrosssterrein. Deze brug kan mede de functie van faunapassage vervullen. In dit geval dient deze vrij te zijn van afrastering, gelijkvloers te zijn met het aangrenzende maaiveld en een natuurlijke ondergrond (hout) te hebben.