

BURO SRO OOST B.V.  
T.a.v. dhr. L. Arends  
Sweerts de Landasstraat 50  
6814 DG Arnhem

Datum 22 september 2017  
Kenmerk BE/2017/315/r  
Uw kenmerk E-mail d.d. 3 juli 2017  
Auteur(s) ing. T.J.P. den Otter  
Projectleider ing. C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Molenstraat 51-51a te Cuijk

Aan de Molenstraat 51-51a te Cuijk is een monumentaal pand gelegen. Het pand betreft het voormalige sigarenfabriek 'Victor Hugo'. Het pand is recent in gebruik geweest als locatie voor huisartsen, andere zorgaanbieders en antikraakbewoners. De initiatiefnemer is voornemens appartementen te realiseren in het pand. Om het voornemen mogelijk te maken wordt een deel van het pand gesloopt en enkele bomen gekapt. Het lagere gebouw op de locatie (deel van 51a) en de voorgevel van het pand (deel van 51) blijven behouden. Tevens blijft het terrein aan de voorzijde ongewijzigd. Ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkeling zijn geen bestemmingsplanwijzigingen van toepassing. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO Oost B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### Onderzoeksdoel

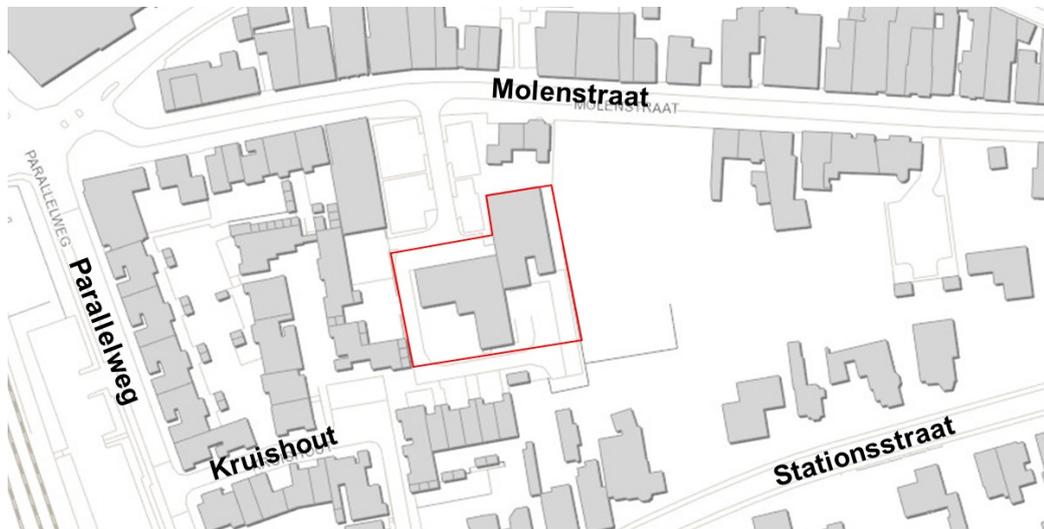
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Molenstraat 51-51a te Cuijk. Op de locatie is een monumentaal pand met aanbouw, parkeerterrein, enkele hoge bomen en verharding aanwezig. Het monumentale pand heeft 4 bouwlagen en is opgetrokken uit steense muren met een bitumen dak. De vierde bouwlaag is afgewerkt met dakpannen. De aanbouw is tevens opgetrokken uit steense muren met een bitumen dak. De overige terreininrichting bestaat voornamelijk uit verharding met enkele bomen en hagen. Achter het pand is een kleine speeltuin gesitueerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving.

Het plangebied is gesitueerd in het centrum van het dorp Cuijk en wordt begrensd door parkeergelegenheid en de woningen aan de Molenstraat 49 en 47 (noord), braakliggend grasveld (oost) en de Molenstraat en bewoonde percelen eraan (zuid en west). De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door stedelijk gebied met winkels, woonwijken, rijtjeswoningen, openbare bebouwing en infrastructuur. Op een afstand van circa 0,1km ten westen is een spoorlijn gelegen, circa 0,6km ten oosten is de rivier de Maas gesitueerd, circa 1,0km ten westen is de autosnelweg de A73 gelegen en op circa 1,8km ten westen is de provinciale weg de N321 gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan de Molenstraat 51-51a te Cuijk (bron: arcgis.com).

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de ontwikkeling van appartementen op de locatie van een monumentaal pand. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- kap bomen en verwijderen vegetatie: kapwerkzaamheden, afvoer groen;
- sloop pand en bijgebouw (deels): sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie appartementen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke versterking (tijdelijk).

## Methode

### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 augustus 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; regen, 8/8 bewolkt, 21° Celsius en windkracht 0-1 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

## Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

### *Vaatplanten*

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De locatie bestaat vrijwel volledig uit verharding en bebouwing. Gedurende het veldbezoek zijn slechts algemene kruiden en aangeplante hagen en bomen aangetroffen, waaronder: meidoorn, rododendron, plataan, hедера, zwarte els, gewone ooievaarsbek, tamme kastanje, akkermelkdistel, laurier, taxus, perzikkruid, klein kruiskruid, hulst en vlinderstruik. De habitatpreferentie van beschermde soorten betreft met name bijzondere standplaatsen en specifieke biotopen als extensief beheerde (laag)veengronden, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. De locatie bestaat vrijwel geheel uit verharding en bebouwd terrein. Van natuurlijke structuren is geen sprake. Gelet op het ontbreken van bijzondere biotopen en/of structuren en de hoge mate van verharding kan het voorkomen van en effecten op beschermde vaatplanten uitgesloten worden.

### *Zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van wilde zoogdieren. Het plangebied is gelegen in het centrum van het dorp Cuijk. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Er zijn geen natuurlijke structuren in de omgeving van de planlocatie aanwezig. Door verkeer op de doorgaande wegen aangrenzend aan het plangebied en het parkeerterrein op de locatie is er een continue verstoring door menselijke activiteit. Van natuurlijke structuren is geen sprake. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstelling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Gelet op de ligging van de locatie in het centrum van een dorp en overige barrièrevormende elementen in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat marterachtigen en Europese bever niet op de locatie voorkomen. Bovendien ontbreken alle essentiële onderdelen van het functionele leefgebied van habitatrictlijn- en bijzondere overige soorten. Algemene en veelvoorkomende grondgebonden zoogdieren betreden mogelijk incidenteel de planlocatie. Huisspitsmuis, egel, bruine rat en huismuis zijn voorbeelden hiervan. Echter zijn dergelijke soorten dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich kunnen vestigen al dan niet tijdelijk kunnen ophouden.

### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In het kader van de voorgenomen werkzaamheden worden enkele bomen gekapt. De te kappen bomen en de bomen eromheen zijn gecontroleerd op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Gedurende het veldbezoek zijn geen openingen als spechtenholen, inrottingsholten of andere mogelijke verblijfplaatsen in de bomen aangetroffen. De gevels, het pannendak en de gevelafwerking zijn gecontroleerd op invliegopeningen en de potentie ervan als vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. In de lage aanbouw (Molenstraat 51a) zijn enkele open stootvoegen aangetroffen. Voor vrijwel alle open stootvoegen is de uitvliegroute versperd door overmatige begroeiing. Een enkeling is vrij toegankelijk, echter zijn er bij deze openingen geen toetredingsporen aangetroffen en is er in de stootvoegen veel spinnenrag aanwezig. Bij het monumentale pand zijn enkel ventilatioosters laag bij de grond aangetroffen. De dakpannen sluiten allen nauw aan op elkaar, op de nokpannen en op de panlatten. Door het ontbreken van potentiële invliegopeningen kunnen vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten worden. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. Gelet op de directe omgeving en de huidige terreininrichting maakt de planlocatie geen onderdeel uit van essentiële migratieroutes tussen verblijfplaatsen en het foerageergebied. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn algemeen vertegenwoordigd in stedelijk gebied. Het is aannemelijk dat vleermuizen de planlocatie kunnen bereiken en er foerageren. Onjuist toegepaste (bouw)verlichting kan foeragerende vleermuizen verstoren en verjagen. Om verstoring te voorkomen dient gedurende de ontwikkeling een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze te worden toegepast.

#### *Amfibieën en reptielen*

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen. In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone pad, kleine watersalamander, alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker en exotische schildpadden (Creemers & Van Delft, 2009; waarneming.nl, 2002-2017).

Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Voor ringslang zijn uitgestrekte extensieve graslanden en waterrijke gebieden onderdeel van het functionele leefgebied. Voor beschermde amfibieën zijn oppervlaktewateren van essentieel belang. Gelet op het ontbreken van natuurlijke omstandigheden en oppervlaktewater op de locatie en de directe omgeving ervan kan de aanwezigheid van reptielen en beschermde amfibieën uitgesloten worden. Bovendien gelet op verspreidingsgegevens van soorten als ringslang, heikikker, rugstreeppad en kamsalamander kan het voorkomen van dergelijke soorten uitgesloten worden. De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan niet worden uitgesloten. Dergelijke soorten zijn vaak te vinden in vijvers van siertuinen. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10).

#### *Vissen*

Er zijn geen werkzaamheden voorgenomen aan of nabij oppervlaktewater. Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten

#### *Insecten, libellen en ongewervelde*

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Op de locatie en in de directe omgeving zijn geen typische elementen aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van kwetsbare en zeldzame soorten. Een aantal insectensoorten verblijven/overwinteren onder daken. Een bekende soortgroep die nesten bouwen onder dakpannen zijn wespen (onder andere hoornaar, duitse wesp en gewone wesp). Deze soorten zijn echter niet beschermd. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts algemene vaatplanten aangetroffen. Op de ontwikkellocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Voor veel insecten maakt dit een essentieel onderdeel uit van de levenscyclus. Voor beschermde insecten geldt dat op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie en het ontbreken van specifieke kenmerken (zure vennetjes, dood hout, oude bossen, essentiële waardplanten) het voorkomen kan worden uitgesloten op de planlocatie.

#### *Vogels*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: stadsduif, turkse tortel, zwarte kraai, houtduif en gierzwaluw. Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen, tevens zijn geen sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, hollen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. In het dak zijn geen openingen of holtes aangetroffen die toegang bieden te de ruimte onder de dakpannen en in het verlengde hiervan een broedlocatie vormen voor huismus, gierzwaluw, kauw, spreeuw en andere vogelsoorten die in gebouwen broeden. De onderste rij dakpannen sluiten zeer nauw aan op de panlatten, de nokpannen zijn volledig afgedicht en overige invliegopeningen ontbreken. Derhalve is er voor vogels geen ruimte om onder de dakpannen te nestelen. Voor algemene broedvogels als kraaiachtigen, duiven en andere kleine zangvogels worden mogelijk gedurende de werkzaamheden potentiële broedlocaties verstoord. Om te voorkomen dat eventuele broedgevallen van algemene broedvogels worden verstoord dienen de ontwikkelingen buiten het broedseizoen (indicatief 15 maart - 15 juli) te worden uitgevoerd.

### Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 3,0km en meer liggen enkele Natura2000-gebieden (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 0,6km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).

De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Tevens geldt voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

De beoogde ingreep betreft de gedeeltelijke sloop van een monumentaal pand en de realisatie van appartementen. Gelet op het voormalige gebruik van de locatie als locatie voor huisartsen en andere zorgaanbieders leidt de ontwikkeling niet tot een verhoogde verkeersintensiteit. Het is aannemelijk dat de nieuw te realiseren bebouwing energiezuiniger is dan het bestaande pand dat in 1921 gebouwd is. Tevens gelet op de hoeveelheid bebouwing en infrastructuur tussen Natura2000-gebieden en de locatie alsmede de afstand ernaartoe kan per definitie een effect op Natura2000-gebieden uitgesloten worden.



Figuur 2 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van circa 3,0km tot Sint Jansberg, 4,1km tot Oeffelter Meent, 6,2km tot De Bruuk, 9,9km tot de Zeldersche Driessen en 10,9km tot De Maasduinen (bron: kaartbank.brabant.nl).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) is gelegen op circa 0,6km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaartbank.brabant.nl).

## Conclusies

Binnen het plangebied en/of de directe omgeving daarvan komen geen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrictlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De locatie en omgeving ervan worden incidenteel betreden door algemene amfibieën en zoogdieren. Op de planlocatie zijn geschikte nestlocaties voor algemene broedvogels aanwezig.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afstand tot Natura2000-gebieden is van externe werking geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

<b>Legenda</b> x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitarichtlijnsoort	x	x	m	x	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Gebiedsbescherming</b>								
	afstand	effecten		nader onderzoek/ Aerius				
Natura2000	3,0km	geen		n.v.t.				
Natuurnetwerk Nederland	0,6km	geen		n.v.t.				

### *Uitvoerbaarheid bestemmingsplan*

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of beschermde natuurwaarden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

### *Conclusie*

De herontwikkeling van het monumentale pand aan de Molenstraat 51-51a te Cuijk tot appartementen is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts, geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

### **Literatuur**

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helvesen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

#### *Geraadpleegde websites*

[kaartbank.brabant.nl](http://kaartbank.brabant.nl)

[natura2000.eea.europa.eu](http://natura2000.eea.europa.eu)

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)

[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)

[www.zoogdierenvereniging.nl](http://www.zoogdierenvereniging.nl)



We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,  
ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Molenstraat 51-51a te Cuijk waar een voormalige sigarenfabriek gelegen is. Recent is het pand in gebruik geweest voor huisartsen e.d.*



*Figuur 2 De initiatiefnemer is voornemens de bebouwing gedeeltelijk te slopen ten behoeve van nieuwe bebouwing. In de overgebleven en nieuwe bebouwing zullen appartementen gerealiseerd worden.*



*Figuur 3 In de bebouwing zijn slechts enkele openingen aangetroffen. Echter kan op basis van de aangetroffen omstandigheden een functie voor vleermuizen uitgesloten worden.*



*Figuur 4 Aan de achterzijde van het monumentale pand is een speeltuin met enkele hoge bomen aanwezig. In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt een deel van de bomen gekapt.*