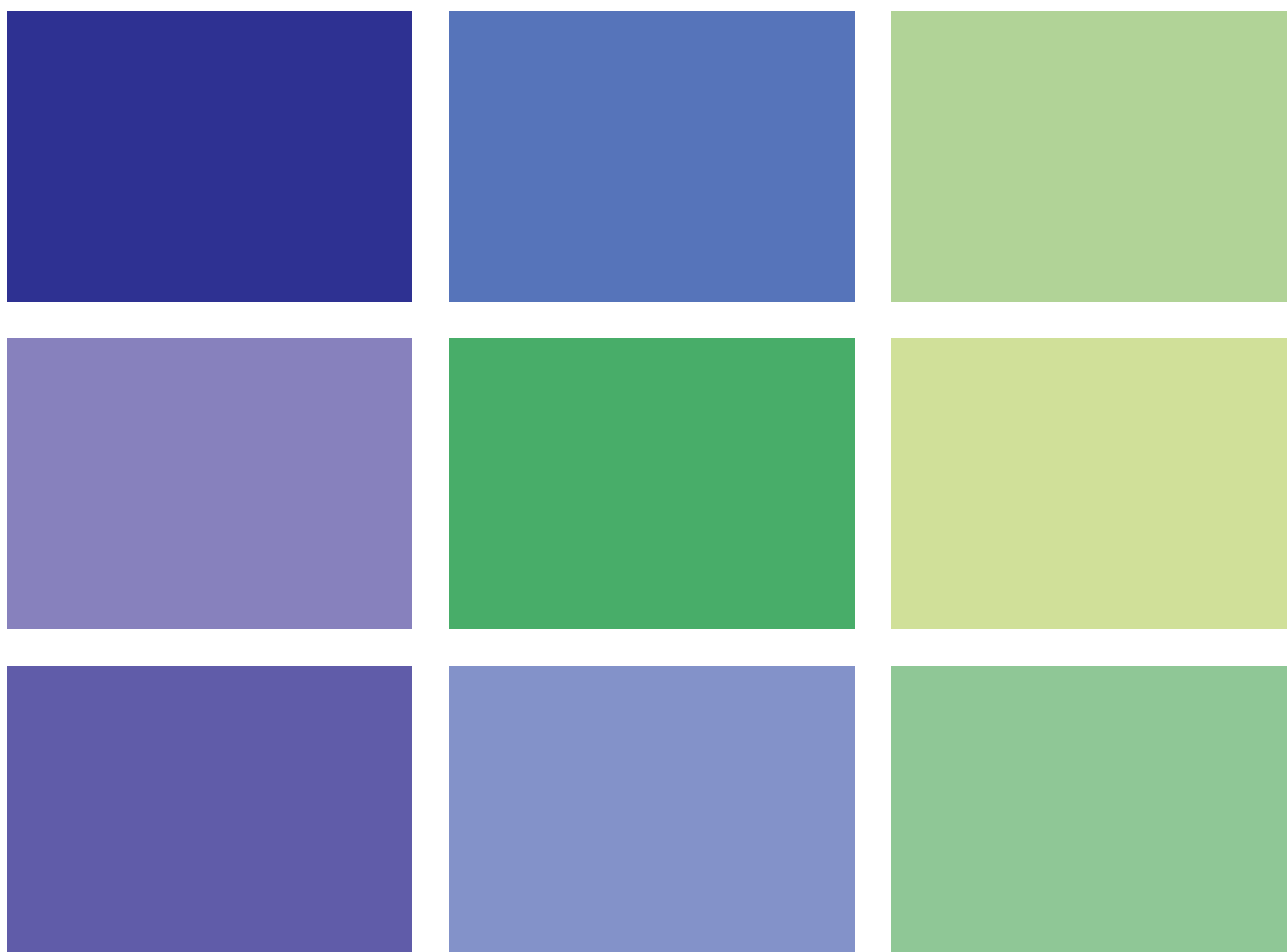


Bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, Herziening 2016'

Gemeente Cuijk



Bestemmingsplan

‘Buitengebied 2010, Herziening 2016’

Gemeente Cuijk

Datum vaststelling:

3 april 2017

Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State:

10 april 2019

Opnieuw vastgesteld:

24 juni 2019

Projectgegevens:

TOE01- 454656-01a

REG01- 454656-01a

TEK01- 454656-01a

Identificatienummer:

NL.IMRO.1684.18BPbuitengeb2016-VA02

Datum
07-06-2019

Opsteller(s)
MB, HW, EB

Projectleider
E. Boonman

Vrijgave



croonenburo5



Vestiging Oosterhout
Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
T: +31 (0)162 48 75 00
www.croonenburo5.com

Vestiging Maastricht
Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE Maastricht
T: +31 (0)43 325 32 23
info@croonenburo5.com

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Opzet en inhoud van het bestemmingsplan	1
2	Uitspraak ABRS	3
2.1	Uitspraak beroep reactieve aanwijzing	3
2.2	Uitspraak beroep bestemmingsplan	7
3	Verordening ruimte 2014	11
3.1	Aanleiding	11
3.2	Huidig planologisch regime	11
3.3	Vr2014: relevant voor het plangebied	12
3.4	Typering agrarische bedrijven	12
3.5	Relevante structuren en aanduidingen	14
3.6	Regeling veehouderijen	18
3.7	Overige landbouwaspecten	21
3.8	Overige aspecten	22
4	Kwaliteitsverbetering van het landschap	23
5	Overige aanpassingen/ correcties	25
5.1	Concrete ontwikkelingen	25
5.2	Correcties, verbeteringen, ambtelijke aanpassingen	28
6	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	33
7	Plansystematiek	35
8	Haalbaarheid	37
8.1	Financieel	37
8.2	Maatschappelijk	37

BIJLAGEN:

1. Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap.
- 2a. Ruimtelijke onderbouwing Sint Hubertseweg ong.
- 2b. Inrichtingsplan Sint Hubertseweg ong.
- 2c. Akoestisch onderzoek Sint Hubertseweg ong.
- 2d. Quickscan natuur Sint Hubertseweg ong.
- 3a. Ruimtelijke onderbouwing Broekkant 3
- 3b. Landschappelijke inpassing Broekkant 3
- 3c. Geuronderzoek Broekkant 3, d.d. 20-08-2016
- 4a. Ruimtelijke onderbouwing Hantert 6
- 4b. Akoestisch onderzoek Hantert 6
- 5a. Ruimtelijke onderbouwing Hoenderberg 9
- 5b. Landschappelijke onderbouwing Hoenderberg 9
- 5c. Visie ontmoet en groet centrum Hoenderberg 9
- 5d. Doelstellingen Brabants Landschap Hoenderberg 9
- 5e. Structuurontwerp bebouwing Hoenderberg 9

- 5f. Berekening investering kwaliteitsverbetering landschap Hoenderberg 9
- 5g. Verkennend bodemonderzoek Hoenderberg 9
- 5h. Geuronderzoek Hoenderberg 9
- 5i. Onderzoek luchtkwaliteit Hoenderberg 9
- 5j. Quickscan archeologie Hoenderberg 9
- 5k. Quickscan flora en fauna Hoenderberg 9
- 5l. Verhard oppervlak nieuw
- 5m. Verhard oppervlak bestaand
- 5n. Voorstel bestemmingen Hoenderberg 9
- 5o. Aerius calculator Hoenderberg 9
- 6a. Ruimtelijke onderbouwing Odiliadijk 4
- 6b. Inrichtingsschets Odiliadijk 4
- 6c. Verkennend bodemonderzoek Odiliadijk 4
- 7. Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied 2010.
- 8. Beschrijving en waardering ensemble Overhage
- 9a. Ruimtelijke onderbouwing Van den Boschweg 7-9
- 9b. Bodemonderzoek
- 9c. Watertoets
- 9d. Ecologisch onderzoek
- 10a. Ruimtelijke onderbouwing Zandweg Beers
- 10b. Verkennend bodemonderzoek
- 10c. Akoestisch onderzoek
- 10d. Quick scan flora en fauna
- 10e. Inrichtingstekening
- 10f. Verbeelding
- 11a. Ruimtelijke onderbouwing Gildeterrein Rotsestraat Vianen
- 11b. Rapport akoestisch onderzoek Rotsestraat
- 12. Ruimtelijke onderbouwing Provincialeweg 2
- 13. Nota inspraak
- 14. Ruimtelijke onderbouwing Straatkantseweg 30
- 15a. Ruimtelijke onderbouwing Heerstraat 3
- 15b. Inrichtingsplan Heerstraat 3
- 16. Ruimtelijke onderbouwing Beverkolksestraat 4
- 17a. Ruimtelijke onderbouwing Kruising Heerstraat
- 17b. Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai Kruising Heerstraat
- 17c. Quickscan flora en fauna Kruising Heerstraat
- 18. Nota zienswijzen
- 19. Raadsbesluit 3 april 2017 en tussenuitspraak 10 april 2019

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het overgrote deel van het buitengebied van Cuijk geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. Het bestemmingsplan is het resultaat van een integrale herziening, welke is vastgesteld op 19-9-2011. Tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad is beroep ingesteld.

Door Gedeputeerde Staten van Noord – Brabant is op 25-10-2011 een reactieve aanwijzing gegeven. Tegen het aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten is eveneens beroep ingesteld, waaronder door de gemeente zelf.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRS) heeft op 11-12-2013 uitspraak gedaan over de beroepen op het bestemmingsplan en over de beroepen op de reactieve aanwijzing. Met deze uitspraak heeft de ABRS de reactieve aanwijzing op een aantal onderdelen vernietigd. De ABRS heeft overwogen dat het gemeentebestuur het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, voor zover dat betrekking had op diverse onderdelen van de artikelen 3, 4 en 5, onverwijld en met inachtneming van de daarvoor geldende voorschriften (alsnog) bekend diende te maken in verband met onjuiste nummering in diverse artikelen. De raad heeft naar aanleiding van deze uitspraak de nummering van de artikelen 3, 4 en 5 aangepast zoals deze door hem oorspronkelijk was bedoeld. Het gemeentebestuur heeft het besluit bekend gemaakt en beroep opengesteld tegen de onderdelen van de artikelen 3, 4 en 5 als bedoeld in voornoemde uitspraak.

Tegen dit besluit heeft het college van Gedeputeerde Staten opnieuw beroep ingesteld. De ABRS heeft op 22-4-2015 opnieuw uitspraak gedaan, waarna het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' onherroepelijk is geworden.

Gelet op de uitspraak van de ABRS (11-12-2013 en 22-4-2015), nieuw provinciaal beleid (Verordening ruimte 2014) en enkele veranderingen van inzicht ten opzichte van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', is voorliggende herziening van het bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een passende juridische en planologische regeling voor het betreffende bestemmingsplangebied.

1.2 Opzet en inhoud van het bestemmingsplan

Het inhoudelijk uitgangspunt van de voorgenomen herziening is:

- het "vertalen" van de uitspraak van Raad van State;
- het verwerken van de provinciale Verordening ruimte 2014;
- het aanbrengen van een aantal kleine correcties, veelal op perceelniveau;
- het verwerken van een aantal concreet onderbouwde initiatieven.

Inhoudelijk zijn er, tenzij anders aangegeven, geen ingrijpende wijzigingen doorgevoerd in de bestemmingsregelingen en/of verbeelding. In hoofdstuk 2 van deze toelichting zijn de wijzigingen ten opzichte van het moederplan toegelicht.

Deze toelichting dient ter verduidelijking van de gemaakte keuzen in dit bestemmingsplan en ter informatie over het van toepassing zijnde beleid. Er is inhoudelijk beschreven en gemotiveerd wat de herziening inhoudt. Daarnaast is met de gekozen opzet van de herziening geprobeerd een duidelijk inzicht te geven in:

- de veranderingen in de herziening ten opzichte van het moederplan, het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010';
- het juridisch planologische regime na inwerkingtreding van de herziening.

Voor het opstellen van herzieningen zijn geen standaarden of modelafspraken voorhanden. Er is daarom voor gekozen de volgende onderdelen (verbeelding en/of regels) van het moederplan als volgt herzien:

- De verbeelding bestaat uit de plangrens van het moederplan met daarbinnen uitsluitend opgenomen de gronden waarvoor opnieuw bestemmingen, aanduidingen en dubbelbestemmingen worden vastgesteld.
- Niet alle gronden zijn voorzien van bestemmingen en aanduidingen: voor deze gronden wijzigen de bestemmingen en aanduidingen uit het moederplan niet.
- De aanpassingen op de verbeelding van de herziening bestaan uit:
 - o plandelen welke in zijn **geheel** zijn herzien zoals bijvoorbeeld een groot aantal woonbestemmingen. Hierbij zijn de bestemming en alle overige aanduidingen, dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen opnieuw opgenomen en vastgesteld;
 - o plandelen waarvoor **uitsluitend** een gewijzigde of toegevoegde aanduiding of dubbelbestemming is vastgesteld, zoals bijvoorbeeld de gebiedsaanduiding 'glastuinbouw' of 'beperkingen veehouderij': de onderliggende enkelbestemmingen en overige aanduidingen in het moederplan blijven ongewijzigd van toepassing en zijn niet opgenomen).
- De regels zijn van toepassing op het hele plangebied van het moederplan.
- De regels die zijn herzien (aangevuld/ gewijzigd) zijn met groen gemarkeerd of doorgehaald en grijs gemarkeerd indien de regels vervallen.

Voor de niet in deze herziening opgenomen onderdelen blijft de bestemmingsregeling zoals opgenomen in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' van kracht.

Deze toelichting dient ter verduidelijking van de gemaakte keuzen in dit bestemmingsplan en ter informatie over het van toepassing zijnde beleid.

2 Uitspraak ABRS

2.1 Uitspraak beroep reactieve aanwijzing

Het aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten bestaat uit 6 onderwerpen:

- Aanwijzing 1: de bestemming 'Wonen' op de verbeelding in verband met generieke rechtstreekse vergroting
- Aanwijzing 2: de bestemming 'Wonen' in de regels in verband met generieke rechtstreekse vergroting
- Aanwijzing 3: het begrip teeltondersteunende voorzieningen, permanent
- Aanwijzing 4: teeltondersteunende kassen in agrarisch gebied
- Aanwijzing 5: teeltondersteunende kassen in groenblauwe mantel
- Aanwijzing 6: voorzieningen buiten bouwvlak

Met de uitspraak van 11-12-2013 heeft de ABRS de reactieve aanwijzing op een aantal onderdelen vernietigd en het gemeentebestuur opgedragen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, voor zover betrekking op diverse onderdelen van de artikelen 3, 4 en 5, (alsnog) bekend te maken in verband met onjuiste nummering in diverse artikelen. Tegen dit nieuwe besluit heeft het college van Gedeputeerde Staten opnieuw beroep ingesteld. De ABRS heeft op 22-4-2015 opnieuw uitspraak gedaan, waarna het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' onherroepelijk is geworden.

Als gevolg van deze uitspraak van de ABRS zijn de volgende aanwijzingen vernietigd:

- Aanwijzing 4
- Aanwijzing 5
- Aanwijzing 6 deels.

2.1.1 Aanwijzing 1 en 2: de bestemming 'Wonen'

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' maakte een generieke vergroting van woningen tot 750 m³ mogelijk, zonder voorwaarden aan landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering. Hier heeft de provincie een reactieve aanwijzing op gegeven omdat zij dit in strijd achten met artikel 2.2. van de Verordening ruimte omdat de verantwoordingsplicht inzake de kwaliteitsverbetering van het landschap conform artikel 2.2 ontbreekt. Als gevolg van de reactieve aanwijzing zijn alle bestemmingsvlakken met de bestemming 'Wonen' en de daarin opgenomen aanduidingen niet in werking getreden. Ook is als gevolg van de reactieve aanwijzing Artikel 23 'Wonen' niet in werking getreden.

In het regionaal kader "Afspraken voor uitwerking en toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap (10-01-2013)" is bepaald dat het vergroten van de inhoud van een burger- of bedrijfswoning tot 750 m³ behoort tot een categorie 1 ontwikkeling. Hiervoor is geen inpassing of tegenprestatie meer noodzakelijk. (zie ook hoofdstuk 4)

Op basis hiervan is in deze herziening van het bestemmingsplan de bestemming "Wonen" weer opgenomen en zijn alle burgerwoningen ook weer als zodanig bestemd. In de herziening is daarbij uitgegaan van de bestemmingsvlakken zoals deze destijds door de raad zijn vastgesteld, tenzij als gevolg van de uitspraak van de ABRS hier aanleiding voor is dit anders te bestemmen. Eventuele kleine correcties zijn eveneens meegenomen.

2.1.2 Aanwijzing 3: het begrip teeltondersteunende voorzieningen, permanent

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' was een begrip voor 'teeltondersteunende voorzieningen, permanent' opgenomen. Deze luidde:

“teeltondersteunende voorzieningen die op een locatie voor onbepaalde tijd worden gebruikt. Deze permanente voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik, zoals schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen (> 1,5 m) alsmede containervelden en dergelijke”.

In de definitie van permanente teeltondersteunende voorzieningen in het bestemmingsplan zijn ook schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen genoemd. Dit wijkt af van de definitie in de Verordening ruimte, waar deze voorzieningen onder het begrip 'kas' vallen. De provincie heeft hier daarom een reactieve aanwijzing op gegeven omdat zij dit in strijd achten met definitie in de Verordening ruimte. De zinsnede 'schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen (>1,5m) alsmede' is daarom niet in werking getreden.

Op basis hiervan is in deze herziening van het bestemmingsplan het begrip teeltondersteunende voorzieningen, permanent' aangepast in:

“teeltondersteunende voorzieningen die op een locatie voor onbepaalde tijd worden gebruikt. Deze permanente voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik, zoals containervelden en dergelijke.”

2.1.3 Aanwijzing 6: voorzieningen buiten bouwvlak¹

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' zijn in diverse artikelen regels opgenomen die de bouw van diverse voorzieningen buiten bouwvlakken mogelijk maken. Op basis van de Verordening ruimte dienen in het kader van een zorgvuldig ruimtegebruik permanente bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd te worden. Voor de betreffende regelingen in het bestemmingsplan is de provincie tevens van mening dat bouwwerken en voorzieningen worden toegelaten, zonder dat hiervoor een verantwoording met betrekking tot kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld in artikel 2.2 van de Verordening is opgenomen. Op basis hiervan heeft de provincie een reactieve aanwijzing gegeven ten aanzien van:

artikelen onjuiste nummering 1	Artikelen met juiste nummering 1
Artikel 3: - in 3.2.1 onder a, de tekst: ..."3.2.8".... - in 3.2.11 onder c de tekst: ..."beheer of".... - 3.2.11 d - in 3.3.4 onder b de tekst: .."beheer of".... Artikel 4: - in 4.2.1 onder a, de tekst: ..."4.2.8".... - in 4.2.11 onder c de tekst: ..."beheer of".... - 4.2.11 d - in 4.3.4 onder b de tekst: .."beheer of"....	Artikel 3: - lid 3.2, onder 3.2.7, sub b - lid 3.2, onder 3.2.11, sub c, de tekst "beheer of" - lid 3.2, onder 3.2.11, sub d - lid 3.3, onder 3.3.2, sub b - lid 3.3, onder 3.3.4, sub b, de tekst "beheer of" - lid 3.3, onder 3.3.6, van de planregels Artikel 4: - lid 4.2, onder 4.2.7, sub b - lid 4.2, onder 4.2.11, sub c, de tekst "beheer of" - lid 4.2, onder 4.2.11, sub d - lid 4.3, onder 4.3.2, sub b - lid 4.3, onder 4.3.4, sub b, de tekst "beheer of" - lid 4.3, onder 4.3.6

¹ Omdat de reactieve aanwijzing was gericht op onjuiste artikelnummers heeft de ABRS de gemeente opgedragen dit te herstellen en opnieuw te publiceren, hiertegen heeft de provincie opnieuw geageerd. Zie ook hoofdstuk 1.

<p>Artikel 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in 5.2.1 onder a, de tekst: ..."5.2.8".... - in 5.2.11 onder c de tekst: ..."beheer of".... - 5.2.11 d - in 5.3.4 onder b de tekst: ..."beheer of".... <p>Artikel 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8.2.1, onder a - 8.3.1, de tekst..."onder a"... <p>Artikel 12</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12.2, onder a - 12.3, de tekst"onder b"... <p>Artikel 15</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15.2.1, onder a en e - 15.3.1, de tekst..."onder a".... 	<p>Artikel 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lid 5.2, onder 5.2.7, sub b - lid 5.2, onder 5.2.11, sub c, de tekst "beheer of" - lid 5.2, onder 5.2.11, sub d - lid 5.3, onder 5.3.2, sub b - lid 5.3, onder 5.3.4, sub b, de tekst "beheer of" - lid 5.3, onder 5.3.6
--	---

Met de mogelijkheid om kleinschalige bouwwerken, niet zijnde gebouwen buiten een bouwvlak op te richten voor extensief recreatief medegebruik is de provincie akkoord. Het gaat hier namelijk om zaken als bankjes, bruggetjes, informatiepanelen langs fiets- en wandelroutes. Juist door de functie van deze voorzieningen hebben zij doorgaans een ligging op onbebouwde plaatsen in het veld en kunnen zij niet in bouwvlakken worden gesitueerd.

Het toelaten van genoemde bouwwerken en voorzieningen buiten het bouwblok acht de provincie in strijd met de Verordening waarin is bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf moeten worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Op basis hiervan is in deze herziening van het bestemmingsplan de oorspronkelijk opgenomen regeling als volgt aangepast:

Artikel 3:

- 3.2.7, sub b (betreft in de herziening 3.2.8): Dit artikel is in zijn geheel aangepast, op basis van de Vr2014 en de uitspraak van de ABRS.
- 3.2.11, sub c, de tekst "beheer of" (betreft in de herziening 3.2.12, sub c): dit is verwijderd uit de regeling.
- 3.2.11, sub d (betreft in de herziening 3.2.12, sub d): dit is weer opgenomen in de regeling omdat de gestelde voorwaarden van de regeling aansluiten bij de Vr2014.
- 3.3.2, sub b (betreft in de herziening 3.3.3, sub b): dit is verwijderd uit de regeling.
- 3.3.4, sub b, de tekst "beheer of" (betreft in de herziening 3.3.5, sub b): dit is verwijderd uit de regeling.
- 3.3.6 (betreft in de herziening 3.3.7): de oorspronkelijke regeling is door de gemeente heroverwogen en in een aangepaste variant met extra voorwaarden opgenomen in de herziening.

Artikel 4:

- 4.2.7, sub b (betreft in de herziening 4.2.8): Dit artikel is in zijn geheel aangepast, op basis van de Vr2014 en de uitspraak van de ABRS.
- 4.2.11, sub c, de tekst "beheer of" (betreft in de herziening 4.2.12, sub c): dit is verwijderd uit de regeling.

- 4.2.11, sub d (betreft in de herziening 4.2.12, sub d): dit is weer opgenomen in de regeling omdat de gestelde voorwaarden van de regeling aansluiten bij de Vr2014.
- 4.3.2, sub b (betreft in de herziening 4.3.3, sub b): dit is verwijderd uit de regeling.
- 4.3.4, sub b, de tekst "beheer of" (betreft in de herziening 4.3.5, sub b): dit is verwijderd uit de regeling.
- 4.3.6 (betreft in de herziening 4.3.7): de oorspronkelijke regeling is door de gemeente heroverwogen en in een aangepaste variant met extra voorwaarden opgenomen in de herziening.

Artikel 5:

- 5.2.7, sub b (betreft in de herziening 5.2.8): Dit artikel is in zijn geheel aangepast, op basis van de Vr2014 en de uitspraak van de ABRS.
- 5.2.11, sub c, de tekst "beheer of" (betreft in de herziening 5.2.12, sub c): dit is verwijderd uit de regeling.
- 5.2.11, sub d (betreft in de herziening 5.2.12, sub d): dit is weer opgenomen in de regeling omdat de gestelde voorwaarden van de regeling aansluiten bij de Vr2014.
- 5.3.2, sub b (betreft in de herziening 5.3.3, sub b): dit is verwijderd uit de regeling.
- 5.3.4, sub b, de tekst "beheer of" (betreft in de herziening 5.3.5, sub b): dit is verwijderd uit de regeling.
- 5.3.6 (betreft in de herziening 5.3.7): de oorspronkelijke regeling is door de gemeente heroverwogen en in een aangepaste variant met extra voorwaarden opgenomen in de herziening.

Artikel 8:

- 8.2.1, onder a: dit is verwijderd uit deze regeling en opgenomen in de afwijkingsregels zodat een nadere afweging kan worden gemaakt.
- 8.3.1, de tekst..."onder a"....: dit is verwijderd uit de regeling.

Artikel 12

- 12.2, onder a: dit is verwijderd uit deze regeling en opgenomen in de afwijkingsregels zodat een nadere afweging kan worden gemaakt.
- 12.3, de tekst"onder b"....: dit is verwijderd uit de regeling

Artikel 15

- 15.2.1, onder a en e: dit is verwijderd uit deze regeling en opgenomen in de afwijkingsregels zodat een nadere afweging kan worden gemaakt.
- 15.3.1, de tekst..."onder a".....: dit is verwijderd uit de regeling.

2.2 Uitspraak beroep bestemmingsplan

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' zijn 27 beroepen ingesteld. Hiervan is een aantal, geheel of gedeeltelijk, niet-ontvankelijk verklaard en een aantal geheel en gedeelte gegrond verklaard.

De volgende zaken zijn verwerkt in deze herziening:

Adres	'Buitengebied 2010'	Uitspraak ABRS	Herziening 2016
Sint Hubertseweg Haps	Natuur met aanduiding 'recreatie'. Ter plaatse van de aanduiding is een hondentrainingscentrum toegestaan.	De aanduiding 'recreatie' is vernietigd. Niet is onderzocht n.l. wat de gevolgen zijn voor en het woon- en leefklimaat ter plaatse van de te bouwen (bedrijfs) woning op het naastgelegen agrarisch bouwvlak. De afstand tussen aanduiding en agrarisch bouwvlak bedraagt 10 meter. Uit onderzoek in het kader van omgevingsvergunning woning is gebleken dat maatregelen nodig zijn om aan de geluidnormen te voldoen (waaronder bouw van hondenhokken), het plan voorziet door de reactieve aanwijzing niet in bouwmogelijkheden.	Het hondentrainingscentrum is niet opnieuw bestemd. Wel is de bestemming 'Natuur' opgenomen, op basis van een opgestelde ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken (Zie bijlage bij deze herziening)
Diepestraat 16, Vianen (gildeterrein)	Sport met aanduiding 'specifieke vorm van sport - 12'. Ter plaatse van de aanduiding is een hondensportterrein / gildeschietterrein met verenigingsgebouw toegestaan.	De bestemming 'Sport' en aanduiding 'specifieke vorm van sport - 12' is vernietigd. De noodzakelijk geachte beperkingen (tijdsduur, alleen gebruik zuidelijk deel terrein, locatie schietpalen) zijn onterecht niet geregeld. De gemeente heeft geen verordening met regels ten behoeve van voorkomen geluidhinder bij traditioneel schieten. Niet uitgesloten is dat sprake is van onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat en onveilige situaties (gebruik naastgelegen gronden voor houden en berijden van paarden).	De locatie Diepestraat is niet meer in beeld voor het Gilde. Er is een alternatieve locatie gevonden aan de Rotsestraat, bij de bestaande sportvoorziening daar. Deze locatie biedt een geschiktere ruimte voor het gilde. Tevens is een specifieke regeling opgenomen voor de locatie van de schietpalen.
Millseweg 9, Beers	Recreatie	De bestemming 'Recreatie' is vernietigd. Er had (zoals door de raad erkend) moeten worden voorzien in een bouwvlak om de bestaande bebouwing toe te staan. De raad heeft in redelijkheid, mede in relatie tot het provinciaal en gemeentelijk beleid, af kunnen zien van het toestaan van een nieuwe burgerwoning, de huidige permanente bewoning betreft illegaal gebruik.	De omissie in de regeling voor deze locatie is hersteld door het opnemen van een bestemming Recreatie met een bouwvlak en de locatie op te nemen in de tabel 'Recreatie' in de regels.

Adres	'Buitengebied 2010'	Uitspraak ABRS	Herziening 2016
kadastraal perceel Cuijk R103	Agrarisch met waarden - Landschaps- en natuurwaarden	De bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschaps- en natuurwaarden' is vernietigd. Op het perceel had - overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan - een woning moeten worden toegestaan. Het vigerende plan stond een woning van 600 m3 toe op de fundamente van de voorheen aanwezige woonboerderij.	Als gevolg van de uitspraak van de ABRS wordt de bestemming 'Wonen' toegekend, met een maximum volume van 600 m3.
Beijersbos 2, Haps	Leiding - Riool	De dubbelbestemming 'Leiding - Riool' op perceel Beijersbos 2 is vernietigd. De dubbelbestemming ligt niet op de juiste locatie.	De ligging van de leiding is gecorrigeerd.
Grensweg 2, Beers	Agrarisch met waarden - Landschapswaarden met aanduiding 'intensieve veehouderij'	De bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' met aanduiding 'intensieve veehouderij' en bouwvlak is vernietigd. De intensieve veehouderij is niet meer aanwezig, zodat in het kader van een goede ruimtelijke ordening had moeten worden gemotiveerd waarom opnieuw een intensieve veehouderij is toegestaan. De verwijzing naar de milieumelding uit 1994 is daarvoor onvoldoende, mede in relatie tot de afstand tot omliggende burgerwoningen (20 meter tot woning appellant).	De milieuvergunning is reeds ingetrokken. Gezien de situatie is de bestemming 'Gemengd' de meest passende planologische regeling welke nu is opgenomen.
gronden ten oosten van Straatkantseweg 30, Haps	Agrarisch met waarden - Landschaps- en natuurwaarden met aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied	De aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' is ter plaatse van dit perceel vernietigd. De aanduiding extensiveringsgebied is overgenomen uit de Verordening 2011. In de Verordening 2011 is ten onrechte geen rekening gehouden met vernietigingen van onderdelen van de zoning in het reconstructieplan, zoals het geval is op de gronden rond het bouwblok aan de Straatkantseweg 30, waar ingevolge een uitspraak van de ABRS had moeten worden beoordeeld of aanleiding was om de gronden, net als het bouwblok, aan te merken als verwevingsgebied. De raad had niet zonder nader onderzoek de aanduiding voor extensiverings-gebied mogen toekennen.	De Reconstructiewet zoning kan op grond van de Vr2014 komen te vervallen. Op basis van de Vr2014 is de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' overgenomen conform Vr2014.

Adres	'Buitengebied 2010'	Uitspraak ABRS	Herziening 2016
diverse regels (beroep Milieuvereniging Land van Cuijk)	diverse wijzigingsbevoegdheden	<p>De wijzigingsbevoegdheden 3.9.1, 3.9.2, 4.9.1, 4.9.2, 5.9.1 en 5.9.2 zijn vernietigd omdat, mede doordat bij vaststelling landbouwontwikkelingsgebieden zijn aangewezen waar vormverandering en vergroting van bouwvlakken van intensieve veehouderijen via wijzigingsbevoegdheid mogelijk is, niet de maximale planologische mogelijkheden van het plan zijn onderzocht.</p> <p>De raad heeft voldoende rekening gehouden met gezondheidsrisico's vanwege intensieve veehouderijen, met de gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderij en met de doelstellingen van het (slechts indicatieve) doelstellingen van het reconstructieplan. De raad heeft terecht niet de categorieën 3 en 4 voor boom- en vaste plantenteelt overgenomen uit het reconstructieplan. De raad heeft voldoende rekening gehouden met het leefgebied voor dassen en heeft terecht niet alle gronden waarop nog natuur/bos gerealiseerd zal gaan worden als 'Bos' of 'Natuur' bestemd.</p>	<p>Bedoeld is art. 3.7.1, 3.7.2 etc.. Als gevolg van de uitspraak van de ABRS zijn deze artikelen vernietigd. De gemeente kiest er voor deze niet weer op te nemen voor veehouderij, hiervoor zal maatwerk worden toegepast gezien de complexiteit. Op basis van maatwerk kan een afweging worden gemaakt ten aanzien van de Vr2014/ BZV en milieuaspecten.</p> <p>Voor agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderij (vollegrondsteeltbedrijven), zijn de wijzigingsbevoegdheden wel opgenomen.</p>
diverse regels (beroep ZLTO)	omgevingsvergunningstelsels voor omzetten grasland	<p>Artikel 4.6.1 onder h, onder 3 en 5.6.1 onder h, onder 3 zijn vernietigd. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dassen' is onder andere een omgevingsvergunning benodigd voor het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een andere bodemcultuur. Deze regeling kan belemmerend werken voor boomkwekerijen. Niet inzichtelijk is of voldoende gewicht is toegekend aan de belangen van de boomkwekers, daarnaast is de periode van 2 jaar onvoldoende gemotiveerd.</p>	<p>Omdat het beleid het niet meer noodzakelijk maakt de aanduiding voor boom- en vaste plantenteelt in het bestemmingsplan op te nemen vervalt deze aanduiding met bijbehorende regeling.</p> <p>Het eenmalig omzetten van grasland betekent dat slechts 1 jaar een andere teelt aanwezig is. Het voor meer dan 2 jaar omzetten betekent dat er geen vruchtwisseling meer plaats vindt en daardoor geen dynamiek aanwezig is in het grondgebruik. Dit heeft een ongunstige invloed op de leefgebieden van diverse soorten.</p>
diverse regels (Beroep Ebben)	omgevingsvergunningstelsels voor omzetten grasland	<p>artikel 4.8.1 onder h, onder 3 en 5.8.1 onder h, onder 3 zijn vernietigd (overeenkomstig 15/16)</p>	Idem bovenstaand

Adres	'Buitengebied 2010'	Uitspraak ABRS	Herziening 2016
Beerseweg 33a, Haps	Agrarisch met waarden - Landschaps- en natuurwaarden met aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' en 'intensieve veehouderij'	De aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' is vernietigd voor dit perceel. De aanduiding voor extensiverings- gebied is overgenomen uit de Verordening 2011. Provinciale Staten hebben eerder aangegeven dat het perceel moet worden aangemerkt als verwevingsgebied, niet als extensiveringsgebied. De raad heeft ook aangegeven dat het bedrijf, ondanks de aanduiding voor extensiveringsgebied, moet worden aangemerkt als ware het gelegen in verwevingsgebied.	De Reconstructiewetzonering kan op grond van de Vr2014 komen te vervallen. Op basis van de Vr2014 is de aanduiding 'Beperkingen vee- houderij' overgenomen conform Vr2014.
Kalkhofseweg 32, Haps	Agrarisch met waarden - Landschapswaarden	De bestemming en bijbehorend bouwvlak zijn vernietigd. De mestsilo is niet opgenomen in het bouwvlak, terwijl dat volgens de raad wel de bedoeling was.	Het bouwvlak is gecorrigeerd ten aanzien van de ligging van de mestsilo.
Provincialeweg 13, Beers	maximum bebouwingspercentage terrein	Op het bouwvlak is de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage terrein' (27%) gehandhaafd, terwijl die op grond van de zienswijzenbeantwoording had moeten worden verwijderd. Aanduiding is door de Afdeling vernietigd	Het percentage is reeds vernietigd. Als gevolg van de doorvertaling van de Vr2014 is het in de nieuwe bestemmings- systematiek niet meer nood- zakelijk hier een specifieke regeling voor op te nemen.

3 Verordening ruimte 2014

3.1 Aanleiding

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening ruimte opgesteld. De Verordening ruimte is in 2010/2011 gefaseerd in werking getreden en wordt periodiek geactualiseerd. Op 18 maart 2014 is de Verordening ruimte 2014 in werking getreden en op 10 juli 2015 in zijn geheel opnieuw vastgesteld (in werking 15 juli 2015). Op 18 november 2016 is de zogenaamde veegrond 2016 vastgesteld. Met de Vr2014 is er sprake van een aanzienlijke wijziging in het relevante beleidskader, met name in relatie tot de veehouderij.

In artikel 33, 34 en 35 van de Vr2014 zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen die toegepast moeten worden bij omgevingsvergunningaanvragen zolang een bestemmingsplan nog niet is aangepast aan de regels uit de verordening. De gemeente Cuijk is voornemens het huidige planologische regime voor het buitengebied middels een herziening aan te passen aan de Vr2014.

3.2 Huidig planologisch regime

Voor het overgrote deel van het buitengebied van Cuijk geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. Het bestemmingsplan is het resultaat van een integrale herziening, welke is vastgesteld op 19-9-2011. Uitgangspunt van de voorgenomen herziening is het "vertalen" van de uitspraak van Raad van State, de Vr2014 evenals het aanbrengen van een aantal kleine correcties, veelal op perceelniveau.

Het huidige planologische regime is gebaseerd op de provinciale Verordening ruimte 2011. Hierbij is destijds een plan-m.e.r. opgesteld.

Verordening ruimte 2014

De Verordening ruimte 2014 (op 15 juli 2015 geheel opnieuw vastgesteld) geeft invulling aan de beleidsmatig ingezette koerswijzigingen van de provincie Noord - Brabant. De Verordening ruimte 2014 geeft invulling aan de beleidsmatig ingezette koerswijzigingen van de provincie. Met name voor de regels in het buitengebied is de Verordening ruimte 2014 aanzienlijk gewijzigd ten opzichte van de Verordening ruimte 2011 en 2012. Belangrijkste wijziging is de implementatie en uitwerking van de beleidslijn "Transitie naar zorgvuldige veehouderij". Centraal in deze beleidslijn staat het motto "Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd". Er wordt alleen nog ontwikkelruimte aan veehouderijen geboden als daarmee een ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Hieraan is een aantal voorwaardelijke bepalingen gekoppeld: o.a. voeren van dialoog met omgeving, landschappelijke kwaliteitsverbetering minimaal 10% van het bouwvlak, voldoen aan (bovenwettelijke) eisen ten aanzien van fijn stof, geur. Ontwikkelruimte blijft in principe beperkt tot 1,5 ha. Onder uitzondering is uitbreiding buiten de 1,5 ha mogelijk.

3.3 Vr2014: relevant voor het plangebied

De Verordening ruimte 2014 is met betrekking tot de volgende onderdelen van belang voor het buitengebied van de gemeente:

- het beleid en de toegestane ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderijen in Brabant zijn ingrijpend gewijzigd: uitbreiding van bedrijven is geen recht maar moet 'verdiend' worden door te voldoen aan de eisen van een zorgvuldige veehouderij;
- op de verbeelding van de Verordening ruimte 2014 zijn voor het plangebied structuren en aanduidingen met betrekking tot natuur en landschap, water, cultuurhistorie en agrarische ontwikkelingen opgenomen.

Deze onderdelen zijn hierna verder toegelicht.

3.4 Typering agrarische bedrijven

In de Verordening ruimte 2014 wordt het volgende onderscheid gemaakt in type agrarische bedrijven:

- (vollegronds)teeltbedrijf: agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;
- veehouderij*: agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;
- glastuinbouwbedrijf: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;
- overig agrarisch bedrijf: agrarisch bedrijf dat niet binnen de begripsbepaling van veehouderij, (vollegronds)teeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt.
- paardenhouderijen.

*Onderscheid (grondgebonden) veehouderij en intensieve veehouderij

De Verordening ruimte 2014 maakt binnen het beleid voor veehouderij enkel nog onderscheid tussen grondgebonden veehouderij en veehouderij binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'. De ligging in 'Groenblauwe mantel' en 'Gemengd landelijk gebied' is niet van belang: de toelaatbare ontwikkelingen zijn in beide gebieden identiek.

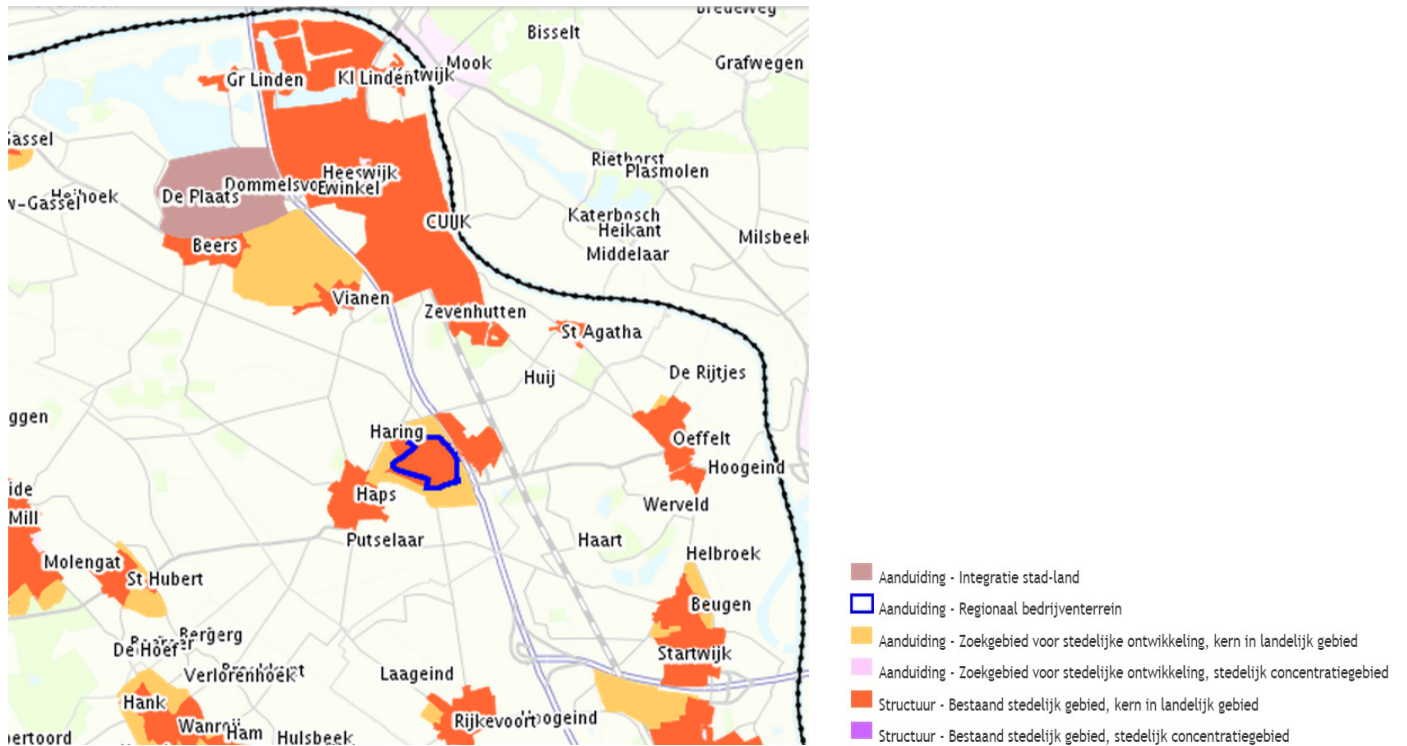
In de Vr zijn de begripsbepalingen ten aanzien van de typen agrarische bedrijven aanzienlijk gewijzigd, met name ten aanzien van de veehouderij. Er is 1 begrip voor veehouderij en een begrip voor grondgebonden veehouderij. In de wijziging Nadere regels Verordening ruimte – BZV is het begrip voor grondgebonden veehouderij nog verder geconcretiseerd.

Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

In het huidige bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt in:

- grondgebonden agrarische bedrijven (veehouderij en niet-veehouderij);
- intensieve veehouderij;
- glastuinbouw;
- paardenhouderij;
- overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

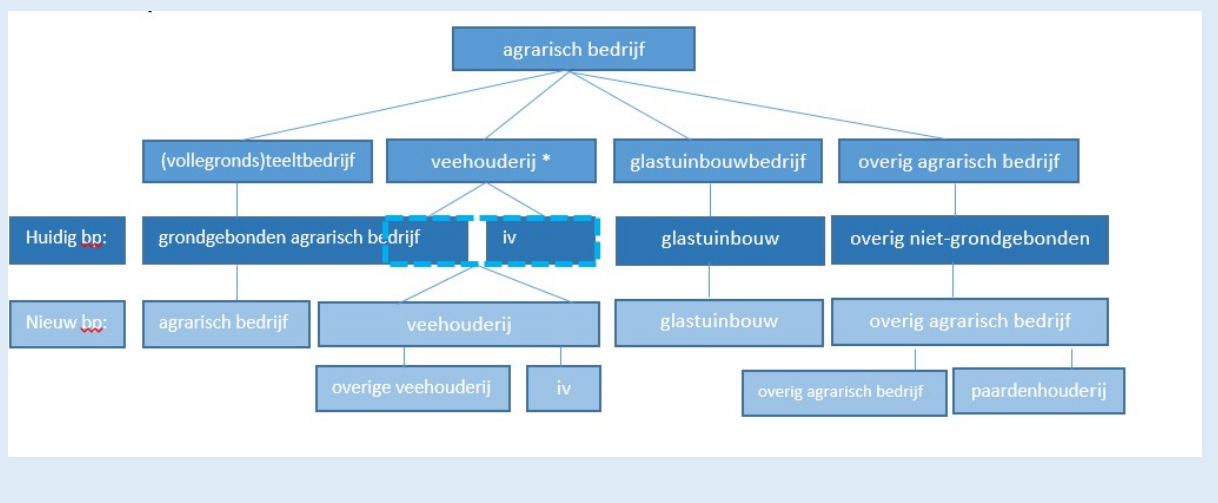
In de Vr zijn de begripsbepalingen ten aanzien van de typen agrarische bedrijven aanzienlijk gewijzigd, met name ten aanzien van de veehouderij. De herziening van het bestemmingsplan is hier op afgestemd.



Uitsnede Verordening ruimte 2014, stedelijke ontwikkeling

De aanduiding voor intensieve veehouderij kan worden aangehouden.*1 Voor alle overige bedrijven die nu niet onder intensieve veehouderij vallen maar waar wel vee wordt gehouden moet onderscheid gemaakt worden in de veehouderij en niet-veehouderijbedrijven. Alle begrippen, bestemmingsomschrijvingen en de verbeelding zijn hier op aangepast.

De gemeente kiest er voor om alle veehouderijbedrijven aan te duiden, de intensieve veehouderijen worden daarnaast specifiek aangeduid en mogen enkel worden uitgeoefend ter plaatse van de aanduiding voor intensieve veehouderij.



* De gemeente is van mening dat het uit ruimtelijk oogpunt relevant blijft om een onderscheid te maken tussen (grondgebonden) veehouderij en intensieve veehouderij vanwege ruimtelijke uitstraling: grondgebonden veehouderij-bedrijven met omliggende onbebouwde gronden voor de voerproductie versus intensieve veehouderijen met een relatief hogere bebouingsdichtheid vanwege het niet noodzakelijkerwijs aanwezig zijn van omliggende onbebouwde gronden. Daarnaast geldt binnen het gebied dat is aangeduid als 'Beperkingen veehouderij' wel een verschillend regime. Ontwikkeling voor intensieve veehouderij is hier uitgesloten.

3.5 Relevante structuren en aanduidingen

In de Verordening ruimte 2014 wordt het volgende onderscheid gemaakt in structuren:

- Bestaand stedelijk gebied;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Groenblauwe mantel;
- Gemengd landelijk gebied.

Naast deze structuren komen diverse aanduidingen voor, deze worden hierna tevens benoemd.

Bestaand stedelijk gebied

De kernen binnen de gemeente zijn als zodanig aangemerkt. Voor het bestemmingsplan voor het buitengebied is er geen directie impact.

Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling

Kleine delen van het buitengebied welke grenzen aan de kommen zijn als zodanig aangemerkt. Tevens is het gebied tussen Beers en Vianen en rondom bedrijventerrein Laarakker als zodanig aangemerkt.

Regionaal bedrijventerrein

Laarakker zelf is aangemerkt als regionaal bedrijventerrein. Dit deel valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan voor het buitengebied.

Integratie stad-land

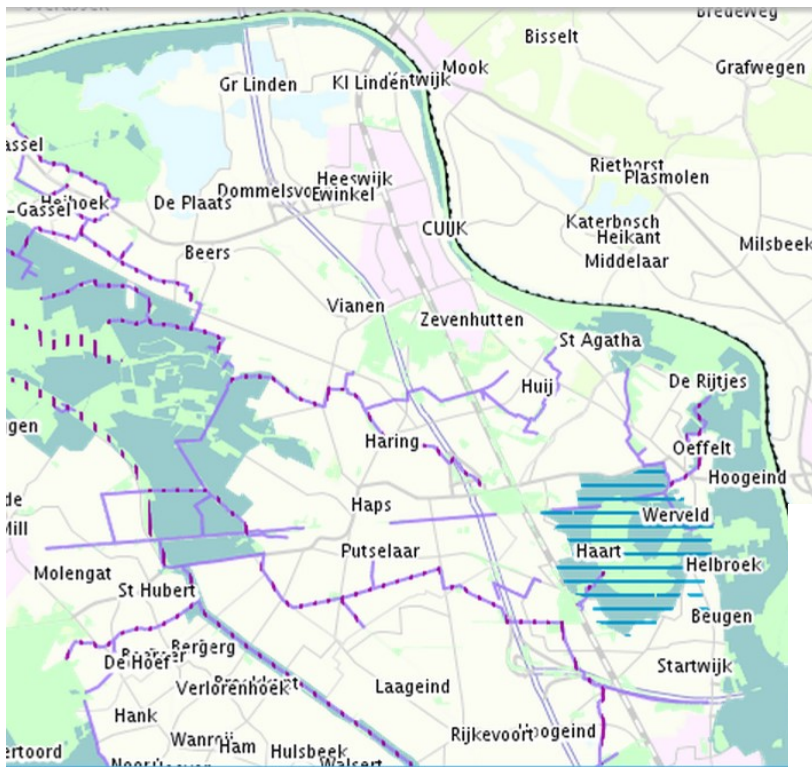
Binnen deze gebieden is onder specifieke voorwaarden stedelijke ontwikkeling mogelijk, in samenhang met een groene en blauwe landschapsontwikkeling. De aanduiding 'Integratie stad-land' is gelegen in het noordelijk deel van het plangebied van het bestemmingsplan voor het buitengebied, tussen Beers en de Kraaijbergse Plassen.






Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

Voor het bestemmingsplan voor het buitengebied hebben deze aanduidingen geen directie impact. Het is niet noodzakelijk de huidige regeling aan te passen.

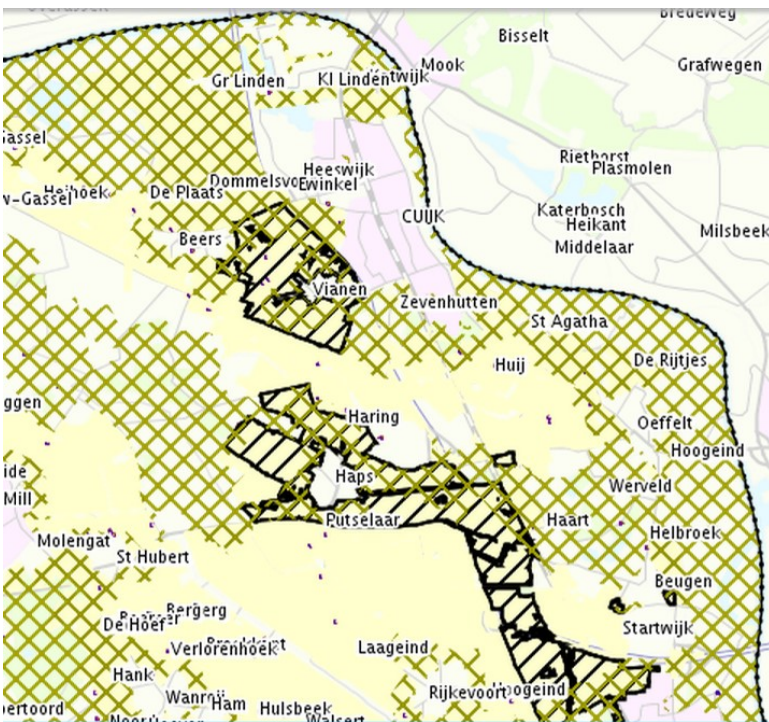
Ecologische hoofdstructuur

De EHS bestaat uit bestaande natuur- en bosgebieden, gerealiseerde nieuwe natuur (gronden die met subsidie uit het Natuurbeheerplan zijn gerealiseerd als nieuwe natuur en waar de landbouwfunctie of een andere niet-natuurbestemming is verdwenen) en nog niet gerealiseerde nieuwe natuur (agrarische gronden die in het Natuurbeheerplan zijn aangewezen als nieuwe natuur, maar waar de gewenste natuurfunctie nog niet is gerealiseerd. De oude functie of bestemming is nog aanwezig).



-  Aanduiding - Attentiegebied ecologische hoofdstructuur
-  Aanduiding - Behoud en herstel watersystemen
-  Aanduiding - Ecologische verbingszone
-  Structuur - Ecologische hoofdstructuur
-  Structuur - Groenblauwe mantel

Uitsnede Verordening ruimte 2014, natuur en landschap



-  Aanduiding - Beperkingen veehouderij
-  Aanduiding - Doorgroeigebied glastuinbouw
-  Aanduiding - Maatwerk glastuinbouw
-  Aanduiding - Teeltondersteunende kassen
-  Aanduiding - Vestigingsgebied glastuinbouw
-  Structuur - Gemengd landelijk gebied

Uitsnede Verordening ruimte 2014, agrarische ontwikkeling

Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

In de Vr2014 zijn de volgende aanduidingen opgenomen welke ook al zijn opgenomen in het huidige bestemmingsplan:

- ecologische hoofdstructuur (reeds aangeduid).
- ecologische verbindingszones (reeds aangeduid als zoekgebied – evz)).
- attentiegebied ecologische hoofdstructuur (n.v.t.).
- zoekgebied behoud en herstel watersystemen (reeds aangeduid).

In het kader van deze herziening heeft een check plaatsgevonden met betrekking tot deze aanduidingen. De aanduiding 'ecologische hoofdstructuur' komt op heel veel plaatsen niet overeen met de Vr2014. Deze is daarom in zijn geheel vervangen op de verbeelding.

Groenblauwe mantel en Gemengd landelijk gebied

Het beleid in de 'Groenblauwe mantel' is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. In de 'Groenblauwe mantel' gelden voorwaarden ten aanzien van de omgevingskwaliteiten.

Voor agrarische bedrijven, niet- veehouderijbedrijven, is de ligging van een agrarisch bedrijf in 'Gemengd Landelijk gebied' of in de 'Groenblauwe mantel' van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden. Voor veehouderijen is dit onderscheid niet van belang.

Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

In het plangebied komt enkel aan de randen langs de Maas en ten oosten van Sint Agatha 'Groenblauwe mantel' voor. De Groenblauwe mantel komt grotendeels overeen met de huidige agrarische bestemmingen met waarden. In het huidige bestemmingsplan is de 'Groenblauwe mantel' reeds aangeduid.

Ten opzichte van de Verordening ruimte 2011 wijken de regels uit de Vr2014 voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij in belangrijke mate af van eerder provinciaal beleid. De ligging wel of niet in de 'groenblauwe mantel' is voor veehouderij niet meer relevant.

Het huidige bestemmingsplan is al grotendeels afgestemd op het provinciaal beleid.

Ten behoeve van de herziening zal:

- 1 De regeling voor veehouderijen worden aangepast.
- 2 De huidige regeling voor permanente teeltondersteunende voorzieningen kan worden verruimd naar maximaal 3 ha , in plaats van 1,5 ha. De gemeente kiest er niet voor deze integraal door te vertalen in het bestemmingsplan.

In het kader van deze herziening heeft een check plaatsgevonden met betrekking tot de aanduiding 'groenblauwe mantel'. De begrenzing komt overeen en vormt geen aanleiding dit aan te passen in de herziening.

Beperkingen veehouderij

Binnen het gebied dat in de Verordening ruimte 2014 is aangeduid als 'Beperkingen veehouderij' geldt dat intensieve veehouderijen hier geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben. Deze gebieden zijn gelegen rondom de kernen en natuur. Dit is een voortzetting van het beleid zoals dat gold voor de extensiveringsgebieden op basis van het Reconstructieplan Peel en Maas.

Binnen het gebied dat is aangeduid als 'beperkingen veehouderij' is uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een veehouderij uitsluitend toegestaan indien sprake is van een veehouderij die wordt aangemerkt als grondgebonden veehouderij op grond van de criteria die zijn opgenomen in nadere regels die hieromtrent op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld. Daarnaast dient te worden voldaan aan de voorwaarden voor een zorgvuldige veehouderij. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij indien wordt voldaan aan de nadere regels die hieromtrent op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld, zoals die regels gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.

Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

Het deel van het plangebied grofweg ten noorden van de lijn Beers, Vianen en Sint Agatha valt binnen deze aanduiding. Voorstel is bij de herziening van het bestemmingsplan de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' over te nemen, inclusief regeling ten aanzien van de (grondgebonden) veehouderij.

Reconstructiezonering

Het vigerend bestemmingsplan is opgesteld ten tijde dat het Reconstructieplan nog van kracht was. Het hier in opgenomen onderscheid en beleid voor intensieve veehouderij met de onderverdeling in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden, is in de Verordening ruimte 2014 komen te vervallen. In plaats daarvan wordt de regeling voor de gebiedscategorie 'Beperkingen Veehouderij' geïntroduceerd. Deze komt in grote lijnen overeen met extensiveringsgebied.

Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

De aanduidingen voor de reconstructiezonering zijn opgenomen op de verbeelding en in de regels komen deze aanduidingen terug in:

- Begrippen;
- Bouwregels bedrijfsgebouwen agrarisch bedrijf. Hierin is met een bebouwingspercentage de oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderijen in extensiveringsgebieden vastgelegd: deze kan vervallen op grond van de Vr2014.
- Wijzigingsbevoegdheden vormverandering, vergroting agrarisch bouwvlak en omschakeling: aanpassen aan Vr2014.
- In de regeling voor statische opslag en nevenfuncties en verbrede landbouw, de wijzigingsbevoegdheid naar 'Gemengd' en 'Wonen' in diverse bestemmingen is opgenomen dat deze niet is toegestaan in het landbouwontwikkelingsgebied: indien de zonering vervalt en de uitzondering moet blijven worden gemaakt dan moet hier een andere aanduiding voor opgenomen worden (of huidige handhaven). Dit is echter niet meer wenselijk en zal daarom vervallen.
- De reconstructiewetzonering is in de herziening van het bestemmingsplan aangeduid als 'vervallen'.

3.6 Regeling veehouderijen

Omdat de Verordening ruimte 2014 met name gevolgen heeft voor de regeling in het bestemmingsplan ten aanzien van veehouderij wordt hier nader op ingezoomd.

Uitbreiding bebouwing en/ of bouwvlak

De regels van de Verordening ruimte 2014 dienen te worden doorvertaald in bestemmingsplannen. Zolang bestemmingsplannen nog niet zijn aangepast aan de regels uit de Vr 2014 gelden er rechtstreeks werkende regels. In deze rechtstreeks werkende regels zijn de bepalingen, zoals hierna genoemd, ten aanzien van veehouderij opgenomen.

Op basis van de Vr2014 is de uitbreiding van de bestaande oppervlakte gebouwen voor het uitoefenen van een veehouderij (zoals stallen, machinebergingen of mestopslag) door nieuwbouw dan wel door het in gebruik nemen van bestaande bebouwing binnen het bouwvlak voor het huisvesten van dieren alleen toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Vr2014 wordt voldaan.

Op gemengde bedrijven, bijvoorbeeld een veehouderij in combinatie met vollegrondsteelt, mag wel worden gebouwd ten behoeve van de niet-veehouderijtak, hiervoor hoeft dus niet aan de voorwaarden uit de Vr2014 te worden voldaan. Deze bebouwing mag niet in gebruik worden genomen ten behoeve van de veehouderij.

Het wijzigen en vergroten van agrarische bouwvlakken voor veehouderij alsmede het wijzigen van de bedrijfsvoering naar veehouderij (omschakeling) is alleen toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Vr2014 wordt voldaan.

De voorwaarden uit de Vr2014 zijn:

- Er dienen maatregelen te worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)).
- De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving en gelet op de volksgezondheid, inpasbaar in de omgeving.
- Er moet voldaan worden aan extra eisen ten aanzien van geur en fijn stof (gekwantificeerd in de regels van de verordening).
- Er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief.
- Er moet geborgd worden dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

De Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) is opgebouwd rond diverse thema's en om te voldoen aan het criterium 'zorgvuldig' moet een minimale score van 7 op de BZV worden gehaald. In de loop der tijd zal het aantal thema's worden uitgebreid en de scores worden bijgesteld.

De BZV is één van de (nader uit te werken) onderdelen van de Verordening ruimte 2014. In februari 2013 is tijdens de werkconferentie 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij' door een brede vertegenwoordiging van partijen de ambitie uitgesproken om in Noord-Brabant een

landelijke standaard neer te zetten voor zorgvuldige veehouderij. Deze standaard is gebaseerd op de denklijn dat ontwikkelruimte voor veehouderijen verdiend moet worden: veehouderijen krijgen alleen toestemming voor uitbreiding tot een maximale omvang van 1,5 ha als ze bovenwettelijke maatregelen nemen op het gebied van volksgezondheid. Op 22 maart 2013 hebben Provinciale Staten dit voornemen bekrachtigd in de vorm van besluiten n.a.v. het dossier 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020'.

In de Vr 2014 is bepaald dat Gedeputeerde Staten van Noord Brabant nadere regels kunnen stellen. Gedeputeerde Staten hebben op 18 februari 2014 de BZV versie 1.0, 'Nadere regels Verordening ruimte 2014 - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', vastgesteld. De BZV is tegelijk met de Verordening ruimte 2014 in werking getreden. Aangezien de BZV in de tijd wordt aangepast is in de nadere regels overgangsbeleid opgenomen. De BZV wordt getoetst bij de omgevingsvergunning voor bouwen. Het overgangsbeleid regelt dat de BZV versie op het moment van indienen leidend is bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor bouwen en bij toezicht en handhaving. De datum van indienen is leidend mits er sprake is van een volledige en ontvankelijke aanvraag.

De nadere regels geven invulling aan artikel 6.3/7.3 derde lid Verordening ruimte 2014. In de Vr2014 is aangegeven dat de regels invulling geven aan het treffen van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. De toepassing van de nadere regels is daarbij gekoppeld aan een toename van de bebouwingsoppervlakte van een veehouderij.

In de Vr2014 is ook bepaald wanneer er geen toepassing gegeven hoeft te worden aan de regels. In artikel 6.4/7.4 is in het vierde lid opgenomen dat een bestemmingsplan toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte zonder toepassing van de BZV kan toestaan als:

- is geborgd dat de bebouwing niet gebruikt wordt voor de uitoefening van de gevestigde veehouderij;
- het voorzieningen betreft -geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer.

In aanvulling daarop is in de nadere regels aangegeven dat marginale ontwikkelingen niet aan de BZV hoeven te voldoen. Hiervoor is een maximumgrens gesteld van 100 m² per periode per 10 jaar, zodat het echt beperkt blijft tot kleinschalige ontwikkelingen. Indien een gemeente hiervan gebruik wil maken, is het dus nodig om in het vergunningensysteem te checken of al eerder van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt. De periode van tien jaar is gekozen omdat deze aansluit bij de wettelijke termijn voor aanpassing van bestemmingsplannen.

Het ijkpunt van bestaande bebouwing is vastgelegd in de Vr2014. Het gaat dan om de bestaande bebouwing die op 21 september 2013 op het bedrijf aanwezig was of bebouwing die op dat moment krachtens een omgevingsvergunning gebouwd mag worden.

Relevantie bestemmingsplan Cuijk:

Om de regeling voor veehouderijen in het huidige bestemmingsplan aan de Verordening ruimte 2014 aan te passen dient rekening te worden gehouden met de volgende aspecten:

Regeling bebouwing binnen bouwvlak:

- regelen dat de bestaande bebouwingsoppervlakte ten behoeve van de uitoefening van de veehouderij (dus inclusief gebouwen die niet gebruikt worden voor de huisvesting van dieren maar wel noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de veehouderij) niet mag worden uitgebreid.
- regelen dat niet is toegestaan om bestaande bebouwing die nog niet voor de uitoefening van veehouderij of de huisvesting van dieren wordt gebruikt, als zodanig te gaan gebruiken.
- voor de uitbreiding van de bebouwingsoppervlakte en gebruikswijzigingen afwijkingsbevoegdheden voor bouwen en afwijkingsbevoegdheden voor gebruik opnemen. De voorwaarden in de afwijkingsbevoegdheden afstemmen op de voorwaarden uit de Verordening ruimte 2014 (zoals hierboven genoemd).

Regeling omschakeling, vormverandering en vergroting bouwvlak:

Op basis van de Vr2014 is uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet toegestaan.

- omschakeling naar overige veehouderij is op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk. In de herziening zal deze mogelijkheid komen te vervallen. Middels maatwerk kan altijd buitenplans medewerking worden verleend, indien aan alle randvoorwaarden kan worden voldaan.
- In het moederplan is vergroting tot maximaal 1,5 ha voor intensieve veehouderijen in verwevingsgebied toegestaan en in landbouwontwikkelingsgebied tot maximaal 2,5 ha voor overige (grondgebonden) agrarische bedrijven. In de herziening moet dit worden aangepast aan de Vr2014. Er is voor gekozen vergroting van het agrarisch bouwvlak niet meer rechtstreeks toe te staan. Middels maatwerk in het kader van milieu en BZV kan aan vergroting tot maximaal 1,5 ha buitenplans medewerking worden verleend.

Regeling aantal bouwlagen:

- deze voldoet reeds aan de Vr2014.

De regeling voor agrarische bedrijvigheid is overgenomen uit de Verordening ruimte 2014. Het gaat hier om een regeling welke nu ook al rechtstreeks doorwerkt. Gemeenten zijn gehouden deze regels te vertalen in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

3.7 Overige landbouwaspecten

Opslag ruwvoer

In de Vr2014 is opgenomen dat een agrarisch bouwvlak met 0,5 ha mag worden vergroot indien het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer. Dit kan enkel indien de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is en het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen, geen gebouwen zijnde, voor de opslag van ruwvoer.

In het bestemmingsplan kan een regeling worden opgenomen dat indien sprake is van een bouwvlak voor een veehouderij, direct aansluitend op dit bouwvlak een aanduidingsvlak voor de 'opslag van ruwvoer' worden opgenomen, mits deze opslag gekoppeld is aan de betreffende veehouderij en niet binnen het agrarisch bouwvlak kan worden opgenomen. Deze regeling is als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de artikelen 3, 4 en 5.

Landschappelijke inpassing

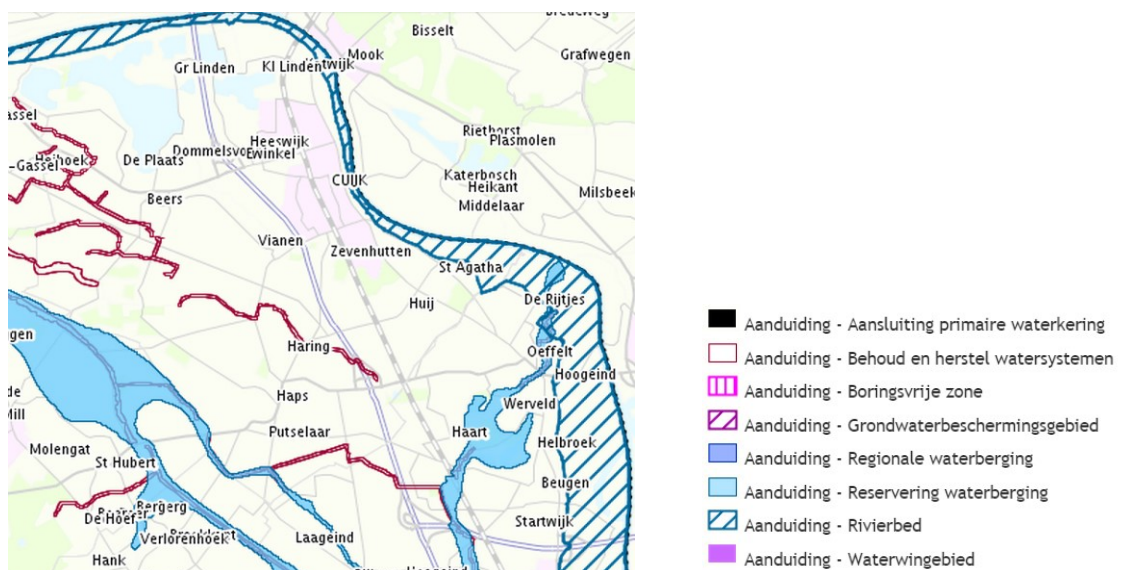
In de Vr2014 is opgenomen dat bij uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat. Deze regeling is niet doorvertaald in het bestemmingsplan, in concrete situaties kan middels maatwerk medewerking worden verleend.

Mestbewerking/ mestverwerking

Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten. Een uitzondering wordt gemaakt voor de mestbewerking ten behoeve van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving en de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit inpasbaar is in de omgeving.

In artikel 33 van de Vr2014 zijn voor mestbewerking rechtstreeks werkende regels opgenomen.

Het bestemmingsplan is aangepast aan de regeling in de Vr2014 wat betekent dat enkel ten behoeve van het eigen veehouderijbedrijf mestvergistingsinstallaties mogelijk zijn.



Uitsnede Verordening ruimte 2014, water

3.8 Overige aspecten

Water

In de Verordening ruimte 2014 zijn de volgende aanduidingen opgenomen die ook al zijn opgenomen in het huidige bestemmingsplan:

- regionale waterberging;
- rivierbed;
- behoud en herstel watersystemen.

Cultuurhistorie

In de Verordening ruimte 2014 zijn de volgende aanduidingen opgenomen welke ook al zijn opgenomen in het bestemmingsplan:

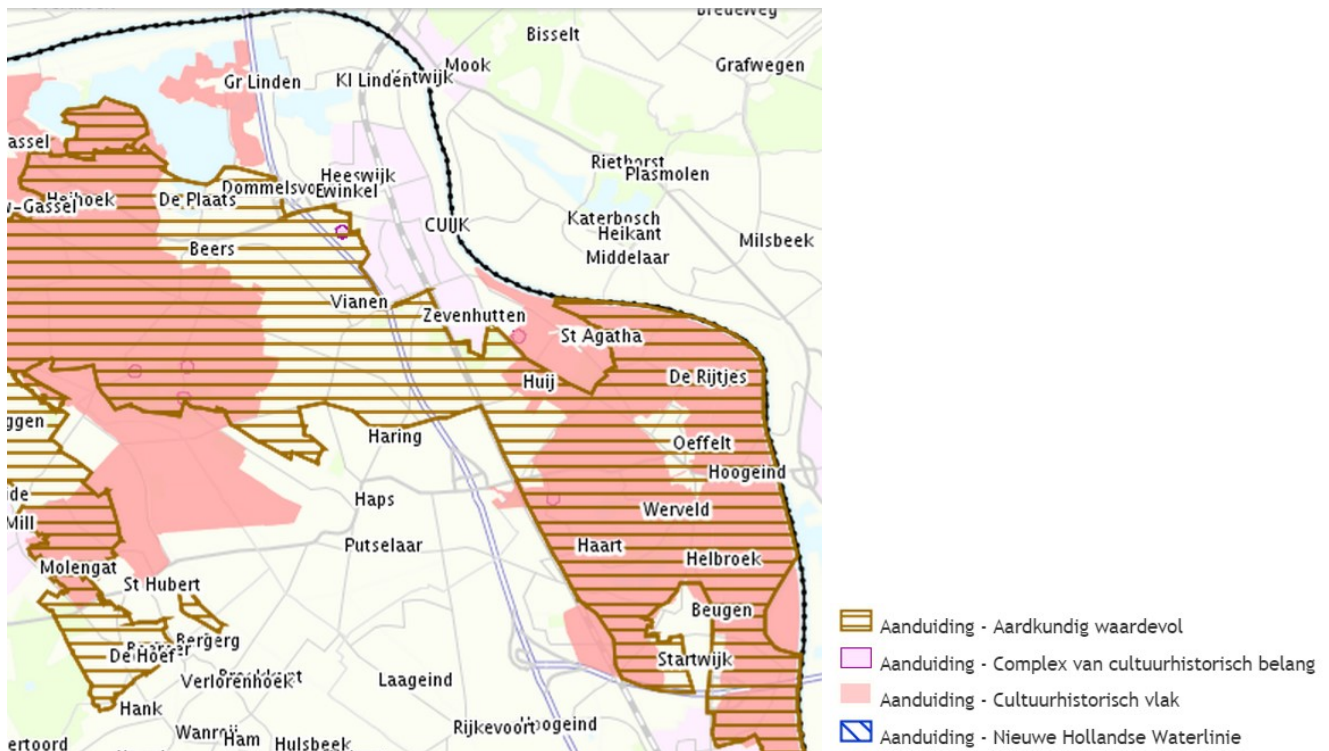
- aardkundig waardevol;
- cultuurhistorisch vlak (west- en oostzijde).

Relevantie bestemmingsplan Cuijk

In het kader van deze herziening heeft een check plaatsgevonden met betrekking tot de aanduiding aanduidingen voor water en cultuurhistorie:

- De aanduidingen komen overeen met de Vr2014, enkel de aanduiding 'aardkundig waardevol' wijkt op perceelsniveau hier en daar af.

Het is niet noodzakelijk de huidige regeling aan te passen.



Uitsnede Verordening ruimte 2014, cultuurhistorie

4 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Het huidige bestemmingsplan is gebaseerd op de Verordening ruimte 2011. Hierin is opgenomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen er een zorgplicht bestaat voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze beleidslijn is verder doorvertaald in de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Hierin zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 3.2. van de Verordening ruimte 2014 wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De LIR geldt ook voor binnenplanse afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden.

De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om te zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 3.1 van de Verordening ruimte 2014. De Verordening ruimte 2014 schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Op grond van de Verordening ruimte 2014 kan kwaliteitsverbetering van het landschap plaatsvinden via investeringen in de kwaliteit van bodem/ water/ natuur/ landschap/ cultuurhistorie en investeringen in extensieve recreatieve mogelijkheden.

Inmiddels zijn voor de vertaling van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteitsverbetering van het landschap regionale afspraken gemaakt. Deze regionale afspraken worden met deze herziening vertaald in het bestemmingsplan.

De regionale afspraken zijn door de gemeente Cuijk, in samenwerking met een aantal andere gemeenten in het Land van Cuijk en de provincie, verwerkt in de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. In juli 2011 is de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Verordening ruimte in werking getreden. In het RRO van juni 2012 is ingestemd met de uitgangspunten voor toepassing van deze regeling en in het RRO van januari 2013 zijn deze uitgangspunten bekrachtigd in een bestuurlijke afspraak. In 2014 – 2015 is de regeling geëvalueerd en zijn aanbevelingen opgesteld voor bijstelling van het afsprakenkader. Het bijgestelde afsprakenkader is in het RRO van 2 december 2015 vastgesteld.

Notitie toepassingsbereik

De notitie toepassingsbereik vormt het basisdocument voor het afsprakenkader van de provincie met de gemeenten in de regio Noordoost. Deze notitie bevat de categorie-indeling voor de niet-planmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de bijbehorende tegenprestatie. Voor planmatige ontwikkelingen in het buitengebied is artikel 3.2. van de Vr2014 altijd van toepassing.

De notitie betreft een afsprakenkader, waarin wordt geschetst op welke manieren met de eisen omtrent kwaliteitsverbetering uit de Verordening ruimte 2014 kan worden omgegaan en wat het verwachtingsniveau is ten aanzien van de verwachte inspanning. In de notitie Toepassingsbereik en met name de verdeling van ruimtelijke ontwikkelingen over de verschillende categorieën is de basis voor het afsprakenkader over toepassingsbereik. Bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen is kwaliteitsverbetering altijd van toepassing. Bij niet-planmatige ontwikkelingen is de tegenprestatie gerelateerd aan de impact:

- categorie 1: geen impact, geen tegenprestatie.
- categorie 2: beperkte impact, landschappelijke inpassing.
- categorie 1: grote impact, berekende kwaliteitsverbetering van het landschap.

De regio kiest niet voor een (sub)regionaal landschapsfonds. Indien gemeenten een grensoverschrijdend landschapsproject willen realiseren, weten zij elkaar te vinden.

Het besluit om medewerking te verlenen aan ontwikkelingen in het buitengebied is afhankelijk van het eigen ruimtelijk beleid dat door de gemeenten wordt gevoerd. Dat betekent dat initiatieven in de eerste plaats aan dit beleid zullen worden getoetst, voordat wordt toegegaan aan het bepalen van de bijdrage in de kwaliteit van de landschapruimtelijke inpassing en de wijze waarop deze bijdrage kan worden ingezet.

Indien ontwikkelingen passen in het beleid en ook ruimtelijk/planologisch inpasbaar blijken, is de notitie het handvat om inhoud te geven aan de gevraagde investering in de kwaliteit van het landschap

Het kader en de notitie maken onderdeel uit van deze herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. De in het bestemmingsplan opgenomen regeling is geconformeerd aan de notitie. Dit betreft in de diverse afwijkingen/ wijzigingsbevoegdheden:

- de voorwaarden ten aanzien van landschappelijke inpassing: "Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan".
- de voorwaarden indien er sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het landschap: "de wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied van dit bestemmingsplan".

Daar waar de bepalingen ontbreken, maar op basis van de Verordening ruimte 2014 en het regionaal/ gemeentelijk kader wel wenselijk/ noodzakelijk is, zijn deze toegevoegd aan de regeling middels deze herziening. Verder geldt voor de nadere invulling van deze algemeen geformuleerde bepaling de genoemde uitwerking in de notitie.

Tevens geldt de notitie ter motivatie van de opgenomen inhoudsmaat voor woningen in de bestemming 'Wonen'. In het vastgestelde kader is namelijk bepaald dat het vergroten van de inhoud van een burgerwoning tot 750 m³ behoort tot een categorie 1 ontwikkeling. Hiervoor is geen inpassing of tegenprestatie noodzakelijk.

Het Afsprakenkader is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

5 Overige aanpassingen/ correcties

5.1 Concrete ontwikkelingen

De volgende concrete ontwikkelingen zijn tevens opgenomen in deze herziening van het bestemmingsplan. Dit is gedaan op basis van concrete plannen en eventueel noodzakelijke onderzoeken.

Beerseweg 26 te Haps

Aan de locatie Beerseweg 26 is in verband met de sloop van stallen en inzet hiervan voor ruimte- voor- ruimte een passende herbestemming toegekend aan de locatie, namelijk 'Wonen'.

Beverkolksestraat 4, Haps

De agrarische activiteiten op deze locatie zijn gestaakt. De bestemming wordt daarom gewijzigd naar 'Gemengd'. Voor het initiatief is een onderbouwing opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd. Tevens is de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting.

Broekkant 3 te Beers

De voormalige bedrijfsbestemming is beëindigd. De locatie wordt daarom gewijzigd naar een woonbestemming. Op basis van de concrete ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeken is de bestemming gewijzigd. Tevens is de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting.

Hantert 6 te Sint Agatha

In verband met verbreding van de activiteiten is de omschrijving in de tabel van artikel 16 Recreatie onder sr-10 aangepast. Tevens is de definitie van dagrecreatie aangepast. Er is geen sprake van verruiming van het bestemmingsvlak of verruiming van de bouw mogelijkheden. Voor de locatie is nu geregeld dat er een recreatieterrein is toegestaan met dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen o.a. ten behoeve van groepsbijeenkomsten, waaronder huwelijksvoltrekkingen, afscheidsceremonies bij overlijden, bedrijfsbijeenkomsten en kookworkshops, met daarbij de volgende functies: atelier, concentratieruimte, gastenverblijf (maximaal 30 m²), het medegebruik van de bedrijfswoning als gastenverblijf, streekwinkel (30 m²) en een horecavoorziening van maximaal 100 m².

Heerstraat 3 te Sint Agatha

De 2e bedrijfswoning op Heerstraat 3 wordt omgezet in reguliere burgerwoning. De bedrijfswoning op Odilliadijk 4 blijft behouden bij de daar gevestigde paardenhouderij. Voor het initiatief is een onderbouwing opgesteld en zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn als bijlage toegevoegd. Tevens is de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting.

Hoenderberg 9 te Cuijk, afscheidscentrum

Op het voormalige agrarische bouwvlak is een initiatief ontwikkeld voor een afscheidscentrum/ crematorium. Op basis van de concrete ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeken is het agrarisch bouwvlak gewijzigd in een maatschappelijke bestemming. In de tabel in artikel 14 is hiervoor een specifieke regeling opgenomen onder

'sm-7'. De specifieke functie voor deze locatie is een afscheidscentrum, crematorium, mortuarium en recreatief medegebruik. De oppervlakte bebouwing bedraagt maximaal 1.500 m². Tevens is de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting.

Kloosterlaan 24 te Sint Agatha

De omschrijving van de activiteiten is gecorrigeerd op basis van de feitelijke situatie met een beperkte verbreding van de activiteit. Deze is gevestigd in een historisch waardevol gebouw welke behouden kan blijven bij een rendabele activiteit. Artikel 14 onder specifieke vorm van maatschappelijk - 6 is hiervoor aangepast met de omschrijving voor ambachtelijke bierbrouwerij.

Lokkantseweg 6 te Haps

De locatie heeft deelgenomen aan de gemeentelijke sloopregeling. Een van de voorwaarden is dat een passende herbestemming moet worden toegekend aan het agrarisch bouwvlak. Er is een verklaring ondertekend gericht op omzetting van de agrarische bestemming in een bestemming "Gemengd".

Odiliadijk 4 te Sint Agatha

Op het adres Odiliadijk 4 te Sint Agatha is Dressuur- en springstal Odiliahoeve gevestigd. Deze paardenhouderij is in het vigerend bestemmingsplan opgenomen met een agrarisch bouwvlak met een oppervlakte van circa 18.700 m². Binnen het bouwvlak liggen de bedrijfsgebouwen, bestaande uit stallen, een binnenmanege en een trainingsmolen, twee bedrijfswoningen, een rijbak en diverse overige voorzieningen. Een waterpartij met ombossing is tevens onderdeel van het bouwvlak. Het bouwvlak is hiermee nagenoeg volledig in gebruik. De exploitant van de paardenhouderij wenst het bedrijf uit te breiden met extra stallen en langeerruimten. Het is echter niet gewenst deze ter plaatse van de waterpartij te situeren. De exploitant heeft een aangrenzend perceel aangekocht om de uitbreiding te realiseren. Dit perceel ligt echter buiten het vigerende bouwvlak. Om in de gewenste uitbreiding te kunnen voorzien is een aanpassing van het bouwvlak gewenst.

Op basis van de concrete ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeken is het bestemmingsplan aangepast. Tevens is de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting.

Provincialeweg 2

Op de locatie Provincialeweg 2 te Beers is sinds 2007 het hoveniersbedrijf Nibbeling Hoveniersbedrijf V.O.F. gevestigd. De bedrijfsinventaris (machines/werkplaats) bevindt zich in een tweetal loodsen op de locatie. De loodsen waren voorheen in gebruik ten behoeve van een varkenshouderij. De varkenshouderij is in het kader van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken (RBV) gestopt. Aan het perceel moet vervolgens een passende bestemming worden toegekend. Op de twee loodsen na zijn alle bedrijfsgebouwen destijds gesloopt. Naast de twee loodsen bevinden zich op de locatie een bedrijfswoning, tuin, verharding en gronden die voor agrarische doeleinden worden gebruikt. Met het vestigen van een hoveniersbedrijf op de locatie Provincialeweg 2 te Beers is een 'passende bestemming' toegekend aan de voormalige intensieve veehouderij. De locatie is daarom bestemd als 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 44'.

Putseelaarstraat 13 te Haps

Het bestemmingsvlak 'Wonen' is gecorrigeerd om ontwikkelingsmogelijkheden voor de omgeving te vertalen. De aanduiding voor 'veldschuur' is geschrapt, deze is niet meer noodzakelijk.

Straatkantseweg 30 te Haps

Het agrarisch bouwvlak is aangepast ten behoeve van de realisatie van een loods en de verplaatsing van de bedrijfswoning. Tevens is de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting. Voor het initiatief is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

Van den Boschweg 7-9

Het agrarisch bedrijf aan de Van den Boschweg 7 in Sint Agatha zal worden beëindigd. De vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De voormalige langgevelboerderij op het terrein, die op dit moment als opslagruimte in gebruik is, wordt hersteld en weer in gebruik genomen als woning. De oppervlakte te slopen overtollige bedrijfsbebouwing wordt ingezet bij het verkrijgen van ruimte-voor-ruimte titels. Voor het initiatief is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

Wanroyseweg 1 te Haps

Het bestemmingsvlak 'Gemengd' is opgenomen en gecorrigeerd om ontwikkelingsmogelijkheden voor de omgeving te vertalen. In het kader van de ontwikkelingen rondom de randweg rondom Haps is de bestemming 'Wonen' gewijzigd in de bestemming 'Gemengd' met een aanvullende aanduiding dat maximaal 500 m² aan bijgebouwen wordt toegestaan. De omvang van het bestemmingsvlak is zodanig begrensd dat nieuwbouw van de schuur mogelijk is.

Zandweg 1b - d

De bedrijfsbestemming op de locatie aan de Zandweg verdwijnt. De bestaande woningen (bedrijfswoning 1c en burgerwoning 1b) worden als burgerwoning bestemd. De ruimtelijke onderbouwing hiervoor is bijgevoegd als bijlage.

Zoetsmeerweg

De bedrijfsactiviteiten op de locatie zijn beëindigd. De bestemming wordt gewijzigd naar een passende bestemming "Gemengd".

5.2 Correcties, verbeteringen, ambtelijke aanpassingen

De volgende correcties, verbeteringen, ambtelijke aanpassingen zijn tevens opgenomen in deze herziening van het bestemmingsplan:

Artikel 3, 4 en 5: regeling afstand bedrijfswoning tot weg

In de algemene bouwregels van artikel 3, 4 en 5 is, om concentratie van bebouwing te bevorderen en ongewenste situering van bedrijfswoningen te voorkomen, een regeling toegevoegd dat de afstand van de bedrijfswoning tot de as van de weg waaraan wordt gebouwd niet meer mag bedragen dan 30 m. Indien de bestaande afstand reeds minder bedraagt, geldt deze afstand als minimale afstand tot de weg.

Artikel 5.6.1, lid f onder 2

Abusievelijk is 0,40 opgenomen, dit is vervangen door 0,50.

Artikel 6.1 onder b

De formulering in artikel 6.1 onder b dubbelt met de formulering in artikel 6.2.3. De dubbeling in artikel 6.1 is verwijderd.

Artikel 6.2.3

De regeling voor herbouw van bedrijfswoningen is aangepast conform de regeling voor bedrijfswoningen zoals opgenomen in de overige bestemmingen. Artikel 6.2.4. komt daardoor te vervallen en artikel 6.3.2. is bijpassend aangepast.

Artikel 6: tabel

Onder sb-43 is toegevoegd dat een bedrijfswoning is toegestaan conform de feitelijke situatie. Tevens is de locatie Provincialeweg 2 toegevoegd (zie RO).

Artikel 11

In het artikel 11 is de nummering gecorrigeerd. Tevens is in artikel 11.5.1 onder sub c en d is het woord nevenfuncties vervangen door functies.

Artikel 12.2 en 12.3

Een onjuiste verwijzing is gecorrigeerd: verwijzing in artikel 12.3. moet zijn: "12.2 onder a".

Artikel met bedrijfswoningen

De regeling zoals opgenomen in de bestemming 'Wonen' onder 32.2.2 onder h mag ook van toepassing zijn bij agrarische bedrijfswoningen aangezien juist hier nog vaak agrarische boerderijgebouwen aanwezig zijn, Behoud hiervan is wenselijk.

Artikel 35.1 en 37.1.2, kleinschalig kamperen

Ter voorkoming van ongewenste ontwikkelingen is in artikel 35.1 een verbod opgenomen voor permanente bewoning van voorzieningen t.b.v. verblijfsrecreatie en kleinschalig kamperen.

Artikel 37.1.1., kleinschalig logeren + begrip

Omdat kleinschalig kamperen reeds wordt beperkt door de maximaal in te zetten vloeroppervlakte is het niet meer wenselijk en noodzakelijk ook nog een aantal logeerplaatsen te noemen.

Artikel 37.1.3b

In artikel 37.1.3b is de tekst verduidelijkt. De tekst is aanpast, na "in te richten gronden" is toegevoegd "als natuur".

Artikelen inzake wijziging naar "Water" of "Water – Natuurwaarden" (o.a. 17.7.3.)

In de wijzigingsbevoegdheden naar 'Water' of 'Water – Natuurwaarden' is de tekst verduidelijkt. De tekst is aanpast, na "in te richten gronden" is toegevoegd "als natuur".

Aanlegvergunningstelsel/ Omgevingsvergunning voor het aanleggen

De regeling ten aanzien van een aantal waarden is heroverwogen. Dit heeft er toe geleid dat voor aardkundig waardevolle gebieden in artikel 4.6.1 onder a en 5.6.1. onder a lid 5 en 6 zijn geschrapt. Tevens is een regeling voor kabels en leidingen toegevoegd, deze ontbrak nog in het huidige stelsel.

Voor de cultuurhistorisch waardevolle akkers is in artikel 4.6.1.c en 5.6.1.b: 0,40 gewijzigd in 0,20 en voor de cultuurhistorisch waardevolle gebieden artikel 4.6.1 d en 5.6.1 c is lid 7 geschrapt omdat deze vergelijkbaar is met lid 8.

Voor (intern) gebruik wordt nog overwogen een nadere toelichting op het omgevingsvergunningstelsel voor het aanleggen op te nemen in deze herziening.

Regeling ondergronds bouwen

Wenselijk is een flexibelere regeling op te nemen. Artikel 34.1.b is daarom aangepast, er is geen dieptemaat meer opnemen, er mag enkel worden gebouwd conform een bouwlaag (deze regeling sluit aan bij de huidige regeling in het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Mill en Sint en Hubert).

Aanvullen bestemmingsregeling 'Wonen' en 'Gemengd'

Abusievelijk is de regeling uit de Partiele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied uit 2005 (artikel 4..2., f en g) niet goed overgenomen. De bepaling gericht op het geheel inzetten van bouwvolume van boerderijen voor woonfunctie (> 750 M3). Dit is gecorrigeerd.

Aanpassen regels bestemming 'Wonen': herbouwmogelijkheden

De oorspronkelijke regeling in artikel 23.3.3., lid a is te inflexibel. De herbouwmogelijkheden worden verruimd tot binnen het bestemmingsvlak (vergelijkbaar met de gemeenten Mill en Sint Hubert en Grave).

Aanpassen regels bijbehorende bouwwerken

De maximale bouwhoogte is generiek gecorrigeerd naar 6 m.

Algemene gebruiksregels

Aan de huidige regeling is toegevoegd dat het gebruik van de gronden buiten het agrarisch bouwvlak voor de opslag van mest, zoals mestzakken en foliebassins niet is toegestaan.

Actualisatie monumentale bomen

Op 11 december 2012 is een collegebesluit genomen waarbij een aantal bomen is geschrapt. Deze zijn niet meer van waarde en/ of niet meer aanwezig. Deze locaties zijn op de verbeelding aangeduid als 'overige zone - waardevolle boom vervallen'.

Correctie LPG-cirkels

De aanduiding 'veiligheidszone - lpg' is gecheckt met actuele zones en gecorrigeerd. Daarvoor is de aanduiding 'veiligheidszone - lpg vervallen' opgenomen en in de algemene aanduidingsregels is geregeld dat de aanduiding 'veiligheidszone - lpg' uit het moederplan is vervallen en vervangen door de aanduiding 'veiligheidszone - lpg' zoals aangegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

Zonering geluidzone bedrijventerrein Haven Cuijk

De aanduiding 'geluidzone - industrie' is gecheckt met actuele zone en gecorrigeerd. Daarvoor is de aanduiding 'geluidzone - industrie vervallen' opgenomen en in de algemene aanduidingsregels is geregeld dat deze aanduiding uit het moederplan is vervallen en vervangen door de aanduiding zoals aangegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

Overlegzone A73

Ter hoogte van Millseweg 15/17 te Beers is de aanduiding 'overlegzone A73' gelegen. Deze is abusievelijk hier gesitueerd. Dit is gecorrigeerd. Daarvoor is de aanduiding 'overige zone - overlegzone A73 vervallen' opgenomen en in de algemene aanduidingsregels is geregeld dat deze aanduiding uit het moederplan is vervallen en vervangen door de aanduiding zoals aangegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

Aanduiding 'Boom- en vaste plantenteelt categorie 2

De aanduiding 'Boom- en vaste plantenteelt categorie 2' is geschrapt. Daarvoor is de aanduiding 'Overige zone - Boom- en vaste plantenteelt categorie 2 vervallen' opgenomen en in de algemene aanduidingsregels is geregeld dat deze aanduiding uit het moederplan is vervallen. Artikel 36.2 is daarom geschrapt.

Het doel van de oorspronkelijke regeling was om de aanwezige waarden in het gebied te beschermen tegen ongewenste ontwikkelingen, specifiek boom- en vaste plantenteelt. In het algemene aanlegvergunningstelsel is de bescherming van de verschillende waarden reeds voldoende geborgd via de omgevingsvergunningstelsels voor het aanleggen. De kwaliteit van de landschappelijke beslotenheid wordt niet aangetast door verschillende vormen van agrarisch grondgebruik.

Zonering geluidzone bedrijventerrein Laarakker

De aanduiding 'geluidzone - industrie' is gecheckt met de vastgestelde bestemmingsplannen voor het bedrijventerrein en indien nodig gecorrigeerd. Omdat de huidige zone in meerdere bestemmingsplannen is opgenomen is nu voor de duidelijkheid de zone in zijn geheel opnieuw opgenomen in de herziening.

Plangrens

De plangrens van het moederplan is aangepast aan andere, later vastgestelde bestemmingsplannen welke het plan voor het buitengebied uit 2010 deels vervangen. Dit zijn onder meer het bestemmingsplan voor het Bedrijventerrein Laarakker - Zuid, het bestemmingsplan voor de Randweg Haps, het bestemmingsplan voor de snelfietsroute, het bestemmingsplan voor de locaties Zoetsmeerweg, Putselaarstraat 5a, Putselaarstraat 17, Leuvert te Beers, begrenzing sportpark Sint Agatha en het bestemmingsplan voor Waltersbos/ Hertraksestraat.

Hapseweg 21/ Haringsestraat 10a

De vastgestelde wijzigingsplannen voor vormverandering van het agrarisch bouwvlak zijn abusievelijk niet verwerkt in het bestemmingsplan Buitengebied 2010. De verbeelding met de gewijzigde contouren van het agrarisch bouwvlak zijn middels deze herziening gecorrigeerd.

Kalkhofseweg 41

Abusievelijk is de vigerende regeling uit het bestemmingsplan voor Haps uit 1994 in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 niet goed overgenomen. Dit is nu gecorrigeerd en er zijn twee woningen binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' toegestaan.

Kerkeveld ong. Beers

Ten noorden van de kern Beers wordt een bestaand zandstrandje van een passen juridisch – planologische regeling voorzien. Het perceel is bestemd als recreatie. Tevens is een klein bouwvlak opgenomen voor sanitaire voorzieningen met een maximale oppervlakte van 16 m².

Kwekersweg 2, Haps

Abusievelijk zijn in het huidige bestemmingsplan 2 bouwvlakken opgenomen. Dit is in deze herziening hersteld, enkel het bouwvlak binnen het bestemmingsvlak is nog van toepassing, dit is het juiste bouwvlak.

Lokkantsweg 16 en 16a te Haps

Abusievelijk is de vigerende regeling uit het bestemmingsplan voor Haps in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 niet goed overgenomen. Dit is nu gecorrigeerd en er zijn twee bestemmingsvlakken 'Wonen' opgenomen.

Oeffeltseweg 12 en 14

Op basis van de doorlopen procedure voor splitsing van de karakteristieke boerderij zijn 2 woningen.

Odiliadijk 14

Op 21-06-2010 is een partiele herziening vastgesteld voor deze locatie. Deze is verwerkt in de herziening.

Sint Hubertseweg 5a, 5b en 5c

Abusievelijk is de vigerende regeling uit het bestemmingsplan voor Haps uit 1994 in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 niet goed overgenomen. Dit is nu gecorrigeerd. Op de locatie 5a en 5b is de bedrijfsbestemming toegestaan op de locatie 5c is een woonbestemming toegestaan.

Kleine correcties diverse woonbestemmingen

Voor de locaties Kruisstraat 3, Haps, Rijkevoortseweg 6, Haps en Akkerweg 15, Vianen is de begrenzing van het bestemmingsvlak aangepast, minimaal gecorrigeerd.

Gerealiseerde landschapselementen en natuurcompensatie

Overeengekomen en/of gerealiseerde landschapselementen en/of natuurcompensatie zijn planologisch geregeld en opgenomen op de verbeelding als 'Natuur' en/of binnen de agrarische bestemming als 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – grasland'.

Ensemble Overhage

Ten westen van Cuijk, tussen Cuijk en de rijksweg, is het ensemble Overhage gelegen. Dit gebied, buiten de bebouwde kom, is onderzocht op cultuurhistorische waarden. Van oorsprong is hier karakteristieke bebouwing aanwezig en is sprake van cultuurhistorisch waardevolle beplanting en infrastructurele lijnen.

Op basis van het document "Voormalig landgoed Overhage, beschrijving en waardering van een ensemble" (bijlage bij dit bestemmingsplan) is voor dit gebied een beschermende regeling opgenomen in de vorm van een dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'.

Evenementen

In de groene buffer tussen bedrijvenpark Laarakker en de Mondsestraat worden enkele keren per jaar agrarisch-verwante evenementen georganiseerd, waaronder de Land van Cuijkse Paardendagen: een jaarlijks terugkerend evenement rondom het fokken van paarden en de paardensport, met paardenkeuringen, menwedstrijden en dressuurproeven. Het terrein aan de rand van Haps leent zich, mede door de goede bereikbaarheid vanaf de A73, goed voor de organisatie van dergelijke evenementen. Er is voldoende ruimte beschikbaar voor het parkeren ten behoeve van de bezoekers op het evenemententerrein zelf. In deze herziening van het bestemmingsplan zijn de gronden daarom mede bestemd voor evenementen.

Uit jurisprudentie blijkt dat het (zonder beperkingen) toestaan van evenementen op evenemententerreinen niet zonder meer toelaatbaar is. Indien geen beperkingen worden gesteld aan de evenementen die op een evenemententerrein mogen worden georganiseerd, kan immers geen afweging worden gemaakt omtrent de ruimtelijke aanvaardbaarheid van deze evenementen. Het bestemmingsplan is het instrument bij uitstek om deze afweging te maken: de Algemene Plaatselijke Verordening en/of het gemeentelijke evenementenbeleid kunnen weliswaar regels bevatten voor de toelaatbaarheid van evenementen, maar deze bieden omwonenden onvoldoende (rechts)zekerheid over de aard van de evenementen, het aantal evenementen dat mag worden georganiseerd en de impact daarvan op de omgeving. Om die reden is in dit bestemmingsplan een regeling opgenomen voor de evenementen die op dit perceel mogen worden georganiseerd.

In de regels is bepaald dat in de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - evenemententerrein' agrarisch-verwante evenementen mogen plaatsvinden. In artikel 1 van de regels is hiervoor het volgende begrip opgenomen: 'een evenement dat is gerelateerd aan de agrarische sector, zoals een paardenshow, paardenspring-/dressuurevenement, een markt voor oude ambachten of een markt waar (regionaal geteelde) agrarische producten worden getoond en verkocht. Uitgezonderd evenementen met gemotoriseerde voertuigen, zoals een trekkershow of parade.' Overige evenementen, die potentieel meer overlast voor de omgeving kunnen veroorzaken (zoals een popconcert of een kermis) zijn uitgesloten. Het aantal evenementen is beperkt tot ten hoogste 2 per jaar, waarbij ieder evenement maximaal 5 dagen mag duren (inclusief op- en afbouwdagen). Per evenementendag zijn ten hoogste 1.500 bezoekers toegestaan en de publieksactiviteit mag plaatsvinden tussen 8.00 en 21.00.

Regeling Waterstaat - Waterkering

De omgevingsvergunningplichtige werken zijn op verzoek van het Waterschap Peel en Maas aangevuld met de aanleg van drainage of andere leidingen.

6 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Als een bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, moet worden aangetoond dat dit haalbaar is in relatie tot de planologische en milieuhygiënische aspecten.

Wat betreft de concrete ontwikkelingen welke zijn meegenomen in deze herziening zijn de ontwikkelingen, indien noodzakelijk, onderzocht op aspecten als flora en fauna, bodem, akoestiek en water. De uitgevoerde onderzoeken en onderbouwing zijn als bijlagen opgenomen bij dit bestemmingsplan.

De bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied wijzigen niet inhoudelijk. De herziening van het bestemmingsplan is met name gericht op correcties naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State en de reactieve aanwijzing. De correcties zien met name op de wijze waarop de bestaande situaties planologisch- juridisch zijn geregeld. Tevens is de Verordening ruimte 2014 verwerkt.

In het kader van het moederplan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' is een plan-MER uitgevoerd (bijlage bij dit bestemmingsplan). In het kader van deze herziening van het moederplan wordt geen nieuwe afweging gemaakt ten aanzien van het moederplan, enkel de randvoorwaarden worden aangevuld. Er worden daarmee geen activiteiten mogelijk gemaakt die ruimer zijn dan zoals opgenomen in het moederplan, integendeel, met de doorvertaling van de uitspraak van de Raad van State en de Verordening ruimte 2014 worden de rechtstreekse mogelijkheden en bijbehorende randvoorwaarden strenger. Daarnaast is in deze herziening, als gevolg van recente inzichten en jurisprudentie op het vlak van bestemmingsplannen voor het buitengebied en stikstof, een bepaling opgenomen dat veehouderijen enkel mogen uitbreiden indien dit niet leidt tot een toename van stikstofemissie. Een uitzondering hierop vormen de bedrijven welke ten tijde van de vaststelling van het plan beschikken over een verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7, lid 2 Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998; dan wel een verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht respectievelijk hoofdstuk IX, titel 2 van de Natuurbeschermingswet 1998; dan wel een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan geregistreerde melding als bedoeld in artikel 8 van de Regeling programmatische aanpak stikstof.

7 Plansystematiek

Voorliggend bestemmingsplan is een partiële herziening van de verbeelding en regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 19-9-2011. Dit bestemmingsplan wordt op onderdelen aangepast, maar blijft voor het overige ongewijzigd van toepassing. Voor het opstellen van een partiële herziening zijn geen standaarden of modelafspraken voorhanden. Hierna wordt aangegeven hoe (de herziening van) de regels en verbeelding zijn vormgegeven.

7.1.1 Herziening van de regels

In verband met de leesbaarheid van de planregels is ervoor gekozen om bij dit bestemmingsplan een volledige set regels op te nemen, waarin doormiddel van kleurgebruik duidelijk is gemaakt welke regels worden herzien door middel van dit bestemmingsplan. De basis van deze set regels wordt gevormd door de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. Door deze opzet is het niet nodig om naast het herzieningsplan ook de regels van het moederplan te raadplegen, maar kan worden volstaan met het raadplegen van één document. De regels van dit bestemmingsplan zijn onderverdeeld in drie hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 – Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels en bestaat uit twee artikelen. De artikelen zijn geletterd in plaats van genummerd, om verwarring met de genummerde artikelen van het oorspronkelijke bestemmingsplan te voorkomen.

- Artikel A bevat de begripsbepalingen die van belang zijn voor het herzieningsplan. In die artikel zijn slechts begripsbepalingen opgenomen voor 'plan' en 'bestemmingsplan'. De overige begripsbepalingen, die van belang zijn voor de interpretatie van de planregels, zijn al opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'.
- Artikel B betreft het toepassingsbereik. In dit artikel is aangegeven dat de regels en verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' worden herzien zoals aangegeven op de verbeelding en in de regels van het herzieningsplan. Ook de regels van de in de tussentijd vastgestelde wijzigingsplannen worden herzien door middel van dit herzieningsplan. In het toepassingsbereik is tenslotte aangegeven dat de regels en verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' voor het overige ongewijzigd van toepassing blijven.

Hoofdstuk 2 – Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. In dit hoofdstuk zijn de planregels van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' weergegeven, met de artikelnummering zoals opgenomen in het oorspronkelijke bestemmingsplan. De herzieningen van de regels die worden doorgevoerd door middel van dit bestemmingsplan, zijn weergegeven in rood. Hierdoor worden de aanpassingen ten opzichte van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' direct duidelijk. De aanpassingen zijn inhoudelijk toegelicht in deze toelichting.

Hoofdstuk 3 – Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 3 betreft de overgangs- en slotregels en bevat twee artikelen. Ook deze artikelen zijn geletterd om verwarring met de genummerde artikelen van het oorspronkelijke bestemmingsplan te voorkomen:

- Artikel C bevat het overgangsrecht. In dit bestemmingsplan is het overgangsrecht opgenomen, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening.
- Artikel D bevat de slotregel. In deze regel is aangegeven dat de regels kunnen worden aangehaald als regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, herziening 2016'.

7.1.2 Herziening van de verbeelding

Aangezien voorliggend herzieningsplan betrekking heeft op een herziening van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', is het plangebied van deze herziening (nagenoeg) gelijk aan het plangebied van het vigerende bestemmingsplan. Uitzondering zijn de percelen waarvoor in de periode na vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' een postzegelbestemmingsplan is vastgesteld. Deze percelen zijn uit het plangebied gelaten, om te voorkomen dat de postzegelplannen weer worden 'weggepoetst' door vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

Binnen de plangrens zijn niet alle gronden voorzien van bestemmingen en aanduidingen, maar zijn uitsluitend de gronden ingetekend waar in dit herzieningsplan een aanpassing wordt gedaan. Voor deze percelen zijn de enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen en – waar nodig – aangepast naar aanleiding van de beoogde herziening. Voor de overige gronden binnen het plangebied, waar geen aanpassingen aan de verbeelding nodig zijn, zijn geen bestemmingen of aanduidingen ingetekend. Op grond van de toepassingsverklaring zoals opgenomen in hoofdstuk 1 van de planregels blijft op deze gronden de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' ongewijzigd van toepassing. Het (opnieuw) intekenen van de bestemmingen en aanduidingen voor deze gronden is daarom niet noodzakelijk.

8 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Het planvoornemen moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

8.1 Financieel

8.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die met voorliggend bestemmingsplan gemoeid zijn, zijn volledig voor rekening van de gemeente. In haar begroting is met deze kosten rekening gehouden. Het bestemmingsplan is hiermee financieel uitvoerbaar.

8.1.2 Kostenverhaal

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld om gemeentelijke kosten te kunnen verhalen.

Voorliggend bestemmingsplan heeft een beheer karakter en maakt geen nieuwe bouwplannen, zoals opgenomen in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven. Bij concrete ontwikkelingen worden door de gemeente en initiatiefnemer aparte afspraken gemaakt. In het kader van meegenomen concrete ontwikkelingen zijn per ontwikkeling hierover nadere afspraken gemaakt.

8.2 Maatschappelijk

8.2.1 Vooroverleg en Inspraak

Over het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Herziening 2016' is op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening overleg gevoerd met diverse (overheids)organisaties.

Voorafgaand aan de publicatie is op 14 maart 2016 het voornemen kenbaar gemaakt om te starten met de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2010. Deze publicatie geldt tevens als vooraankondiging ex artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening.

Ingevolge de Inspraakverordening Cuijk 2005 is het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2010, herziening 2016' met ingang van 6 april 2016 gedurende vier weken, derhalve tot en met 3 mei 2016 ter inzage gelegd. In de publicatie is bekendgemaakt dat een ieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar kan maken bij het college van burgemeester en wethouders. De stukken zijn beschikbaar als uitgeprint exemplaar bij de publieksbalie in het gemeentehuis te Cuijk tijdens openingstijden en op de websites www.cuijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tevens is op 18 april 2016 een inloopmiddag georganiseerd. Tijdens deze inloopbijeenkomst is veel informatie uitgewisseld.

Naar aanleiding van de publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010, herziening 2016 zijn 42 inspraakreacties ingekomen. In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties waarvan de volgende instanties hebben gereageerd: gemeente Genneep, Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant.

De reacties zijn samengevat en van een reactie voorzien in de nota inspraak en overleg. Deze is als bijlage bijgevoegd bij dit bestemmingsplan.

8.2.2 Zienswijzen

Overeenkomstig artikel 3.20 lid 3 en artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2010, herziening 2016" met ingang van 9 november 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegd tot en met 20 december 2016. In de publicatie is bekendgemaakt dat een ieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad.

Er zijn 35 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in de nota zienswijzen. Deze is als bijlage bijgevoegd bij dit bestemmingsplan.

Tevens zijn in deze fase nog een aantal ambtshalve aanpassingen/ correcties doorgevoerd. Deze zijn eveneens opgenomen in de nota zienswijzen.

8.2.3 Vaststelling

Het bestemmingsplan is vastgesteld op 3 april 2017.

8.2.4 Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRvS)

Op 10 april 2019 heeft de RvS uitspraak gedaan inzake de beroepschriften naar aanleiding van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010, herziening 2016. Van de 6 beroepen zijn 3 beroepen ongegrond verklaard. 3 beroepen zijn geheel of gedeeltelijk gegrond verklaard:

PM adres:

De ABRvS concludeert dat de totstandkoming van de begrenzing van het bestemmingsvlak "Wonen" onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen. De gemeente is opgedragen in overleg met de verschillende belanghebbenden een nieuwe begrenzing van het vlak te bepalen en te verwerken in het bestemmingsplan.

Boskamp 52:

De ABRvS concludeert dat de ontwikkeling van een paardenhouderij niet mogelijk is omdat er geen voldoende concreet plan is ingediend. Wel dient de ontwikkeling van een paardenfokkerij mogelijk te worden gemaakt omdat dit ook reeds op basis van het oude bestemmingsplan was toegestaan. De planregeling van het bestemmingsplan wordt daarom

zodanig aangepast dat ter plaatse van het perceel Boskamp 52 een paardenfokkerij mogelijk wordt gemaakt.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' vielen de paardenfokkerijen onder grondgebonden agrarische bedrijven en zijn de gebruiksgerichte paardenhouderijen specifiek aangeduid als 'paardenhouderij'. Deze aanduiding is overgenomen in de systematiek van de herziening van het bestemmingsplan. Echter als gevolg van de wijziging van de systematiek van het type agrarische bedrijven zijn onbedoeld de paardenfokkerijen niet meer geregeld omdat de bepaling "grondgebonden agrarische bedrijven" op basis van de provinciale verordening is vervangen door "(vollegronds)teeltbedrijven".

Het voorstel is daarom om alle agrarische bestemmingen aan te passen door daarin duidelijk te maken dat paardenfokkerijen rechtstreeks toegestaan blijven. Er is dan geen sprake van een onbedoelde verruiming of beperking van de regels. zodat het beleid en de regeling van het moederplan uit 2010 wordt gecontinueerd.

Het betreft de volgende aanpassingen:

- Toevoegen begrip voor 'paardenfokkerij': *een agrarisch bedrijf gericht op het houden van paarden waar handelingen aan/ met paarden worden verricht die primair gericht zijn op het voortbrengen, africhten en trainen en verhandelen van paarden.*
- Aanpassing bestemmingsomschrijving van de volgende artikelen:
 - o artikel 3 Agrarisch
 - o artikel 4 Agrarisch met waarden – Landschapswaarden
 - o artikel 5 Agrarisch met waarden – Landschaps- en natuurwaarden

In de bestemmingsomschrijving van deze artikelen komt sub b als volgt te luiden (nieuwe toevoeging is onderstreept):

b. agrarische (vollegronds) teeltbedrijven en paardenfokkerijen, met dien verstande dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding:

Sint Hubertseweg ong te Haps;

De ABRvS concludeert dat de aanduiding "recreatie" onterecht nog op de verbeelding is opgenomen op de gemeentegronden op het perceel aan de Sint Hubertseweg. Deze dient te worden verwijderd. Tevens dient aan het bouwvlak van het agrarische bedrijf aan de Sint Hubertseweg 28 de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – overig agrarisch bedrijf" te worden toegevoegd omdat een dergelijk bedrijf op deze locatie actief is.

8.2.5 Bestuurlijke lus

Hoewel met de gewijzigde vaststelling op onderdelen een nieuwe planregeling wordt vastgesteld, is het niet noodzakelijk om eerst een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. De wijzigingen die bij de nieuwe vaststelling worden doorgevoerd, hebben namelijk niet tot gevolg dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld dan eerder door de raad is vastgesteld op 3 april 2017. Er is slechts sprake van een verduidelijking van de planregels. Het nieuwe vaststellingsbesluit kan daarom steunen op de voorbereidingsprocedure die ten grondslag heeft gelegen aan het vaststellingsbesluit van 3 april 2017 en het ter inzage leggen van een nieuw ontwerpbestemmingsplan is niet noodzakelijk.