

ONDERZOEK GELUID
Locatieonderzoek Schutterij Sint Sebastianusgilde
Gemeente Cuijk

Colofon

opdrachtgever	: Gemeente Cuijk	
project	: Locatieonderzoek Schutterij Sint Sebastianusgilde	
projectnummer	: 75030676	
status	: Concept	
datum	: 27 januari 2010	
auteurs	: ing. P. Jans	
autorisatie	: ing. M. van Rijn	paraaf:

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding.....	2
2.	Situatie.....	2
3.	Beschrijving Brabants traditioneel schieten.....	2
4.	Het beoordelingskader.....	3
4.1	Werkingsfeer.....	3
4.2	Geluidsnormen.....	3
5.	Situatie Sint Sebastianusgilde.....	2
6.	Geluidsbelasting per lokatie.....	6
7.	Beschouwing.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. INLEIDING

In opdracht van de gemeente Cuijk is een onderzoek uitgevoerd naar mogelijke nieuwe locaties voor het Sint Sebastianusgilde te Vianen. Het gilde is op zoek naar een locatie om hun schietactiviteiten uit te voeren.

Door de gemeente zijn drie mogelijke locaties aangegeven. Deze bevinden zich allen in de directe omgeving van Vianen. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting van de omgeving door de schietactiviteiten.

Activiteiten van een schutterij vallen onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handreiking meten en rekenen industrielawaai.

2. SITUATIE

In de onderstaande figuur zijn de onderzochte percelen weergegeven.



3. BESCHRIJVING BRABANTS TRADITIONEEL SCHIETEN

3.1 Algemeen

In het algemeen wordt in Noord-Brabant geschoten met flobert geweren, kaliber .22. Het gewicht van de kogel bedraagt ca. 2,57 gram. Sporadisch wordt gebruikt gemaakt van grotere kalibers, bijvoorbeeld voor het gaai- en vogelschieten.

Het Brabants schieten op de schutsboom omvat vijf varianten:

1. het opgelegd schieten op de wip, het geweer geschouderd, opgelegd en aangespannen op de oplegsteun.
2. het vrije hand schieten op de wip, het geweer geschouderd zonder gebruik te maken van de oplegsteun.
3. het vrije hand schieten op de kleppenkast, het geweer geschouderd, zonder gebruik te maken van een oplegsteun.
4. het schieten op de gaai, het geweer geschouderd, opgelegd en aangespannen op de oplegsteun.
5. het Koningschieten. De koningsvogel is een als vogel opgetuigde gaai. Deze activiteit vindt jaarlijks of één maal in de twee tot zes jaar plaats.

3.2 Situatie Sint Sebastianusgilde

De onderstaande situatie is telefonisch besproken met de heer E. van Kempen, voorzitter van het gilde. In het onderzoek zijn voor de representatieve situatie de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- twee palen met 4 doelen met kogelvangers per paal
- één keer per twee weken trainen op zaterdag van half 6 tot half 8
- maximaal 4 personen trainen
- maximaal 30 schoten per schutter per uur (120 per uur op 4 doelen)

Het geluid van het schieten wordt bepaald door het schot en de inslag op het doel en kogelvanger. De bronvermogens van het schot en de kogelvanger zijn door ons gemeten bij een schutterij in de gemeente Maasdonk. Voor de berekeningen sluiten wij aan bij de gemeten niveaus:

- bronniveau schot is 111 dB(A)
- bronniveau kogelvanger 122 dB(A)
- bronniveau kogelvanger gedempt 114 dB(A). Deze kogelvanger was bedekt met geluidsisolerend materiaal.

Maximaal zes keer per jaar wordt een wedstrijd gehouden. Deze activiteiten zijn in niet in de berekeningen betrokken. Door de leden wordt ook het bazuinblazen en trommelen geoefend. Dit oefenen vindt echter plaatst in dorpshuis 't Akkertje. Deze activiteiten zijn ook niet in het onderzoek betrokken.

4. HET BEOORDELINGSKADER

4.1 Werkingssfeer

In het activiteitenbesluit is in bijlage 1 een lijst opgenomen van vergunningplichtige inrichtingen. Inrichtingen, die zijn bedoeld voor Brabants traditioneel schieten, vallen onder categorie bb. Per 1 januari 2010 is categorie bb als volgt gewijzigd:

‘inrichtingen waar met vuurwapens wordt geschoten of met ontvlabbare of ontplofbare voorwerpen wordt geworpen, met uitzondering van inrichtingen voor het traditioneel schieten’. Hiermee is de vergunningsplicht voor deze inrichtingen vervallen. De regels van het activiteitenbesluit zijn van toepassing.

Er zijn schutterijen die zelf hun munitie in opslag hebben. Inrichtingen die kruit, munitiepatronen of hagelpatronen opslaan blijven vergunningplichtig. Dit is afhankelijk van de opgeslagen hoeveelheid. Een inrichting wordt/blijft vergunningplichtig indien:

- meer dan 1 kg zwart kruit;
- meer dan 50 kilogram rookzwak kruit;
- meer dan 250 munitiepatronen of hagelpatronen dan wel onderdelen daarvan voor vuurwapens;

in de inrichting wordt opgeslagen.

Op basis van de overgelegde informatie blijkt niet dat in de inrichting kruit, munitie of hagel opgeslagen gaat worden. De inrichting valt daarmee onder het activiteitenbesluit.

De geluidsnormen die van toepassing zijn op inrichtingen die onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit vallen zijn opgenomen artikel 2.17, 2.19 en 2.20 . In artikel 2.18 zijn activiteiten opgenomen die worden uitgezonderd van de geluidsnormen. Voor schietlawaai van schutterijen is het volgende opgenomen:

Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikel 2.17, 2.19 en 2.20, blijft buiten beschouwing:

g. het traditioneel schieten, met uitzondering van die gevallen waarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld.

Het kan zijn dat de lokale situatie wel om regels ten aanzien van het schietlawaai van het schieten vraagt. De gemeente is daartoe in staat door middel van een gemeentelijke verordening.

4.2 Geluidsnormen

Voor de schutterij gelden geen geluidsnormen. Om de geluidsbelasting van de omgeving te beoordelen is aangesloten bij de bestaande Herziene Circulaire Schietlawaai (in het vervolg: circulaire). Tevens is gebruik gemaakt van de Circulaire Traditioneel Schieten van Vrom en de Handreiking Limburgs Traditioneel Schieten van de provincie Limburg d.d. mei 2009.

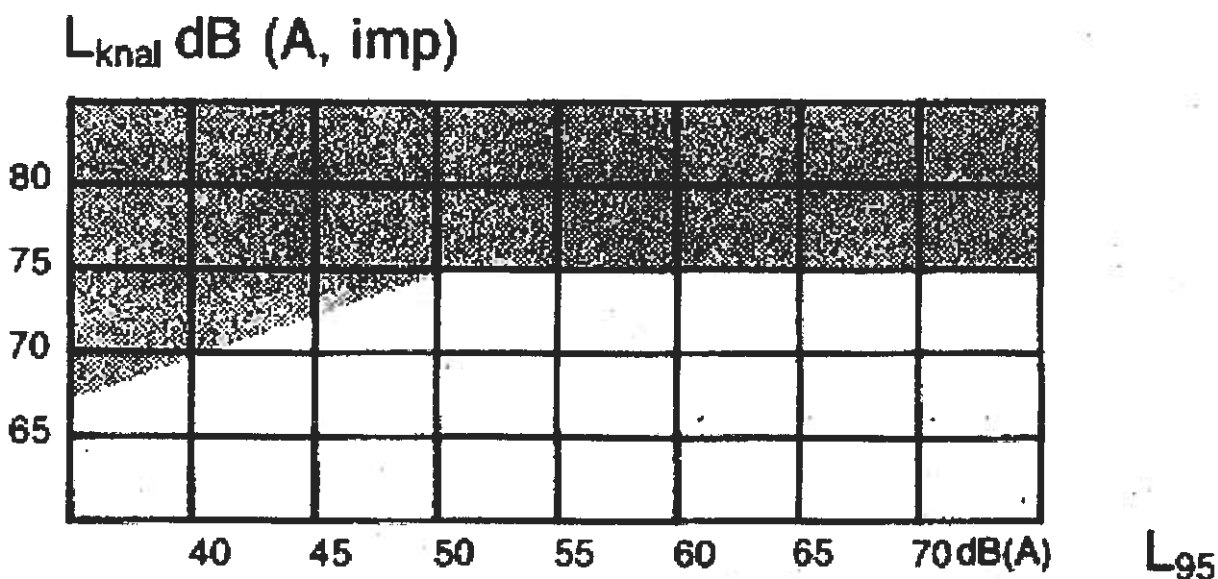
Net zoals 'normale' bronnen wordt het schietgeluid beoordeeld op basis van een maximaal geluidsniveau (de geluidspieken) en een gemiddeld geluidsniveau. De beoordelingsgrootheden zijn:

- L_{knaal} - maximaal geluidsniveau van een enkelvoudige knal
- L_r - geluidsniveau voor herhaald hoorbare knallen

In de onderstaande paragrafen is per grootheid een toelichting opgenomen.

4.2.1 L_{knaal} enkelvoudige knal

Bij hoge kortstondige geluidsniveaus kunnen schrikeffecten optreden. Het geluidsniveau van een enkele knal waarbij deze effecten optreden is, zo blijkt uit onderzoek en is gesteld in de circulaire, afhankelijk van het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse. In de circulaire zijn grenswaarden aanbevolen op basis van het omgevingsgeluid zoals gegeven in grafiek 1.



grafiek 1: normen L_{knaal} herziene circulaire schietlawaai.

Uit de grafiek blijkt dat bij een omgevingsgeluid van 50 dB(A) en hoger een maximaal niveau geldt van 75 dB(A). De laagste waarde voor L_{knaal} is 67,5 dB(A). Bij omgevingsgeluiden lager dan 50 dB(A) is het L_{knaal} bepaald volgens de formule: $L_{knaal} \leq \frac{1}{2} * L_{95} + 50$.

Het vaststellen van het L₉₅ niveau is niet eenvoudig. Deze wordt middels metingen dan wel berekeningen van het wegverkeer bepaald. Hiervoor zal een geluidsspecialist ingeschakeld moeten worden.

4.2.2 L_r herhaald hoorbare knallen

Voor de beoordeling van het L_r wordt aangesloten bij de richtwaarden voor de herhaald hoorbare knallen uit de circulaire. Deze komen min of meer overeen met de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hoofdstuk 4). De genoemde richtwaarden zijn afhankelijk van de aard van het gebied en het activiteitsniveau in een gebied. De genoemde waarden zijn gebaseerd op ervaringen met het vaststellen van het referentieniveau in een gebied/woonomgeving. In

vele situaties zal het L95 niveau overeenkomen met de richtwaarden. Voor het bepalen van het L_{amx} kan

In tabel 1 zijn de gebiedstyperingen met bijbehorende richtwaarden uit de circulaire en de handreiking samengevoegd weergegeven.

Tabel 1: Richtwaarden voor woonomgevingen (L_{woonmg})

Aard van de woonomgeving	Richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)	
	dagperiode	avondperiode
Landelijke omgeving/stilte	40	35
Verspreide woonbebouwing/ weinig verkeer	45	40
Woongebied (dorp/stad)	50	45

In de meeste gevallen kan een omgeving overeenkomstig één van de woonomgevingen worden getypeerd. Als de typering van een gebied leidt tot discussie zal alsnog het referentieniveau moeten worden vastgesteld.

Het is echter gebleken dat in de meeste situaties niet kan worden voldaan aan deze normen. Vaak moest een overschrijding van 10-15 dB(A) worden toegestaan (ook na het treffen van b.v. maatregelen aan een kogelvanger). Het treffen van maatregelen om uiteindelijk toch te voldoen is ook niet mogelijk gebleken. Er zijn geen maatregelen bekend die een dermate hoger reductie opleveren. Daarom wordt het opleggen van geluidsnormen voor het L_r vaak niet relevant geacht.

In de provincie Limburg is in 2008 een onderzoek uitgevoerd naar de hinderbeleving van het traditioneel schieten. (zie rapport 'Hinderbelevingsonderzoek Traditioneel Schieten in Limburg', 18 december 2008, Witteveen en Bos). Op basis van onderzoeksresultaten wordt geadviseerd om het aantal schoten per uur te limiteren. De gevonden correlatie tussen het aantal schoten per uur en de hinderfrequentie kan er op duiden dat de hinder toeneemt naar mate het aantal schoten per uur toeneemt. Bij een schotfrequentie van 120 schoten per uur wordt verwacht dat de hinderfrequentie maximaal 4 % zal bedragen, hetgeen zeer laag is in relatie tot andere geluidsbronnen. De verwachte mate van (ernstige) hinder daarbij is nihil. Aangezien een dergelijke situatie als zeer acceptabel te benoemen is, wordt geadviseerd de schotfrequentie te limiteren op 120 schoten per uur.

4.2.3 Voorkeurswaarden per locatie

De locaties B1681 en B1166 zijn landelijk gelegen. Voor het L_r geldt een voorkeurswaarde van 40 dB(A) in de dag- en 35 dB(A) in de avondperiode. Voor het L_{kna} geldt een voorkeurswaarde van 70 dB(A) in de dag- en 67,5 in de avondperiode.

De locatie C4858 is gelegen nabij de Rijksweg A73. Hierdoor zal een hoog referentieniveau aanwezig zijn wat een hogere voorkeursgrenswaarde voor het L_r mogelijk maakt. Niet bekend is hoe hoog het referentieniveau bedraagt. Maar een L_r van 50 dB(A) in de dag- en 45 dB(A) in de avondperiode lijkt acceptabel. Het L_{kna} mag 75 dB(A) bedragen.

5. GELUIDSBELASTING PER LOKATIE

5.1 Berekeningen

Met behulp van de genoemde bronvermogens is door middel van overdrachtsberekeningen conform methode II.8 uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' de geluidsbelasting ter plaatse van de beoordelingspunten bepaald. Bij de berekening van de overdracht van geluid is uitgegaan van een afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding, door luchtabsorptie en door bodemabsorptie. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 1.31.

De geluidsbelasting is:

- bepaald ter plaatse van de gevels van de woningen die het dichtst bij de percelen zijn gelegen.
- invallend bepaald, dus zonder gevelreflectie tegen de achterliggende gevel;
- berekend op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter.

De invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage 1. De gedetailleerde resultaten van de berekeningen zijn opgenomen in bijlage 2.

5.2 Resultaten

Per perceel is beoordeeld op welke woning de geluidsbelasting het hoogst is. Van deze woning is een uitgewerkte berekening opgenomen. De maatgevende beoordelingshoogte is 4,5 meter.

Situatie ongedempte kogelvanger

Lokatie B1166 Berkenkamp 59

nummer	Bron	Li	Cm	Lkna1	n	Lr
1	kogelvanger	77,9	0,0	77,9	120,0	65,7
2	schot	66,2	0,0	66,2	120,0	54,0
Totaal						66,0

Lokatie C4845 Diepestraat 14

nummer	Bron	Li	Cm	Lkna1	n	Lr
1	kogelvanger	69,2	0,0	69,2	120,0	57,0
2	schot	58,8	2,6	56,2	120,0	44,0
Totaal						57,2

Lokatie B1681 Boskamp 34

nummer	Bron	Li	Cm	Lkna1	n	Lr
1	kogelvanger	75,5	0,0	75,5	120,0	63,3
2	schot	65,2	0,0	65,2	120,0	53,0
Totaal						63,7

Situatie met gedempte kogelvanger

Op basis van de door ons uitgevoerd metingen in de gemeente Maasdonk, blijkt dat het geluid van de kogelvanger gedempt kan worden met circa 7 dB(A). De resultaten met een gedempte kogelvanger zijn hieronder opgenomen.

Lokatie B1166 Berkenkamp 59

nummer	Bron	Li	Cm	Lkna1	n	Lr
1	kogelvanger	70,9	0,0	70,9	120,0	58,7
2	schot	66,2	0,0	66,2	120,0	54,0
Totaal						60,0

Lokatie C4845 Diepestraat 14

nummer	Bron	Li	Cm	Lkna1	n	Lr
1	kogelvanger	62,2	0,0	62,2	120,0	50,0
2	schot	58,8	2,6	56,2	120,0	44,0
Totaal						51,0

Lokatie B1681 Boskamp 34

nummer	Bron	Li	Cm	Lkna1	n	Lr
1	kogelvanger	68,5	0,0	68,5	120,0	56,3
2	schot	65,2	0,0	65,2	120,0	53,0
Totaal						58,0

6. CONCLUSIE

In het onderzoek is beoordeeld of de activiteiten van de schutterij leidt tot hinder voor omwonenden. De geluidsbelasting is voor drie aangewezen locaties bepaald.

Uit het onderzoek blijkt dat op elke locatie de voorkeursgrenswaarde voor het Lr, de herhaald hoorbare knallen, wordt overschreden. Dit is voor schutterijen niet ongebruikelijk. In de meeste gevallen is het nodig om middels een bestuurlijke afweging een hogere waarde voor Lr toe te staan.

Voor de percelen B1166 en B1681 vindt een overschrijding van de grenswaarde voor het Lkna plaats. Ter plaatse van de woningen in de omgeving van C4845 wordt voldaan aan de grenswaarde voor het Lkna.

Met een geluidsgedempte kogelvanger neemt het Lr aanzienlijk af. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde blijft echter bestaan. Het Lkna neemt ook af. In de dagperiode kan op locatie B1166 niet worden voldaan. Op de andere locaties wel. In de avondperiode blijft op de locaties B1166 en B1681 een overschrijding bestaan.

De akoestisch meest gunstige locatie waarbij kan worden gesteld dat de hinder van de omgeving acceptabel is, is perceel C4845.

27 jan 2010, 10:10



414000

413800

187400

187600

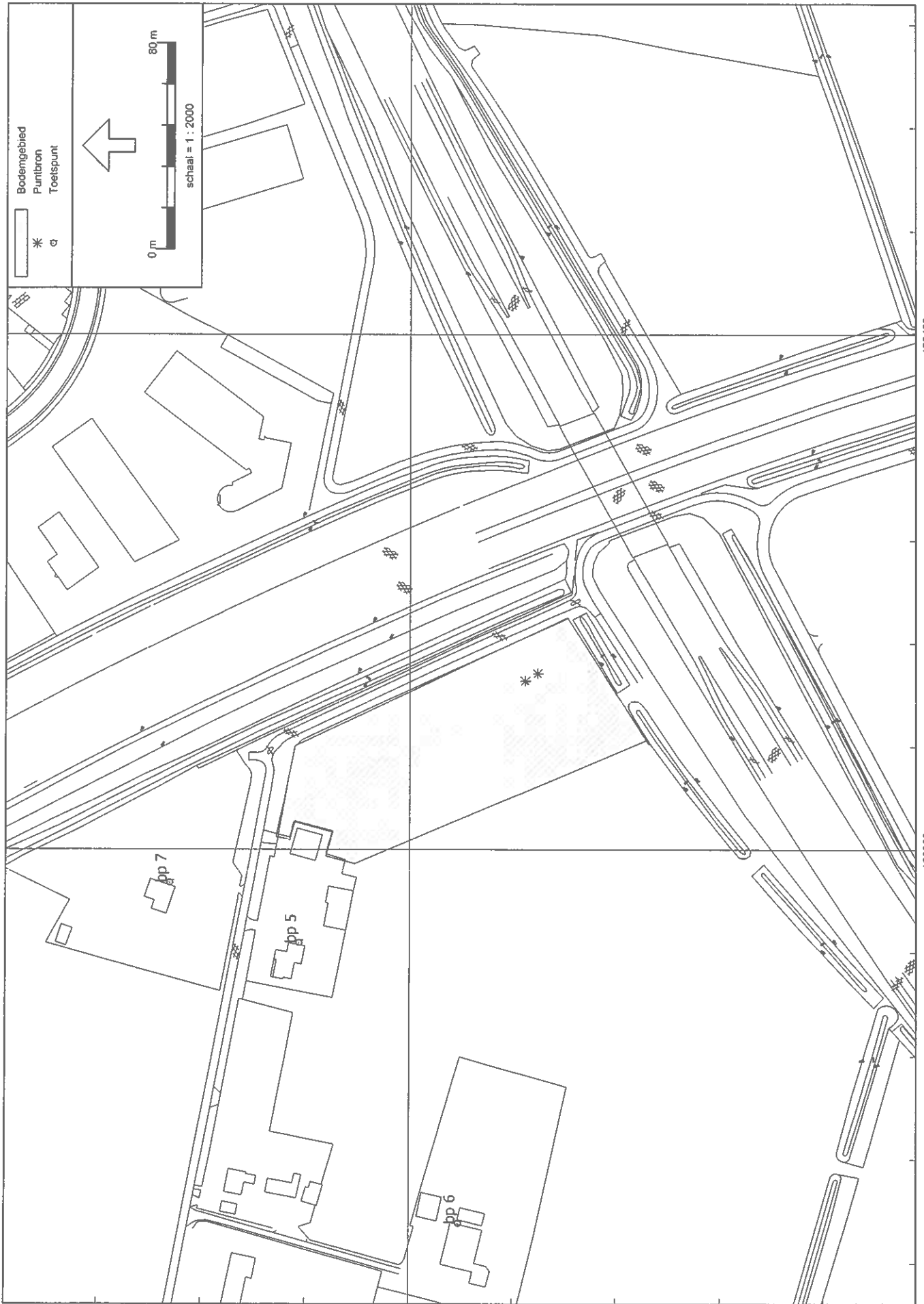


186900

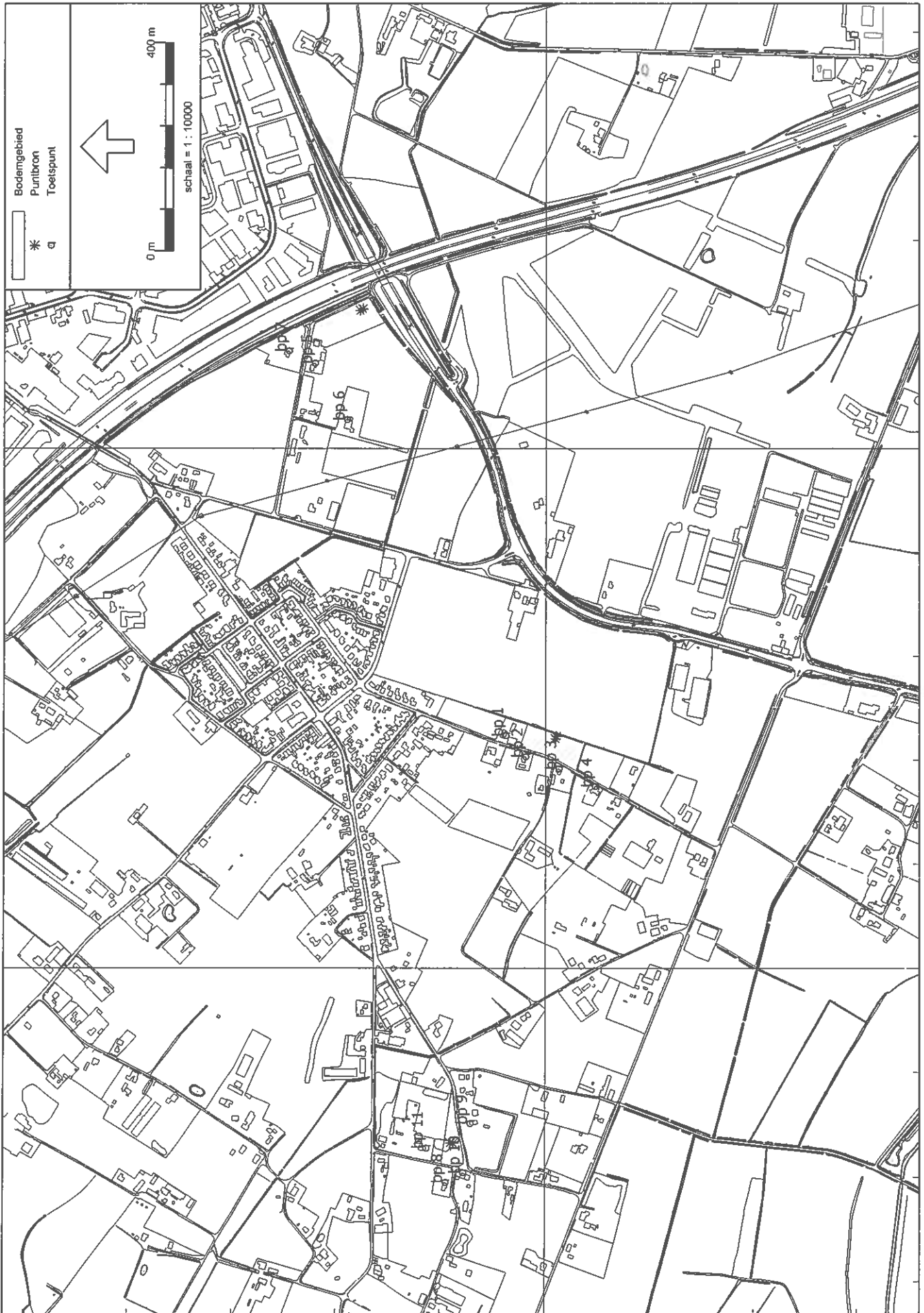
186600

414200

414000



414400



188000

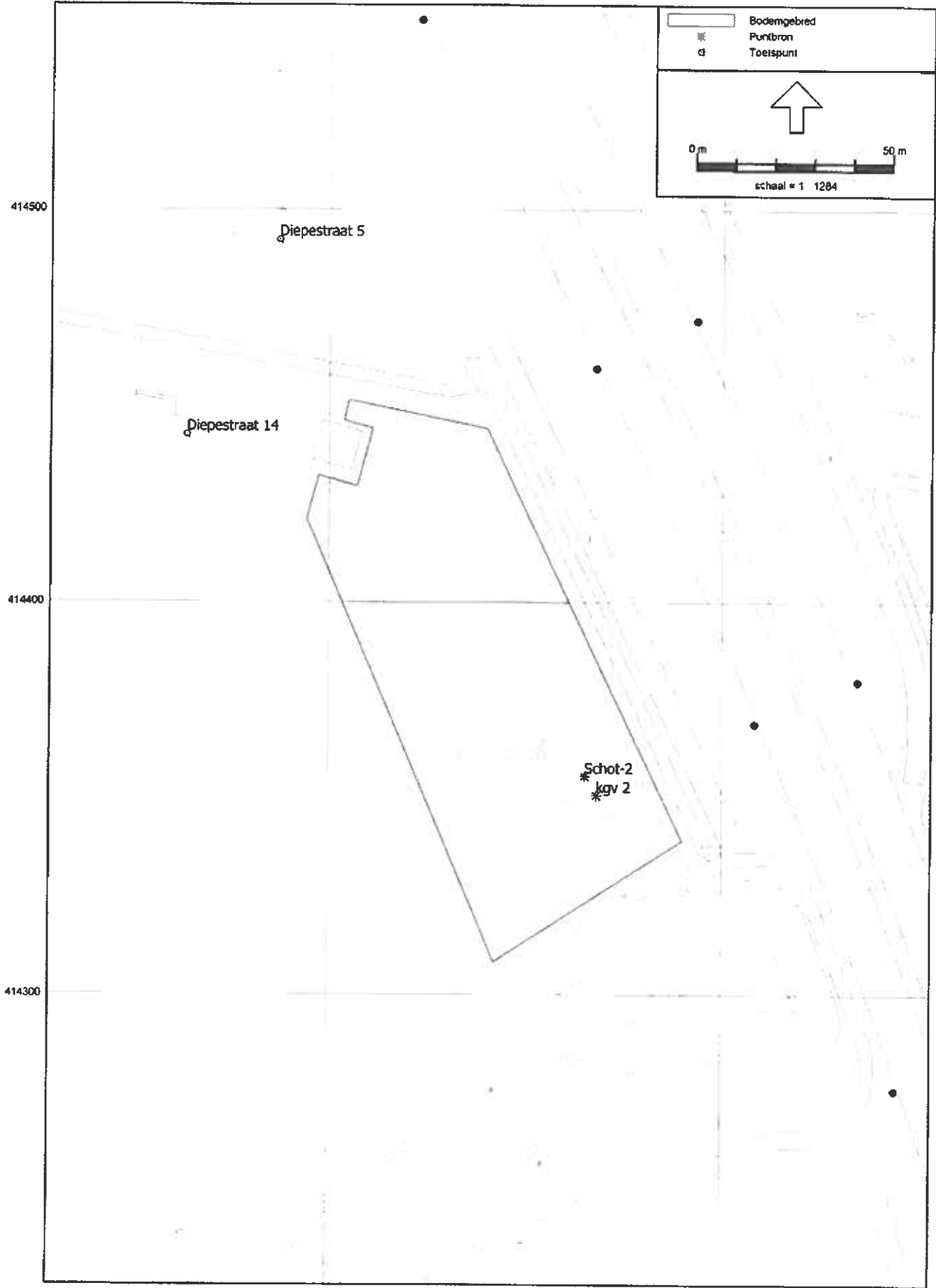
187000

414000

akoestisch onderzoek.

eerste model
18 mrt 2010. 09:49

Locatie C 4845



Quickscan flora en fauna

Gildeterrein Vianen

Gemeente Cuijk



Quickscan flora en fauna

Gildeterrein Vianen

Gemeente Cuijk

Datum:

1 september 2011

Projectgegevens:

NAT02-CUY00036-01b

Rapportage:

Sander Hunink BSc.
Almar van Herreveld

Veldwerk:

Sander Hunink Bsc.

Projectleider:

Dave Rüter MSc.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Natuurwetgeving en -beleid	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden	3
2.3	Flora- en faunawet	3
3	Gebiedsbeschrijving	6
3.1	Huidige situatie	6
3.2	Toekomstige situatie	8
3.3	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	9
4	Methode	11
4.1	Bureaustudie	11
4.2	Veldbezoek	12
5	Onderzoeksresultaten	13
5.1	Resultaten bureaustudie	13
5.1.1	Ligging EHS en beschermde gebieden	13
5.1.2	Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet	13
5.2	Resultaten verkennend veldbezoek	15
6	Toetsing aan de natuurwetgeving	17
6.1	Toetsing effect op beschermde gebieden	17
6.1.1	EHS	17
6.1.2	Natuurbeschermingswet 1998	21
6.2	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	21
6.2.1	Effecten tabel 2/3-soorten	21
7	Conclusies en aanbevelingen	25
7.1	Conclusies	25
7.1.1	Beschermde natuurgebieden	25
7.1.2	Beschermde soorten	25
8	Bronnen	27
8.1	Boeken en rapporten	27
8.2	Websites	28

Bijlagen:

Bijlage 1: Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswet 1998

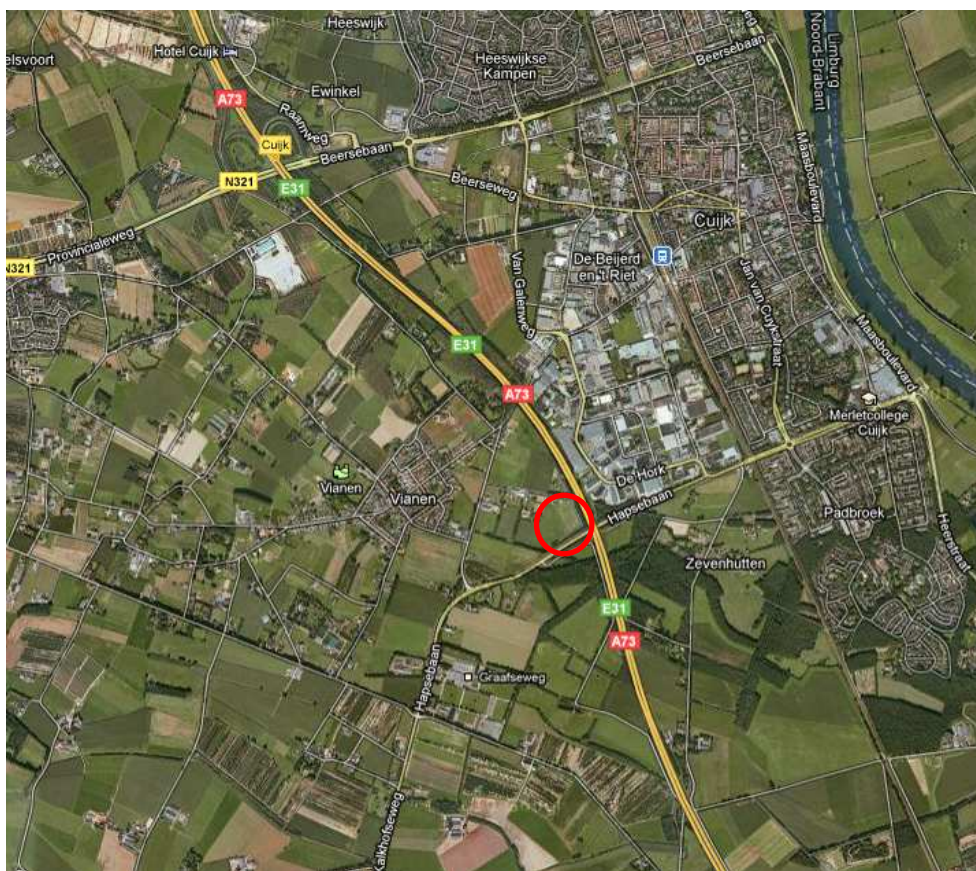
Bijlage 2: Flora- en faunawet

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit verkennend onderzoek (quickscan) vormt het in gebruik nemen van een deel van het terrein van de kynologenvereniging Land van Cuijk als gildeterrein. Voor het in gebruik nemen van dit terrein wordt een tweetal schietbomen ten behoeve van de Schutterij Sint Sebastianusgilde gerealiseerd. Om het initiatief juridisch en planologisch mogelijk te maken wordt voor de locatie een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke als basis dient om het initiatief in een bestemmingsplan op te nemen.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de EHS, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. In figuur 1 is de planlocatie weergegeven.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (rood omlijnd). Bron: [Google Maps](#)

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het veldbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevinden zich twee bijlagen, die algemene informatie verschaffen met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de EHS en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de aangewezen doelen of wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet wordt verwezen naar bijlage 1.

2.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

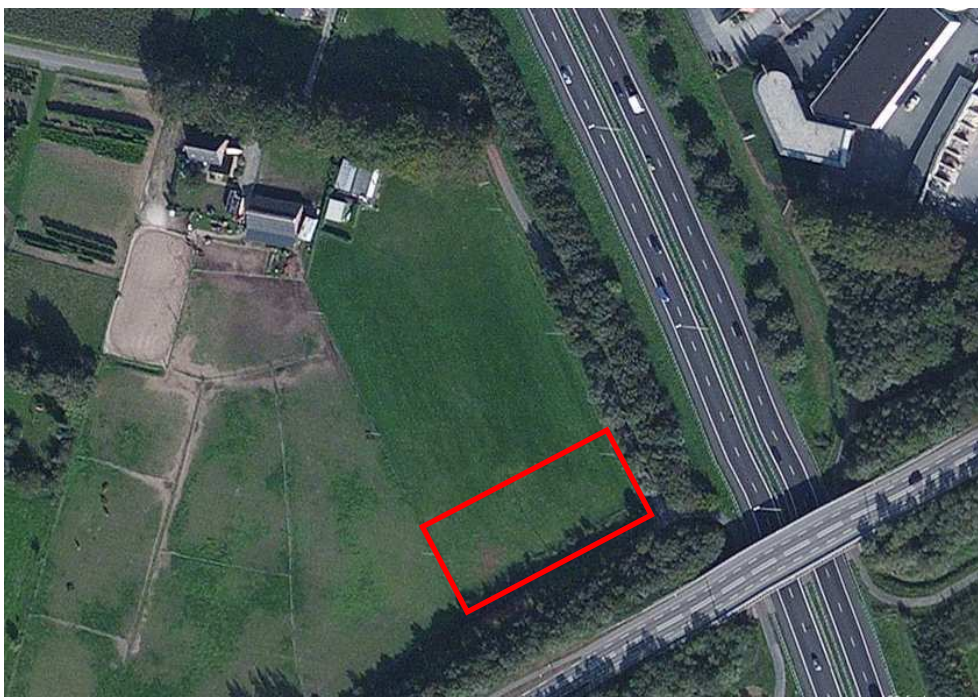
3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van Cuijk, ca. 300 m ten zuidoosten van de bebouwde kom van Vianen. Het omliggende gebied is te kenmerken als een gevarieerd overgangsgebied tussen de bebouwde kom en het buitengebied, met agrarische gronden, verschillende bedrijfspvormen in verschillende soorten en maten, burgerwoningen, en recreatieve voorzieningen. Direct ten oosten van het plangebied ligt de A73.

Het plangebied bestaat op dit moment uit grasveld en is aan de oost-, zuid- en westzijde omringd door een halfhoge afrastering.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie C, nummer 4845. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1.540 m² (circa 62 meter x 25 meter).



Figuur 2: Begrenzing plangebied. Bron: Microsoft Corporation, 2011)

Ter verduidelijking is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven op nevenstaande afbeeldingen. In figuur 2 is door middel van rode lijnen de afbakening van het plangebied weergegeven. In figuur 3 is door middel van foto's een impressie van het plangebied gegeven.



Impressie plangebied, gezien vanuit het zuiden. Op de voorgrond het terrein waar de schietbomen worden geplaatst. Aan de oostzijde een fietspad en een groenstrook.



Aan de voet van de groenstrook graafsporen van konijnen.



Het beschermde Rapunzelklokje staat aan de oostzijde van het fietspad, ten oosten van het plangebied.



Wildwissel in droge sloot ten zuiden van het plangebied.



Burcht van konijn in droge sloot ten zuiden van het plangebied.



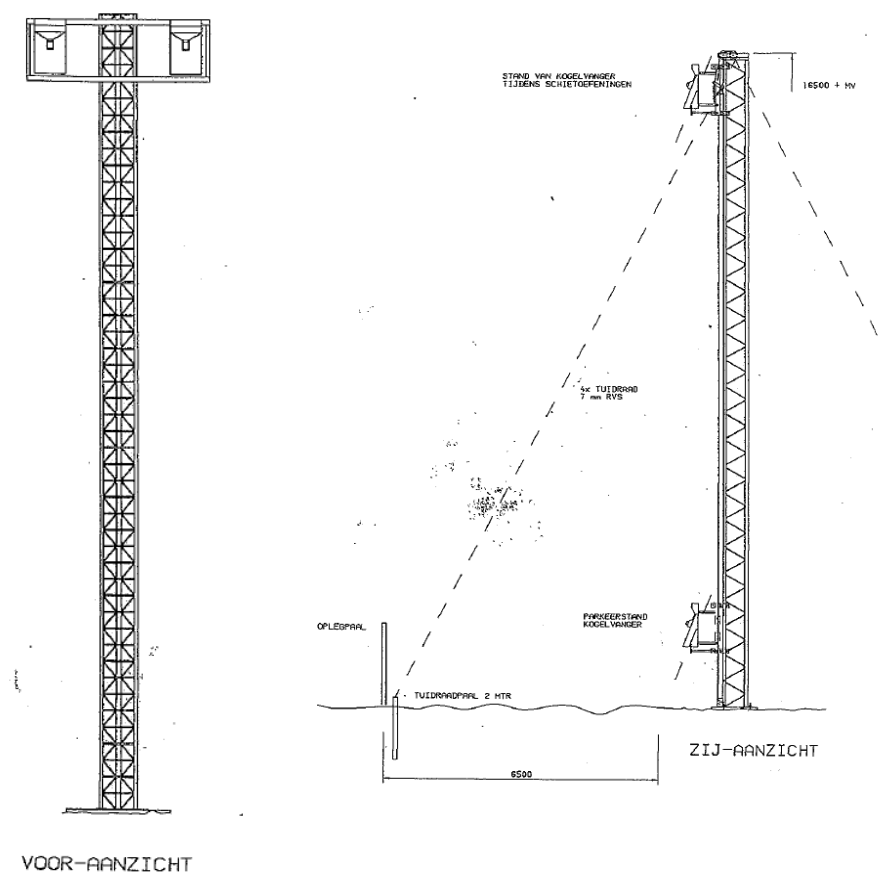
Bomenrij ten noorden van plangebied, ter hoogte van kantine.

Figuur 3: Impressie plangebied (Croonen Adviseurs, 2011)

3.2 Toekomstige situatie

Het plangebied zal in de toekomstige situatie, in de periode van april tot en met september, eens per veertien dagen, op zaterdagmiddag van 17.00 tot 20.00 gebruikt worden door het schuttersgilde. Ten behoeve hiervan zullen twee schietbomen, met een hoogte van 16,5 meter, voorzien van kogelvanglers, geplaatst worden. In figuur 4 is een voor- en zijaanzicht van een schietboom opgenomen. Daarnaast zal, bij evenementen, mogelijk een tent op het terrein geplaatst worden. Dergelijke evenementen vinden maximaal zes keer per jaar, op een zondag plaats. De tijdsduur van een eendaags evenement is onbeperkt, maar zal in de praktijk niet de hele zondag in beslag nemen.

Voor wat betreft de overige, ruimtelijk relevante aspecten verandert er in het plangebied niets. De ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden door middel van de bestaande ontsluiting aan de noordzijde, ten behoeve van de leden van de kynologenvereniging. Aan de noordzijde van het plangebied, rondom de kantine van de kynologenvereniging, is voldoende parkeerruimte voor de auto's van de schutters.



Figuur 4. Voor- en zijaanzicht van de te plaatsen schietboom

3.3 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Tijdens de aanlegwerkzaamheden zal tijdelijk sprake zijn van een zeer beperkt verhoogde verkeersintensiteit (aan- en afvoer bouw materiaal) en een beperkt verhoogd geluidsniveau. Dit zal echter voornamelijk overdag plaats vinden. In hoeverre er sprake is van verlichting van de bouwlocatie, is nu nog niet bekend.

In de toekomstige situatie zal er sprake zijn van een toename van pieken in geluidsniveau tijdens het schieten. Deze pieken vinden alleen plaats bij oefeningen door het schuttersgilde:

- in de periode van april tot en met september, eens per veertien dagen, op zaterdagmiddag van 17.00 tot 20.00;
- evenementen vinden maximaal zes keer per jaar plaats op een zondag.

4 Methode

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- veldonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.1 Bureaustudie

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de streng beschermde (tabel 3) en overig beschermde (tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treed effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het projectgebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:

- www.waarneming.nl;
- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de [website van het Ministerie van EL&I](#). Gekeken is naar de ligging van beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands) ten opzichte van het plangebied en, indien deze binnen de invloedssfeer ligt van het plangebied, naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald. Hiernaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van de provincie Brabant ([Dossier Natuur en Landschap, interactieve kaart EHS](#)), om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst aan EHS. Toet-

sing vindt plaats aan de hand van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS (Spelregels EHS en provinciaal beleid ruimtelijke ordening).

Tevens is op de website van de provincie Brabant de roekenkaart bekeken om te controleren of er roekenkolonies in of nabij het plangebied zijn waargenomen.

Met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. De landelijke atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend. De regionale verspreidingsatlassen zijn specifiek en bevatten soms ook waarnemingen die zijn te herleiden tot de omgeving van het plangebied.

4.2 Veldbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voornoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 1 juli 2011 is door een ecooloog van Croonen Adviseurs een verkennend veldbezoek aan het plangebied en de directe invloedssfeer afgelegd, om te bepalen in hoeverre, aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat, beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast is gekeken naar sporen van beschermde soorten door te kijken naar voedselresten, uitwerpselen of nesten of burchten van beschermde soorten. De aangetroffen belangwekkende soorten zijn opgetekend.

Aan de hand van de resultaten van het verkennend veldbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

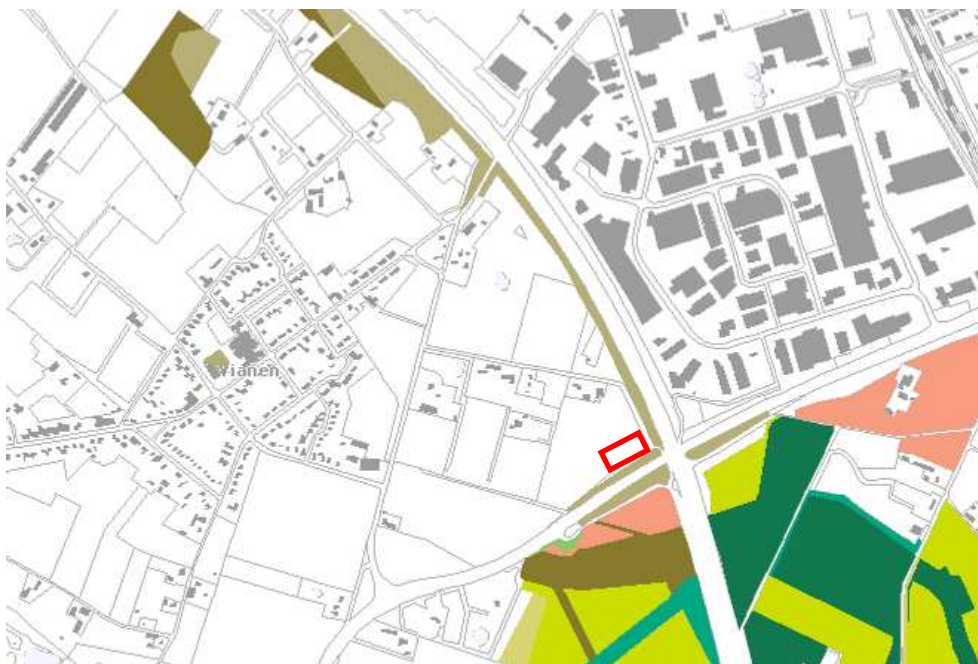
5 Onderzoekresultaten

5.1 Resultaten bureaustudie

5.1.1 Ligging EHS en beschermde gebieden

Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied (zie figuur 6). De dichtstbijzijnde EHS ligt direct ten oosten en zuiden van het plangebied. De EHS in de omgeving van het plangebied is aangewezen voor 'droog bos met productie'.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt ten zuidoosten op circa 4,8 kilometer afstand van het plangebied (Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent'). Dit is buiten de invloedssfeer van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument ligt ten zuidoosten op circa 4,8 kilometer afstand van het plangebied (Beschermde natuurmonument 'Oeffelter Meent'). Dit is buiten de invloedssfeer van het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen natuurgebieden aangewezen die onder de 'Wetlands-Conventie' vallen.



Figuur 6: Ligging plangebied (rood omlijnd) t.o.v. EHS. Bron: [website provincie Brabant](http://website.provincie.brabant.nl).

5.1.2 Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet

- Buizerd, is waargenomen ten westen van het plangebied in de groenstrook ten noorden van de Hapsebaan in 2011;
- Havik, is waargenomen op het perceel gelegen ten noorden van het plangebied in 2010;
- Ooievaar, is foeragerend waargenomen op percelen gelegen ten noorden van het plangebied in 2010;

- Roek, is waargenomen op de percelen gelegen ten noorden van het plangebied in 2008 en 2010;

Volgens de roekenkaart op de website van de provincie Noord-Brabant zijn er geen roekenkolonies aanwezig in de nabijheid van de planlocatie.

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlanten (5 x 5 kilometer-hok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (tabel 2 en 3 Flora- en faunawet)soorten. Vogels zijn onderverdeeld in jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde soorten (categorie 5). Gekeken is naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

– **Vogels**

Categorie 1-4 (jaarrond beschermd): buizerd, boomvalk, gierzwaluw, havik, huis-mus, kerkuil, ooievaar, ransuil, sperwer, steenuil, wespandief.

Categorie 5 (niet jaarrond beschermd): Er zijn geen categorie 5 soorten aangetroffen die zeldzaam zijn in de omgeving.

– **Zoogdieren**

Zwaarder beschermd: das, steenmarter (www.zoogdier.nl en www.telmee.nl).

– **Reptielen/amfibieën**

Zwaarder beschermd: Alpenwatersalamander, kamsalamander.

– **Vlinders**

Zwaarder beschermd: geen.

– **Libellen**

Zwaarder beschermd: geen.

– **Vissen**

Zwaarder beschermd: niet van toepassing, er komt geen water in de invloedssfeer van het plangebied voor.

– **Flora**

Zwaarder beschermd: rapunzelklokje.

Uit andere soortgroepen zijn geen beschermde soorten zoals genoemd in tabellen 2 en 3 van de Flora- en faunawet aangetroffen.

Op basis van de beschikbare literatuurgegevens kan dus worden vastgesteld dat het terrein een potentiële habitat biedt voor beschermde broedvogels, zoogdieren, amfibieën en planten.

5.2 Resultaten verkennend veldbezoek

Op 1 juli 2011 is een eenmalig veldbezoek aan het plangebied afgelegd door een eco-loog van Croonen Adviseurs. Naast directe waarnemingen, kan, aan de hand van de aangetroffen biotopen, een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk, omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het ontwikkelingsgebied.

Het plangebied zelf bestaat uit een kort grasland, dat in gebruik is door de kynologenvereniging 'Land van Cuijk'. Het bevat verder geen bijzondere natuurwaarden.

Langs de noordzijde van het perceel waar het plangebied deel van uitmaakt, staan enkele hoge Amerikaanse eiken. In deze eiken zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde broedvogels. Ten oosten en zuiden van het plangebied bevindt zich een groenstrook. Deze groenstroken lopen parallel aan de A73 (ten oosten van het plangebied, zie figuur 6) en de Hapsebaan (ten zuiden van het plangebied). Ten oosten van het plangebied is het beschermde rapunzelklokje aangetroffen, in de berm van het fietspad. Aan weerszijden van de groenstroken zijn vele sporen aangetroffen van konijnen. Ook zijn diverse konijnenburchten aangetroffen. In de groenstroken zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde broedvogels.

In de droge sloot ten zuiden van het plangebied is een wildwissel aangetroffen, deze is vermoedelijk van een vos, steenmarter of een das. Gezien het feit dat alleen het gras enigszins plat is gelopen, maar er geen echt kaalgelopen pad is ontstaan, wordt verwacht dat de wildwissel sporadisch wordt gebruikt.



Figuur 7. Panoramafoto ligging plangebied (gasland links) ten opzichte van de A73 (rechts).

6 Toetsing aan de natuurwetgeving

6.1 Toetsing effect op beschermde gebieden

6.1.1 EHS

Externe werking

Voor de ecologische hoofdstructuur geldt op basis van het rijksbeleid (Nota Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Hiertoe geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Zolang een dergelijke aantasting niet plaatsheeft, is er vanwege de ecologische hoofdstructuur geen grond om de activiteit geen doorgang te laten vinden.

Uit de quickscan is naar voren gekomen dat het plangebied grenst aan de EHS. Voor toetsing aan de EHS gelden de 'Spelregels EHS' (zie bijlage 1) en de provinciale Verordening ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2011a).

In de Spelregels EHS en ook de uitspraken van de Minister van LNV (nu EL&I) wordt aangegeven dat als een ingreep of activiteit plaats vindt *buiten* de EHS, de externe werking op de EHS niet hoeft te worden getoetst (zie ook Bijlage 1). Echter, in de provinciale Verordening ruimte wordt in artikel 4.2, lid 4 het volgende aangegeven:

'Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken, bedoeld in artikel 4.11.'

Uit dit artikel is op te maken dat de externe werking van activiteiten op EHS in Noord-Brabant wél moet worden getoetst. Echter, in de toelichting van de Verordening ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2011b), staat onder paragraaf 4.7 aangegeven dat:

'Het 'nee, tenzij'-regime voor de ecologische hoofdstructuur geldt alleen voor activiteiten die ook daadwerkelijk in de aangewezen gebieden plaatsvinden.'

Hiermee is de Verordening ruimte niet geheel duidelijk in hoeverre de toetsing aan de wezenlijke kenmerken en waarden verplicht is voor activiteiten die plaats vinden buiten de EHS. Als het 'nee-tenzij' regime voor het voorliggend plan niet van toepassing is, betekent dit dat, ook als er wel sprake is van een aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden door externe oorzaken, er in feite geen belemmering is met betrekking tot de EHS.

De provincie heeft in een telefonisch gesprek aangegeven dat bij ingrepen buiten de EHS inderdaad geen 'nee-tenzij' regime geldt, maar een 'ja-mits' regime, volgens artikel 4.2, lid 4 van de Verordening ruimte. Dit betekent dat er geen wettelijk belang nodig is en geen alternatieven hoeven te worden afgewogen voor de ingreep, maar dat wel de effecten in beeld moeten worden gebracht en moeten worden gemitigeerd of gecompenseerd. Om deze reden zijn in dit rapport wél de effecten afgewogen van de ingreep op de naastliggende EHS.

Toetsing wezenlijke kenmerken en waarden

Aantasting moet worden getoetst op de voor de EHS aangewezen natuurdoelen en natuurkwaliteit en de kenmerkende geomorfologische processen, waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde van het gebied.

Uit de quickscan is naar voren gekomen dat het plangebied grenst aan de EHS dat is aangewezen voor het natuurbeheertype 'droog bos met productie'. Er bevindt zich echter geen EHS binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake.

Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling worden geen directe of indirecte (externe) effecten verwacht op de kenmerkende geomorfologische processen, waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, de mate van donkerte, openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde van het gebied. Immers, de EHS zelf wordt niet door ruimtebeslag aangetast. Ook worden er, naast het aanleggen van de twee schietbomen, geen andere voorzieningen aangebracht die effect kunnen hebben op één van de genoemde kenmerken.

De enige indirecte (externe) effecten die mogelijk zouden kunnen optreden zijn:

- het tijdelijk effect van geluidsverstoring op broedvogels tijdens de aanleg van de bebouwing (aantasting rust en stilte);
- het verstoren van broedvogels door piekbelasting van geluid door het schieten door de schutterrij.

Tijdelijke effecten geluid

Het tijdelijk effect van geluidsverstoring op broedvogels betreft het mogelijk effect van verstoring door geluid tijdens de aanleg van de schietbomen en het tijdelijk effect door het in gebruik nemen van de schietbomen.

Effect tijdens de bouwwerkzaamheden

Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen er mogelijk soorten worden verstoord door geluid. Door het nemen van maatregelen (bijv. het uitvoeren van werkzaamheden met geluidhinder buiten het broedseizoen) kan het tijdelijk effect op broedvogels geheel worden voorkomen.

Effect door ingebruikname schietbomen

Door het gebruik van de Schutterij van de schietbomen kunnen vogels worden opgeschrikt door het schieten en het opvangen van de kogel door de kogelvanger. De reacties die kunnen optreden zijn in onderstaande tekst aangegeven. Door Alterra is een onderzoek verricht naar de effecten van vuurwerk op vogels, wat qua korte duur van de geluidsbelasting (knal) vergeleken kan worden met het schieten (Ottburg *et al.*, 2008). Onderstaande tekst is van dit rapport afgeleid.

Uit akoestisch onderzoek (Jans, 2010) is gebleken dat het geluid bij de puntbronnen de volgende niveaus bedraagt:

- bronniveau schot: 111 dB(A)
- bronniveau kogelvanger: 122 dB(A)
- bronniveau kogelvanger met demper: 114 dB(A)

Het akoestisch onderzoek was er niet op gericht de geluidscontouren te berekenen voor de groenstroken rondom het plangebied.

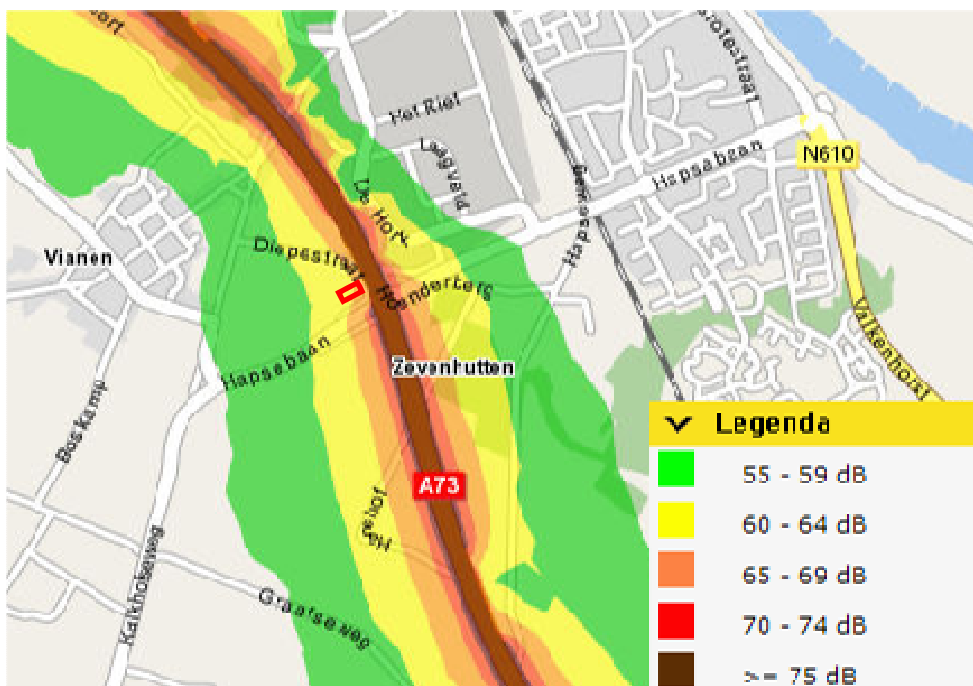
Door het schieten kunnen de volgende effecten worden veroorzaakt:

- opvliegen of dekking zoeken, en na korte tijd weer terugkomen naar de oorspronkelijke plek;
- vluchten en gedurende een langere periode de plek verlaten;
- vluchten en de plek definitief verlaten.

De bovenstaande effecten kunnen als gevolg hebben dat vogels hun nesten en legsels tijdelijk, voor langere tijd of permanent verlaten, waardoor het aandeel broedvogels in de nabij het plangebied liggende EHS-gebieden kan dalen. In het rapport van Alterra wordt als voorbeeld aangehaald de effecten van akoestische gewasbescherming (knalapparaten). De eerste reactie is vaak kortdurend (opschrikken, vluchten), waarna er bij een herhaling van de knallen een mate van gewenning optreedt. Hoewel de frequentie van de akoestische effecten bij akoestische gewasbescherming hoger is, is de eerste reactie vergelijkbaar.

Naast de knallen in de toekomstige situatie, bevindt zich in de huidige situatie een bestaande geluidsbron met een mate van verstoring. De snelweg A73 geeft een constante geluidsbelasting op de groenstrook van 65 – 69 dB(A) (zie figuur 8). Uit diverse onderzoeken blijkt dat bij een geluidsbelasting door verkeer hoger dan 42 tot 47 dB(A), dit een toenemend negatief effect heeft op de broedvogeldichtheid. De huidige broedvogeldichtheid in de EHS-gebieden nabij het plangebied is waarschijnlijk reeds erg laag. Hoewel het geluid dat wordt voortgebracht door verkeer (constant geluidsniveau) een andere geluidsbeleving kent dan geluid door schieten (korte piek geluidsniveau), wordt verwacht dat het gebruik van de schietbomen alleen een tijdelijk effect teweeg zal brengen. Als de pieken een terugkerend karakter hebben – en zeker bij activiteiten met een voorspelbaar karakter (om de week activiteiten) – zullen de aanwezige broedvogels na verloop van tijd wennen aan het schieten.

Hiernaast zal het tijdelijk effect voornamelijk beperkt zijn tot de (broed)vogels ten westen van de A73 en ten noorden van de Hapse Baan. Het geluidsniveau afkomstig van het plangebied zal, gezien de grote afstand en de manier waarop geluid over deze afstand afneemt, de drempelwaarden voor verstoring van broedvogels niet overstijgen in de EHS-gebieden ten oosten van de A73 en ten zuiden van de Hapse Baan. Hiervoor vormen de groenstroken langs de genoemde wegen en het talud van het viaduct van de Hapse Baan over de A73 een barrière. Tevens overstemt het huidige geluidsniveau van de A73 het geluid afkomstig uit het plangebied.



Figuur 8. Uitsnede kaart geluidsbelasting rond snelwegen, gemiddelde over 24 uur. Rood omlijnd het plangebied. Te zien is dat de groenstroken liggen in de zone van 65-69 dB(A) geluidsbelasting. Bron: Geotool Rijkswaterstaat.

Resumerend kan worden aangegeven dat, gezien de huidige geluidsbelasting van de A73 op de EHS, de huidige broedvogeldichtheid waarschijnlijk erg laag zal zijn. De eventuele toekomstige nieuwe effecten op de EHS zullen daarnaast waarschijnlijk van korte duur zijn. Na herhaling van de activiteit zal er een gewenning optreden bij de broedvogels die zich in de EHS bevinden. Om vogels in het algemeen en broedvogels in het bijzonder te laten wennen aan het gebruik van de schietbomen, wordt geadviseerd om het in gebruik nemen van de schietbomen te starten buiten en minstens twee maanden voorafgaand aan het broedseizoen (dat wil zeggen: in de periode tussen augustus en januari voorafgaand aan het broedseizoen).

Permanente effecten geluid

Zoals hiervoor aangegeven, worden geen permanente effecten van geluid verwacht op broedvogels. Door buiten en voorafgaand aan het broedseizoen maatregelen te treffen, kunnen de effecten op langere termijn worden voorkomen.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat, mits mitigerende maatregelen worden genomen, geen significant negatieve effecten zijn op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS in de nabijheid van het project. De ruimtelijke ontwikkeling heeft minimaal effect op de directe omgeving van het plangebied, wat grotendeels kan worden voorkomen door maatregelen. Vanuit dit oogpunt zijn er voor EHS geen belemmeringen.

6.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

Uit de bureaustudie blijkt dat er op meer dan 3 kilometer van het plangebied het Natura 2000-gebied de 'Oeffelter Meent' ligt. Vanwege de grote afstand, de aard en omvang van de ontwikkeling worden geen effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Zoals aangegeven hiervoor, heeft de ruimtelijke ontwikkeling beperkte invloed, voornamelijk op de directe omgeving van het plangebied. De effecten volgens de [Effectenindicator](#) op de website van het Ministerie van EL&I worden niet verwacht op Natura 2000-gebieden. Derhalve mag verwacht worden dat geen vergunningplicht aan de orde is vanuit de Natuurbeschermingswet en dat vanuit dat oogpunt geen belemmeringen aan de orde zijn.

6.2 Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet

6.2.1 Effecten tabel 2/3-soorten

Broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door verstorende werkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten (zie bijlage 2).

Gezien de aanwezige beplanting en de aard van het plangebied, kunnen mogelijkwerwijs beschermde roofvogelsoorten nesten hebben in de laanbomen aan de noordzijde van het plangebied. Horsten van deze soorten zijn echter niet aangetroffen, ook zijn in eerder onderzoek geen horsten aangetroffen in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast vormt het plangebied een marginaal foerageergebied; het plangebied bevat een kort gemaaid, droog grasland zonder bijzondere natuurwaarden. Hoewel marginaal foerageergebied, heeft het project geen effect op de foerageerkwaliteit. Er is nauwelijks sprake van ruimtebeslag door aanleg van de schietbomen. Daarnaast is er alleen sprake van verstoring op de zaterdagmiddag, één maal in de twee weken. In de directe omgeving is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig, dat tevens een hogere kwaliteit heeft dan het plangebied.

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5-soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Alle vogelnesten (ook die van categorie 5-vogelsoorten die geen jaarrond bescherming genieten) zijn beschermd tijdens het broedseizoen (circa maart tot en met juli). Uit de toetsing op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS is naar voren gekomen dat, gezien de huidige geluidsbelasting van de A73 op de EHS, de huidige broedvogeldichtheid waarschijnlijk erg laag zal zijn. De eventuele toekomstige nieuwe effecten op broedvogels zullen daarnaast waarschijnlijk van korte duur zijn. Na herhaling van de activiteit zal er een gewenning optreden bij de broedvogels die zich in de EHS bevinden. Om broedvogels te laten wennen aan het gebruik van de schietbomen, wordt geadviseerd om het in gebruik nemen van de schietbomen te starten buiten en minstens twee maanden voorafgaand aan het broedseizoen. Na gewenning zullen de broedvogels die gaan broeden in de directe omgeving van het plangebied geen verstoring ervaren door het in gebruik nemen van de schietbomen. Hierdoor worden nesten niet verstoord. Door het nemen van deze maatregel wordt effecten op broedvogels voorkomen en is geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Er zijn geen beschermde vleermuissoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten, ook zijn geen beschermde soorten bekend uit de bureaustudie. Hoewel langs de groenstroken vleermuizen kunnen foerageren en in de laanbomen ten noorden van het plangebied mogelijk vleermuizen kunnen zitten, worden effecten niet verwacht. De aanleg en het gebruik van de schietbomen gebeurt overdag als vleermuizen niet actief zijn. Er gaan hierdoor geen verblijfplaatsen of functioneel leefgebied verloren. Er is dan ook geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Overige zoogdieren

Er zijn geen beschermde zoogdiersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Hoewel uit de bureaustudie de steenmarter en das naar voren komen, het plangebied in dassenleefgebied ligt en tijdens het veldbezoek een wildwissel is aangetroffen, die mogelijk van één

van deze soorten is, worden effecten op steenmarter of das niet verwacht. De aanleg en het gebruik van de schietbomen gebeurt overdag als de steenmarter en de das niet actief zijn. Er gaan hierdoor geen verblijfplaatsen of functioneel leefgebied verloren. Er is dan ook geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Reptielen en amfibieën

Er zijn geen beschermde herpetofaunasoorten aangetroffen in het plangebied. Hoewel uit de bureaustudie de Alpenwatersalamander en kamsalamander naar voren komen, herbergt het plangebied geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Effecten worden dan ook niet verwacht.

Vissen

Er zijn geen strikt beschermde vissoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde vissoorten. Er wordt dan ook geen effect verwacht.

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied zelf. Ondanks dat in de oostelijke berm van het fietspad het rapunzelklokje is aangetroffen, herbergt het plangebied verder geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor de beschermde soort. Effecten worden dan ook niet verwacht.

Vlinders

Er zijn geen beschermde vlindersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Effecten worden dan ook niet verwacht.

Libellen

Er zijn geen beschermde libelsoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten, ook zijn geen beschermde soorten bekend uit de bureaustudie. Effecten worden dan ook niet verwacht.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

7.1.1 Beschermde natuurgebieden

Voor wat betreft de EHS is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. Wel grenst het plangebied aan de EHS. Omdat de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant en de toelichting op de Verordening ruimte hierbij onduidelijk en tegenstrijdig zijn, is voor de zekerheid effect getoetst op de EHS. Conclusie is dat geen effect wordt verwacht op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, indien geluidsverstoring door de aanleg wordt beperkt tot buiten het broedseizoen en de ingebruikname van de schietbomen start buiten en minstens 2 maanden voorafgaand aan het broedseizoen.

Er zijn geen natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden) in de invloedssfeer van het plangebied aanwezig.

Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of een compensatieplan in het kader van de Verordening ruimte.

7.1.2 Beschermde soorten

Tabel 2 en 3-soorten

In het plangebied zelf komen geen beschermde soorten voor. Wel komen er mogelijk beschermde soorten voor in de invloedssfeer van het plangebied. In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde soorten en/of soortgroepen opgenomen, die mogelijk in de invloedssfeer van het plangebied voorkomen. Daarbij zijn tevens de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven en de eventuele noodzaak voor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

Soortgroep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Besluit Minister noodzakelijk?	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen, start in gebruik nemen schietbomen buiten en tenminste twee maanden voorafgaand aan het broedseizoen.

Tabel 1: Voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Als aan bovenstaande maatregel wordt voldaan, wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Er is verder geen noodzaak voor een vervolgonderzoek.

8 Bronnen

8.1 Boeken en rapporten

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*. Nederlandse Fauna Deel 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Econsultancy, 2009. *Quickscan Flora en fauna Weverstraat*. Boxmeer.
- EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.
- Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). *Vleermuizen en planologie*. Zoogdiervereniging, Arnhem.
- Odé, B., Beringen, R., en Slikke, W. van der (2009). *Rapportage bedreigde soorten project 2009*. Floron, Leiden.
- Ottburg, F.G.W.A., J.G. de Molenaar, D.A. Jonkers, 2008. *Vuurwerk & Vogels, afwegingskader voor vergunningverlening ten aanzien van vuurwerkevenementen in en nabij Brabantse Vogelrichtlijngebieden*. Alterra-rapport 1694. Alterra, Wageningen.
- Provincie Noord-Brabant, 2011a. *Verordening ruimte Noord-Brabant 2011*. 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant, 2011b. *Toelichting Verordening ruimte Noord-Brabant 2011*. 's-Hertogenbosch.
- Jans, P., 2010. *Onderzoek Geluid, Locatieonderzoek Schutterij Sint Sebastianus-gilde gemeente Cuijk*. Concept. RMB, Cuijk.
- SOVON, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.

8.2 Websites

- www.vlinderstichting.nl
- www.telmee.nl
- maps.google.nl
- www.minInv.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl

Bijlage 1

Ecologische Hoofdstructuur
Natuurbeschermingswet 1998

Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

Algemeen Ecologische hoofdstructuur

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn. De ligging van de EHS is terug te vinden in de provinciale beleidskaarten.

Spelregels EHS

Eind 2007 hebben de Ministeries van LNV en VROM en de provincie de 'Spelregels EHS' uitgebracht. Dit is een nieuw beleidskader voor het compensatiebeginsel, de EHS-saldobenadering en het herbegrenzen van de EHS.

De oorspronkelijke 'Uitwerking compensatiebeginsel SGR' uit 1995 is hiermee vervangen door de 'Spelregels EHS'. Relevant is dat kwalitatieve effecten zoals verstoring en verdroging alleen worden meegenomen als het gaat om rechtstreekse werking. Conform de Nota Ruimte geldt namelijk geen 'externe werking' voor de EHS. Daarnaast wordt niet alleen gekeken naar actuele natuurwaarden, maar ook naar ecologische potenties. Deze natuurwaarden of 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied inclusief de bijbehorende abiotische en biotische randvoorwaarden. Deze natuurdoelen zijn per provincie vastgelegd. Sinds 1 januari 2010 zijn alle provinciale doelen omgezet naar één landelijke index (Index Natuur en Landschap).

Externe werking

In de brief van 3 december 2004 heeft de minister van LNV, mede namens de minister van VROM, besloten om in de Nota Ruimte het 'Nee, tenzij'-regime op gebieden in de nabijheid van de EHS te laten vervallen (TK 29 576, nr. 12). In een brief van 5 juni 2008 heeft de minister van LNV nogmaals aangegeven dat ingrepen buiten de EHS niet worden beoordeeld op hun effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden binnen de EHS (TK 29 576, nr. 12). In de beantwoording van een aantal vragen van de vaste Kamercommissie voor LNV in 2008 is expliciet tot uitdrukking gebracht dat dit 'Nee-tenzij' regime niet van toepassing is op ingrepen buiten de EHS die gevolgen kunnen hebben voor de EHS zelf, de zogenaamde 'externe effecten' (TK 29576, nr. 52). Dit betekent overigens wel, dat bij een ingreep *in* de EHS, ook rekening gehouden moet worden met indirecte effecten, zoals geluidsverstoring.

Hoewel de Minister heeft aangegeven dat externe werking niet hoeft te worden getoetst, zijn er echter een aantal provincies die de toetsing van de externe werking op EHS wel hebben opgenomen in de provinciale verordening. Hoewel de Spelregels EHS richtinggevend is, is het provinciaal beleid daarmee leidend voor de toetsing (voor zover zij niet minder stringent zijn dan de landelijke Nota Ruimte).

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Natura 2000-gebieden

Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden (plus vier mariene gebieden). Dit Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en/of habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor (combinaties van) deze gebieden is 'Natura 2000-gebied'. Meer informatie over de richtlijnen, de criteria voor aanwijzing en het algemene aanwijzingsproces, de aanwijzingsbesluiten, kaarten en achtergronddocumenten vindt u in de Gebiedendatabase van het Ministerie van EL&I onder [Natura 2000](#).

Beschermde Natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven als de Natura 2000-gebieden definitief zijn aangewezen. Hiermee zijn deze delen niet langer beschermd als Beschermde Natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen. De ligging en de doelen van aanwijzing van Beschermde Natuurmonumenten zijn te vinden in de Gebiedendatabase van het Ministerie van EL&I onder [Beschermde Natuurmonumenten](#).

Wetlands

Onder wetlands worden waterrijke gebieden verstaan, bijvoorbeeld moerassen of veengebieden. Deze natuurgebieden hebben belangrijke functies, onder andere voor trekvogels, vissen en andere waterdieren. Wetlands en de planten- en diersoorten die erin leven, worden beschermd door het Ramsar Verdrag uit 1971. De ligging en de doelen van aanwijzing van de Wetlands zijn te vinden in de Gebiedendatabase van het Ministerie van EL&I onder [Wetlands](#).

Bijlage 2

Flora- en faunawet

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EL&I (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan.

Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EL&I door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij Dienst Regelingen voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen.

Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) (bij een aanvraag onder de Omgevingsvergunning) of een 'positieve afwijzing' (bij een regulier ingediende aanvraag) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EL&I geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

- 1 het Ministerie van EL&I geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
- 2 de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Ruimtelijke onderbouwing Gildeterrein Vianen

Gemeente Cuijk



Ruimtelijke onderbouwing

Gildeterrein Vianen

Gemeente Cuijk

Ruimtelijke onderbouwing

Bijlagen

Datum:

September 2011

Projectgegevens:

ROB01-CUY00036-01b

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

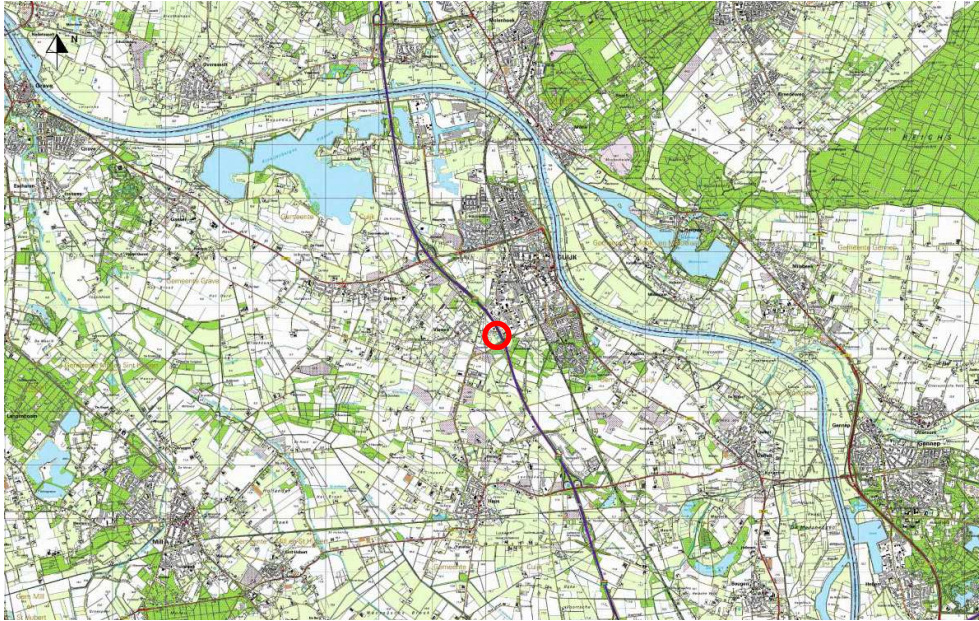
E info@croonen.nl – |

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Opbouw van de ruimtelijke onderbouwing	2
2	Huidige en toekomstige situatie	3
2.1	Huidige situatie	3
2.2	Toekomstige situatie	3
3	Beleidskader	5
3.1	Provinciaal beleid	5
3.2	Gemeentelijk beleid	10
4	Planologische aspecten	13
4.1	Flora en fauna	13
4.2	Milieu	14
4.3	Water	19
4.4	Archeologie en cultuurhistorie	22
4.5	Infrastructuur	23
4.6	Conclusie	24
5	Financiële haalbaarheid	25
6	Procedure	27
7	Bronnen	29
7.1	Boeken en rapporten	29
7.2	Websites	29

(Separate) bijlagen:

- Quickscan flora en fauna (Croonen Adviseurs, 2011; NAT01-CUY00036-01b)
- Onderzoek geluid (RMB, 2010)



Figuur: topografie (omgeving) plangebied (Provincie Noord-Brabant, 2005).



Figuur: luchtfoto plangebied en omgeving en begrenzing plangebied (Microsoft Corporation, 2011).

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op een deel van de huidige locatie van de kynologenvereniging Land van Cuijk, ca. 300 m ten zuidoosten van de kern Vianen, in de gemeente Cuijk. Voor deze locatie bestaat het voornemen een tweetal schietbomen op te richten ten behoeve van de Schutterij Sint Sebastianusgilde, zodat het terrein als gildeterrein gebruikt kan worden.

Om het initiatief juridisch en planologisch mogelijk te maken wordt voor de locatie een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke als basis dient om het initiatief in een bestemmingsplan op te nemen.

Over het initiatief is diverse malen contact geweest met de gemeente Cuijk, welke positief staat tegenover het initiatief.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Cuijk, ca. 300 m ten zuidoosten van de bebouwde kom van Vianen. Het omliggende gebied is te kenmerken als een gevarieerd overgangsgebied tussen de bebouwde kom en het buitengebied, met agrarische gronden, verschillende bedrijfspvormen in verschillende soorten en maten, burgerwoningen, en recreatieve voorzieningen. Direct ten oosten van het plangebied ligt de A73.

Het plangebied bestaat op dit moment uit grasveld en is aan de oost-, zuid- en westzijde omringd door een halfhoge afrastering.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie C, nummer 4845. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1.540 m².

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Cuijk 1998'. Dit bestemmingsplan is op 26 oktober 1998 vastgesteld door de gemeenteraad van Cuijk en op 8 juni 1999 goedgekeurd door GS van Noord-Brabant.

De (hoofd)bestemming van het plangebied is 'Recreatieve doeleinden'. De (specifieke) subbestemming is 'Rky: gronden t.b.v. een kynologenclub'. Deze bestemming is bedoeld voor een terrein en een voorziening voor recreatieve bijeenkomsten, teneinde honden te trainen dan wel af te richten, zowel theoretisch als ook in praktijk, en het vergaren van kennis over honden in het algemeen. Er mag uitsluitend binnen het bouwvlak een verenigingsgebouw worden opgericht, met een goothoogte van maximaal 3,5 m en een totale oppervlakte van maximaal 300 m². Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, parkeervoorzieningen en overige verhardingen en erven, tuinen en overige groenvoorzieningen zijn overal binnen het bestemmingsvlak toegestaan.

De gronden en opstallen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de subbestemming. Derhalve is (tijdelijk mede)gebruik ten behoeve van de schutterij en het oprichten van twee schietbomen met kogelvangsters niet toegestaan op basis van het vigerend bestemmingsplan. Er zijn eveneens geen wijzigings- of afwijkingsbevoegdheden opgenomen, op basis waarvan de gewenste ontwikkeling alsnog mogelijk zou zijn.

1.4 Opbouw van de ruimtelijke onderbouwing

In hoofdstuk 2 worden de huidige en de toekomstige situatie in het plangebied beschreven. Het beleidskader dat van toepassing is op de locatie en het initiatief is opgenomen in hoofdstuk 3. Aan de hand van de omschrijving van de planologische aspecten ter plaatse en in de directe omgeving van het plangebied wordt in hoofdstuk 4 de toelaatbaarheid van het initiatief geschetst. De financiële haalbaarheid van het initiatief komt in hoofdstuk 5 aan de orde en in hoofdstuk 6 wordt inzicht geboden in de (te) doorlopen procedure. In het zevende en laatste hoofdstuk is een overzicht opgenomen van de bronnen die gebruikt zijn bij de totstandkoming van deze ruimtelijke onderbouwing.

2 Huidige en toekomstige situatie

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van Cuijk, ca. 300 m ten zuidoosten van de bebouwde kom van Vianen. Het omliggende gebied is te kenmerken als een gevarieerd overgangsgebied tussen de bebouwde kom en het buitengebied, met agrarische gronden, verschillende bedrijfspvormen in verschillende soorten en maten, burgerwoningen, en recreatieve voorzieningen. Direct ten oosten van het plangebied ligt de A73.

Het plangebied bestaat op dit moment uit grasveld en is aan de oost-, zuid- en westzijde omringd door een halfhoge afrastering.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie C, nummer 4845. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1.540 m² (circa 62 bij 25 m).

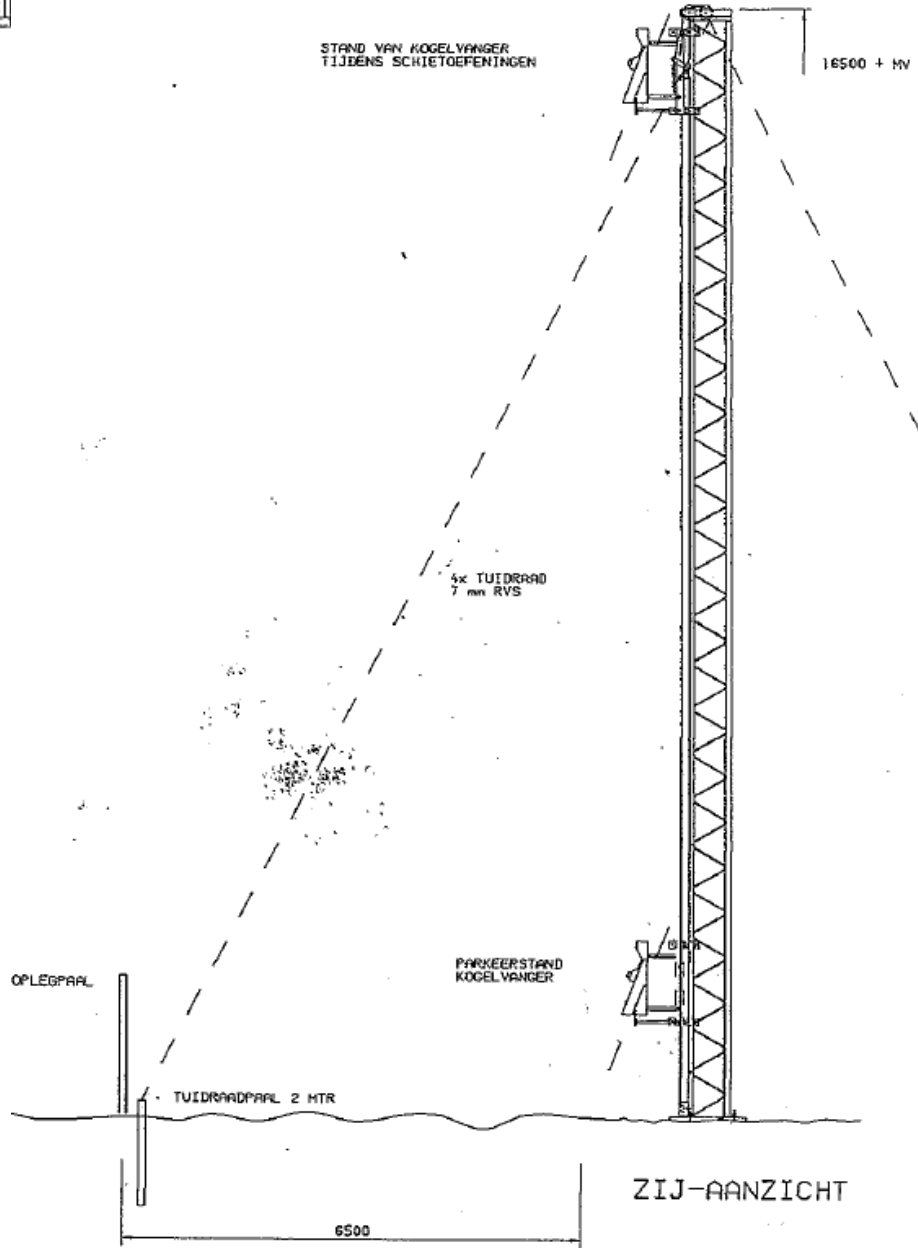
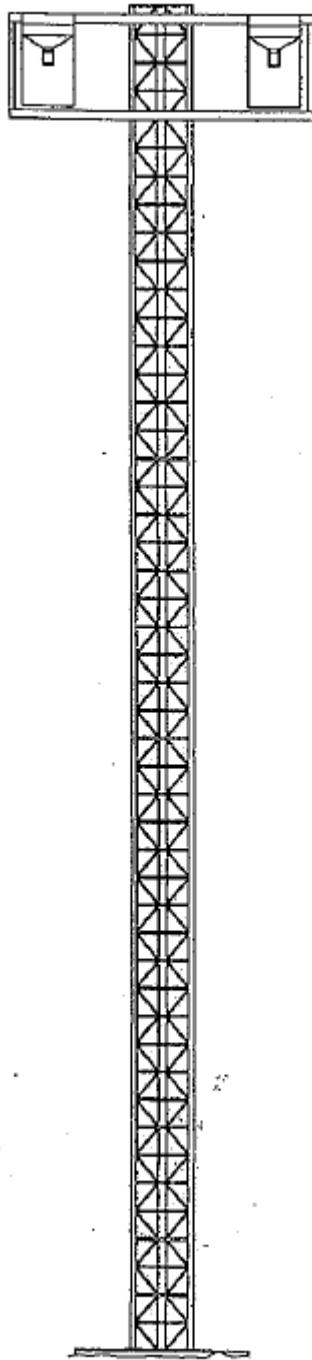
2.2 Toekomstige situatie

Het plangebied zal in de toekomstige situatie, in de periode van april tot en met september, eens per veertien dagen, op zaterdagmiddag van 17.00 tot 20.00 gebruikt worden door het schuttersgilde.

Ten behoeve hiervan zullen twee schietbomen, met een hoogte van 16,5, voorzien van kogelvangsers, geplaatst worden. Daarnaast zal, bij evenementen, mogelijk een tent op het terrein geplaatst worden. Dergelijke evenementen vinden maximaal zes keer per jaar, op een zondag plaats. De tijdsduur van een eendaags evenement is onbeperkt, maar zal in de praktijk niet de hele zondag in beslag nemen.

In de figuren op navolgende pagina's is een voor- en zijaanzicht van een schietboom opgenomen.

Voor wat betreft de overige, ruimtelijk relevante aspecten verandert er in het plangebied niets. De ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden door middel van de bestaande ontsluiting aan de noordzijde, ten behoeve van de leden van de kynologenvereniging. Aan de noordzijde van het plangebied, rondom de kantine van de kynologenvereniging, is voldoende parkeerruimte (ca. 15 parkeerplaatsen) voor de auto's van de schutters.



3 Beleidskader

3.1 Provinciaal beleid

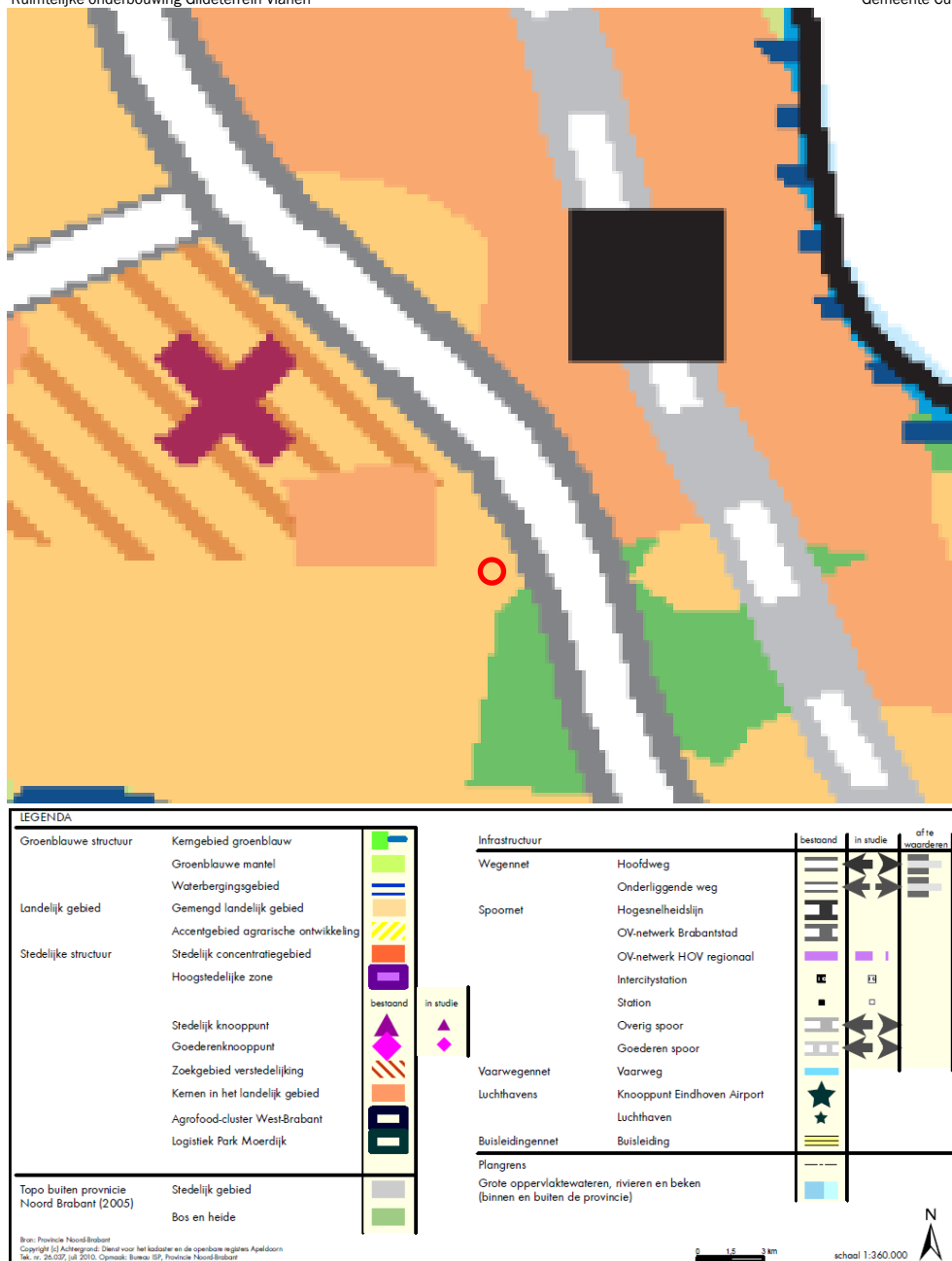
3.1.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening ruimte

De Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant (SVRO), waarin het beleid van de Interimstructuurvisie is doorvertaald, is vastgesteld op 1 oktober 2010 en op 1 januari 2011 in werking getreden. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

Fase 1 van de Verordening ruimte is op 23 april 2010 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 juni 2010 in werking getreden. Fase 2 van de Verordening ruimte is op 17 december 2010 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 maart 2011 in werking getreden.

Structuurvisie ruimtelijke ordening (SVRO)

De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.



Figuur: uitsnede plangebied en omgeving Structuurenkaart Structuurvisie en legenda (Provincie Noord-Brabant, 2011).

Op de 'Structuurenkaart' van de Structuurvisie ligt het plangebied in een groter gebied dat is aangeduid als 'landelijk gebied – gemengd landelijk gebied'.

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

In de gemengde plattelandseconomie is, naast ruimte voor de land- en tuinbouw, ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie,

kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten, maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen. In de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden. Dit heeft consequenties voor de omvang en (externe) effecten van de functies, die geringer (moeten) zijn. De omgeving van het plangebied is duidelijk aan te merken als een gebied rondom steden en dorpen, waar derhalve meer ruimte is voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, zoals het gildeterrein er één is.

Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Buiten de primair agrarische gebieden ontwikkelen functies zich in evenwicht met elkaar en de omgeving. In de kernrandzones is een toenemende menging van wonen, voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid mogelijk. Rondom natuurgebieden vinden ontwikkelingen plaats op vrijkomende locaties die passen in een groene omgeving. Bestaande ontwikkelingsmogelijkheden van in het gebied voorkomende functies worden gerespecteerd. Ontwikkelingen houden rekening met hun omgeving en dragen bij aan een versterking van de gebiedskwaliteiten.

Ontwikkelingen, zoals recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties, waar het al mogelijk is gebouwen op te richten. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties. Dit betekent dat de ontwikkeling van een nieuwe of bestaande functie geen belemmeringen op mag leveren voor (de ontwikkelingsmogelijkheden van) andere functies in de omgeving van de betreffende locatie.

Gebiedspaspoort

Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Het plangebied ligt in de Maasvallei, op een zogenaamde 'Maasterrasrug'. De Maasvallei wordt gekenschetst als 'heggen, ruggen en vlakten en de Maas als insnijdingsrivier'. Karakteristiek voor de Maasterrasrug zijn de oude bebouwingslinten van afzonderlijke dorpen met elk hun eigen karakteristieke formaat en kenmerken, afgewisseld door open akkercomplexen. Deze zone, met daarin Boxmeer en Cuijk, kent van oudsher de hoogste graad van ruimtelijke (stedelijke) dynamiek in de Maasvallei.

De ambitie voor de Maasvallei is gericht op 'sterke kernen in een natuurlijke en cultuurhistorisch waardevolle omgeving'. De contrasten tussen landschappen binnen de

Maasvallei moeten versterkt worden. Dit kan, conform het gebiedspaspoort, door mogelijkheden te bieden voor ruimtelijke verdichting op de Maasterrasvlakke. Andere doelstellingen zijn:

- het, in hun samenhang, verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten van de cultuurhistorische waarden van de Maasvallei;
- het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief van het archeologisch landschap 'Maasvallei';
- het versterken van de ecologische waarden van het landschap van de Maasvallei.

De voorgestane ontwikkeling van het plangebied draagt op de locatie van het plangebied niet direct bij aan de provinciale ambities voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Er wordt echter ook geen afbraak gedaan aan eventueel aanwezige waarden of kenmerken van het plangebied. Doordat het gildeterrein op de voormalige locatie, waar deze functie minder passend is, verdwijnt, is voor de gehele ontwikkeling sprake van een kwaliteitsverbetering.

De oude schietpaal zonder kogelvangers is, na een grondruil eind jaren '90, terecht gekomen op het terrein dat de Maasruiters van de gemeente huren. Deze locatie was niet geschikt voor het gilde, maar er is nooit handhavend opgetreden tegen het gebruik van de locatie door het gilde. De paardensportvereniging heeft het gilde gedoogd, maar toen men de bestaande paal wilde vervangen (en op termijn een tweede paal wilde) waren de Maasruiters hier niet gelukkig mee, aangezien men dan qua ruimte ook van de rijbakken van de paarden gebruik zou moeten maken. Bovendien werden er bij het verlenen van de bouwvergunning voor de paal bezwaarschriften ingediend door omwonenden. Steeds werd duidelijker dat deze locatie ongeschikt was en ten einde raad heeft het gilde de gemeente om hulp gevraagd voor een nieuw terrein, waarna gezamenlijk meerdere opties zijn bekeken en het terrein bij de Diepestraat als meest geschikt uit de bus kwam. De kynologenvereniging is bereid om met het gilde samen te werken.

Verordening ruimte (fase 1 en 2)

In de Verordening ruimte is opgenomen dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bij moet dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. In het bijzonder gaat het daarbij om zorgvuldig ruimtegebruik. Dit houdt in dat een ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waarop in het geldende bestemmingsplan het bouwen van gebouwen toegestaan is. Daarnaast moet rekening worden gehouden met water, bodem, archeologie, cultuurhistorie, en ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden en moet de omvang van de ontwikkeling passen in zijn omgeving (artikel 2.1).

De verbetering van de ruimtelijke kwaliteit moet worden aangetoond in de toelichting bij het bestemmingsplan dat de ontwikkeling mogelijk maakt en de ontwikkeling moet passen binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarin het gelegen is (artikel 2.2).

In voorliggende situatie is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik, doordat gebruik gemaakt wordt van een locatie die in de huidige situatie al in gebruik is ten behoeve van sportieve/recreatieve activiteiten (zij het binnen het plangebied zonder gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde). De oprichting van een tweetal schietpalen en het relatief geringe (zowel qua tijd als qua intensiteit) gebruik van het plangebied heeft geen dusdanige grote negatieve invloed op de bestaande kwaliteiten van (de omgeving van) het plangebied, dat hier aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen voor nodig zijn. De kwaliteitsverbetering bestaat met name uit de verplaatsing van het gildeterrein van een minder geschikte naar een meer geschikte locatie, waar de overlast op de (in de) omgeving (aanwezige waarden) relatief gering is.

Het plangebied ligt buiten stedelijk gebied en ligt niet in de ecologische hoofdstructuur of een gebied dat waterhuishoudkundig van belang is (artikelen uit de hoofdstukken 3, 4 en 5).

Het plangebied ligt in aardkundig waardevol gebied. Het betreft het gebied genaamd 'Maasterrassen, Land van Cuijk'. Wat betreft landschap, aardkunde en cultuurhistorie zijn daarnaast geen aanduidingen opgenomen (artikelen uit de hoofdstukken 6 en 7). De ligging binnen een aardkundig waardevol gebied heeft geen consequenties voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied (zie ook paragraaf 4.4).

Het plangebied ligt in 'agrarisch gebied', waar ook teeltondersteunende kassen zijn toegestaan (hoofdstuk 8). Deze aanduidingen hebben geen consequenties voor het initiatief, maar geven wel aan dat een (relatief geringe) toename van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogelijk/wenselijk is.

Het plangebied ligt in 'extensiveringsgebied'. Deze zonering heeft geen consequenties voor het initiatief. De ontwikkeling van een kleinschalige recreatieve/sportieve voorziening past binnen het beleid dat de provincie voor ogen heeft met dergelijke gebieden (meer extensieve functies, minder intensieve (agrarische) functies) (hoofdstuk 9).

Het plangebied ligt niet in een gebied voor glastuinbouw of glasboomteelt (artikelen uit hoofdstuk 10).

In artikel 11.11 zijn regels opgenomen voor kleinschalige vrije-tijds-voorzieningen buiten bestaand stedelijk gebied. Hierin is onder meer bepaald dat vestiging van voorzieningen voor veldsporten in de kernrandzone mogelijk is, mits de beoogde ontwikkeling slechts beperkte bebouwing met zich meebrengt, waarbij er geen sprake hoeft te zijn van een vestiging op de locatie van een voormalig agrarisch bedrijf, en er sprake is van een beperkte publieksaantrekkende werking. Aan beide voorwaarden wordt voldaan, zoals hiervoor (in paragraaf 2.2) en hierna (in paragraaf 4.5) nader toegelicht wordt.

In de overige artikelen zijn geen relevante regels opgenomen met betrekking tot (de voorgestane ontwikkeling van) het plangebied.

Conclusie

Met betrekking tot de locatie en de voorgestane ontwikkeling zijn de Verordening ruimte en de Structuurvisie geen directe belemmeringen voor het binnen het plangebied beoogde initiatief opgenomen. De voorgestane ontwikkeling van het plangebied sluit aan bij het op dit moment van toepassing zijnde provinciaal beleid.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Dorpsontwikkelingsplan voor Vianen

In 2007, 2008 en 2009 is, in samenwerking tussen de inwoners van Vianen, de gemeente Cuijk, Radius en het RMB, een Integraal Dorpsontwikkelingsplan (IDOP) voor Vianen opgesteld.

Eén van de vier doelstellingen voor het buitengebied van Vianen is leefbaarheid/sociaaleconomie. Aandacht voor behoud en versterking van de leefbaarheid is wenselijk. Dorp en buitengebied moeten (meer) met elkaar verbonden worden. Onderdeel hiervan is het ontwikkelen van de economische en recreatieve functies, waarbij het landelijke karakter van het gebied als geheel blijft behouden en wordt uitgebouwd en verfraaid.

In het IDOP ligt de nadruk op opwaardering van de openbare ruimte.

Ten aanzien van (de voorgestane ontwikkeling van) het plangebied zijn geen specifieke doelstellingen opgenomen. De voorgestane ontwikkeling van het plangebied draagt bij aan het behouden en versterken van de leefbaarheid. Het gildeterrein is aan te merken als recreatieve functie en heeft geen negatieve invloed op het landelijk karakter van het buitengebied. Derhalve sluit het initiatief aan op het gemeenschappelijk wensbeeld voor Vianen, zoals dat in het IDOP geformuleerd is.

3.2.2 Landschapsontwikkelingsplan Cuijk

De gemeente Cuijk werkt aan het opstellen van een landschapsontwikkelingsplan (LOP). In dit plan wordt de gewenste ontwikkeling van het landschap voor de komende 10 jaar verbeeld en beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om ontwikkelingen als herstel van het kleinschalig landschap en ontwikkeling van aantrekkelijke dorpsentrees. Een belangrijk resultaat van het plan is een integrale visie op de ontwikkeling van het landschap. Dit betekent dat er vanuit verschillende oogpunten, zoals vanuit natuur en water en vanuit bebouwing en beeldkwaliteit, is gekeken naar wat belangrijk is voor het Cuijkse landschap. Ook wordt het plan heel concreet gemaakt door er een uitvoeringsplan aan te koppelen met projecten en maatregelen die moeten bijdragen aan de realisatie van de visie.

Op dit moment is een conceptplan beschikbaar, dat tot stand gekomen is in samenwerking met de projectgroep (beleidsmakers van verschillende vakgebieden) en een klankbordgroep (vertegenwoordigers van belangengroepen, zoals Milieuverenging Land van Cuijk en Agrarische Natuurvereniging Raamvallei).

In de landschapsvisie, die de kern van het LOP vormt, maakt het plangebied deel uit van het halfopen rivierenlandschap (deelgebied 2). Dit landschap wordt gekenmerkt

als een afwisselend landschap met bosjes, graslanden, laanboomkwekerijen en kleine landschapselementen. De belangrijkste doelstellingen zijn:

- Het accentueren van open geulen met open waterlopen.
- De aanleg van kleine landschapselementen (bosjes, singels).
- Laanboomkwekerijen met gras.
- Graslanden met koeien in de wei.

Ten aanzien van (de voorgestane ontwikkeling van) het plangebied zijn geen specifieke doelstellingen opgenomen. De voorgestane ontwikkeling van het plangebied wordt niet belemmerd door het gemeentelijk beleid, zoals dat in (de conceptversie van) het LOP is opgenomen.

3.2.3 Toeristisch-recreatief beleidsplan (1997)

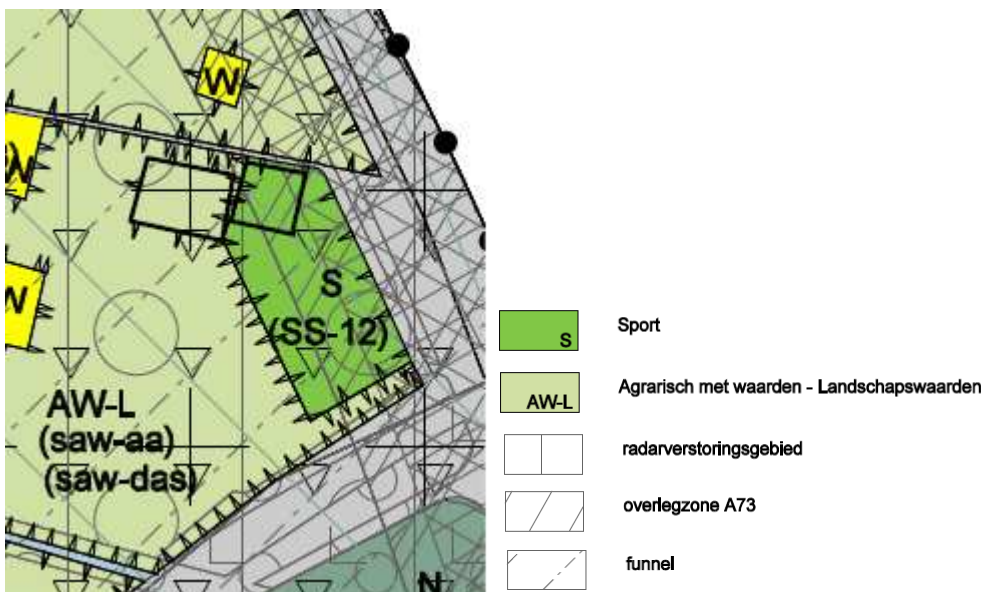
Het toeristisch-recreatief beleidsplan uit maart 1997 legt accenten op waterrecreatie en cultuurtoerisme. Daarnaast wordt geconstateerd dat verblijfsrecreatie beperkt aanwezig is. De toeristisch-recreatieve ontwikkeling wordt met name bij de Kraaijenbergse plassen (Dommelsvoort) voorzien. Als aanvulling/aanpassing heeft de gemeente eind 2005 een beleidskader opgesteld voor de beoordeling van nieuwe toeristisch-recreatieve verblijfsaccommodatie in het buitengebied. Onder andere het rijksbeleid en provinciaal beleid hebben hierbij als basis gediend. Hierin is invulling gegeven aan aspecten als kwaliteit, spreiding, kleinschaligheid, diversiteit en respectering van de belangen van omliggende agrarische bedrijven. Vanuit deze aspecten zijn uitgangspunten verwoord die als basis dienen voor nieuwe initiatieven voor de realisatie van verblijfsaccommodatie in de gemeente.

Ten aanzien van (de voorgestane ontwikkeling van) het plangebied zijn geen specifieke doelstellingen opgenomen. De voorgestane ontwikkeling van het plangebied wordt niet belemmerd door het gemeentelijk beleid, zoals dat in het Toeristisch-recreatief beleidsplan is opgenomen.

3.2.4 (Ontwerp)bestemmingsplan Buitengebied 2010

De gemeente Cuijk is bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor het buitengebied, waar ook het plangebied deel van uitmaakt. Van 30 september tot en met 10 november 2010 heeft de ontwerpversie van het plan ter visie gelegen. In het ontwerpbestemmingsplan, dat nog niet als basis voor vergunningverlening dient, is het plangebied bestemd als 'Sport', ten behoeve van een hondensportterrein met verenigingsgebouw. De maximale oppervlakte bebouwing ten behoeve hiervan is 300 m², met een goot- en bouwhoogte van 3,5 respectievelijk 5 m. Naast sportvoorzieningen ten behoeve van het hondensportterrein, zijn een terras, tuinen, erven en terreinen, (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en extensief recreatief medegebruik toegestaan. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals schietpalen, mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak gebouwd worden. De bouwhoogte van schietpalen mag niet meer bedragen dan 17 m.

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan Buitengebied Cuijk is “het behoud en waar mogelijk de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied, met name voor aan het buitengebied gebonden functies, mede in relatie tot de dynamiek ervan, alsmede water en milieuaspecten”. Deze hoofddoelstelling is meer concreet uitgewerkt in subdoelen voor specifieke aspecten. Ten aanzien van recreatie geldt het behoud en waar mogelijk versterking van de mogelijkheden voor recreatie en recreatief (mede)gebruik, mede in relatie tot de aanwezige toeristisch-recreatieve infrastructuur (paden, routes, bossen, water). Een ander subdoel is de ontwikkeling van sportfaciliteiten.



Figuur: uitsnede 'Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010' en legenda (Croonen Adviseurs, 2010).

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat de voorgestane ontwikkeling van het plangebied, zowel in het algemeen, als specifiek voor wat betreft de locatie van het plangebied, aansluit op het gemeentelijke beleid, zoals dat in (de ontwerpversie van) het bestemmingsplan Buitengebied geformuleerd is.

4 Planologische aspecten

4.1 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Derhalve is in juli 2011, door Croonen Adviseurs, een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage die op basis van dit onderzoek is opgesteld is als bijlage aan voorliggende ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Hierna zijn de conclusies uit deze rapportage weergegeven.

Beschermde natuurgebieden

Voor wat betreft de EHS is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. Er bevindt zich geen EHS binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. Wel grenst het plangebied aan de EHS. Omdat de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant en de toelichting op de Verordening ruimte hierbij onduidelijk en tegenstrijdig zijn, is voor de zekerheid effect getoetst op de EHS. Conclusie is dat geen effect wordt verwacht op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, indien geluidsverstoring door de aanleg wordt beperkt tot buiten het broedseizoen en de ingebruikname van de schietbomen start buiten en minstens twee maanden voorafgaand aan het broedseizoen. Aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Er zijn geen natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden) in de invloedssfeer van het plangebied aanwezig.

Er is daarom geen noodzaak voor een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of een compensatieplan in het kader van de Verordening ruimte.

Beschermde soorten

Tabel 2 en 3-soorten

In het plangebied zelf komen geen beschermde soorten voor. Wel komen er mogelijk beschermde soorten voor in de invloedssfeer van het plangebied. In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde soorten en/of soortgroepen opgenomen, die mogelijk in de invloedssfeer van het plangebied voorkomen. Daarbij zijn tevens de mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven en de eventuele noodzaak voor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

Soortgroep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Besluit Minister noodzakelijk?	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen, start in gebruik nemen schietbomen buiten en tenminste 2 maanden voorafgaand aan het broedseizoen.

Tabel 1: Voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor onthefing.

Aan bovenstaande maatregel wordt voldaan, waardoor de Flora- en faunawet niet overtreden wordt. Er is verder geen noodzaak voor een vervolgonderzoek.

4.2 Milieu

Bodem

Het tijdelijke (mede)gebruik van het plangebied ten behoeve van het schuttersgilde is niet aan te merken als een wijziging van het bestemming en het gebruik van de gronden, ten behoeve waarvan een bodemonderzoek noodzakelijk zou zijn.

Hinderlijke bedrijvigheid

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies op de onderzoekslocatie mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

Op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van het VNG valt de inrichting onder SBI-code 931 'Schietinrichtingen'. Binnen deze categorie valt de inrichting onder het segment buitenbanen met voorzieningen.

Overeenkomstig de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt bij ruimtelijke vraagstukken gekeken naar de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Voor deze milieuaspecten worden richtafstanden gegeven waarbinnen de nieuwe activiteit geen nadelige gevolgen veroorzaakt voor bestaande functies. De richtafstanden zijn voorkeursafstanden tussen de locatie waarop het initiatief moet komen en de omgevings typen rustige woonwijk en rustig buitengebied. De initiatieflocatie is gelegen in een gebied dat is aan te merken als rustig buitengebied. De richtafstanden zijn geen wettelijk verplichte eisen, maar geven slechts een indicatie. Het afwijken van de richtafstanden is mogelijk.

Richtafstanden schietbanen met schietboom	
Aspecten	Afstand
Geur	10
Stof	0
Geluid	300
Gevaar	500

Hierna wordt per aspect een afweging gemaakt betreffende de, voor dit initiatief, benodigde afstanden tussen de initiatieflocatie en de aangrenzende bestemmingsvlakken. Het aspect stof wordt niet behandeld omdat de richtafstand hiervoor 0 m draagt.

Geur

Bij het schieten op schietbomen wordt een richtafstand van 10 m aangehouden. De geur bij deze activiteit treedt op ter plaatse van de positie waar het schot wordt gelost en op het moment van het schot. De affuiten (steun waarop het geweer wordt gelegd) staan op ongeveer 6,5 m van de schietboom, binnen het plangebied. Er bevinden zich geen gevoelige bestemmingen binnen de richtafstand van 10 m. Er is derhalve geen geurhinder te verwachten, omdat de richtafstanden niet worden overschreden.

Wegverkeerslawaaï

Het gildeterrein is niet als geluidgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder aan te merken. Het uitvoeren van een geluidonderzoek ten aanzien van wegverkeerslawaaï is derhalve niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Voor inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit zijn normaal gesproken ook geluidsgrenswaarden van kracht. Hoewel deze inrichting wel onder de werking van het Activiteitenbesluit valt, gelden, op grond van artikel 2.18, de belangrijkste geluidsvorschriften niet voor inrichtingen voor het beoefenen van traditioneel schieten.

Het geluid veroorzaakt door het komen en gaan van bezoekers van de sportevenementen en het stemgeluid op het onoverdekte buitenterrein zijn, ingevolge artikel 2.18 van het Activiteitenbesluit, uitgezonderd van de belangrijkste geluidsvorschriften. Het organiseren van evenementen (deze worden maximaal 6 x per jaar verwacht) valt eveneens onder de APV. Hiervoor is een afzonderlijke vergunning/vrijstelling nodig. Omdat de exacte omvang van deze evenementen niet bekend is, is niet beoordeeld of dit tot milieubelemmeringen leidt.

Aangezien activiteiten van een schutterij onder de werking van het activiteitenbesluit vallen, is, om de geluidbelasting op de omgeving van het gildeterrein te bepalen, door het RMB in 2010 een geluidonderzoek uitgevoerd, conform de Handreiking meten en rekenen industriellawaai. De rapportage die op basis van dit onderzoek is opgesteld is

als separate bijlage aan voorliggend plan toegevoegd. Hierna zijn de relevante conclusies uit het onderzoek weergegeven.

Voor de schutterij gelden geen geluidsnormen. Om de geluidsbelasting van de omgeving te beoordelen is aangesloten bij de bestaande Herziene Circulaire Schietlawaaai. Tevens is gebruik gemaakt van de Circulaire Traditioneel Schieten van VROM en de Handreiking Limburgs Traditioneel Schieten van de provincie Limburg d.d. mei 2009.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het maximaal geluidsniveau voor herhaald hoorbare knallen wordt overschreden. Dit is voor schutterijen niet ongebruikelijk. In de meeste gevallen is het nodig om, door middel van een bestuurlijke afweging, een hogere waarde voor het maximaal geluidsniveau voor herhaald hoorbare knallen toe te staan.

Met een geluidsdempende kogelvanger neemt het maximaal geluidsniveau voor herhaald hoorbare knallen aanzienlijk af. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde blijft echter bestaan. De hinder van de omgeving wordt echter als acceptabel beschouwd.

Ter plaatse van de woningen in de omgeving van het plangebied wordt voldaan aan de grenswaarde voor het maximaal geluidsniveau van een enkelvoudige knal.

Bij de beoordeling van de geluidbelasting is alleen gekeken naar de geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder in de omgeving van het plangebied (in voorliggende situatie betreft dit alleen burgerwoningen). Er is bijvoorbeeld niet gekeken naar de geluidbelasting op grazende dieren in de omgeving van het plangebied. Volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn dieren geen geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Dat blijkt onder meer uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 januari 2010, waarin ten aanzien van vee in de omgeving van een aardcompressorstation is uitgesproken dat dit vee niet geluidgevoelig is in de zin van de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder is uitputtend opgesomd welke objecten geluidgevoelig zijn en een weide waar dieren lopen of een daarmee vergelijkbaar object, komt in deze lijst niet voor.

Gevaar

Het initiatief voldoet niet aan de richtafstand van 500 m voor het schieten op een buitenbaan.

Bij de disciplines die binnen het Gilde worden gebezigd is sprake van het schieten op een doel dat op hoogte is bevestigd in plaats van het schieten op een doel op afstand. Er wordt dus niet in het horizontale vlak geschoten. Daarbij komt dat de baan van de kogel gestuit wordt door een kogelvanger.

Bij de schietbomen wordt het geweer op een affuit vastgezet op een dusdanige wijze dat de kogel de kogelvanger altijd raakt. Daarbij is in het zo dat geweren pas geladen worden nadat ze op de affuit zijn vastgezet.

In artikel 4.111 lid 5 van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat de onveilige zone een gebied betreft dat bezien vanaf de kogelvanger aan weerszijden 2 m en in de richting van de schutter 8 m beslaat. Achter de kogelvanger is er kennelijk geen noodzaak om te spreken van een onveilige zone.

Er is geen reden om in het kader van de bestemmingsplanwijziging af te wijken van de regels zoals genoemd in het Activiteitenbesluit. Gevaar als gevolg van het schieten met een geweer op een schietboom met kogelvanger vormt in de huidige opzet geen belemmering om in te stemmen met het initiatief.

Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd. In artikel 5.16 is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden;
- b de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk;
- c het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht;
- d de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

De voorgestane ontwikkeling van het plangebied ten behoeve van een gildeterrein behoort niet tot één van voornoemde categorieën. Er is echter, als gevolg van het tijdelijke en beperkte medegebruik van een bestaand sportterrein ten behoeve van een schuttersgilde, geen dusdanig sterke toename van het aantal verkeersbewegingen te verwachten dat een mogelijke significante invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse en in de omgeving uitgeoefend zal worden. Derhalve hoeft geen onderzoek naar luchtkwaliteit plaats te vinden.

Geconcludeerd kan worden dat vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen worden verwacht voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied.

Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Daartoe zijn 'kwetsbare objecten' en 'beperkt kwetsbare objecten' omschreven. Het gaat enerzijds om de risico's verbonden aan 'risicovolle inrichtingen', waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Ter bescherming van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (tot de in de wetgeving aangegeven risiconiveaus) moet er een bepaalde afstand aanwezig zijn ten opzichte van risicobronnen.

Uit de Risicokaart van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat er voor (de omgeving van) het plangebied geen belemmeringen gelden. De A73 is een weg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Begin 2007 heeft het Ministerie van V&W de vervoersfrequenties over de rijksweg A73 tussen de afslag Haps en afslag Rijkevoort in beeld gebracht met behulp van video-inspectie. De gegevens van dit onderzoek zijn getoetst aan de zogenaamde vuistregels uit de handreiking 'Externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen'. Uit de video-inspecties blijkt dat op de rijksweg A73 nauwelijks toxische gassen worden getransporteerd. Wel vindt frequent transport van brandbare vloeistoffen en gassen (zoals benzine en LPG) over deze weg plaats.

Op grond van het beperkte aantal transporten over de A73, kan worden gesteld dat het transport van gevaarlijke stoffen niet leidt tot een PR 10^{-6} -contour buiten de A73. Er zijn voor deze weg nog geen groeiprognozes tot 2020 of verder vastgesteld, zodat eventuele toekomstige contouren nog niet beoordeeld kunnen worden. De drempel voor de aanwezigheid van een 10^{-6} -risicocontour ligt echter dermate hoog (> 8.000 passages LPG) dat het onwaarschijnlijk is dat deze de komende jaren wordt overschreden.

Het invloedsgebied van het groepsrisico is afhankelijk van de getransporteerde stoffen. Met name bij toxische gassen kan de grens van het invloedsgebied op grote afstand van een transportas liggen. Uit praktische overwegingen is in de vervoersregelgeving het aandachtsgebied voor externe veiligheid rondom transportassen beperkt tot 200 m vanaf het midden van de weg. Het plangebied ligt binnen het aandachtsgebied, derhalve moet het groepsrisico worden beoordeeld. Mogelijk moet het groepsrisico worden berekend. Of dit noodzakelijk is, is afhankelijk van:

- het aantal mensen dat op enig moment binnen de inrichting aanwezig kan zijn;
- het aantal keren dat mensen aanwezig zijn.

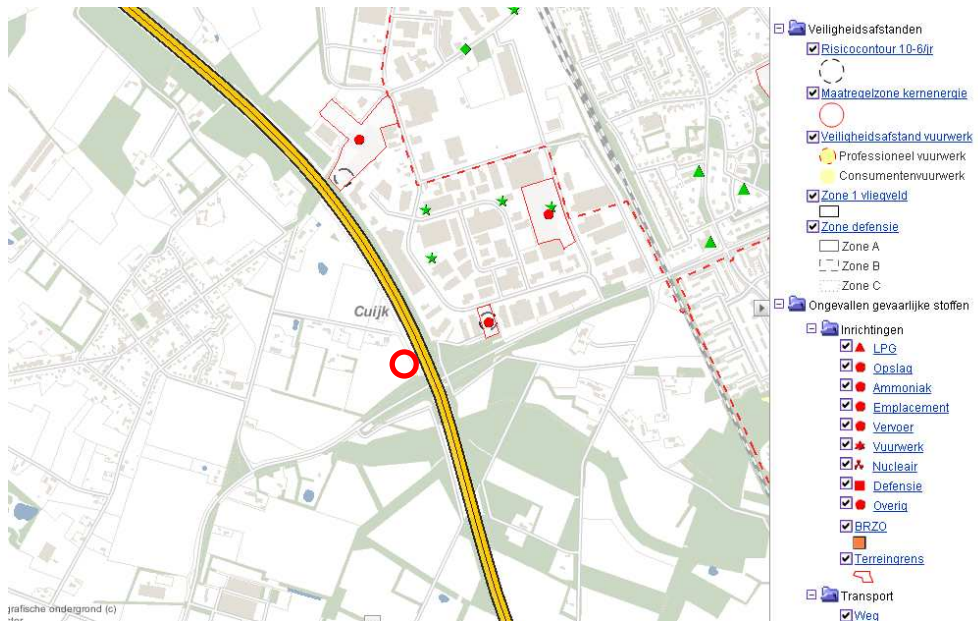
Ten aanzien hiervan geldt het volgende:

- één keer per twee weken trainen op zaterdag van half 6 tot half 8;
- maximaal 4 personen trainen;
- maximaal zes keer per jaar wordt een wedstrijd gehouden, hierbij zullen meerdere mensen aanwezig zijn.

Met de komst van het Gilde in Vianen zal het groepsrisico maar marginaal toenemen. Het groepsrisico zal dan ook onder de oriëntatiewaarde blijven.

Een andere risicobron in de omgeving van het plangebied is een locatie aan De Hork 30, waar gas en brandstof opgeslagen worden en in en uit vrachtwagens worden geladen. Daarnaast is op 500 m ten (noord)oosten van het plangebied een gasleiding aan-

wezig. De bijbehorende risicocontouren vallen ruim buiten het plangebied. Hierbij komt dat het tijdelijke (mede)gebruik ten behoeve van het schuttersgilde niet aan te merken is als een gevoelige bestemming, omdat er slechts gedurende korte perioden mensen aanwezig zijn.



Figuur: uitsnede Risicokaart Noord-Brabant en legenda (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2011).

Vanwege de ligging in de omgeving van luchthaven Volkel, maakt het plangebied ook deel uit van een zogenaamde 'funnel' en een radarverstoringgebied. Als gevolg hiervan gelden voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde een hoogtebeperking vanwege de funnel (150 m + NAP) en het radarverstoringgebied (65 m + NAP). Gezien het feit dat het maaiveldniveau van het plangebied rond 11 m + NAP ligt en de schietbomen 16,5 m hoog worden, vormen voornoemde hoogtebeperkingen geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.

4.3 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. In het kader hiervan is door Croonen Adviseurs een watertoets opgesteld.

Waterbeleid

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. In het waterbeheerplan 'Werken met water voor nu en later' heeft het waterschap haar doelen voor de periode 2010-2015 opgenomen, waarbij een indeling is gemaakt in de volgende thema's:

- Veilig en bewoonbaar gebied;

- Voldoende water;
- Schoon water;
- Natuurlijk water.

Voor de watertoets hanteert het waterschap een aantal beleidsuitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. Deze uitgangspunten zijn door de gemeente Cuijk overgenomen in het gemeentelijk waterplan uit 2008. Deze uitgangspunten zijn in deze paragraaf benoemd en uitgewerkt. Vanuit het waterbeheerplan en het gemeentelijk waterplan gelden geen specifieke uitgangs- of aandachtspunten voor (de voorgestane ontwikkeling van) het plangebied.

Waterhuishoudkundige situatie

De bodem van het plangebied bestaat uit lichte zavel en wordt geclassificeerd als 'ooivaaggrond'. Ooivaaggronden zijn bruin gekleurde, goed gehomogeniseerde kleigronden, die ontstaan bij een goede drainage van de bodem. Deze gronden zijn kenmerkend voor hoger gelegen stroomruggen. De grondwaterstand is laag (grondwatertrap VII). Voor het plangebied geldt een Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) van 140-160 cm onder maaiveld en een Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) van 200-250 cm onder maaiveld. Het maaiveldniveau ter plaatse van het plangebied is vrijwel in het gehele plangebied ca. 11 m + NAP. De bodem is hierdoor zeer geschikt voor infiltratie.

Op de grens tussen het plangebied en het naastgelegen perceel aan de zuid- en oostzijde ligt een greppel.

Zowel in de huidige als de toekomstige situatie wordt geen afvalwater afgevoerd uit het plangebied. Het hemelwater infiltreert rechtstreeks in de bodem. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1.540 m² en is volledig onverhard.

Invloed van de voorgenomen ontwikkeling

Aan de hand van de beleidsuitgangspunten van het Waterschap wordt hierna beschreven hoe bij de voorgenomen ontwikkeling wordt omgegaan met de waterhuishouding binnen het plangebied.

Wateroverlastvrij bestemmen

In het plangebied wordt geen wateroverlast vanuit oppervlaktewater verwacht, vanwege de (relatief) hoge (en droge) ligging van het plangebied en het feit dat er in de omgeving van het plangebied geen (grote) oppervlaktewateren aanwezig zijn.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal het verharde oppervlak binnen het plangebied enigszins toenemen. Deze toename is dusdanig klein, dat de waterhuishoudkundige situatie van het plangebied niet (significant) zal wijzigen.

Voorkomen van vervuiling

Om verontreiniging van grondwater te voorkomen worden enkel duurzame (niet-uitlogende of gecoate) materialen toegepast. Tevens wordt aangeraden om terughoudend te zijn met bestrijdingsmiddelen en strooizout.

Gescheiden houden van schoon en vuil water

Er is geen sprake van vuil water, maar alleen schoon hemelwater, waardoor het gescheiden houden van beide waterstromen niet aan de hand is.

Doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer'

Hergebruik van hemelwater is in het plangebied geen geschikte oplossing. De bodem is echter (zeer) geschikt voor infiltratie, zoals ook in de huidige situatie het geval is. Buffering is geen optie, vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater. Afvoer van hemelwater vindt alleen, automatisch plaats wanneer de bodem verzadigd is. Het water zal dan in de greppels aan de oost- en zuidzijde van het plangebied terecht komen.

Meervoudig ruimtegebruik en water als kans

Er is geen sprake van meervoudig ruimtegebruik.

Overleg met de waterbeheerder(s)

In het kader van vooroverleg is de waterparagraaf beoordeeld door het waterschap. Per brief van 1 september 2011 heeft het waterschap aangegeven te kunnen instemmen met de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing. Er spelen volgens het waterschap geen belangen van Waterschap Aa en Maas en er is geen toename van de hoeveelheid verharding in het plangebied.

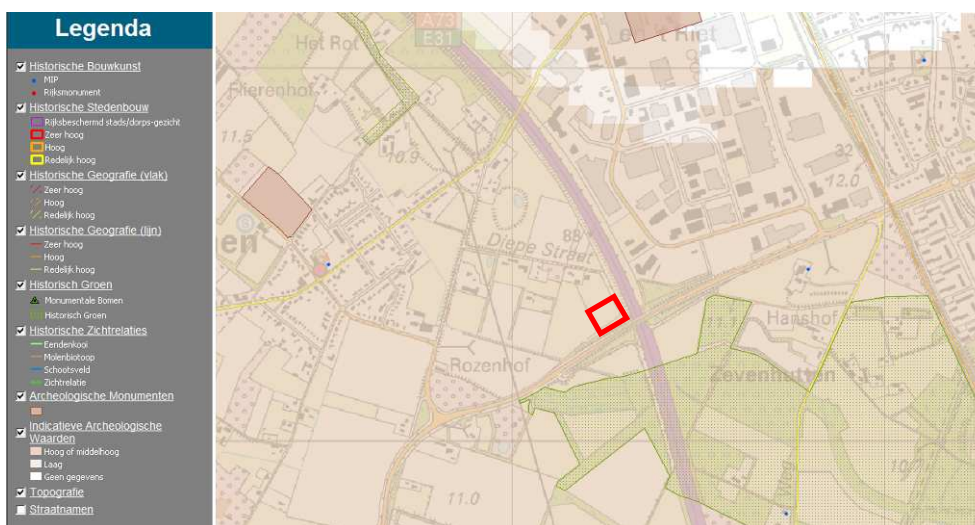
Conclusie

De voorgenoemde ontwikkeling heeft ten opzichte van de huidige situatie geen (significante) toename van verhard oppervlak tot gevolg. Er zijn vanwege het aspect water geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant uit 2006 (zie ook navolgende figuur) geldt voor het plangebied een hoge indicatieve archeologische waarde. Op basis van deze waardering is een archeologisch onderzoek in principe noodzakelijk. In (de ontwerpversie van) het bestemmingsplan Buitengebied heeft het plangebied ten behoeve van de bescherming van mogelijke aanwezige archeologische waarden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' gekregen. Bij ingrepen in de bodem met een oppervlakte groter dan 2.500 m², dieper dan 50 cm beneden maaiveld is een archeologisch onderzoek verplicht. Hiervan is voorliggende situatie geen sprake. Derhalve is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.



Figuur: uitsnede Cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant en legenda (Provincie Noord-Brabant, 2006).

Cultuurhistorie

Zoals hiervoor, in paragraaf 3.1.1, al geconcludeerd, maakt het plangebied deel uit van het aardkundig waardevol gebied 'Maasterrassen, Land van Cuijk'. Dit is een zeer uitgestrekt gebied, met een grote verscheidenheid aan landvormen van verschillende ouderdom en grootte, voornamelijk gevormd door de Maas tijdens en na de laatste ijstijd. Voor onomkeerbare ruimtelijke ingrepen, zoals de bouw, de aanleg of de uitbreiding in enige omvang van woon- of werklocaties, infrastructuur en recreatiecomplexen geldt in aardkundig waardevolle gebieden het 'nee, ten-zij-principe'. Dit houdt in dat uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag alleen toelaatbaar is als daar zwaarwegende maatschappelijke belangen aan ten grondslag liggen en pas nadat een onderzoek heeft aangetoond dat er geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten de GHS en de AHS-landschap of andere oplossingen waardoor de aantasting wordt voorkomen. In het geval van een dergelijke onontkoombaarheid moet verzekerd zijn dat de aantasting van de natuurwaarden en de daarmee samenhangende landschapswaarden tot het minimum worden beperkt en worden gecompenseerd.

In voorliggende situatie is geen sprake van een uitbreiding van stedelijk ruimtebeslag, omdat het terrein al jarenlang bestemd is voor en in gebruik is ten behoeve van een kynologenvereniging. Daarnaast zijn de ruimtelijke ingrepen die, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied, plaatsvinden, dusdanig gering qua omvang en invloed, dat er geen sprake is van een onomkeerbare ingreep. Derhalve is de voorgestane ontwikkeling van het plangebied mogelijk vanuit dit aspect.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten of gebieden weergegeven.

De voorgestane ontwikkeling van het plangebied heeft geen negatieve invloed op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Samengevat kan geconcludeerd worden dat er vanuit het aspect cultuurhistorie en archeologie geen belemmeringen te verwachten zijn voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.

4.5 Infrastructuur

Technische infrastructuur

Binnen het plangebied of in de nabijheid ervan zijn geen kabels of leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.

Verkeersinfrastructuur

Het terrein van de kynologenvereniging, waar het plangebied deel van uitmaakt, wordt aan de noordzijde ontsloten via een inrit op de Diepestraat. Deze ontsluiting zal gebruikt worden door de gebruikers van het gildeterrein.

Het nieuwe gebruik van het plangebied zal naar verwachting gemiddeld een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen met zich meebrengen. Deze toename is echter niet dusdanig dat deze problemen oplevert voor de verkeersinfrastructuur rondom het plangebied, die, zowel in de huidige als de toekomstige situatie, zeer extensief gebruikt wordt.

Met behulp van parkeerkencijfers voor sportvoorzieningen van het CROW (afkomstig uit de zesde editie van de ASVV uit 2004) is het aantal benodigde parkeerplaatsen bepaald op maximaal 27/ha netto terrein (analoog aan het maximaal aantal benodigde parkeerplaatsen voor buiten sportvelden in zeer sterk stedelijk gebied). Het plangebied zelf is 'slechts' 1.540 m² groot, maar inclusief het terrein van de hondensportvereniging is het terrein waar het plangebied deel van uitmaakt 8.760 m² groot. Dit betekent dat, uitgaande van het maximale aantal benodigde parkeerplaatsen, maximaal ca. 24 parkeerplaatsen nodig zijn. Uitgaande van de benodigde oppervlakte per parkeerplaats bij haaksparkeren (15 m²), is maximaal 360 m² parkeerruimte benodigd. Deze is, zowel in de huidige als de toekomstige situatie, ruimschoots aanwezig aan de noordzijde

van het terrein van de hondenvereniging. In de huidige situatie zijn al 15 parkeerplaatsen aanwezig.

4.6 Conclusie

Uit voorgaande beschrijving van de relevante milieuaspecten voor de ontwikkeling van het plangebied aan de Diepestraat blijkt dat er vanuit deze aspecten geen directe belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.

5 Financiële haalbaarheid

De voorgestane ontwikkeling is een gezamenlijk initiatief van het gilde en de gemeente Cuijk. De aanleg en de exploitatie ervan zullen voor de gemeente Cuijk geen grote negatieve financiële gevolgen hebben. De geringe kosten van het plan komen grotendeels voor rekening van de gemeente Cuijk.

6 Procedure

De ruimtelijke onderbouwing 'Gildeterrein Vianen' is, in het kader van de watertoets-procedure, voorgelegd aan Waterschap Aa en Maas. Na goedkeuring zal de ruimtelijke onderbouwing in een bestemmingsplan worden opgenomen en de bijbehorende vervolgpcedures, als onderdeel van het bestemmingsplan, doorlopen.

De resultaten van deze procedures zullen te zijner tijd in deze ruimtelijke onderbouwing en/of de toelichting op het bestemmingsplan worden opgenomen.

7 Bronnen

7.1 Boeken en rapporten

- Croonen Adviseurs (2011). *Quickscan flora en fauna Gildeterrein Vianen*. Rosmalen: Croonen Adviseurs.
- Croonen Adviseurs (2010). *Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010*. Rosmalen: Croonen Adviseurs.
- Gemeente Cuijk, Radius & RMB (2009). *Integraal Dorpsontwikkelingsplan voor Vianen. Op weg naar een mooier en bruisend Vianen!* Cuijk: Gemeente Cuijk.
- mRO (1998). *Bestemmingsplan Buitengebied Cuijk*. Amsterdam: mRO.
- Nieuwland Advies (2011). *Landschapsontwikkelingsplan Cuijk*. Wageningen: Nieuwland Advies.
- Provincie Noord-Brabant (2011). *Verordening ruimte Noord-Brabant 2011*. 's-Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.
- Provincie Noord-Brabant (2010). *Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant*. 's-Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.
- Provincie Noord-Brabant (2005). *Digitale Atlas RLG*. 's-Hertogenbosch: Provincie Noord-Brabant.
- RMB (2010). *Onderzoek geluid. Locatieonderzoek Schutterij Sint Sebastianusgilde Gemeente Cuijk*. Cuijk: RMB.
- Waterschap Aa en Maas (2009). *Waterbeheerplan 2010-2015. Werken met water voor nu en later*. 's-Hertogenbosch: Waterschap Aa en Maas.

7.2 Websites

- Het Waterschapshuis (2011). *AHN-website*. Geraadpleegd op 28 juli 2011, www.ahn.nl.
- Microsoft Corporation (2011). *Bing Maps*. Geraadpleegd op 27 juli 2011, <http://maps.bing.com>.
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (2011). *Risicokaart Provincie Noord-Brabant*. Geraadpleegd op 28 juli 2011, <http://nederland.risicokaart.nl>.
- Provincie Noord-Brabant (2011). *Wateratlas Noord-Brabant*. Geraadpleegd op 28 juli 2011, <http://atlas.brabant.nl>.
- Provincie Noord-Brabant (2006). *Cultuurhistorische Waardenkaart*. Geraadpleegd op 27 juli 2011, <http://brabant.esrinl.com>.
- Provincie Noord-Brabant (2004). *Aardkundig waardevolle gebiedenkaart*. Geraadpleegd op 27 juli 2011, <http://brabant.nl>.