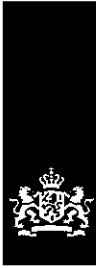


13



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Cuijk
Postbus 10001
5430 DA Cuijk

GEMEENTE CUIJK	
Nr.	Sec/Afd.: RMO
Ingek. d.d.	11 MRT 2010
Kopie aan	

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
Ir. J.J.M. Henssen
T 040 - 265 29 11
F 040 - 265 30 30
viz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 10 maart 2010
Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Buitengebied 2010" (H24579)

Kenmerk
20100015090-JOH-Z

Uw kenmerk
RMO/PB

Kopie aan
GS van Noord-Brabant

Geacht college,

Op 29 oktober 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2010". Allereerst biedt ik u mijn verontschuldiging aan voor het feit dat u deze brief niet zoals gepland medio december 2009 heeft ontvangen, hetgeen door technische haperingen dezerzijds is veroorzaakt. Er is hierover ambtelijk contact geweest met uw gemeente.

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, - projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 02: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Zoals reeds eerder door Rijkswaterstaat aangegeven als reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Cuijk – Beerseweg 45 – Ebben Boomkwekers"(29/10/2009), verzoek ik u op de verbeelding en in de regels van dit plan, aan weerszijden van de A73 een bebouwingsvrije zone van 50 meter en een overlegzone van 75 meter op te nemen. (beiden gemeten vanaf de rand van de verharding).

Contactpersoon voor dit nationaal belang is mevrouw ir. L. Kusters van de afdeling Verkeer en Ruimte van Rijkswaterstaat Noord-Brabant, telefoon 073-6817834 en e-mail lisanne.kusters@rws.nl.

Datum
10 maart 2010

Kenmerk
20100015090-JOH-Z

Nationaal belang 10: Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem

Ik verzoek u de volgende onderwerpen op te nemen in de plantoelichting van het plan. In bijzondere gevallen wordt verzocht wijzigingen door te voeren in de planregels of op de verbeelding.

Waterwet en de Beleidsregels grote rivieren

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. Een belangrijk gevolg van deze wet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten, waaronder de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (voor wat betreft de 'natte' onderdelen) zijn gebundeld tot één vergunning, de Watervedunning.

Alle buitendijks gelegen ontwikkelingen worden in het kader van de Waterwet onder andere getoetst aan de Beleidsregels grote rivieren. De kaarten die horen bij de beleidsregels zijn in december 2009 herzien. Binnen de plangrenzen van dit bestemmingsplan hebben geen wijzigingen op de kaarten plaatsgevonden.

De Beleidsregels grote rivieren zijn niet juist geïmplementeerd in de regels. In het bestemmingsplan is een bouwverbod in het rivierbed opgenomen. De beleidsregels hebben echter ook betrekking op andere activiteiten dan alleen bouwen. Ik verzoek u de integrale beleidsregels te implementeren in de planregels.

Waterberging/retentie

In het verleden zijn noodoverloopgebieden succesvol toegepast om een overstroming in kwetsbare benedenstrooms gelegen gebieden te voorkomen. In de afgelopen jaren is opnieuw onderzocht in hoeverre en op welke locaties speciaal ingerichte noodoverloopgebieden zinvol kunnen zijn. In eerste instantie waren drie gebieden in het kader van Rampenbeheersingsstrategie Rijn en Maas (RBSO) gereserveerd. De reserveringen voor de Rijn zijn inmiddels komen te vervallen. In het Kabinetsstandpunt Rampenbeheersing Overstromingen (2006) is in het stroomgebied van de Maas de Beersche Overlaat gereserveerd voor de veiligheid van Den Bosch en de A2.

Met het vaststellen van het Nationaal Waterplan op 22 december 2009 is de reservering van de Beersche Overlaat komen te vervallen. Het kabinet zal vervolgens, onder andere samen met regio's, op zoek gaan naar effectievere (combinaties van) maatregelen, rekening houdend met de ontwikkelingen en oplossingsrichtingen uit het advies van de Deltacommissie.

Hiertoe neemt het Rijk het initiatief tot het opstarten van een aantal integrale gebiedsverkenningen. De dijkkring 36 (Land van Heusden / Maaskant) maakt hier onderdeel van uit.

Integrale Verkenning Maas-2 (IVM-2)

Bestuurders uit de regio hebben in 2003 het rapport Integrale Verkenning Maas uitgebracht. In dit rapport wordt een overzicht van de wijze waarop rivierverruimende maatregelen kunnen bijdragen aan de hoogwaterbescherming op lange termijn weergegeven. Op verzoek van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is een vervolg aan het traject gegeven, waarbij een advies is afgegeven voor mogelijkheden van toekomstige veiligheid met ruimtelijke kwaliteit (IVM-2).

Datum
10 maart 2010

Kenmerk
20100015090-JOH-Z

In kader van IVM-2 zijn binnen de plangrenzen van dit bestemmingsplan een aantal ontwikkelingen voorgesteld: weerdverlaging in het rivierbed, een retentiegebied in het noordwesten, een dijk- of kadeverlegging in een deel van de Kraaijenbergse plassen en de realisatie van een nevengeul in het rivierbed nabij Sint-Agatha.

In het vergunningspoot van de Wbr worden alle nieuwe ontwikkelingen onder andere getoetst aan het mogelijke ruimtebeslag, zoals aangegeven in het IVM-2 projectenplan.

In het nog op te stellen Deltaprogramma zal samen met de regio worden bekeken op welke wijze rivierverruiming in het traject vorm zal krijgen. Ik geef u in overweging de plantoelichting hierop aan te passen.

Kaderrichtlijn Water (KRW)

De Kaderrichtlijn water (KRW) is een Europese richtlijn die ervoor moet zorgen dat de ecologische en chemische kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. Daartoe is een pakket van maatregelen opgesteld, welke verplicht uitgevoerd dienen te worden. Hierbij gaat het onder andere om natuurvriendelijke oevers, beekherstel en uiterwaardvergraving.

Een groot deel van de oevers van de rivier de Maas is over een breedte van 75 meter aangemerkt als natuurvriendelijke oever. Daarvan is een deel reeds staats eigendom, pachtvrij en/of ingericht. Door de waterbeheerder wordt aan beekherstel en uiterwaardvergraving gedaan. Opgemerkt wordt dat de Sluisgraaf niet als waterbestemming op de verbeelding is aangeduid.

In relatie tot bovenstaande, verzoek ik u ten behoeve van de doelstelling van natuurontwikkeling aan de agrarische bestemmingen in de uiterwaarden tevens de medebestemming tot natuurontwikkeling (AW-LN) mee te geven.

Maaswerken

In het kader van het project "Maaswerken" zal in en nabij het plangebied het stuwpeil van de Maas tussen Sambeek en Grave en van het Maas-Waalkanaal met 30 centimeter kunstmatig verhoogd worden (peilopzet). Peilopzet is nodig om onacceptabele verdroging van landbouw- en natuurgebieden (als gevolg van het verdiepen van het zomerbed van de Maas) tegen te gaan. Daarnaast betekent het meer diepgang voor de scheepvaart in de Maas en het Maas-Waalkanaal. Zonder een hoger stuwpeil van 30 centimeter is de verdieping van de Maas niet mogelijk. Ik geef u in overweging ook op dit punt de toelichting aan te vullen.

Stroomlijn

Het vegetatiebeheer in het rivierbed van de Maas heeft de laatste jaren onvoldoende aandacht gekregen. Hierdoor is er dusdanig veel vegetatie tot ontwikkeling gekomen waardoor, via het opstuwend effect, de waterveiligheid in het geding is gekomen. Met het project 'Stroomlijn' wil Rijkswaterstaat het achterstallig onderhoud van het groen langs de rivieren weer op orde brengen. Hiertoe hebben Rijkswaterstaat en (natuur)-terreinbeheerders afspraken gemaakt over de manier waarop binnen de randvoorwaarden van afvoer en bevaarbaarheid ook rekening kan worden gehouden met natuurdoelen. In 2007/2008 is 'Stroomlijn' gestart met een tiental pilotprojecten.

Datum
10 maart 2010

Kenmerk
20100015090-JOH-Z

De komende jaren zal 'Stroomlijn' zich richten op terreinen van derden in het beheersgebied van Rijkswaterstaat Limburg. Opstuwende (onvergonde) vegetatie wordt aangepakt om in 2015 weer op hetzelfde niveau te zitten als in 1996 (referentiekader, handhaving vanaf natuurlijk gras- en hooiland). Naast het wegwerken van het achterstallig onderhoud is ook een hoofddoel van 'Stroomlijn' om samen met de natuurbeheerorganisaties een beheerpraktijk te ontwikkelen die voor de lange termijn duurzaam is en voldoet aan de verschillende eisen van (ecologisch) rivierbeheer. Ik verzoek u hierop de toelichting hierop aan te vullen.

Hiermede is tevens het pré-wateradvies gegeven.

Contactpersoon voor dit nationaal belang is de heer W. van Rooij van Rijkswaterstaat Limburg, telefoon: 043-3294444 en e-mail wesley.van.rooij@rws.nl.

Nationaal belang 19: Nationaal Cultureel Erfgoed

Beschermd monument

Ten oosten van de kom van Haps ligt een terrein waarvan de gronden ingevolge de Monumentenwet 1988 zijn beschermd. Een gedeelte van dat terrein ligt binnen het bestemmingsplangebied. In de verbeelding van het bestemmingsplan is dat deel echter niet aangeduid. Het aangeven op de verbeelding zal de kenbaarheid van dat deel van het terrein ervan vergroten, hetgeen de handhaving van het beschermingsregime van de Monumentenwet 1988 ten goede komt. Aan de bestemming van gronden moeten echter regels worden verbonden, terwijl het geven van regels in het belang van het monument niet is toegestaan. Dat kan worden ondervangen door regels op te nemen die stellen dat voor de betreffende gronden het bepaalde in de Monumentenwet 1988 van toepassing is. De wijze waarop een wettelijk beschermd terrein in de verbeelding kan worden aangeduid en hoe de regels van het plan met de aanduiding verband houden, kunt u bijvoorbeeld vinden in het bestemmingsplan "Regionaal Bedrijvenpark Laarakker".

Datum
10 maart 2010

Kenmerk
20100015090-JOH-Z

Verbinden van voorschriften aan de vergunning of ontheffing

In de bouwregels is opgenomen dat voorschriften aan de bouwvergunning kunnen worden verbonden indien daartoe op basis van archeologisch vooronderzoek aanleiding bestaat. Een dergelijke regeling is echter niet getroffen voor de aanlegvergunning. Dat is ook niet direct noodzakelijk omdat aan een aanlegvergunning¹ immers rechtstreeks op basis van de Monumentenwet 1988 in het belang van de archeologische monumentenzorg voorschriften kunnen worden verbonden. Omwille van een duidelijke vergunningprocedure wordt aangeraden dat net zoals ten aanzien van de bouwvergunning *bij* het bestemmingsplan te bepalen.

Voorrangsregeling

In de regels van het plan ontbreekt een voorrangsregeling. Bij een dubbelbestemming, waarbij sprake kan zijn van onderling strijdige functies, moet de onderlinge verhouding worden geregeld.² Een voorbeeld van een dergelijke voorrangsregeling vindt u hieronder.

BESTEMMINGSOMSCHRIJVING

De voor Waarde – Archeologie 1 en 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor behoud en bescherming van de aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Voor zover op de verbeelding nog andere dubbelbestemmingen voor deze gronden zijn aangegeven, is de voorrangsregeling zoals opgenomen in lid xx. van toepassing.

LID XX. VOORRANGSREGELING

Voor zover de op de verbeelding aangegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, gelden:

- a. in de eerste plaats de bepalingen van artikel xxx (Waterkering);
- b. in de tweede plaats de bepalingen van artikel xxx (Archeologisch waardevol gebied);
- c. in de derde plaats de bepalingen van artikel xxx (Grondwaterbeschermingsgebied);
- d. in de vierde plaats de bepalingen van artikel xxx (Leidingen).

Contactpersoon voor dit nationaal belang is de heer drs. F. van den Berg van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, telefoon: 033-4217276.

Nationaal belang 42: Militaire terreinen

Ik verzoek u onderstaande militaire belangen op te nemen in de toelichting, planregels en verbeelding.

¹ Artikel 39, derde lid, Monumentenwet 1988.

² Zie onder KB 2 september 1993, nr. 93.001784 (Holten), KB 2 april 1984, nr. 24 (Bergambacht) en KB 14 februari 1985, nr. 28 (Bergen L).

Funnel

Het plangebied is gelegen binnen de zogenaamde funnel van de vliegbasis Volkel. Dit is een obstakelvrij start- en landingsvlak met zijkanten dat ten behoeve van de vliegverkeersveiligheid is vastgesteld.

In het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT-2) is opgenomen dat in het gebied van de funnel geen objecten mogen worden opgericht die hoger zijn dan de maximaal toelaatbare hoogte.

Voor onderhavig geval geldt een maximale bebouwingshoogte van 150 m boven NAP.

Datum

10 maart 2010

Kenmerk

20100015090-JOH-Z

Radarverstoringsgebied

Het plangebied is gelegen in het radarverstoringsgebied behorende bij de radar die staat op de vliegbasis Volkel.

Verspreid over Nederland staat een aantal militaire en burger radarstations. Deze dienen voor de beveiliging van het nationale luchtruim en voor de veilige afhandeling van het militaire en het civiele luchtverkeer. Objecten hoger dan 65 m boven NAP binnen 15 nautische mijl (circa 28 km) van dit radarstation kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en kunnen derhalve niet worden toegestaan, tenzij uit onderzoek is gebleken dat de mate van verstoring aanvaardbaar is.

Hiervoor dient een radarverstoringsonderzoek te worden uitgevoerd.

Om bovengenoemde te borgen in het bestemmingsplan dient (voor hoge objecten) een maximale bouwhoogte van 65 m boven NAP te worden opgenomen in het bestemmingsplan (in planregels en toelichting). Hieraan kan een door B&W te verstrekken ontheffing worden gekoppeld ten behoeve van een hogere bouwhoogte onder de voorwaarde dat de werking van de radar niet in onaanvaardbare mate wordt verstoord. Voorafgaand aan het verlenen van de ontheffing dient schriftelijk advies te zijn ingewonnen bij de Dienst Vastgoed Defensie (DVD, Directie Zuid, Postbus 412, 5000 AK Tilburg).

In onderhavig plan worden hoogspanningsmasten van 55 meter toegestaan (terwijl de maaiveldhoogte rond de 11 meter ligt). Ik verzoek u dan ook de planregels aan te passen in verband met het radarverstoringsgebied.

Ke-zonering

Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone, 35 Ke-contour, voor luchtgebonden geluid (Ke) van de vliegbasis Volkel. In beginsel is het niet toegestaan om binnen deze zone geluidsgevoelige gebouwen op te richten. Deze geluidszone en bijbehorende normen dienen opgenomen te worden op de verbeelding en in de regels van het plan.

Voor het verstrekken van digitale bestanden en voor nadere informatie op deze onderwerpen verzoek ik u contact op te nemen met mevrouw T. Couwenberg, telefoon 013-5117865.

Datum
10 maart 2010

Kenmerk
20100015090-JOH-Z

Overige kwaliteitsopmerkingen

Retrospectieve toets

Bestemmingsplannen dienen een compleet inzicht te bieden in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen een bepaald plangebied. Dat geldt ook voor het voorliggende bestemmingsplan. Met het oog op toetsing en handhaving is in dit verband een zogeheten retrospectieve toets van groot belang. Deze toets geeft aan welke situaties er in bouw en gebruik bestaan die niet in overeenstemming zijn met de vigerende bestemmingsplannen en verleende vrijstellingen (bijvoorbeeld ex artikel 19 van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening).

De bedoeling van de toets is dat u gemotiveerd aangeeft in welke situaties u voorstelt de oude bestemming te handhaven (na de strijdige situatie te hebben gewraakt) en in welke situaties u voorstelt een nieuwe bestemming te geven, waarmee de strijdige situatie gelegaliseerd wordt. De derde mogelijkheid is om het strijdige gebruik onder het overgangsrecht te brengen. Niet duidelijk is in hoeverre u bovenstaande motivering heeft toegepast. Daardoor is voor mij aan de hand van dit plan niet na te gaan in hoeverre bestaande situaties worden gelegaliseerd die mogelijk strijdig zijn met een rijksbelang zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31.500 nr. 1). Ik verzoek u de retrospectieve toets in de toelichting op te nemen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersonen die in de tekst zijn vermeld, of met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,


mw. ir. J.G. Robberse

GEMEENTE CUIJK	
Nr.	Sec/Afd.: RMO
Ingek. d.d.	11 FEB 2010
Kopie aan	

Het college van burgemeester
en wethouders van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 10 FEB. 2010

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp Bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied 2010". Tevens heeft u de beleidsnotitie 'Bebouwingsconcentraties voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied' ter advisering aan ons voorgelegd.

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het Bestemmingsplan en ook de beleidsnotitie zich verhouden tot de provinciale belangen die op basis van het provinciale ruimtelijke beleid relevant zijn.

1. Planbeschrijving

Het plangebied omvat het buitengebied van de gemeente Cuijk inclusief het westelijk deel van de Kraaijenbergse plassen (plas 5). Het bestemmingsplan actualiseert het beleidskader voor het buitengebied waarmee wordt ingezet op een uitvoerbaar en handhaafbaar planologisch-juridisch beleidskader gericht op behoud en beheer van bestaande kwaliteiten en functies en het faciliteren van nieuwe kwaliteiten en functies in het buitengebied.

De bebouwingsconcentraties uit de beleidsnotitie zijn integraal opgenomen in het bestemmingsplan inclusief een verruimd vab-beleid. Voor ruimtelijke initiatieven zoals bijvoorbeeld ruimte-voor-ruimte woningen betreft de beleidsnotitie een ontwikkelings- en toetsingskader op basis waarvan separate planologische procedures kunnen worden doorlopen.

2. Provinciale belangen

Gelet op de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 hebben Provinciale Staten op 27 juni 2008 de Interimstructuurvisie Brabant in Ontwikkeling vastgesteld, die per 1 juli 2008 het Streekplan 2002 vervangt. Daarnaast hebben GS op 1 juli 2008 de Paraplunota ruimtelijke ordening vastgesteld, waarin een nadere uitwerking is opgenomen van het beleid uit de

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

W.H.A.G. Kapteijns

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 87 31

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

WKapteijns@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Interimstructuurvisie. Beide documenten consolideren (inhoudelijk) grotendeels de beleidsuitgangspunten zoals neergelegd in het Streekplan 2002.

Op 24 augustus 2009 hebben wij voorts de ontwerp-Verordening Ruimte Noord-Brabant ter visie gelegd.

Bij de afweging of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, hebben wij deze documenten in aanmerking genomen.

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Om de provinciale belangen te definiëren zijn tien ruimtelijke thema's benoemd, die in belangen en doelen zijn uitgewerkt. Ten aanzien van de thema's ruimtelijke kwaliteit, land- en tuinbouw, biodiversiteit en archeologie zijn wij van mening dat op onderdelen de provinciale belangen onvoldoende in het plan worden geborgd. In dit advies gaan wij hier nader op in.

Thema ruimtelijke kwaliteit

Vanuit het provinciaal belang om ruimtelijke kwaliteit sturend te laten zijn voor ruimtelijke ontwikkeling, zijn concrete beleidsregels geformuleerd met betrekking tot o.a. behoud/ versterking van contrast tussen stedelijk en landelijk gebied, het terugdringen van verdergaande verstening van het buitengebied en het weren van niet aan het buitengebied gebonden functies respectievelijk het beperken van de uitbreiding van (niet-functioneel aan het buitengebied gebonden) bebouwing.

Retrospectieve toets

Wij hechten groot belang aan een goede kwaliteit van en contrast tussen het landelijk en stedelijk gebied. Daarom streven wij er naar om verstening en verrommeling van het buitengebied tegen te gaan en om met name niet aan het buitengebied gebonden functies uit het landelijk gebied te weren respectievelijk de uitbreidingsruimte van deze functies te beperken. Voor de in het buitengebied voorkomende functies zijn wij van mening dat verdere verstening op een goede wijze moet worden afgewogen tegen de gebiedskwaliteiten en dat uitbreidingsmogelijkheden gemaximeerd dienen te worden.

In deze fase van het planproces hebben wij niet uitputtend onderzocht of de gedetailleerde regelgeving en concrete bestemmingen, o.a. voor agrarische en niet-agrarische bedrijvigheid en voor functies zoals recreatie en wonen in overeenstemming zijn met de provinciale belangen en beleidsregels. Wij zijn van mening dat de verantwoordelijkheid voor deze detaillering in eerste instantie bij de gemeente ligt.

Voorliggend plan gaat niet vergezeld van de zogenaamde retrospectieve toets. Daardoor kunnen wij in deze planfase niet in voldoende mate beoordelen of de bestemmingstoedeling van de in het plangebied voorkomende functies, de provinciale belangen schaadt. Op hoofdlijnen hebben wij vastgesteld dat in voorliggend plan voor de niet-agrarische functies wordt uitgegaan van bestaande bestemmingsvlakken en vigerende bebouwingsmogelijkheden.



Ten behoeve van een volledig en zorgvuldig inzicht verzoeken wij u om in het ontwerp-bestemmingsplan nadere informatie op te nemen waarbij u in elk geval inzicht geeft in de planologische aanvaardbaarheid voor veranderingen (o.a. bestemmingswijzigingen, bestemmingsvlak-, bouwvlak- en perceelvergrotingen, vergroting van toegestane bebouwing, aanwezigheid van permanent teeltondersteunende voorzieningen buiten bouwvlakken, positieve bestemming voor (bedrijfs)woningen, e.d.) die niet in eerdere WRO-procedures met onze goedkeuring zijn vastgesteld maar wel in het plan zijn opgenomen.

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Verder gaan wij er vanuit dat het plan voorziet in een passende herbestemming van de locaties waar gebruik is gemaakt van de Regeling Beëindiging Veehouderijbedrijven (RBV) cq waar sloop heeft plaats gevonden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling; wij achten het wenselijk een verantwoording van deze gevallen in de retrospectieve toets op te nemen.

Verstening buitengebied

Vanuit het provinciaal belang van ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldig ruimte gebruik gaan wij uit van concentratie van bebouwing binnen bouwvlakken om verspreiding en/of onnodige verstening en verrommeling van het buitengebied tegen te gaan. De voorschriften van het plan bieden de mogelijkheid om buiten het bouwvlak gebouwen en bouwwerken op te richten ten behoeve van beheer en/of extensief medegebruik van bos, groen en natuur. Er zijn geen ruimtelijke criteria opgenomen op basis waarvan de bouw kan worden afgewogen. De artikelen 8.2; 12.2; 15.2; zijn ons inziens te onbepaald en dragen niet bij aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied.

Voormalige agrarische bedrijfslocaties

Wij constateren dat voormalige agrarische bedrijfslocaties in artikel 11 als 'gemengde doeleinden' positief zijn bestemd. Voorts worden via ontheffingsbevoegdheden verruimde hergebruiksmogelijkheden toegestaan. Wij merken op dat bij omzetting en hergebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties overtollige bebouwing dient te worden gesloopt. De regeling in artikel 11 sluit onvoldoende aan bij het de feitelijke situatie en zet niet in op het stimuleren van sloop van overtollige voormalige agrarische bebouwing met als doelstelling 'ontstening' van het buitengebied. Wij achten de regeling in strijd met het provinciaal belang van een goede ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik.

In het plan zijn wijzigingsmogelijkheden opgenomen ten behoeve van het omzetten van een agrarisch bedrijf naar agrarisch-verwante en agrarisch technische hulpbedrijven. Wij vinden dat agrarisch-verwante en agrarisch technische hulpbedrijven, gelet op de gebiedskwaliteiten niet thuishoren in de GHS. De gebiedsbestemming "Agrarisch met waarden – Landschaps- en



natuurwaarden” (artikel 5) komt voor een belangrijk deel overeen met onze GHS-landbouw. De omschakeling is niet in lijn met de provinciale beleidsuitgangspunten van een goede ruimtelijke kwaliteit en biodiversiteit. In het verlengde van deze beleidsuitgangspunten zijn agrarisch-technische hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven ook niet toegestaan als nevenfunctie in de GHS-landbouw. Het bestemmingsplan maakt dit mogelijk op basis van artikel 5.5.2.c1 en artikel 5.7.10.

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Het plan biedt binnen de agrarische gebiedsbestemmingen (artikelen 3, 4 en 5) de mogelijkheid om de agrarische bedrijfsvoering te wijzigen naar maatschappelijke voorzieningen. Wij beschouwen maatschappelijke voorzieningen als niet aan het buitengebied gebonden functies. Wij zien primair kansen voor de omschakeling van agrarische bedrijfsvoering naar een maatschappelijke voorziening binnen bebouwingsconcentraties en zijn van mening dat de voorgestelde omschakelingsmogelijkheden een te ruime werking kennen.

Nevenfuncties

De provinciale beleidsuitgangspunten voor nevenfuncties en vervolgfuncties bij agrarische bedrijven zijn verwoord in de Paraplunota en nader uitgewerkt in de beleidsnota Buitengebied in Ontwikkeling (juli 2004).

In diverse gebiedsbestemmingen worden op agrarische bedrijven middels ontheffing nevenactiviteiten toegestaan die niet zonder meer aanvaardbaar zijn als vervolgfunctie. Zo worden op basis van de artikelen 3.5.1.c2; art. 4.5.1.c2 en art. 5.5.2.c2 zorg, sociale- en educatieve voorzieningen toegestaan.

Dergelijke nevenfuncties achten wij niet zonder meer en toelaatbaar bij alle agrarische bedrijven buiten bebouwingsconcentraties. Alleen als er sprake is van verbrede landbouw, dat wil zeggen als de voorzieningen direct gerelateerd zijn aan het verder in stand houden van het agrarisch bedrijf en waarbij de activiteit nauw samenhangt met of ten dienste staat van de agrarische bedrijfsvoering, achten wij deze voorzieningen op agrarische bedrijven toelaatbaar.

Wij dringen aan op aanpassing van de regeling voor nevenactiviteiten en adviseren om onderscheid aan te brengen tussen nevenactiviteiten in de vorm van verbrede landbouw en overige nevenfuncties.



Detailhandel

Het plan kent mogelijkheden voor de ontwikkeling van productiegebonden detailhandel. Wij willen alleen beperkt ruimte bieden aan detailhandel als ondersteuning aan de agrarische functie respectievelijk ter ondersteuning van niet-agrarische functies. Vanuit dat oogpunt is de regeling om productiegebonden detailhandel in zijn algemeenheid toe te staan en zonder ruimtelijke maatvoering binnen de bestemming 'Bedrijf' (artikel 6.1) in strijd met het provinciale belang van een goede ruimtelijke kwaliteit.

Voorts merken wij op dat binnen de ontheffingsmogelijkheid voor aan-huisverbonden beroep of bedrijf (art. 3.5.2.e, art. 4.5.2.e, art. 5.5.3.e, 6.5.2.e, 11.5.1.e en 11.5.3.c.4) geen maatvoering is opgenomen en de omvang van de activiteit niet is bepaald, en dus in strijd is met het provinciaal belang.

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Thema land- en tuinbouw

Het provinciaal belang is gericht op een duurzame land- en tuinbouw ten gunste van een vitaal landelijk gebied voor zowel leefbaarheid als economie. In de Interimstructuurvisie, Paraplunota en het Reconstructieplan Peel en Maas, zijn hiertoe provinciale beleidslijnen uitgezet, ondersteund door diverse provinciale beleidsnota's. Bovendien is er een nauwe samenhang met het provinciaal belang ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied in het algemeen.

Wij stellen vast dat in het algemeen de bouwblokken zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan, gebaseerd op het Streekplan 1992. Voor wat betreft de agrarische bouwblokken die hiervan afwijken gaan wij uit van het 'bouwblok op maat' principe waarbij uitbreidingen zijn gebaseerd op concrete initiatieven en ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Wij vragen, in lijn met de retrospectieve toets voor niet-agrarische functies, voor de van het vigerende bestemmingsplan afwijkende bouwblokken deze informatie aan te reiken.

Voor de bouwvlakken van grondgebonden bedrijven in agrarische gebieden met landschappelijke en/ of natuurlijke waarden (AHS-landschap, GHS-landbouw) gaat het plan, in lijn met het provinciaal beleid uit van 1,5 ha. Echter, voor bouwvlakken die deze maatvoering al bereikt hebben of overschrijden kan op basis van de artikelen 4.7.2.a en 5.7.2.b het bouwvlak worden vergroot met maximaal 25%. Wij zijn van mening dat deze verruiming in strijd is met de provinciale uitgangspunten van een duurzame land- en tuinbouw in de AHS-landschap en GHS-landbouw.

Ook wijzen wij u erop dat vormverandering van bouwvlakken voor intensieve veehouderij in extensiveringsgebied niet is toegestaan op basis van het vigerend beleidskader (Reconstructieplan Peel en Maas) en de ontwerp-Verordening Ruimte (1^e fase).



Voor paardenhouderijen is de provinciale beleidslijn dat paardenbakken binnen het bouwvlak worden opgericht. Volgens de bestemmingsomschrijving in artikel 3.1.j en 4.1.n zijn bestaande rijbakken niet opgenomen binnen agrarische bouwvlakken. Wij zien hierin strijdigheid met het provinciaal belang van zorgvuldig ruimtegebruik. Expliciet voor de GHS-landbouw is vergroting van bouwvlakken voor paardenhouderijen niet toegestaan en in de AHS is vergroting tot 1,5 ha het provinciale beleidsuitgangspunt. Wij gaan ervan uit dat bij het toekennen van bouwvlakken de rijbakken in de maximale maatvoering worden meegenomen. Tevens is het in de GHS-landbouw niet gewenst dat rijhallen groter dan 1000 m² mogen worden opgericht. Verder merken wij op dat geen specifieke regeling is opgenomen voor paardenhouderijen met publieks- of verkeersaantrekkende voorzieningen.

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Verder wijzen wij op de begripsomschrijving voor agrarisch bedrijf, grondgebonden in artikel 1 waarin geitenhouderij als grondgebonden wordt beschouwd. Gelet op de meest voorkomende bedrijfsvoering beschouwen wij geitenhouderijen doorgaans als intensieve veehouderij. Ook voor rundveebedrijven is de bedrijfsvoering van belang om het bedrijf als een grondgebonden agrarisch bedrijf dan wel als een intensieve veehouderij te zien.

Bouwstop geiten- en schapenhouderijen

Vanwege de Q-koorts hebben Provinciale Staten zich genoodzaakt gezien om in het belang van de volksgezondheid op korte termijn planologische en milieumaatregelen te nemen inzake geiten- en schapenhouderijen.

Op 11 december 2009 hebben Provinciale Staten daartoe een voorbereidingsbesluit genomen, waarin zij verklaren, dat in de in voorbereiding zijnde Verordening Ruimte, fase 1, beperkingen worden gesteld aan de nieuw- en hervestiging en uitbreiding van geiten- en schapenhouderijen, met inbegrip van omschakeling naar een geiten- of schapenhouderij (Provinciaal blad van Noord-Brabant, nr. 237/09).

Er is thans een voorstel voor de Verordening Ruimte in voorbereiding dat invulling geeft aan het voorbereidingsbesluit van 11 december 2009.

Wij dringen er bij u op aan het bovengenoemde bij de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan te betrekken. Dit betekent in ieder geval dat u in uw bestemmingsplan een bijzondere vorm van (intensieve) veehouderijen, zijnde geiten- en schapenhouderijen definieert, met daaraan gekoppeld een regeling die tegemoetkomt aan het bepaalde in het voorbereidingsbesluit van 11 december 2009 c.q. aan de in voorbereiding zijnde Verordening Ruimte. Wij bieden u aan hierover met ons in overleg te treden.



Thema biodiversiteit

Datum

9 februari 2010

Ons kenmerk

1597886/1644794

Begrenzing en bescherming gebiedswaarden

Onder het provinciaal belang van biodiversiteit zetten wij sterk in op de bescherming van provinciale natuurwaarden. Uitgangspunt is dat in het bestemmingsplan buitengebied ruimtelijk beleid wordt opgenomen dat waarborgen biedt voor bescherming van de provinciale natuurwaarden. Wij stellen vast dat het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied op hoofdlijnen een goede vertaling geeft en bescherming biedt voor de provinciale natuurwaarden.

Wij vragen aandacht voor de uiterwaarden langs de Maas, die conform de provinciale beleidsuitgangspunten in beeld zijn als GHS-landbouw subzone natuurontwikkelingsgebied, en waar wij ruimtelijke ingrepen die natuurontwikkeling kunnen frustreren willen voorkomen. De voorgestelde gebiedsbestemming sluit onvoldoende aan bij de planologische basisbescherming die wij voor de uiterwaarden voorstaan.

Ecologische Hoofdstructuur

Het begrenzen en vastleggen van de EHS moet op grond van de (rijks) Nota Ruimte plaatsvinden in het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) krijgt in de Interimstructuurvisie Noord-Brabant en de Paraplunota ruimtelijke ordening gestalte via de groene hoofdstructuur (GHS-natuur). In het kader van de Verordening Ruimte wordt door de provincie de EHS op perceelsniveau begrensd. Deze begrenzing zal één op één doorvertaald moeten worden naar de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.

Hoewel de EHS voor het overgrote deel via het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan goed wordt beschermd missen wij in het plan enkele delen. Het betreft de Maas (art. 22. water – vaarwater) die als onderdeel van de begrensde EHS is opgenomen op de ontwerp verordeningskaarten. Wij vragen voor de Maas een adequate bescherming van natuurwaarden op te nemen.

Thema archeologie

Voor de gebieden met archeologische waarden achten wij het behoud, bescherming, herstel en versterking van deze waarden van belang. De archeologische monumenten en de archeologische gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde zijn in het plan bestemd als 'archeologische waarde 1' (art. 27) respectievelijk als 'archeologische waarde 2' (art. 28). Voor beide bestemmingen is een onderzoeksverplichting opgenomen bij verstoring van de bodem waarbij een ondergrens van 50 cm onder maaiveld is aangehouden. Gezien de aard en kwaliteit van de bodems binnen het



plangebied worden de hiermee (potentieel) voorkomende waarden onvoldoende beschermd en stellen wij een onderzoeksverplichting voor bij een ondergrens van 40cm onder maaiveld.

Datum

9 februari 2010

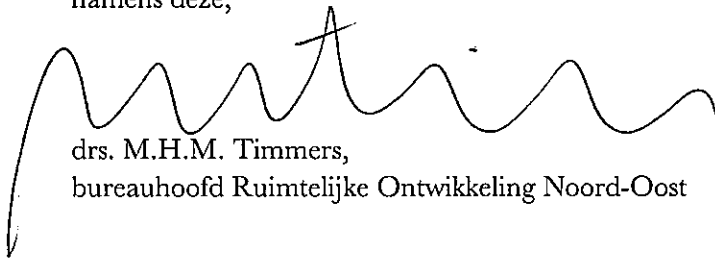
Ons kenmerk

1597886/1644794

3. Conclusie

Op basis van de overgelegde gegevens zijn wij van mening dat in het algemeen op goede wijze rekening is gehouden met de provinciale belangen die in het gebied aanwezig zijn. Wij hebben geen aanvullende opmerkingen met betrekking tot de beleidsnotitie voor 'Bebouwingsconcentraties voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied'. Het bestemmingsplan buitengebied geeft echter op onderdelen onvoldoende inzicht waardoor het niet duidelijk is of de provinciale belangen op goede wijze zijn geborgd. Wij vragen u het voorontwerp Bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' aan te vullen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met de provinciale belangen zoals hierboven verwoord. Daarbij achten wij overleg met het provinciale planteam wenselijk.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,



drs. M.H.M. Timmers,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Noord-Oost





GEMEENTE CUIJK	
Nr. 5963	Sec/Afd.: Nmo-
Ingek. d.d.	22 DEC 2009
Kopie aan	

Pettelaarpark 70
5216 PP, 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA, 's-Hertogenbosch
T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E watertoets@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Burgemeester en wethouders van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA Cuijk

21 DEC. 2009

Datum 15 december 2009
Ons zaaknummer 2009 / 15228
Ons kenmerk 2009 / 18126
Uw kenmerk
Doorkiesnr. (073) 615 6896 / M. Lock
Onderwerp Advies bestemmingsplan
"Buitengebied Cuijk 2010"

Geacht college,

Recent heeft u ons gevraagd een reactie betreffende de watertoets te geven over het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Cuijk 2010". Bij deze sturen wij u ons advies.

Het plan

Het plangebied omvat het hele buitengebied van de gemeente Cuijk inclusief het westelijk deel van de Kraaijenbergse Plassen, exclusief de verschillende dorpskernen, de stortplaats Haps, de bedrijventerreinen en de rest van de Kraaijenbergse Plassen.

Ons advies

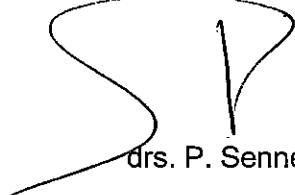
Ten aanzien van de verschillende wateraspecten in dit plan hebben wij nog enkele opmerkingen. Deze kunt u vinden in de bijlage van deze brief.

Wij gaan ervan uit dat onze opmerkingen worden verwerkt in het plan. Wij zien het ontwerp bestemmingsplan dan ook graag tegemoet.

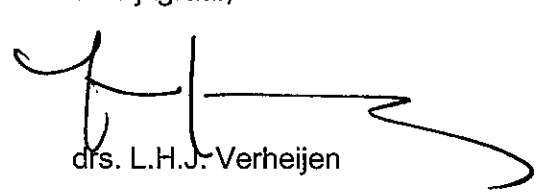
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben over dit advies, neem dan contact op met mevrouw M. Lock (tel. nr.: 073 615 6896).

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,

de secretaris,


drs. P. Sennema

de dijkgraaf,


drs. L.H.J. Verheijen

Bijlage 1: Opmerkingen Wateraspecten Bestemmingsplan Buitengebied Cuijk 2010

Bijlage 2: Beleidsuitgangspunten Watertoets

Kopie aan: Rijkswaterstaat, Provincie Noord-Brabant

Met water in de weer

Bijlage 1: Opmerkingen Wateraspecten Bestemmingsplan Buitengebied Cuijk 2010

Toelichting:

2.4. Aandachtspunten beleid provinciaal/regionaal niveau

Hier wordt genoemd dat het ruimtelijke relevante beleid van het waterschap Aa en Maas een doorwerking behoeft in het bestemmingsplan. In bijlage 2 van deze brief staan de beleidsuitgangspunten van het waterschap betreffende de Watertoets. Wij adviseren u om deze uitgangspunten op te nemen in het bestemmingsplan, of ze als bijlage bij het plan toe te voegen en er in deze paragraaf naar verwijzen.

3.2.4 Water en milieu

Hier wordt een aantal gebieden genoemd met een hydrologisch kenmerk. Er zijn voor deze gebieden echter veel meer hydrologische kenmerken en daarom adviseren wij u dit stukje wat uit te breiden. Dit zou nog versterkt kunnen worden door het toevoegen van een kaart waarop deze zijn gevisualiseerd (een zogenaamde hydrologische waardenkaart).

Naast de hydrologische waarden zouden ook de gebieden naast de waterlopen die zijn ingericht als natuurgebied (natte EVZ's) genoemd kunnen worden, evenals de gebieden waar met een eventuele wijzigingsbevoegdheid natte natuur mogelijk gemaakt kan worden.

4.1 Doelen en uitgangspunten plan

Bij het subdoel Recreatie kan ook aan water worden gedacht, omdat water ook bij kan dragen aan recreatie en recreatiegebieden (bv. Waterpark Dommelsvoort).

4.2.a Thema uitbreiding bouwvlakken

Bij uitbreiding van bouwblokken ontstaat de mogelijkheid tot het toenemen van verhard oppervlak. Wij adviseren u om daarom bij de door u genoemde noodzakelijke richtlijnen voor uitbreiding ook de beleidsuitgangspunten voor de watertoets van het waterschap te vermelden (waaronder hydrologisch neutraal bouwen).

Dit geldt overigens ook voor de overige thema's waar uitbreiding van verhard oppervlak mogelijk wordt gemaakt, zoals de toegestane nevenfuncties binnen de planthema's landbouw/tuinbouw en het planthema Werken/Wonen.

Op blz. 41 wordt iets genoemd over de uitbreiding in/nabij een EVZ. Deze paragraaf bevat een tegenstrijdigheid. Er staat: "In/nabij een ecologische verbindingzone (EVZ) is uitbreiding toegestaan als het functioneren van deze EVZ niet belemmerd wordt. Hierbij dient men een minimale afstand van 10 meter aan te houden tot de rand van de EVZ." Maar als er een afstand van minimaal 10 meter gehouden moet worden, is een ontwikkeling in de EVZ dus niet mogelijk. Beter zou dan ook zijn om de volgende zinsnede te gebruiken: "Nabij een ecologische verbindingzone (EVZ) is uitbreiding toegestaan als het functioneren van deze EVZ niet belemmerd wordt. Hierbij dient men een minimale afstand van 10 meter aan te houden tot de rand van de EVZ."

4.2.c. Thema Water

In dit stuk worden een vijftal beleidsuitgangspunten van het waterschap Aa en Maas voor de watertoets genoemd. Dit zijn er ondertussen meer geworden (acht). Deze kunt u vinden in bijlage 2.

Het volgende wordt ook genoemd: "De gemeente is hierbij zelf bevoegd om de watertoets uit te voeren voor ontwikkelingen die niet zijn gelegen binnen een NNP, beschermingszone EVZ of Keur en die kleiner zijn dan 2.000 m² extra verharding."

Wij verzoeken u om dit aan te passen. De watertoets is een proces dat tot stand komt door de samenwerking tussen de waterbeheerder(s) en de gemeente. Ook voor kleine plannen is

vooroverleg met en advies van de waterbeheerder benodigd. Zoals het nu in de tekst staat lijkt het net alsof het waterschap helemaal niet betrokken hoeft te worden bij de watertoets.

Onder het kopje 'Waterberging' wordt genoemd dat de 'voorlopige reserveringsgebieden 2050' uit dit plan worden gelaten, daar de eventuele realisatie van dergelijke gebieden nog niet zeker is. De reserveringsgebieden hoeven inderdaad niet opgenomen te worden op de plankaart en de planregels. Wel zouden wij u willen adviseren om deze gebieden te noemen in de plantoelichting (bijv. d.m.v. een kaartje waarop deze staan) en te vermelden dat kapitaal intensieve ontwikkelingen hier niet gewenst zijn. Voor nieuwe ontwikkelingen adviseren wij u ook om contact op te nemen met het waterschap.

Planregels/Plankaarten

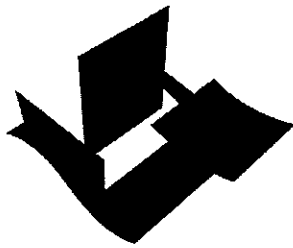
Onder artikel 7 Bedrijf- Nutsvoorziening worden onder 7.1.a de voorzieningen voor het zuiveren van afvalwater genoemd, en onder 7.1.b rioolgemalen, en randvoorzieningen als een bergbezinkbassin.

In het gebied ligt een aantal rioolpersleidingen van het waterschap. Daarboven bevindt zich een zakelijk rechtsstrook van 3,5m aan weerskanten van de leiding. Wij verzoeken u om deze tracé's en de zakelijk rechtstrook op te nemen in de plankaarten en de regels.

De rioolwaterzuiveringsinstallatie bij Haps is bestemd als 'Bedrijf' (artikel 6). Gezien de omschrijvingen van de bestemmingsdoeleinden in artikel 6 en 7, zou deze beter onder de bestemming 'Bedrijf- Nutsvoorziening' (artikel 7) passen.

Wij adviseren u om bij artikel 29 Water-Waterstaatkundige functie op te nemen dat er bij ontwikkelingen die in een dergelijk gebied kunnen gaan spelen contact opgenomen moet worden met de betreffende waterbeheerder.

Ook willen wij u adviseren om in artikel 30 Water-Waterkeringen de kernzone en de beschermingszone van de waterkering op te nemen, en ook op de plankaart het verschil aan te duiden. Hiervoor gelden namelijk verschillende mogelijkheden met betrekking tot de Keur Waterkeringen. Voor verdere gegevens over deze mogelijkheden en afstanden van deze zones van kunt u contact opnemen met het waterschap, Afdeling Advies Waterbeheer. Deze is te bereiken op telefoonnummer 073 615 6819.



Waterschap Aa en Maas

Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven:

1. *Wateroverlastvrij bestemmen*

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

2. *Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater*

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

3. *Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer"*

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden - bergen - afvoeren") doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd.

Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

4. *Hydrologisch neutraal ontwikkelen*

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

5. *Water als kans*

"Water" wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem ("er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur"). Dat is erg jammer, want "water" kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is 'wonen aan het water' erg gewild, een mooie waterpartij met

bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

6. *Meervoudig ruimtegebruik*

"Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur". Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het "verlies" van m² als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).

7. *Voorkomen van vervuiling*

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

8. *Waterschapsbelangen*

Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a) ruimteclaims voor waterberging
- b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- c) aanwezigheid en ligging watersysteem
- d) aanwezigheid en ligging waterkeringen
- e) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de voorschriften en de plankaart aandacht besteed moeten worden.