

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Uw kenmerk
P. Broekmans

Ons nummer
BA 8009

Datum
3 februari 2010

Behandeld door
Ing. H. Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 17 december 2009, inzake het verzoek van G. Thoonen, Beerseweg 26 te Haps, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de aanvrager en de heer M. Smits, de door u toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen. De aanvrager heeft een leeftijd van 67 jaar. Hij exploiteert van oudsher in een vof met zijn echtgenote, A. Thoonen (57 jaar), vanuit de locatie Beerseweg 26 te Haps een agrarisch bedrijf. Op een vestigingskavel van 1 ha zijn aanwezig een woonhuis en diverse traditioneel uitgevoerde vleesvarkensstallen. Op het bedrijf worden circa 1500 vleesvarkens gehouden, welke middels een brijvoerinstallatie worden gevoerd. Sinds 1993 is de bedrijfsvoering ter plaatse ondergebracht in een voergeldovereenkomst met M. Smits van Landgoed De Princepeel.

Toegelicht werd dat de huidige stallen niet voldoen aan het Besluit Huisvesting en dat niet wordt voldaan aan het Varkensbesluit. Gelet op de leeftijd en de inrichting van de stallen is ervoor gekozen om deze stallen niet te renoveren. Derhalve zal de bedrijfsvoering in de huidige stallen worden beëindigd.

Gekozen is voor de overdracht van de locatie Beerseweg 26 aan M. Smits. Hiertoe zal in eerste instantie een samenwerkingsverband worden aangegaan dat na enkele jaren zal uitmonden in de eigendomsoverdracht van de locatie Beerseweg 26.

Tegen die achtergrond zijn de afgelopen jaren plannen ontwikkeld voor de realisatie van nieuwe bedrijfsbebouwing. In 2007 is milieuvergunning verleend voor het houden van 20.000 gespeende biggen in een nieuw te bouwen drie verdiepingenstal. Daarnaast vermeldt de toenmalige milieuvergunning nog 500 vleesvarkens in traditionele stallen en om vergunningtechnische redenen 174 stuks rundvee.

Het destijds voorgelegde bouwplan voor een stal met drie verdiepingen blijft qua opzet ongewijzigd. Eén van deze bouwlagen is volledig onder het maaiveld gesitueerd, de beide andere zijn bovengronds gesitueerd. Per bouwlaag zal worden gewerkt met een ondiepe mestput van waaruit de mest middels een rioleringsstelsel zal worden afgevoerd naar een externe mestopslag. Per saldo zullen de investeringen in bebouwing en veestapel plaatsvinden door M. Smits.

Het huidig voorliggende plan gaat uit van het gebruik van de te bouwen stal voor het houden van circa 7000 vleesvarkens. Met uitzondering van een voorgeedeelte zullen de bestaande stallen volledig worden gesloopt.



Het verzoek omvat de vergroting van het huidige bouwblok van circa ½ ha tot het gehele perceel van 1 ha. Hierbij wordt om de bebouwing bouwblok ingetekend en zijn in een gedeelte van de uitbreiding twee mestsilos en twee opslagsilos voor ccm voorzien.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Op de locatie Beerseweg 26 wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd dat de omvang heeft van circa de helft van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het gebruikt van de bestaande opstallen zal over enkele jaren, gelet op de genoemde regelgeving, worden beëindigd.

Het verzoek heeft betrekking op de vergroting van het bouwblok ten behoeve van de herontwikkeling van een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf op deze locatie.

In relatie tot het ingediende bouwplan merkt de Commissie op dat een mestsilo, gelet op de uitvoering van de stal waarbij mestopslag in de stal zelf erg beperkt is, redelijkerwijs een noodzakelijk onderdeel van het bouwplan vormt. Een tweede mestsilo en de gevraagde voeropslagen zullen de bedrijfsvoering verder faciliteren.

In algemene zin merkt de Commissie op dat bij de vaststelling van een bouwblok ter plaatse de huidige in 2007 verleende milieuvergunning niet leidend hoeft te zijn. Immers na vaststelling van het bestemmingsplan kunnen binnen het bouwblok wijzigingen in de planvorming worden aangebracht die maken dat uiteindelijk een anders vorm gegeven stal met andere afmetingen en andere dieraantallen tot stand zal komen.

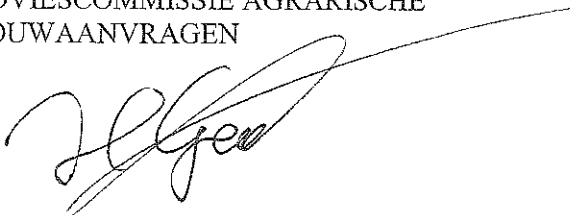
Bovenstaande in overweging nemende stelt de Adviescommissie voor om de afweging ten aanzien van de vergroting van het bouwblok tot 1 ha vanuit een breder perspectief te benaderen waarbij de afweging of de voorgestelde ontwikkeling ter plaatse toelaatbaar is en of onderhavige locatie voldoet aan de criteria voor een duurzame locatie voor intensieve veehouderij leidend zijn.

Indien de herbouw en uitbreiding van het IV-bedrijf ter plaatse passend is stelt de Adviescommissie voor om, mede gelet op de planvorming om ter plaatse te komen tot nieuwbouw van een vleesvarkensbedrijf, het gehele vestigingsperceel van 1 ha op te nemen als agrarisch bouwblok met de aanduiding IV.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



Ing. H.P. Gerlings
secretaris

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het agrarische bedrijf gevestigd aan de
Beerseweg 26 te Haps

In opdracht van	De heer G.J.M. Thoonen Beerseweg 26 5443 NL Haps
Contactpersoon	De heer G.J.M. Thoonen 0485 312 585
Auteur	Drs. J.M.G. Wentink Adviseur ruimtelijke ontwikkeling Geling Advies BV Postbus 12 5845 ZG Sint Anthonis Bezoekadres: Burg. Wijtvlietlaan 1 De Rips ☎ 0493 597500 ☎ 0493 597509 ✉ awentink@gelingadvies.nl 🌐 www.gelingadvies.nl
Projectnummer	0722BS0109
Status	Definitief
Datum	10 Mei 2010

Ruimtelijke onderbouwing

**Beerseweg 26 te Haps
Gemeente Cuijk**

Mei 2010

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	Achtergrond	5
1.2	Plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Bestemmingsplanherziening	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Planologische aspecten	8
2.1	Nationaal beleid	8
2.2	Provinciaal beleid	10
2.2.1	Reconstructieplan	13
2.2.2	StructuurvisiePlus Land van Cuijk	14
2.3	Gemeentelijk beleid	15
2.4	Conclusie	16
3	Planprofiel	17
3.1	Huidige situatie	17
3.2	Toekomstige situatie	17
4	Gebiedsprofiel	18
4.1	Omgevingsbeschrijving	18
4.2	Ruimtelijke inpassing	19
5	Planaspecten	20
5.1	Milieu	20
5.1.1	Bodem	20
5.1.2	Lucht	20
5.1.3	Geur	21
5.1.4	Geluid	21
5.1.5	Externe veiligheid	22
5.1.6	Ammoniak	23
5.2	Waterparagraaf	24
5.2.1	Waterplan Cuijk	24
5.2.2	Berekening benodigde infiltratievoorziening	28
5.3	Natuur	33
5.4	Cultuurhistorie	36
5.5	Archeologie	37
5.6	Mobiliteit	38
5.7	Feitelijke belemmeringen	38
5.8	Uitvoerbaarheid	39



6	Duurzaamheid	40
6.1	Geurgevoelige objecten	40
6.1.1	Kernrandzones	40
6.1.2	Wet en regelgeving	40
6.2	Voor verzuring gevoelige gebieden	41
6.2.1	Wet ammoniak en veehouderij	41
6.2.2	Natuurbeschermingswet en Vogel- en Habitatrichtlijn	41
6.2.3	MER en IPPC	42
6.3	Ecologische verbindingzones	42
6.4	Cultuurhistorisch waardevolle gebieden	43
6.5	Openheid	43
6.6	Archeologische waarden	44
6.7	Aardkundig waardevolle gebieden	44
6.8	Grondwaterbeschermingsgebieden	45
6.9	Regionale waterberging	45
6.10	Ruimte voor de rivier	45
6.11	Potentieel natte gebieden	46
6.12	Varkensvrije zones	46
6.13	Beperken van directe hinder	47
7	Afweging	48

BIJLAGEN

Bijlage 1	Uittreksel bestemmingsplan
Bijlage 2	Situatieschets bestaande situatie
Bijlage 3	Situatieschets bouwvlak vergroting
Bijlage 4	Berekend wateradvies



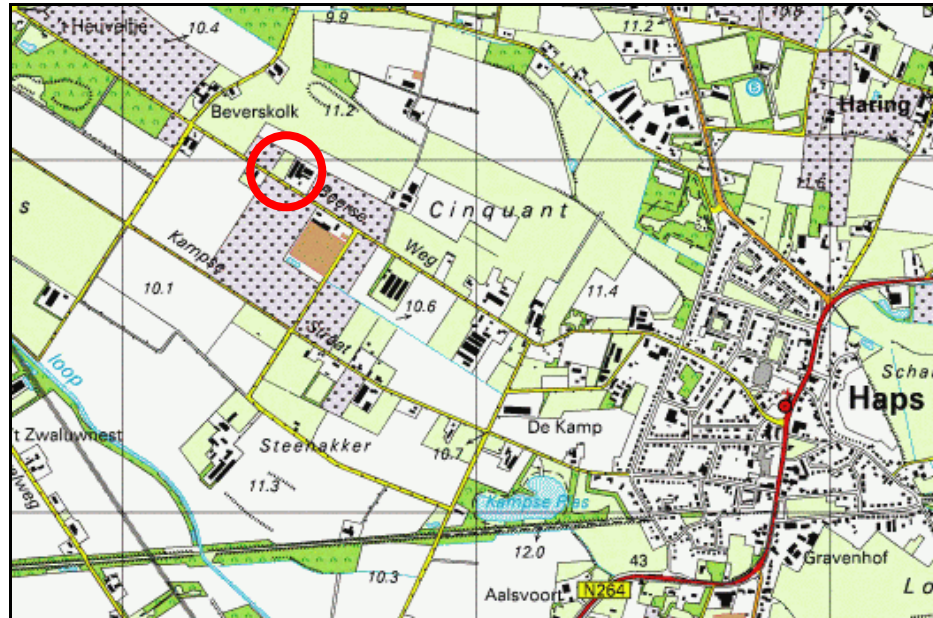
1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De heer G.J.M. Thoonen, wonende en bedrijfsvoerende op de locatie aan de Beerseweg 26 te Haps, voert op onderhavige locatie een agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij. De heer Thoonen heeft bij de gemeente Cuijk een verzoek ingediend ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Beerseweg 26 te Haps, kadastraal bekend onder gemeente Cuijk, sectie L, perceelnummer 3165. Hiertoe is een vergroting van het op de locatie aanwezige bouwvlak benodigd. De gemeente Cuijk heeft per brief van 18 december 2009 aangegeven dat in principe medewerking kan worden verleend aan het verzoek.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het perceel plaatselijk bekend als Beerseweg 26 te Haps. Het is als zodanig gelegen in het buitengebied en wel ten westen van de kern van Haps. Op onderstaande topografische kaart is de locatie nader aangegeven.



Figuur 1 Topografische ligging planlocatie

Voor een exacte duiding van de ligging en begrenzing van de locatie wordt verwezen naar de situatieschets in bijlage 2.



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Van toepassing is het bestemmingsplan Buitengebied Haps en de partiële herziening 2005 van de bestemmingsplannen “Buitengebied Cuijk 1998”, “Beerse Overlaat” en “Buitengebied Haps”. Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Haps’ is vastgesteld door de raad op 29 maart 1994, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 15 november 1994 en onherroepelijk geworden na uitspraak van de afdeling Rechtspraak van de Raad van State op 25 november 1997.

In het vigerende bestemmingsplan betreft de locatie Beerseweg 26 een bouwblok dat is gelegen in “Agrarisch gebied”.

1.4 Bestemmingsplanherziening

Het vigerende bestemmingsplan Buitengebied bevat een wijzigingsbevoegdheid om de vergroting van een agrarisch bouwvlak mogelijk te maken. Momenteel is de gemeente bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. De vergroting van het bouwvlak kan meelopen in deze bestemmingsplanherziening.

Om de vergroting van het bouwvlak ter plaatse van de locatie mogelijk te maken wordt er door de gemeente een degelijke onderbouwing verlangd die de gevolgen van de uitbreiding voor de omgeving in kaart brengt. Verder is door de gemeente Cuijk om advies gevraagd aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). De AAB heeft per schrijven van 3 februari 2010 aangegeven dat medewerking kan worden verleend aan het verzoek waarbij in de afweging de duurzaamheid van de locatie leidend is. Om deze reden is tevens een duurzaamheidstoets uitgevoerd.

De voor u liggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van en onderdeel van de betreffende procedure. Deze notitie is bedoeld ter onderbouwing en motivering van de beoogde ontwikkeling en de daarbij behorende wijziging van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

In het vervolg van deze onderbouwing wordt ingegaan op de relatie van het project met het vigerende bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt op beknopte wijze aandacht besteed aan het algemene en specifieke rijks, provinciale en gemeentelijk beleid voor de fysieke omgeving van het plangebied. Vervolgens wordt aan de hand



van een projectprofiel en aansluitend door middel van een integraal gebiedsprofiel een ruimtelijke en functionele beschrijving gegeven van het project en zijn omgeving. In hoofdstuk 5 wordt inzicht gegeven in alle relevante aspecten van dit project. Het te realiseren project dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden hoe het project zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten (onder andere water en milieu komen aan de orde), wordt de planologische aanvaardbaarheid van het project onderbouwd. In hoofdstuk 6 wordt de uitgevoerde duurzaamheidstoets verwoord. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een afweging gemaakt over de gevolgen van het project en de argumenten waaronder medewerking kan worden verleend aan onderhavig project.



2 Planologische aspecten

In geval een plan mee loopt in een herziening van een bestemmingsplan, dient aandacht te worden besteed aan de haalbaarheid van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Het betreft hier allereerst de toetsing aan bestaand planologisch beleid, voor zover deze betrekking heeft op het initiatief.

Het plan heeft betrekking op de vergroting van het bouwvlak aan de Beerseweg 26 te Haps. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Cuijk, sectie L, perceelnummer 3165. De nu geldende bestemming ter plaatse is een bouwblok dat is gelegen in “Agrarisch gebied (A)”.

2.1 Nationaal beleid

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. In de Nota Ruimte wordt het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn.

De Nota Ruimte is op 17 januari 2006 aangenomen door de Eerste Kamer en vervangt de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen (PKB's), behorend bij de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra (en de Actualisering daarvan in de Vinac), en het Structuurschema Groene Ruimte. Naast de Nota Ruimte zal nog een klein aantal andere PKB's worden gemaakt. Zo zullen voor de Waddenzee en het Rivierengebied gebiedsspecifieke uitwerkingsnota's worden opgesteld: de PKB Derde Nota Waddenzee en de PKB Ruimte voor de Rivier.

Uitgangspunt van deze nota: rijksregie waar het nodig is en decentralisatie waar het kan. De inzet: sterke steden en een vitaal platteland. Het kabinet kiest ook expliciet voor een ruimtelijk beleid dat bijdraagt aan de versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland. Méér ruimte voor ondernemen, wonen en recreëren. Méér ruimte voor infrastructuur en water. Dat zijn de hoofdlijnen voor een herkenbaar, nieuw nationaal ruimtelijk beleid. Provincies en gemeenten dienen hier in hun eigen beleid rekening mee te houden (doorwerking).

In de Nota Ruimte wordt gesteld dat de landbouw sterk aan verandering onderhavig is. Voor zowel de grondgebonden landbouw (onder andere melkveehouderij en ak-



kerbouw) als de niet-grondgebonden en/of kapitaalsintensieve landbouw (o.a. intensieve veehouderij, bollenteelt en de glastuinbouw) ligt er de komende jaren een forse transitieopgave om te gaan voldoen aan de verwachtingen van de samenleving ten aanzien van product en productiewijze. Deze verwachtingen - bijvoorbeeld op het vlak van voedselveiligheid, dierenwelzijn, natuur en milieu - ontwikkelen zich snel en vormen de 'licence to produce' voor het bedrijfsleven. De op Europees niveau afgesproken normen (bijvoorbeeld de EU-Kaderrichtlijn Water en de EU-Nitraatrichtlijn) zijn daarbij in principe richtinggevend. Het is primair aan het bedrijfsleven zelf om daarop in te spelen en vanuit de huidige situatie naar datgene wat de samenleving verlangt de brug te slaan. Het rijk ondersteunt de transitieopgave van de landbouw, met het in de nota opgenomen ruimtelijk beleid en door heldere randvoorwaarden te stellen en ruimtelijke ontwikkelingen in de richting van duurzame productie te faciliteren.

Voorwaarde voor de transitie naar een vitale en duurzame landbouw is, dat er een economisch perspectief aanwezig is. Het kabinet ziet daarbij een aantal handelingsperspectieven voor agrarische bedrijven: concurreren op de wereldmarkt, werken onder specifieke natuurlijke handicaps, economisch verbreden door andere maatschappelijke en/of economische diensten te leveren of een combinatie hiervan. Uitgangspunt van het rijk is om de mogelijkheden en potenties van de landbouw optimaal te benutten binnen de maatschappelijke eisen die worden gesteld.

In de provincies Noord-Brabant, Limburg, Gelderland, Overijssel en Utrecht geldt een specifiek ruimtelijk beleid in het kader van de Reconstructiewet Concentratiegebieden. Deze wet voorziet in een ruimtelijke en integrale aanpak van de mest-, milieu- en veterinaire problemen. De Reconstructiewet Concentratiegebieden van 2002 is daarmee het kader voor een duurzaam ontwikkelingsperspectief voor de intensieve veehouderij, gekoppeld aan een vitalisering van een intensief gebruikt en kwetsbaar deel van het Nederlandse landelijk gebied.

Een belangrijk instrument in de reconstructieplannen is de ruimtelijke zonering met drie verschillende perspectieven voor de intensieve veehouderij: landbouwontwikkeling, verweving en extensivering. De zonering ontmengt elkaar belemmerende functies en stimuleert het bereiken van doelen op meerdere beleidsterreinen. Tevens stimuleert de zonering de sector tot het doen van nieuwe investeringen op duurzame locaties, waar ook daadwerkelijk ruimte wordt geboden voor een bedrijfsuitoefening op de langere termijn. De reconstructie geeft wat betreft de veehouderij extra impulsen aan de innovatie en/of verbreding van de sector.



2.2 Provinciaal beleid

Met de komst van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) is er met betrekking tot het provinciaal kader het een en andere veranderd ten opzichte van de voorheen vigerende Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Waar voorheen het streekplan nog een sturende werking had voor de gemeenten, is deze in de Wro komen te vervallen. Het streekplan is vervangen door een structuurvisie, waarin de provincie de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, de hoofdlijnen van het door de provincie te voeren ruimtelijk beleid en de wijze waarop de provincie de gestelde doelen denkt te verwezenlijken, opneemt. Naast deze visie zullen er door de provincie verordeningen opgesteld worden (pro-actief sturen). Met deze verordeningen kunnen de provincies op provinciale belangen blijven sturen in de ruimtelijke ordening. Mochten de gemeenten in strijd handelen met de verordeningen, dan kan een provincie reactief sturen.

Interimstructuurvisie

Op 27 juni 2008 hebben de Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant de 'Interimstructuurvisie' vastgesteld. De Interimstructuurvisie bevat in hoofdzaak bestaand ruimtelijk beleid, zoals opgenomen in Brabant in Balans Streekplan Noord-Brabant 2002. Verouderde teksten zijn daarbij geactualiseerd en er is rekening gehouden met besluitvorming die na de vaststelling van het Streekplan 2002 heeft plaatsgevonden.

In de Interimstructuurvisie staat evenals in het streekplan het nastreven van zorgvuldiger ruimtegebruik centraal. Dit betekent dat de ruimtelijke ordening bij een blijvende economische groei meer dan in de afgelopen decennia moet bijdragen aan de vergroting van het ecologische en sociaal-culturele kapitaal in Brabant.

Voor de realisatie daarvan, worden vijf leidende principes gehanteerd:

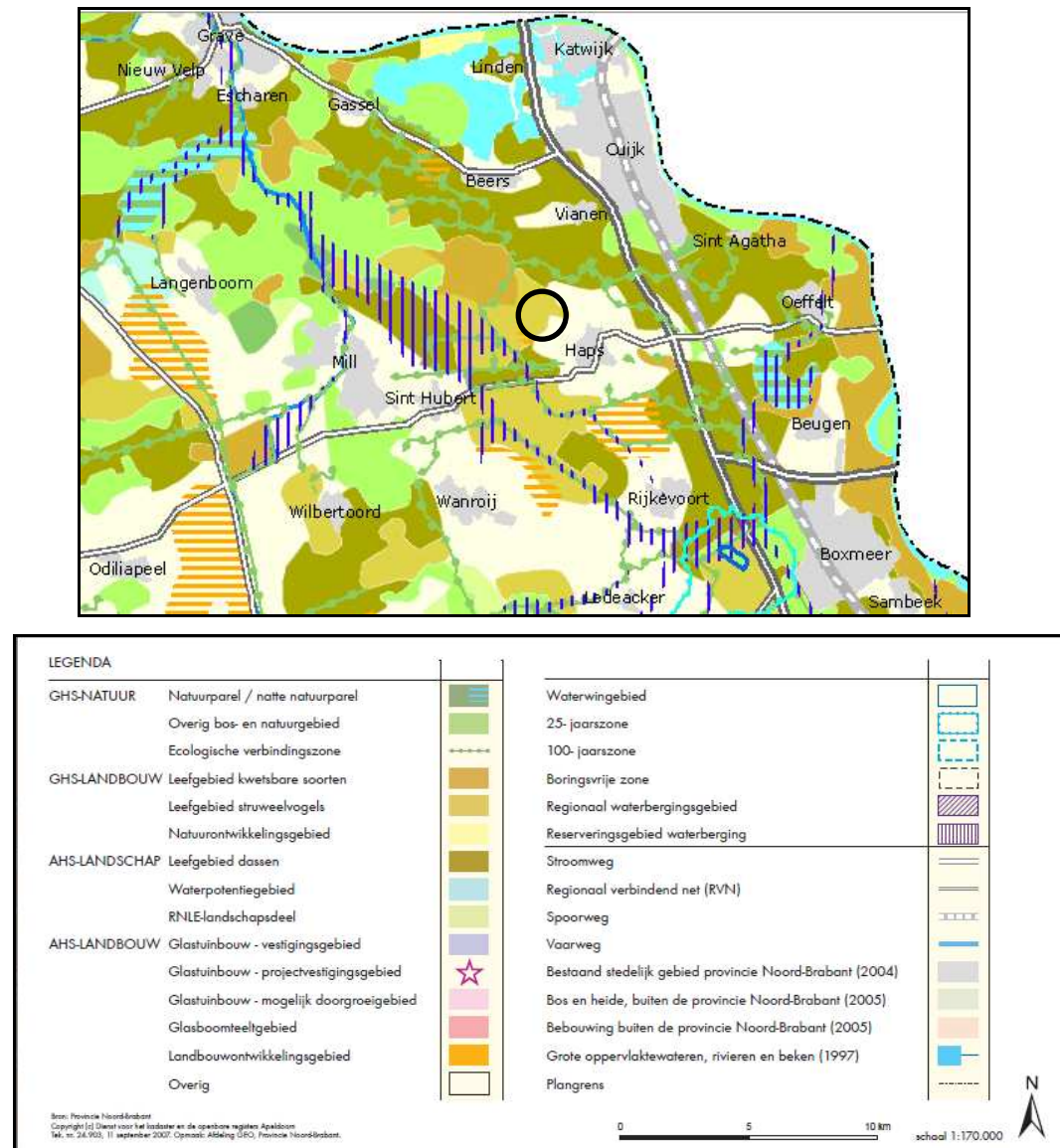
- meer aandacht voor de onderste lagen;
- zuinig/zorgvuldig ruimtegebruik;
- concentratie van verstedelijking;
- zonerings van het buitengebied;
- grensoverschrijdend denken en handelen.

Deze principes moeten er ook toe bijdragen dat het eigen karakter, de specifieke kwaliteiten en de contrasten binnen Brabant duidelijk herkenbaar blijven en waar mogelijk verder versterkt worden. Bovenstaande principes zijn in de paraplunota



het landelijke gebied wordt een groene hoofdstructuur (GHS) en een agrarische hoofdstructuur (AHS) onderscheiden met daarbinnen diverse subzones aangeduid.

De planlocatie is gelegen in GHS-landbouw leefgebied struweelvogels. Niet-grondgebonden bedrijven gelegen in de GHS-landbouw mogen hun bouwblok in beginsel niet uitbreiden. De natuurwaarden en de daarmee samenhangende landschapswaarden dienen beschermd te worden.



Figuur 3 Zonering Buitengebied Paraplunota



2.2.1 Reconstructieplan

De Provincie Noord-Brabant werkt met allerlei partijen samen aan het project Revitalisering Landelijk Gebied. Het project is onder andere verder uitgewerkt in de Reconstructieplannen, op basis van de Reconstructiewet. Het doel is om het platteland economisch vitaal, groen en leefbaar te houden. Reconstructie betekent herinrichting van het buitengebied. Directe aanleiding was de varkenspest van 1997. Veel varkenshouders hebben hun activiteiten inmiddels gestaakt. Soms noodgedwongen, soms met gebruikmaking van rijksregelingen.

Eigenlijk beoogt de Reconstructiewet uit 2002 om de verschillende functies van het landelijk gebied beter tot hun recht te laten komen. Niet alleen moeten natuur- en landschapswaarden worden veiliggesteld en verbeterd. De reconstructie wil tegelijk de economische ontwikkeling bevorderen en streeft naar nieuwe mogelijkheden voor de intensieve veehouderij. De sociaal-economische vitaliteit van het platteland dient te worden versterkt. Leefbaarheid, innovatie van de landbouw en nieuwe economische bedrijvigheid worden gestimuleerd. Veel mensen zijn bij dit proces betrokken. Boeren en burgers, politici en ambtenaren, ondernemers en vertegenwoordigers van talloze organisaties.

In Noord-Brabant hebben zeven reconstructiecommissies (Baronie, Meierij, Beerze Reusel, Boven-Dommel, De Peel, Peel en Maas, Maas en Meierij) en twee gebiedscommissies in West-Brabant (Wijde Biesbosch en Brabantse Delta) samengewerkt aan een gezamenlijk plan voor het platteland. Partners in dit proces waren de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisaties ZLTO, de waterschappen, gemeenten, de sector toerisme en recreatie van de ministeries van LNV en VROM en de Brabantse Milieufederatie BMF, samen met de terreinbeheerders.

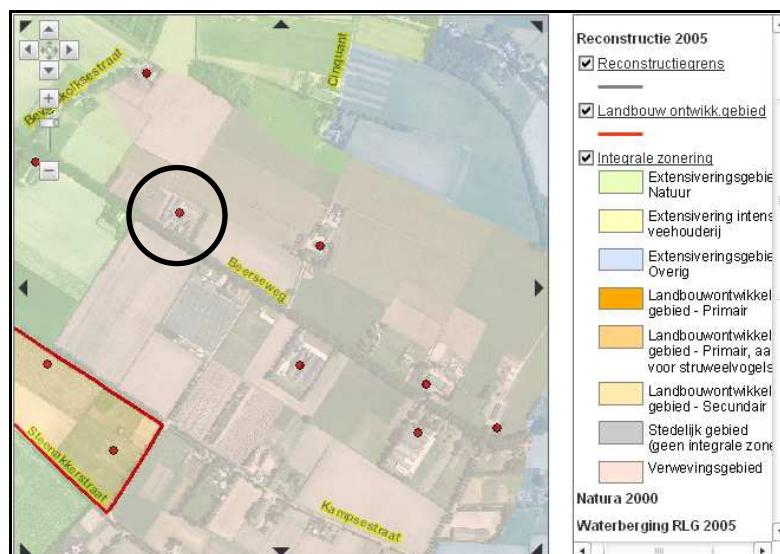
De op basis van deze samenwerking opgestelde en vastgestelde Reconstructie- en gebiedsplannen leiden tot een omvangrijke herinrichting en verbetering van het Brabantse platteland. Concreet gaat het om plannen die tot 2016 mikken op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw;
- Inrichting en verwerving van de ecologische hoofdstructuur;
- Herstel van natte natuurgebieden;
- Beekherstel;
- Extensivering melkveehouderij;
- Gebieden voor kwetsbare soorten;
- Beheer natuur- en landschap.



De Reconstructieplannen maken duidelijk waarvoor de verschillende gebiedsdelen het meest geschikt zijn. Dit leidt tot het verdelen van het gehele reconstructiegebied in de zones: Extensiveringsgebied, landbouwontwikkelingsgebied en verwevingsgebied. De geschiktheid van gebieden voor verschillende functies is vooral te bepalen door te kijken naar de bodem- en de watertoestand van een gebied. Ook de huidige verdeling van natuurgebieden, landschappelijke waarden, landbouw, landbouwbedrijven en woningen over het gebied is belangrijk voor de zonering. Natte, voedselarme gebieden zijn bijvoorbeeld minder geschikt voor (intensieve) landbouw. Gebieden met weinig natuur waar nu al veel grote intensieve veehouderijbedrijven en weinig woningen voorkomen zijn belangrijk voor de landbouw en niet zo geschikt voor natuur. Vanuit de Reconstructiezonering wordt de ruimtelijke ontwikkeling van de intensieve veehouderij in goede banen geleid.

Een van de opgestelde Reconstructieplannen is het Reconstructieplan Peel en Maas, welke voor het onderhavige bedrijf van toepassing is. Het voorliggende plangebied ligt binnen dit reconstructieplan in een Verwevingsgebied. Uitbreiding van bouwblokken is hierin rechtstreeks mogelijk tot een omvang van 1,5 hectare.



Figuur 4 Zonering Reconstructieplan Peel en Maas ter hoogte van de planlocatie

2.2.2 StructuurvisiePlus Land van Cuijk

De kern Haps valt via de gemeente Cuijk in het kader van het streekplan binnen de landelijke regio Land van Cuijk. In deze regio is in 2001 de StructuurvisiePlus Land van Cuijk vastgesteld. Het doel van dit structuurplan is te functioneren als een



duurzaam en kwalitatief georiënteerd ruimtelijk kader, waarmee de ruimtelijke ontwikkelingen in het Land van Cuijk zowel op de korte, middellange en lange termijn kunnen worden gestuurd en waarmee oplossingen voor de onderkende vraagstukken kunnen worden verkregen.

Binnen het structuurplan wordt aangaande de varkenshouderij vooral de link gelegd met de herstructurering en reconstructie van de varkenssector. De verwachting is dat uiteindelijk 50 tot 60% van het huidige aantal varkenshouderijen over zal blijven. Tegelijkertijd wordt niet uitgesloten dat het aantal varkens niet of nauwelijks zal afnemen, doordat er gebruik kan worden gemaakt van de plaatsingsmogelijkheden die nog aanwezig zijn. De bedrijven die overblijven na de herstructurering en reconstructie zullen derhalve fors groter zijn dan de huidige bedrijven. Eén van de uitkomsten van de workshops is dat men in het Land van Cuijk geen voorstander is van het ontstaan van zogenaamde mega-bedrijven. Er is gesteld dat gestreefd moet worden naar familiebedrijven, die werk bieden aan twee volledige arbeidskrachten en die de beschikking hebben over een bouwblok van maximaal 2 hectare.

2.3 Gemeentelijk beleid

Van toepassing is het bestemmingsplan Buitengebied Haps en de partiële herziening 2005 van de bestemmingsplannen “Buitengebied Cuijk 1998”, “Beerse Overlaat” en “Buitengebied Haps”. Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Haps’ is vastgesteld door de raad op 29 maart 1994, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 15 november 1994 en onherroepelijk geworden na uitspraak van de afdeling Rechtspraak van de Raad van State op 25 november 1997. In het vigerende bestemmingsplan betreft de locatie Beerseweg 26 een bouwvlak dat is gelegen in “Agrarisch gebied (A)”.

Het vigerende bestemmingsplan Buitengebied bevat een wijzigingsbevoegdheid om de vergroting van een agrarisch bouwvlak mogelijk te maken. Recent is de gemeente Cuijk begonnen met een gehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. In dit kader heeft het voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen. Hierin heeft de locatie een bouwvlak en is het gelegen in gebied met de bestemming “Agrarisch met waarden - Natuur- en Landschapswaarden (AW-L)”. De gebiedsbestemming is “Reconstructiewetzone - verwevingsgebied” en “Accentgebied boom- en vaste plantenteelt”. Functieaanduidingen op de locatie zijn “intensieve veehouderij (iv)”, “specifieke vorm van agrarisch met waarden - struweelvogels en dassen (saw-stw en saw-das)”.



De gemeente heeft naar aanleiding van de inspraakreactie te kennen gegeven dat het uitbreidingsplan meegenomen kan worden in de herziening van het bestemmingsplan. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is bedoeld ter onderbouwing en motivering van de beoogde ontwikkeling.

2.4 Conclusie

De vergroting van het agrarisch bouwvlak op de locatie Beerseweg 26 te Haps past binnen de gestelde beleidskaders van rijk en provincie, mede door de ligging van het plangebied in Verwevingsgebied. De beoogde omvang van het vergrote bouwvlak blijft binnen de in het kader van het Reconstructieplan aangegeven maximale omvang van een bouwvlak. Hierbij dienen de waarden in het gebied, leefgebied struweelvogels en dassen, in acht te worden genomen.



3 Planprofiel

3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is aan de Beerseweg 26 te Haps, op het perceel kadastraal bekend onder gemeente Cuijk, sectie L, perceelnummer 3165, een agrarisch bedrijf gevestigd in de vorm van een varkenshouderij. Momenteel worden er op het bedrijf 1.644 vleesvarkens gehouden. Het perceel en de zich daarop bevindende opstallen zijn in bezit van de heer G.J.M. Thoonen.

Op het perceel zijn momenteel diverse traditionele varkensstallen en een bedrijfs-woning aanwezig. De omvang van het bestaande bouwvlak is 0,48 hectare. Zie de situatieschets in bijlage 2.

Aan de overzijde van de weg is even verderop een glastuinbouwbedrijf gevestigd. Schuin tegenover de locatie is een burgerwoning gelegen. De kern Haps is hemelsbreed gelegen op een afstand van circa 1,0 kilometer.

3.2 Toekomstige situatie

In de reeds vergunde situatie worden de bestaande stallen gedeeltelijk gesloopt en wordt ondermeer een nieuwe drie verdiepingenstal opgericht voor het houden van circa 20.000 gespeende biggen met een omvang van circa 72 x 32 meter. Eén van deze bouwlagen is volledig onder het maaiveld gesitueerd. Per bouwlaag zal worden gewerkt met een ondiepe mestput van waaruit de mest middels een rioleringsstelsel zal worden afgevoerd naar een externe mestopslag. Hiervoor is aldus externe mestopslag benodigd. Het is de bedoeling dat het bouwvlak ter realisatie van de benodigde mestsilos wordt vergroot in westelijke richting. Aan deze zijde ontstaat dan tevens ruimte voor twee benodigde CCM-silos voor de voeropslag ten behoeve van de biggen alsmede de zoogkoeien en het jongvee op de locatie. Aan de oostzijde dient het bouwvlak eveneens vergroot te worden opdat aan deze zijde de wateropvang kan worden gerealiseerd. Het bouwvlak wordt vergroot tot een totale omvang van 0,99 hectare als weergegeven op de situatieschets in bijlage 3.

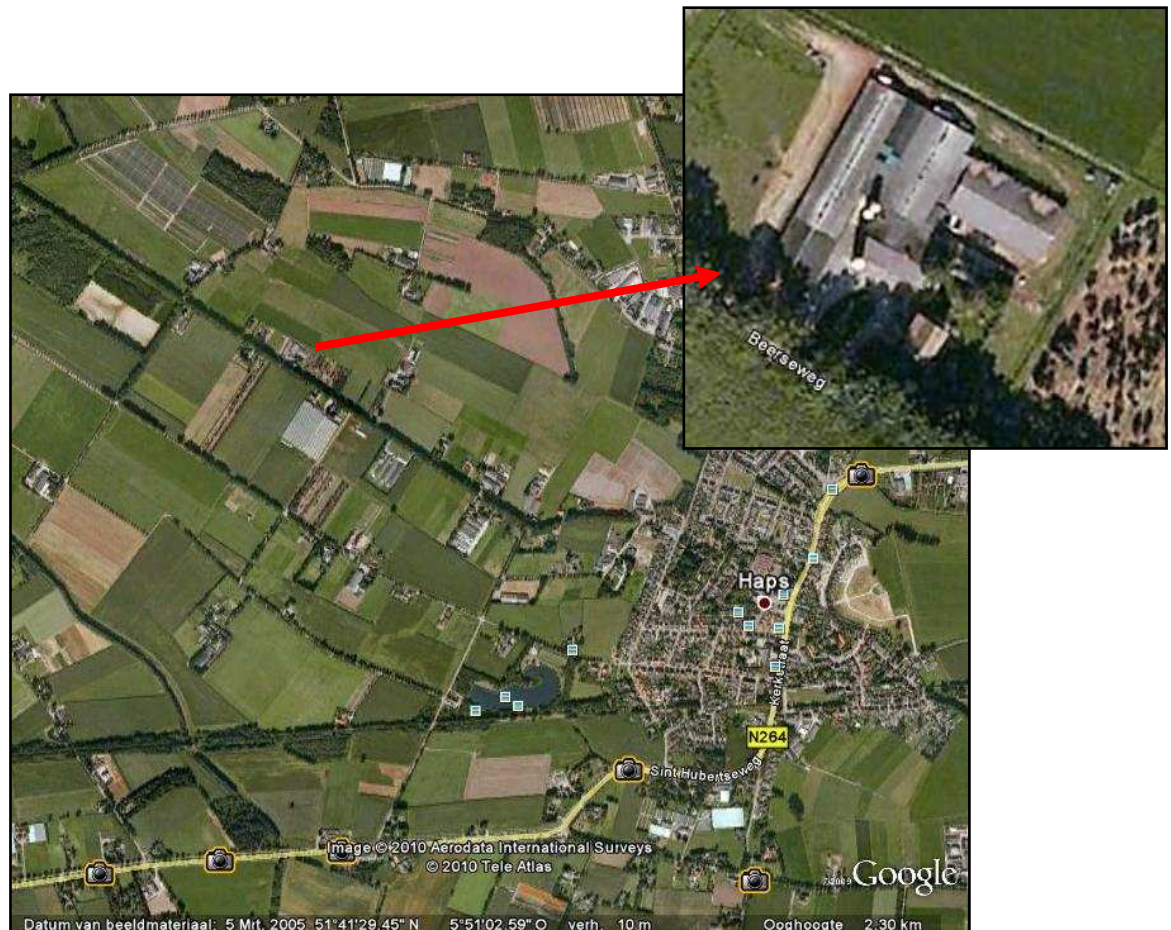
Ten behoeve van de reeds vergunde 110 zoogkoeien met bijbehorend jongvee zal aan de voorzijde een nieuwe koeienstal worden opgericht binnen het bestaande bouwvlak. De delen van de bestaande vleesvarkenstal welke behouden blijven, zijn geschikt voor de huisvesting van 500 vleesvarkens.



4 Gebiedsprofiel

4.1 Omgevingsbeschrijving

De planlocatie is lokaal bekend als Beerseweg 26 te Haps. Het is gelegen in het buitengebied van de gemeente Cuijk, ten westen van de kern Haps.



Figuur 5 De omgeving van de planlocatie

Het dorp Haps is gelegen in het midden van het Land van Cuijk. De naam Haps is, net als die van Cuijk, van Keltische oorsprong en heeft in de vorm "appa" te maken met het water. Het grondgebied van Haps bestaat uit een breed en lang Maasdal met enkele zandruggen, waarop zich de eerste bewoners vestigden. Het dorp Haps is steeds bescheiden van omvang geweest. De boerenbevolking woonde verspreid en de kom telde maar een paar huizen, zoals op oude kaarten duidelijk te zien is. Op dit moment heeft Haps meer dan 2900 inwoners en telt het ruim 1000 woningen.



Haps is voornamelijk door landbouwgebied omringd, dat ontstaan is uit ontginningen van het broekgebied ten oosten van de Peel. De belangrijkste waterlopen zijn de Balkloop die uitkomt op de Sint Anthonisloop en als zodanig uitmondt op de Lage Raam. Landschappelijk is het gebied te typeren als Beekdalgrond. De ondergrond bestaat uit Beekeerdgronden, bestaande uit lemig fijn zand.

4.2 Ruimtelijke inpassing

Ruimtelijk gezien zal er met betrekking tot de bebouwing op de locatie een en ander veranderen. De aanwezige stallen zullen deels verdwijnen waarvoor in de plaats één grote stal zal worden gerealiseerd. Voorgaande vindt plaats binnen het bestaande bouwvlak. Ten behoeve van de benodigde mestopslag en sleufsilos zal er een uitbreiding van het bouwvlak in westelijke richting plaats vinden. De situering van het bebouwingsvlak blijft hierbij onveranderd en is geheel gericht op het behouden van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatse. De kavel zal evenals de toekomstige stal in het verlengde van de Beerseweg gesitueerd worden. Dit is feitelijk haaks op de bestaande bebouwing doch in verlengde van de bedrijfswoning. De ontsluiting van het perceel zal, zoals in de huidige situatie, via de Beerseweg plaatsvinden.

Bij de toekomstige bebouwing van de kavel zal gestreefd worden naar toepassing van vernieuwende concepten. Langs de weg aan de voorzijde zijn reeds hoge bomen aanwezig. Aan de westzijde en oostzijde van het toekomstige bouwvlak is voorzien in ruimte voor extra beplanting. Dit ter versterking van het leefgebied van de struweelvogels in welk gebied de locatie gelegen is. Hierbij zal worden aangesloten op de aanwezige beplanting. Aan de oostzijde wordt de beplanting gecombineerd met een infiltratiesloot.



5 Planaspecten

5.1 Milieu

Op dit moment is er op het bedrijf een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer aanwezig. Voor de onderhavige bedrijfsontwikkeling is de definitieve beschikking verleend op 6 mei 2008. Voor de mest-/sleufsilos zal een melding 8.19 Wet milieubeheer en een AMvB mestbassins worden ingediend na vergroting van het bouwvlak. Er worden geen belemmeringen voorzien.

5.1.1 Bodem

Bij de verlening van de milieuvergunning is het gezien de relatief beperkte omvang van bodembedreigende activiteiten en de voorkomende stoffen binnen de inrichting, de omvang van de inrichting zelf, de algemene staat van de inrichting, en de getroffen voorzieningen om bodemverontreiniging tegen te gaan, niet noodzakelijk geacht de bodemkwaliteit middels een nulsituatie-onderzoek vast te leggen.

De beoogde locatie voor de mest- en sleufsilos is historisch gezien in gebruik geweest als bouw-/grasland. Er hebben zich geen calamiteiten voorgedaan waardoor de bodem als een verdachte locatie aangemerkt kan worden. Er worden momenteel dan ook geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het milieuhygiënische bodemgebruik en het beoogde gebruik ter plaatse.

5.1.2 Lucht

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen.

Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is, dat de nieuwe regelgeving een flexibele koppeling kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) speelt dus een belangrijke rol in de nieuwe regelgeving en zijn uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen.



Aangezien bij de verdere bedrijfsontwikkeling geen sprake is van de uitbreiding van dieraantallen en deze geen noemenswaardige verkeersaantrekkende werking heeft, zal de luchtkwaliteit langs de ter zake doende locatie Beerseweg 26 te Haps en daarbuiten niet verslechteren.

Binnen de nieuwe Wet luchtkwaliteit kan gesteld worden dat er onderscheid kan worden gemaakt in “in betekende mate” en in “niet in betekende mate”. Hierin wordt verwezen naar de AMvB Niet In Betekende Mate. Deze algemene maatregel van bestuur regelt dat (ruimtelijke) ontwikkelingen die minder dan 1 % bijdragen aan de grenswaarde van de Wet Luchtkwaliteit, tot 2009 worden aangemerkt als “niet in betekende mate”. Na 2009 wordt verwacht dat er Nationale Samenwerkingsprogramma’s Lucht (NSL) zijn opgesteld, alwaar op sommige locaties de grenswaarde tot 3% kan worden verhoogd. Tot die tijd wordt uniform de grenswaarde van 1% aangehouden. De verandering van de bijdrage van het verkeer aan de jaargemiddelde concentratie fijn stof mag hierdoor niet groter zijn dan $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (1% van de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) op 5 meter van de wegas.

De onderhavige ontwikkeling kan als “niet in betekende mate” worden aangemerkt. Derhalve vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Er vinden geen wijzigingen in dieraantallen plaats.

5.1.3 Geur

De voorgenomen realisatie van mest- en sleufsilos zal niet tot een toename van de geuremissie leiden en zeker niet tot verdere belemmeringen. Wel is er sprake van een verkleining van de afstanden tot geurgevoelige objecten. Dit betreft de burgerwoning aan de overzijde van de Beerseweg. Aan de benodigde vaste afstand tot deze woning van 25 meter tot onderhavige veehouderij wordt voldaan. De locatie kan worden aangemerkt als duurzaam, waarover meer in hoofdstuk 6.

5.1.4 Geluid

De factoren die een bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn: voerrondes met voermengwagens, motoren ten behoeve van de voederinstallaties en het verpompen van mest en transportbewegingen van en naar de inrichting. Bij dit laatste gaat het dan om de afvoer van mest, aanvoer van voeders, de aanvoer van hulpgoederen en het laden en lossen van dieren.



Om de eventuele geluidshinder zoveel mogelijk te beperken wordt er in de bedrijfsvoering rekening mee gehouden dat de transportbewegingen zoveel mogelijk in de dagperiode plaatsvinden. Alle geluidsbronnen van het bedrijf zijn afgeschermd waardoor het brongeluid direct gedempt wordt. Ten opzichte van de meest recentelijk vergunde situatie wijzigt de geluidsuitstraling van het bedrijf niet. De afstand tot aan de dichtstbijzijnde woning bedraagt circa 30 meter. In de directe omgeving zijn verder geen geluidsgevoelige objecten aanwezig.

Gezien de ligging van het bedrijf en uitgaande van een normale bedrijfsvoering zullen de geluidsgrenswaarden niet worden overschreden. Op grond van artikel 8.12 en 8.13 van de Wet Milieubeheer zijn voldoende voorschriften met geluidsgrenswaarden opgenomen in de vigerende milieuvergunning. Indirecte hinder, welke niet rechtstreeks voortvloeit uit de inrichting, maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting, is aan de orde. Het (vracht)verkeer van de inrichting is gezien de huidige bedrijfsvoering en het aantal transportbewegingen voor woningen in de omgeving herkenbaar als afkomstig van de inrichting. Deze zullen op basis van de beperkte aantallen aan de gestelde geluidsnormen voldoen. De realisatie van mest- en sleufsilos zal slechts tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen leiden. De mestsilo's worden slechts enkele malen per jaar geleegd en de sleufsilos worden slechts eenmaal per jaar gevuld en afgedekt.

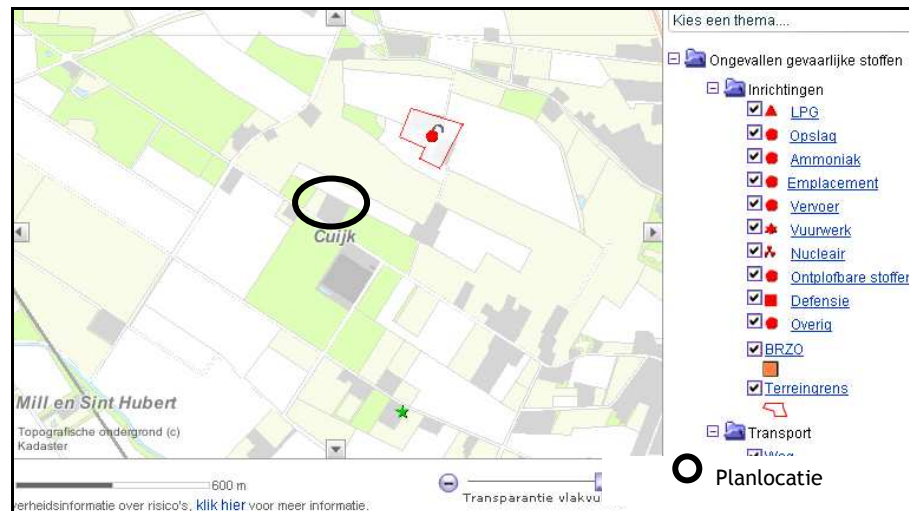
Gelet op de geluidsuitstraling in relatie tot de omgeving, is een nieuwe aanvraag om een vergunning en noodzaak ten aanzien van een nadere akoestische onderbouwing ten behoeve van aanpassing van de recentelijke geluidsvoorschriften, niet aanwezig.

5.1.5 Externe veiligheid

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voortkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is er gekeken op de risicokaart van Nederland, waarop deze aspecten in kaart zijn gebracht.

De kaart laat zien dat zowel op de planlocatie als bij de buurlocatie ten noordoosten van de planlocatie, op het bedrijf van de Maatschap P. & C. van de Groes - Albers, een bovengronds propaanreservoir aanwezig is. De propaantank heeft een inhoud van 8 m³. De risicocontour 10-6 (15 meter) ligt echter niet over het plangebied. Op de eigen locatie zijn geen zaken met een risicocontour aanwezig.





Figuur 6 Uitsnede risicokaart projectomgeving

Binnen het plangebied wordt geen kwetsbaar object gerealiseerd. Verder lopen er geen risicocontouren van derden over het perceel. Er zijn dan ook geen belemmeringen om deze op te richten dan wel in stand te houden.

Op het terrein zelf worden geen voorzieningen aangelegd die tot gevolg hebben dat er buiten de inrichtingsgrens sprake zal zijn van een onaanvaardbaar risico op ongevallen (plaatsgebonden risico van P10-6).

De inrichting is op een dusdanige afstand gelegen van objecten die een nadelig gevolg kunnen ondervinden van de bedrijfsactiviteiten, dat er vanuit het bedrijf naar de omgeving toe geen problemen te verwachten zijn op het aspect externe veiligheid. Bovendien zijn de werkzaamheden die verricht worden op het bedrijf van een dusdanige aard dat deze geen gevaar opleveren voor objecten buiten de inrichting.

5.1.6 Ammoniak

Het aspect ammoniak dient getoetst te worden aan de Wet ammoniak en veehouderij, die per 8 mei 2002 in werking is getreden. Het bedrijf is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied. Er is weliswaar sprake van een aanzienlijke ammoniakemissie, maar deze neemt ten opzichte van de vergunde situatie niet toe. Het dichtstbijzijnde bosgebied geniet bovendien geen speciale bescherming. De ammoniakemissie uit de toekomstige stallen voldoet aan het Besluit huisvesting en daarmee aan de Best Beschikbare Techniek. Doordat er geen toename is van de ammoniakemissie, blijven de nadelige milieugevolgen gelijk. De effecten van ammoniakdepositie zijn nagenoeg verwaarloosbaar.



Het meest dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is de Oeffelter Meent. Dit gebied ligt op een afstand van 5,5 kilometer. Dit kan betekenen dat een natuurbeschermingswetvergunning benodigd is. In de Crisis- en Herstelwet, zoals die door de Tweede Kamer is vastgesteld, en waarin ook de Natuurbeschermingswet wordt meegenomen, wordt voor de Natuurbeschermingswet uitgegaan van een peildatum van het bestaand gebruik ten aanzien van de ammoniakemissie van 7 december 2004.

Aangezien de emissie en depositie van ammoniak vanuit de inrichting niet wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie, is het bedrijf bij een gelijkblijvende wettekst niet NB-wet vergunningsplichtig. Op bedrijfsniveau wordt in de vergunde situatie voldaan aan het Besluit Huisvesting.

5.2 Waterparagraaf

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap een aantal beleidsmatige uitgangsprincipes ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. Deze zijn van belang als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven.

5.2.1 Waterplan Cuijk

De gemeente Cuijk heeft het ‘Gemeentelijk Waterplan Cuijk’ opgesteld in samenwerking met de andere gemeenten in het Land van Cuijk. Dit waterplan is vastgesteld door het waterschap op 21 oktober 2008. In dit waterplan staan de maatregelen voor al het aanwezige water in de gemeente. De aanleiding hiervoor was de omslag in het denken en beleid rond water gedurende de afgelopen jaren. In het plan zijn waterdoelen en streefbeelden neergelegd. Een doelstelling die betrekking heeft op onderhavig initiatief is Waterdoelstelling 4; Water als ordenend principe:

- Bij de locatiekeuze van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen beschouwt de gemeente water als een mede ordenend principe.
- Bij de inrichting is het duurzaam omgaan met water uitgangspunt.
- De waterlopen en waterkeringen (inclusief beschermingszones o.g.v. de Keur) en waterbergingsgebieden zijn adequaat bestemd en opgenomen in de gemeentelijke bestemmingsplannen en structuurvisies (inclusief onderhoudsstroken in bebouwd gebied en baggerspeciedepots).
- De waterlopen en waterkeringen zijn belangrijke structuren in het landschap.

Deze doelstelling is neergelegd in een streefbeeld, waarbij er drie verschillende ge-



bieden worden onderscheiden; bebouwd, landbouw en natuur. Voor onderhavig initiatief is het ordenende principe de basis voor het betrekken van water in de planologie, in de zin dat de fysische karakteristieken van het gebied de grondslag vormen voor toekomstige ontwikkelingen. Om deze benadering en het integreren van water in de planvorming te borgen, geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting om bij ruimtelijke plannen en besluiten de mogelijke risico's en kansen van water in beeld te brengen: de zogenoemde watertoets. In principe dient voor alle uitbreidingsprojecten (feitelijk alle Wet ruimtelijke ordening gerelateerde projecten) een waterparagraaf en zo nodig een onderbouwd waterhuishoudkundig plan te worden opgesteld, waarin (de aanpassingen van) het watersysteem en de riolering zijn uitgewerkt. Om voornoemde te bewerkstelligen zijn beleidsuitgangspunten opgesteld. Navolgend zal hieraan invulling worden gegeven.

1. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone regenwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water voorlopig gescheiden aan te bieden op het (aanwezige) gemengde rioolstelsel. Na beoordeling van mogelijkheden tot hergebruik, opvangen en bergen van regenwater in het gebied zelf of een aansluitend gebied volgt een afweging of afvoer naar een waterloop realiseerbaar is. Pas wanneer ook deze laatste mogelijkheid niet realiseerbaar blijkt, kan vooralsnog aansluiting op het aanwezige gemengde rioolstelsel worden toegestaan.

Het plangebied levert vuilwater op in de vorm van afvalwater. Het vuil water wordt in principe geloosd op de aanwezige riolering. Het stelsel is voldoende van omvang om deze uitbreiding en de daarmee gepaarde gaande toename aan afvalwater te kunnen verwerken. Het hemelwater dat op de stallen en de erfverharding valt zal apart worden verzameld en op de locatie infiltreren.

2. Doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer'

Bij nieuwe plannen dient altijd onderzocht te worden hoe omgegaan kan worden met het schone regenwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden - bergen - afvoeren") doorlopen. Hergebruik van regenwater wordt vooral overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd.

Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

Infiltratie van schoon hemelwater in het plangebied is goed mogelijk. Binnen het plangebied is hier in voldoende mate ruimte voor aanwezig. Hemelwater afkomstig van het dak van de stallen zal op de locatie infiltreren. Infiltratie van schoon hemelwater in het plangebied is dankzij de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) van dieper dan 101 cm -mv goed mogelijk. Voor de infiltratie zal er een infiltratiesloot worden aangelegd op het perceel aan de oostzijde van de bestaande stallen. In de omgeving is een sloot aanwezig waarop het hemelwater eventueel geloosd kan worden in geval van een extreme bui waarbij de wadi en/of de infiltratiesloten niet groot genoeg zijn. Hemelwater afkomstig van de erfverharding kan rechtstreeks infiltreren rondom de erfverharding.

3. Hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de Ausgangssituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en vastgelegde toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de Ausgangssituatie;
- de omvang van de grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruikfuncties;
- de grondwaterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

De beleidsnota “Ontwikkelen met een duurzaam wateroogmerk” betreft een handreiking van het waterschap richting de gemeente om de beleidsuitgangspunten in de praktijk te realiseren. Het waterschap Aa en Maas heeft voor de bepaling van de benodigde opvangcapaciteit het toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen opgesteld.



De berekening van de benodigde bergingscapaciteit is met gebruikmaking van de HNO-tool van het waterschap Aa en Maas berekend. Voor de berekening en de gebruikte parameters wordt verwezen naar paragraaf 5.2.2. Uit de berekening is gebleken dat in geval van een uitbreiding met 3.200 m² bebouwing en erfverharding een infiltratievoorziening met een capaciteit van 163 m³ (T=10) benodigd is.

4. Water als kans

”Water” wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem (“er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur”). Dat is erg jammer, want “water” kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is ‘wonen aan het water’ erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

Dit aspect is niet van toepassing in onderhavige situatie.

5. Meervoudig ruimtegebruik

Ruimte is schaars en meervoudig ruimtegebruik is noodzakelijk. Om bij watervoorzieningen meervoudig ruimtegebruik mogelijk te maken zullen deze overgedimensioneerd moeten worden om de functionaliteit te kunnen waarborgen. Goede voorbeelden hiervan zijn: een onderhoudsstrook op een flauw (natuurvriendelijk) talud, groenvoorzieningen met een waterbergende functie en waterspeelplekken.

Meervoudig ruimtegebruik is in onderhavige situatie niet van toepassing.

6. Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Bij de aanleg van de stallen en de erfverharding wordt gebruik gemaakt van niet-uitloogbare materialen. Zo wordt verontreiniging van bodem en grondwater voorkomen.

7. Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de toetsing op hydrologisch neutraal ontwikkelen wordt al enige aandacht besteed aan het voldoen aan extreme situaties (werknormen afgesproken in het kader van het NBW, kortweg NBW-norm). In feite is dit het mitigeren (compenseren door inrichtingsmaatregelen) in gebieden die wél voldoen aan de NBW-norm voor de hui-



dige functie, maar niet aan die van de toekomstige functie. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie: 'wateroverlastvrij bestemmen'. Bij de locatiekeuze van ontwikkelingen moet dus rekening gehouden worden met de wateroverlastproblematiek en de NBW-normering.

Onderhavige locatie voldoet qua ligging aan de NBW-norm.

8. Waterparagraaf via watercoördinator gemeente naar het waterschap

De waterparagraaf bij een ruimtelijke ontwikkeling (bestemmingsplan) gaat altijd via de watercoördinator van de gemeente naar het waterschap. Indien een adviesbureau of ontwikkelaar de waterparagraaf rechtstreeks naar het waterschap stuurt, stuurt het waterschap deze waterparagraaf terug en neemt deze niet in behandeling.

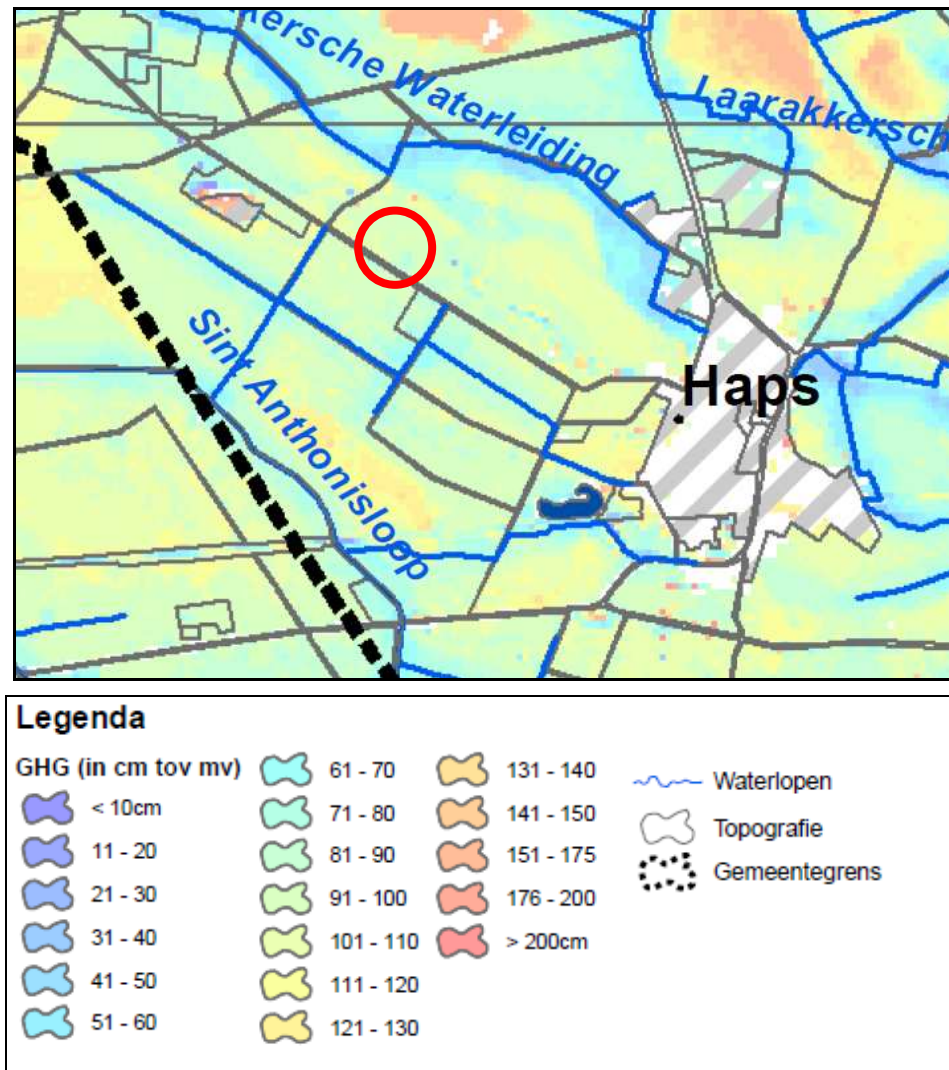
De waterparagraaf zal worden voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas door de gemeente Cuijk. De uitkomst hiervan zal worden gevoegd bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

5.2.2 Berekening benodigde infiltratievoorziening

Het initiatief betreft de vergroting van het bouwblok en de toekomstige oprichting van een varkensstal, koeienstal, mest- en sleufsilos ten behoeve van een gemengd agrarisch bedrijf. De toekomstige locatie (inclusief nieuwe verharding) heeft een omvang van circa 0,99 hectare. De huidige bebouwing heeft een oppervlakte van circa 4.000 m² inclusief erfverharding. De toekomstige bebouwing heeft een gezamenlijke oppervlakte van circa 7.200 m² (totaal verhard oppervlak inclusief erfverharding). De locatie van de nieuwe mest- en sleufsilos bestaat op het moment uit landbouwgrond.

Het plangebied bevindt zich op oude Beekeerdgronden en heeft op de basiskaart van de gemeente Cuijk een gemiddelde hoogste grondwatertrap tussen 101 cm-mv en 110 cm-mv (zie figuur 9).





Figuur 7 GE Waterplan Cuijk 2008, basiskaart gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG)

Op de waterstructuurkaart van Waterplan Cuijk 2008 is te zien dat voor het plangebied deels weinig extra maatregelen nodig zijn voor hydrologisch neutraal bouwen. Aangezien de gemiddelde hoogste grondwaterstand lager ligt dan 101 cm-mv zijn deze extra maatregelen ook goed mogelijk.





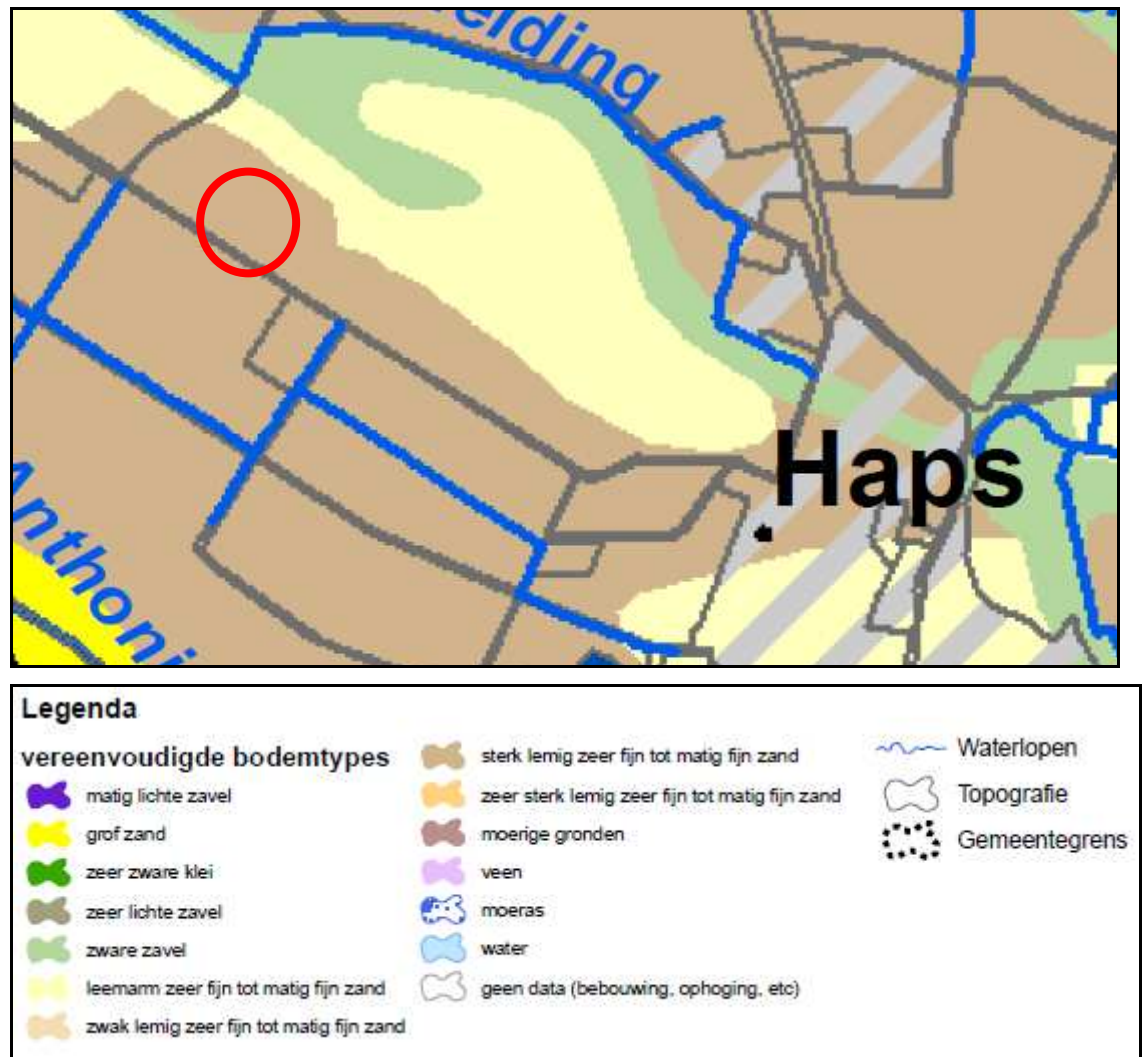
Figuur 8 GE Waterplan Cuijk 2008, basiskaart waterstructuurkaart

Volgens de bodemkaart van Waterplan Cuijk 2008 bestaat de bodem uit sterk lemig zeer fijn tot matig fijn zand. De bodem is ontstaan doordat de mest die is opgebracht door de mensen, is veraard. De kleur van eerdgrond is donkerbruin tot zwart, de oorspronkelijke plantaardige begroeiing is niet meer te herkennen (dit in tegenstelling tot veengrond).

Op basis van de basiskaart infiltratiekansen van Waterplan Cuijk 2008 is infiltratie op de beoogde locatie onder voorwaarde mogelijk. Bij de aanleg van de infiltratievoorziening zal rekening dienen te worden gehouden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand van 101 cm., waarbij de infiltratiesloot aldus niet dieper mag zijn dan 1 meter.

De benodigde capaciteit van de wadi en/of de infiltratiesloten wordt verder bepaald door de doorlatendheid van de bodem. De zogenaamde K-waarde. Gelet op de doorlatendheid van de bodem kan een K-waarde van 1,5 worden gehanteerd.

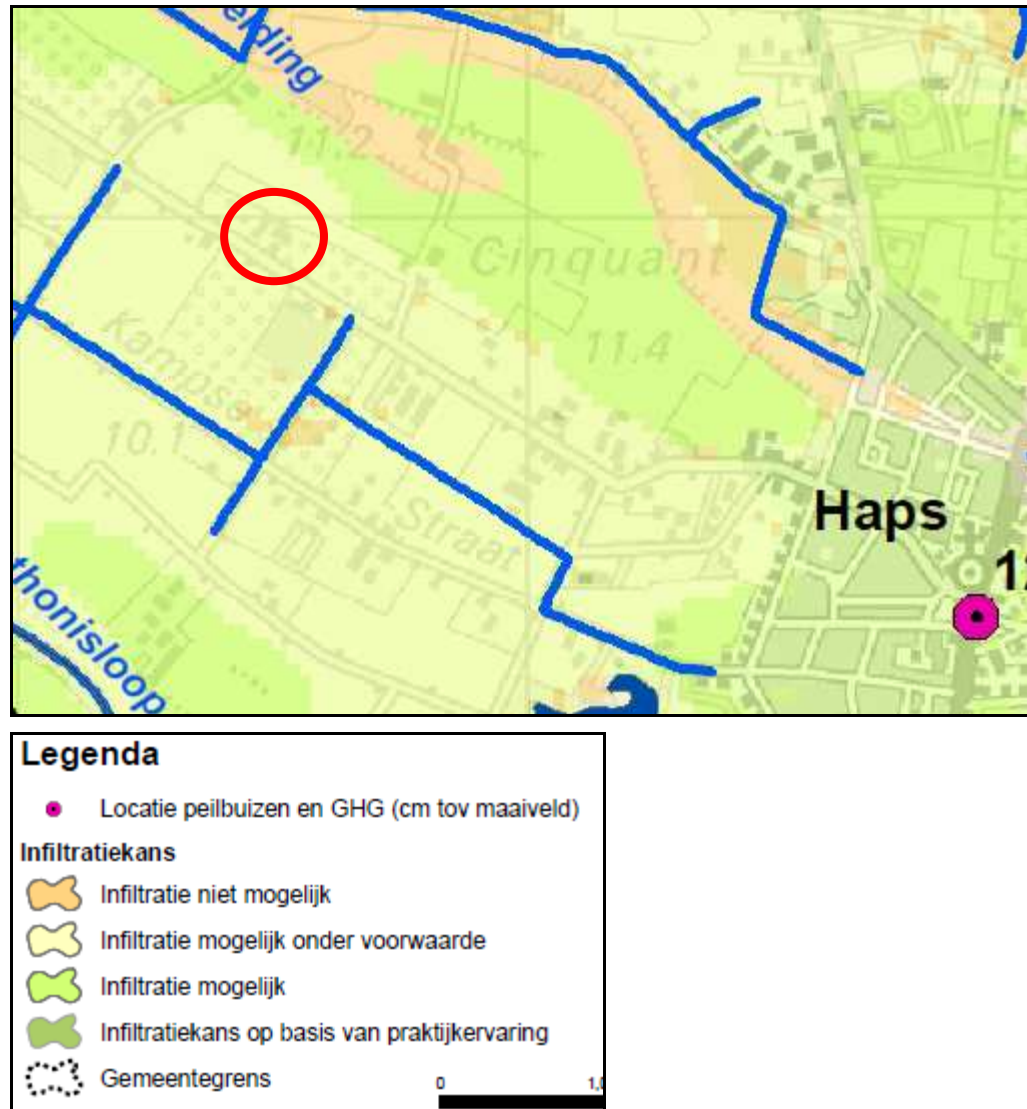




Figuur 9 GE Waterplan Cuijk 2008, basiskaart bodem

De benodigde berging voor hemelwater bij een toename van de verharding met 3.200 m² (inclusief erfverharding) is volgens het toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen van het waterschap Aa en Maas, voor een T=10 bui 163 m³ en voor een T=100 bui 221 m³. Dit met een maximale afvoercoëfficiënt ter plaatse van 0,33 l/s/ha bij een T=10 bui. De te realiseren berging moet derhalve een inhoud hebben van ten minste 163 m³. Zie voor de berekening bijlage 5. Het extra hemelwater dat bij een extreme bui van eens in de 100 jaar valt kan worden opgevangen in de achter het perceel langslopende sloot.





Figuur 10 GE Waterplan Cuijk 2008, basiskaart infiltratiekansen

Gelet op de voorgaande gegevens zal het hemelwater dat valt op de stallen worden afgekoppeld op een aan de oostzijde van het bouwvlak aan te leggen infiltratiesloot met een lengte van 67 meter en een maximale diepte van 1 meter met een noodoverloop van een beperkte capaciteit (0,33 l/s/ha) op de achter het perceel langslpende sloot. De totale opvangcapaciteit wordt in ieder geval 163 m³. Deze capaciteit is gelet op de omvang van de toekomstige bebouwing en de infiltratie van de bodem (lemig zand) voldoende. De infiltratievoorziening ondersteunt het principe “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer” van hemelwater. Voor het overstorten vanuit de infiltratievoorziening naar de sloot die achterlangs het perceel loopt, zal een ontheffing van de Keur Oppervlaktewateren worden aangevraagd.



Het vuile water afkomstig van de spoelplaats wordt afgevoerd naar de mestput. De mestput zal een voldoende omvang krijgen voor de opvang van het spoelwater en het hemelwater dat op deze spoelplaats valt. Het riool dat voorlangs de locatie aan de Beerseweg loopt is bedoeld voor de afvoer van het water van de sanitaire voorzieningen in de verschillende ruimtes.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan de beleidsmatige uitgangsprincipes van de gemeente Cuijk en het Waterschap Aa en Maas. Door genoemde compenserende maatregelen zijn er geen nadelige waterhuishoudkundige consequenties door onderhavig project.

5.3 Natuur

In Nederland zijn flora en fauna beschermd via gebiedsbescherming en via soortenbescherming. De eerste is in het bijzonder verankerd in de Natuurbeschermingswet, via de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en via beschermde (staats)natuurmonumenten. Na kaarten van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit te hebben geraadpleegd, kan geconcludeerd worden dat het betreffende perceel zich niet bevindt in of in de buurt van een speciale beschermingszone als bedoeld in de Natuurbeschermingswet of een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied. Het meest dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is de Oeffelter Meent. Dit gebied ligt op een afstand van circa 5,5 kilometer. De Oeffelter Meent is tevens aangemerkt als beschermd natuurmonument. Er zijn verder geen Wetlands en/of Nationale Landschappen in de nabijheid van de locatie gelegen. Een bosgebied op 300 meter ten noorden van de locatie is aangemerkt als ecologische hoofdstructuur.

Doordat de ammoniakemissie vanuit de inrichting niet stijgt door onderhavige ontwikkeling is er geen sprake van een nadelige invloed door onderhavige ontwikkeling op voornoemd Natura-2000 gebied. De ecologische hoofdstructuur zal met onderhavig initiatief niet worden doorsneden of aangetast.

Soortenbescherming komt vooral tot uitdrukking in de Flora en Faunawet. Na de bestudering van de kaart van het Natuurloket specifiek voor kilometerhok X:184/Y:415, kan het volgende geconcludeerd worden. In het kilometerhok is de Sint Anthonisloop gelegen, verder betreft het buitengebied ten westen van Haps. In het kilometerhok komt een zoogdier voor die behoort tot de lijsten 2 en 3 van de Flora en Faunawet die streng beschermd zijn. Aangezien het een dassenleefgebied



betreft is het waargenomen zoogdier (hoogst waarschijnlijk) een das. In het gebied komt verder nog voor 1 zoogdier die staat op lijst 1, waarvoor vrijstelling is verleend. Door de ligging nabij water komen er 23 watervogels voor in het gebied die staan op de lijst van de Flora en Faunawet vogels.



Figuur 11 Kaart kilometerhok X:185/Y:385

Gezien de grote en situering van het kilometerhok mag worden aangenomen dat voornoemde soorten zich grotendeels ophouden en te vinden zijn buiten de planlocatie. Op de planlocatie zelf is momenteel sprake van bouwland met naastliggend een bestaand agrarisch bouwblok met bestaande bebouwing en beplanting. Er is een diepe sloot achterlangs het perceel met natuurlijk water aanwezig. Bij de constatering van de aanwezigheid van vogels beschermd in de Flora en Faunawet op de planlocatie, zal het verbod op versturende werkzaamheden in de broedtijd (15 maart - 15 juli) in acht worden genomen.

De ruimtelijke ontwikkeling waarvoor een bouwvlakvergroting benodigd is bestaat uit de oprichting van mest- en sleufsilos. Ter plaatse van de bouwlocatie staat geen structurele beplanting. Met uitzondering van de das zijn effecten op beschermde soorten dan ook grotendeels uit te sluiten. Eventuele belemmeringen zijn dus beperkt tot de effecten op de das.

Struweelvogels/Das

Uit de Paraplunota blijkt dat de omgeving van het verwevingsgebied waarbinnen onderhavige locatie is gelegen, is aangeduid als GHS-Landbouw - leefgebied stru-



weelvogels. De Gemeente Cuijk heeft in het voorontwerpbestemmingsplan ook de waarde 'dassen' aan het gebied toegekend.

Voor struweelvogels is de aanwezigheid van struweelbeplanting van belang. Voorlangs de planlocatie is al veel beplanting aanwezig die bij onderhavige ontwikkeling behouden blijft. Rondom de toekomstige bebouwing zal worden voorzien in struweelbeplanting in combinatie met de infiltratievoorziening. Hiermee wordt het foerageergebied van de in het gebied aanwezige struweelvogels en watervogels vergroot.

Effecten op de das zijn beperkt tot effecten op foerageergebied en versnippering van het leefgebied. Vanuit de Flora- en faunawet is foerageergebied alleen beschermd als het van essentieel belang is voor een verblijfplaats. Dus bij het verdwijnen van het foerageergebied zou de verblijfplaats ook verdwijnen. Door voorgestane ontwikkelingen verdwijnt geen foerageergebied. Ook zijn er in de directe omgeving geen burchtlocaties gelegen.

De bouw van de mest- en sleufsilos zal naar verwachting geen vergroting van de versnippering van het leefgebied opleveren. Voornoemde zaken hebben een beperkte omvang. Gelet op de afstand tot dassenburchten mag dan ook worden aangenomen dat gezien de aard en omvang van de voorgestane ontwikkeling geen belemmeringen te verwachten zijn vanuit de Flora- en faunawet. Dit neemt niet weg dat er mogelijk wel compensatie gewenst is vanuit de aanwijzing als dassenleefgebied. Compensatie kan plaats vinden middels de aanplanting van singels. Hier is voor de huidige stallen en wordt langszij het perceel ruimschoots in voorzien.

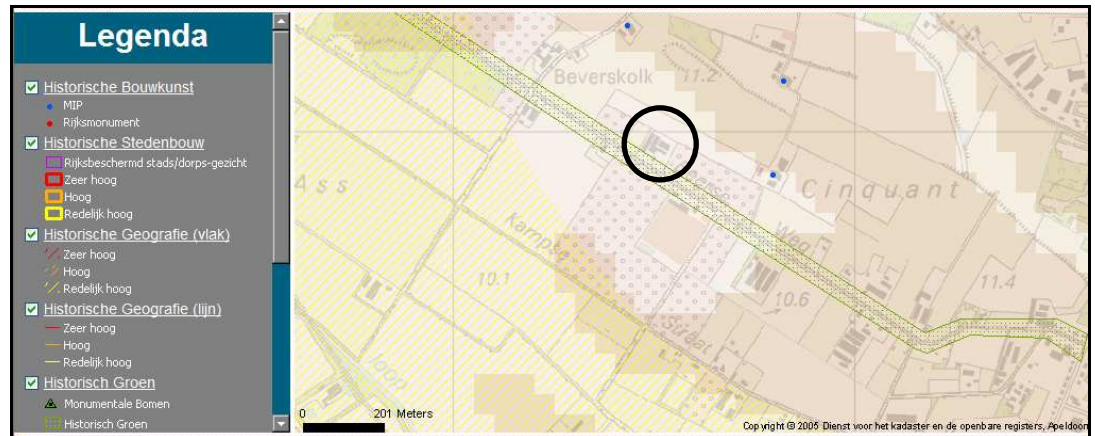
Conclusie

De realisatie van mest- en sleufsilos op onderhavige locatie zal geen nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige natuurwaarden of beschermde soorten. Dit vooral aangezien op en rondom de locatie op dit moment al veel bebouwing en beplanting aanwezig is. Verder is de omgeving zodanig weids dat soorten zich hier naartoe kunnen verplaatsen. Belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet kunnen naar verwachting eenvoudig worden voorkomen waardoor geen belemmeringen voor het plan aan de orde zijn. Middels beplanting zal eventuele schade aan de Flora en Fauna worden gecompenseerd. Dit leidt tot een versterking van het struweelvogel- en dassenleefgebied in de omgeving.



5.4 Cultuurhistorie

Voorlans de planlocatie is conform de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant sprake van historisch groen met een hoge waardering, zijnde de Laanbeplanting Beerseweg, Haps; een tussen Haps en Landgoederen Barendonck en Ossenbroek gesitueerde laan van Amerikaanse eiken met een lengte van circa 2 kilometer, uit 1891-1940.



Figuur 12 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart provincie Noord-Brabant

De cultuurhistorische waarde in de vorm van laanbeplanting zal door het project niet worden aangetast, laat staan doorbroken. Dit doordat de toekomstige bebouwing op ruime afstand van de weg opgericht zullen worden.



Figuur 13 Voorbeeld van laanbeplanting in de omgeving

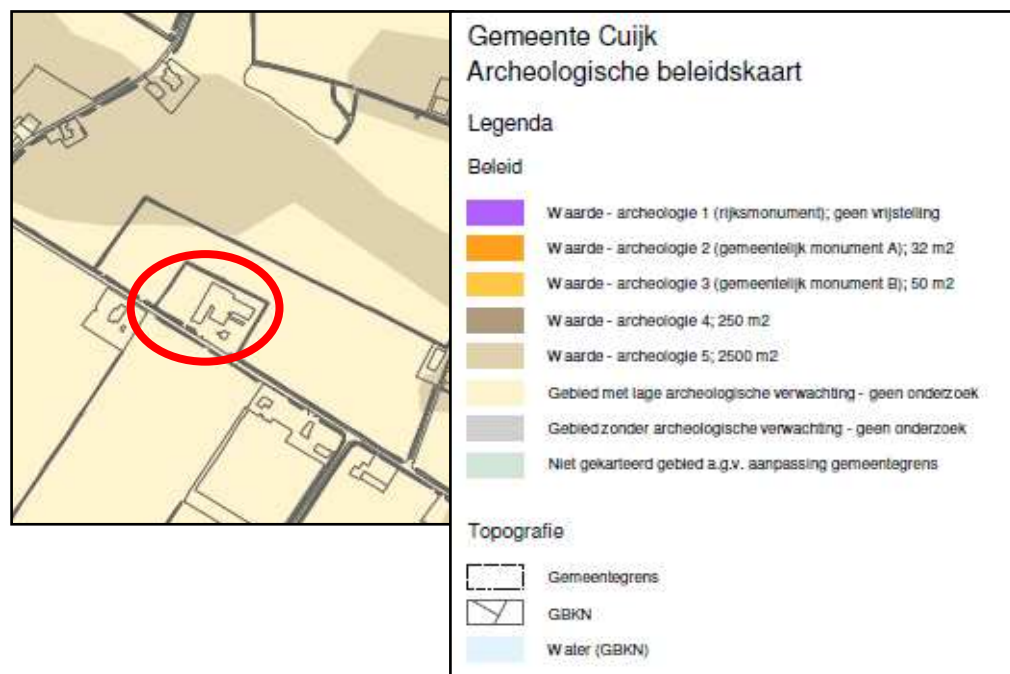


5.5 Archeologie

De huidige juridische basis voor het omgaan met archeologische waarden is de Monumentenwet uit 1988. In 1998 is het Verdrag van Valletta door de Staten Generaal geratificeerd. Dit verdrag is in de Wet op de archeologische monumentenzorg verankerd, die officieel inwerking is getreden op 1 september 2007, ondermeer als wijziging op de Monumentenwet 1988. Hierin is geregeld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen de cultuurhistorische en archeologische waarden een onlosmakelijk onderdeel van de belangenafweging dienen te zijn.

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen namelijk expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed dient bij uitgangspunt te worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve indicatie dient in principe een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd.

Conform het archeologische beleidsplan van de gemeente Cuijk is de locatie gelegen in “Gebied met lage archeologische verwachting”. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen hoeft de aanvrager van een reguliere bouwvergunning geen onderzoek te laten uitvoeren. Er zijn op dit gebied dus geen belemmeringen.



Figuur 14 Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Cuijk



Mochten er bij de werkzaamheden ten behoeve van de realisering van het project toch archeologische relicten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit - in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 53, lid 1 van de Monumentenwet 1988 - per direct worden gemeld aan de burgemeester van de gemeente Cuijk. Daarbij zal tevens contact worden gezocht met de provinciale archeoloog.

Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988.

5.6 Mobiliteit

Onderhavige planlocatie is gelegen aan de Beerseweg 26 te Haps. Deze weg kan in de indeling volgens “Duurzaam Veilig” worden gekarakteriseerd als erftoegangsweg. Dit zijn wegen ter ontsluiting van een kern of een (deel van) het buitengebied met een beperkte tot redelijke verkeersintensiteit en een smal wegprofiel. In dit geval betreft het een rustige weg ten westen van Haps ter ontsluiting van het buitengebied. De ontsluiting van de planlocatie zal via deze weg plaatsvinden.

De Beerseweg is geen doorgaande weg, doch sluit de weg wel aan op de bebouwde kom en de Heuf die naar de kern Beers loopt. Laatstgenoemde weg vormt een hoofdontsluitingsweg van het buitengebied en onderhavige locatie. Verkeer van en naar de locatie zal dan ook via deze weg de locatie bereiken en verlaten. De planlocatie is aldus goed bereikbaar, waarbij er geen sprake is van (extra) verkeer door de bebouwde kom. Parkeren zal geschieden op eigen terrein. Hier is voldoende ruimte voor. De extra verkeersbewegingen die het project met zich meebrengt zijn beperkt aangezien het gaat om een bestaande locatie. De beoogde uitbreiding zal dan ook geen negatieve effecten hebben voor de verkeerssituatie of de parkeerdruk op of nabij de Beerseweg.

5.7 Feitelijke belemmeringen

Voorafgaand aan het grondverzet voor de oprichting van de stallen zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Bij de realisering van het project zal hiermee rekening worden gehouden. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien.



5.8 Uitvoerbaarheid

De kosten voor zowel de vrijstellingsprocedure als de kosten voor de realisering van het project zelf zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Door de gemeente Cuijk hoeven geen gelden ter beschikking te worden gesteld. Voor het initiatief zal er conform het gemeentelijke beleid van de gemeente Cuijk een planschaakovereenkomst worden gesloten met de gemeente Cuijk. De economische uitvoerbaarheid is hierdoor aangetoond.



6 Duurzaamheid

In dit hoofdstuk worden de aspecten welke benodigd zijn voor het beoordelen of het duurzame locatie gebundeld. Deze aspecten zijn voor het grootste deel reeds behandeld in de rest van het hoofdstuk maar worden in dit hoofdstuk nogmaals expliciet en gebundeld benoemd.

6.1 Geurgevoelige objecten

6.1.1 Kernrandzones

In kernrandzones zijn duurzame locaties niet mogelijk. De interimstructuurvisie definieert een kernrandzone als volgt: een gedeelte van het buitengebied dat grenst aan de bebouwde kom, met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar. In de praktijk wordt in de provinciale plantoetsing vooralsnog een zone van 250 meter rondom de kern als kernrandzone beschouwd. In de reconstructie- en gebiedsplannen is aangegeven waar rond de bebouwde kommen vanuit stankoogpunt extensiveringsgebieden zijn gelegen, alwaar geen duurzame locaties mogelijk zijn. Onderhavig project is niet gelegen in een kernrandzone.

6.1.2 Wet en regelgeving

Ontwikkelingen moeten passen binnen de wet- en regelgeving voor geur. Duurzame locaties zijn mogelijk, mits er voldoende afstand tot geurgevoelige objecten wordt aangehouden. De vigerende wet- en regelgeving ten aanzien van geur is hierbij het kader voor de minimaal noodzakelijke afstanden. Op dit moment is dit de Wet geurhinder en veehouderij.

Een gemeente kan, mits zij een verordening hebben opgesteld, afwijken van deze normen. De gemeente Cuijk heeft een geurverordening opgesteld ("Geurgebiedsvisie gemeente Cuijk 2007"). In deze verordening heeft de gemeente de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object van ten minste 50 meter, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen, gehalveerd tot 25 meter.



Tegenover de planlocatie is een geurgevoelig object gelegen. De locatie is op het aspect geur aan te merken als duurzaam. Onderhavige veehouderij voldoet aan de voorwaarde van een afstand van 25 meter tot voornoemd geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom.

Zoals reeds aangegeven in paragraaf 5.1.3 is er geen beperking ten aanzien van het aspect als een duurzame locatie.

6.2 Voor verzuring gevoelige gebieden

Niet alleen ten aanzien van geuremissie maar ook met betrekking tot ammoniakemissie zijn er randvoorwaarden gesteld, waaraan duurzame locaties dienen te voldoen. Ontwikkelingen moeten passen binnen alle voor ammoniak relevante wet- en regelgeving zoals de Wet ammoniak en veehouderij, de Milieu Effect Rapportage (MER), de Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC), de Natuurbeschermingswetgebieden, de Habitatrictlijngebieden en de Vogelrichtlijngebieden. In deze paragraaf komen deze randvoorwaarden één voor één aan bod.

6.2.1 Wet ammoniak en veehouderij

In een zone van 250 meter rondom de zeer voor verzuring gevoelige gebieden, in de reconstructieplannen nader aangewezen als extensiveringsgebied, zijn duurzame locaties niet mogelijk. De zeer voor verzuring gevoelige gebieden worden bepaald door de Wet ammoniak en veehouderij. De Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben deze gebieden vastgesteld bij besluit. Zeer voor verzuring gevoelige gebieden zijn de voor verzuring gevoelige bos- en natuurgebieden, waarvoor Gedeputeerde Staten een zogenaamd natuurdoeltype hebben vastgesteld met een kritische depositiewaarde kleiner dan 1400 mol stikstof per hectare per jaar.

Onderhavig bedrijf is niet gelegen binnen een 250 meterzone rondom een zeer voor verzuring gevoelig gebied. De randvoorwaarden voortkomend uit de Wet Ammoniak en Veehouderij zijn van geen invloed op het onderhavige project.

6.2.2 Natuurbeschermingswet en Vogel- en Habitatrictlijn

Er dient te worden getoetst of door omschakeling of uitbreiding van een intensieve veehouderij significante gevolgen optreden voor de te beschermen Natuurbeschermingswetgebieden en Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijngebieden. Depositie van ammoniak op Natuurbeschermingswetgebieden en Habitatrictlijngebieden is



hierbij het belangrijkste onderwerp. Dit betekent dat een aanvullende toetsing, naast de toetsing in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij noodzakelijk kan zijn. Indien omschakeling of uitbreiding significante gevolgen voor het gebied heeft en deze gevolgen niet door middel van passende maatregelen zijn weg te nemen, moet de milieuvergunning worden geweigerd en zijn duurzame locaties dus niet mogelijk.

Nederland kent 162 Natura-2000-gebieden. Dit Natura-2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor (combinaties van) deze gebieden is 'Natura-2000-gebied'.

Zoals reeds aangegeven in paragraaf 5.1.6 treden er geen nadelige gevolgen op voor de in de omgeving aanwezige Natura-2000 gebieden.

6.2.3 MER en IPPC

Bij grote uitbreidingen of oprichtingen (in geval van omschakeling) dient rekening te worden gehouden met een omgevingstoets vanuit de IPPC-richtlijn. Gemeenten moeten zeker stellen dat de vergunningaanvraag aan de IPPC- en MER-richtlijn voldoet. Als uit de omgevingstoets blijkt dat omschakeling of uitbreiding tot ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu leidt en deze gevolgen niet door middel van passende maatregelen zijn weg te nemen, moet de milieuvergunning worden geweigerd en zijn duurzame locaties dus niet mogelijk. Deze omgevingstoets heeft onder meer betrekking op de aspecten verzuring (ammoniak) en geurhinder.

Het bedrijf is niet MER-plichtig en valt niet onder de IPPC richtlijn. Om deze reden hoeft er geen omgevingstoets plaats te vinden. De milieuvergunning voor de inrichting is reeds verleend.

6.3 Ecologische verbindingzones

Met betrekking tot Ecologische verbindingzones (EVZ) geldt als randvoorwaarde voor duurzame locaties dat de breedte en inrichting van de Ecologische verbindingzone gehandhaafd dient te worden. Concreet betekent dit dat duurzame locaties mogelijk zijn, mits de uitbreiding van het bouwblok de breedte en inrichting van



een bestaande of toekomstig te realiseren Ecologische verbindingzone niet aantast. Het functioneren van de Ecologische verbinding dient daarbij voorop te staan. Mocht dit niet gegarandeerd kunnen worden dan dient de uitbreiding van het bouwblok in zo'n geval in principe gepaard te gaan met de inrichting van een aangrenzende Ecologische verbindingzone.

In de omgeving van het onderhavig perceel zijn geen Ecologische verbindingzones gelegen. De voorliggende bedrijfsontwikkeling betreft dan ook geen doorsnijding of beïnvloeding anderszins ten aanzien van een Ecologische verbindingzone.

6.4 Cultuurhistorisch waardevolle gebieden

In de historisch landschappelijke vlakken met hoge en zeer hoge waarden, zoals weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, zijn alleen ruimtelijke ingrepen toelaatbaar die gericht zijn op de voortzetting of het herstel van de historische functie en die leiden tot behoud of versterking van de cultuurhistorische (landschaps)waarden. Concreet betekent dit dat duurzame locaties hier in principe niet mogelijk zijn, tenzij wordt aangetoond dat uitbreidingen van bestaande bedrijven de cultuurhistorische waarden (hieronder worden ook historische groenstructuren en de historische bouwkunst verstaan) niet aantasten. Een beeldkwaliteitplan moet in deze situaties duidelijk maken hoe de cultuurhistorische waarden worden behouden en waar mogelijk versterkt. De mogelijkheid om aan de genoemde randvoorwaarde te voldoen verschilt per type gebied.

Het onderhavige perceel is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant niet gelegen in een hoog of zeer hoog geïndiceerd historisch-geografisch gebied. Daarnaast worden bij de beoogde bedrijfsontwikkeling geen cultuurhistorische waarden in de zin de historische bouwkunst beïnvloed. Wel is de laanbeplanting langs de Beerseweg aangemerkt als historisch groen. Door de ontwikkeling zal deze lijn niet worden aangetast (zie ook paragraaf 5.4).

6.5 Openheid

Een ander thema bij de toetsing van duurzame locaties is de instandhouding van de openheid in de zee- en rivierkleigebieden. Duurzame locaties zijn hier mogelijk, mits rekening wordt gehouden met de volgende randvoorwaarden:

- uitbreiding van het bouwblok leidt niet tot verstoring van belangrijke zichtrelaties;
- de openheid op provinciale schaal blijft herkenbaar;



- er wordt zo veel mogelijk aangesloten bij bestaande bebouwing(-sconcentraties).

Aangezien de betreffende locatie niet gelegen is in of in directe nabijheid van een zee- of rivierkleigebied spelen de randvoorwaarden van het thema openheid voor onderhavige locatie geen rol.

6.6 Archeologische waarden

In gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, zoals deze is weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, zijn duurzame locaties in principe mogelijk. Dit betekent dat uitbreiding van bestaande vestigingen alleen kan geschieden wanneer rekening wordt gehouden met de archeologische waarden. Op de onderhavige locatie zijn geen archeologische waarden aangegeven. Voor het verdere proces zal dit geen rol meer spelen.

6.7 Aardkundig waardevolle gebieden

Aardkundig waardevolle gebieden zoals beekdalen, kreekgebieden, stuifzand en landduinen dienen behouden te blijven. In aardkundig waardevolle gebieden gelegen in de GHS of in de AHS-landschap zijn duurzame locaties in principe niet mogelijk, tenzij wordt aangetoond dat dit geen fysieke aantasting (van reliëf en bodemopbouw) en visuele aantasting (zichtbaarheid en herkenbaarheid van deze gebieden in het landschap) met zich meebrengt, alsmede geen verstoring van landschappelijke samenhangen (bijv. overgangen van hoog naar laag of overgangen tussen en binnen landschapstypen) veroorzaakt. Hierbij zal altijd een goede hoogwaardige inpassing vereist zijn.

In aardkundig waardevolle gebieden gelegen in de AHS-landbouw zijn duurzame locaties mogelijk, mits wordt gezorgd voor een goede en hoogwaardige inpassing en de zichtbaarheid van het aanwezige reliëf niet vermindert. Dit is met name het geval in het grote en gevarieerde gebied van de Maasterrassen in Noordoost-Brabant. Ook in de gebieden aangrenzend aan de aardkundig waardevolle gebieden dient rekening te worden gehouden met de effecten van duurzame locaties op de zichtbaarheid van en de landschappelijke samenhang met de aanwezige aardkundige waarden.

Volgens de Aardkundige Waardenkaart voor Noord-Brabant is onderhavige locatie niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Genoemde randvoorwaarden hebben dan ook geen invloed bij deze toetsing.



6.8 Grondwaterbeschermingsgebieden

Duurzame locaties zijn alleen mogelijk in de 25-jaarszone van kwetsbare en in het gebied tussen de 25- en 100-jaars-zone van de zeer kwetsbare grondwaterwinnings, mits bij de uitbreiding van agrarische bedrijfsgebouwen en voorzieningen er aanvullende beschermende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat de risico's voor de kwaliteit van het grondwater toenemen.

De onderhavige locatie is niet gelegen in een 25-jaarszone of in gebied tussen een 25- en 100-jaars-zone-grens. De bovengenoemde randvoorwaarden zijn dan ook niet van toepassing bij deze toetsing.

6.9 Regionale waterberging

De geschiktheid van een zoekgebied voor regionale waterberging dient bij nieuwe ontwikkelingen niet verloren te gaan. De zoekgebieden regionale waterberging houden geen beperking in voor de in het buitengebied gebruikelijke bebouwing. De definitieve aanwijzing van de regionale waterbergingsgebieden vindt plaats in een of meer uitwerkingsplannen "regionale waterberging". De aangewezen waterbergingsgebieden worden voorzien van een op de waterberging afgestemd planologisch regime. Duurzame locaties zijn mogelijk, mits de capaciteit van waterberging of waterafvoer of een efficiënte en duurzame inrichting van een waterbergingsgebied hierdoor niet of nauwelijks wordt beperkt.

Onderhavige locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor regionale waterberging. Bovenstaande randvoorwaarden zijn niet van toepassing.

6.10 Ruimte voor de rivier

Ook de geschiktheid van zoekgebieden voor rivierverruiming dienen niet verloren te gaan bij voorgenomen ontwikkelingen. Duurzame locaties zijn echter in principe wel mogelijk. De zoekgebieden rivierverruiming houden geen beperking in voor de in het buitengebied aanwezige bebouwing. Bestaande rechten worden gerespecteerd. Aan uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen zal over het algemeen medewerking kunnen worden verleend.

De overstromingsfrequentie van de uiteindelijk aan te wijzen gebieden is naar verwachting relatief gering, maar de impact hiervan kan behoorlijk groot zijn. Bij definitieve aanwijzing en begrenzing van deze gebieden zal hierover meer duidelijkheid



bestaan. Dan zullen ook ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden nader worden vastgelegd. Wanneer een gebied feitelijk geschikt gemaakt wordt voor inzet ten behoeve van rivierverruiming zullen passende maatregelen voor de hierbinnen gelegen bedrijven genomen moeten worden.

Het onderhavige perceel is echter niet gelegen in een zoekgebied voor rivierverruiming. Het bovenstaande heeft op voorliggend project geen betrekking.

6.11 Potentieel natte gebieden

Potentieel natte gebieden zijn van nature niet of minder geschikt voor bebouwing. Duurzame locaties zijn in principe mogelijk. Alleen ten aanzien van nieuwe groot-schalige kapitaalintensieve functies gelden beperkingen.

Binnen het Integraal Hydrologisch Streefbeeld (IHS) geldt dit regime met name voor de legenda-eenheden "landbouwgebied beperkt door op de EHS afgestemde waterhuishouding", "extra maatregelen nodig voor het herstellen van de gewenste kwel", "aanpassen waterhuishouding hydrologische isolatie" en "herstel brongebied", binnen welke gebieden maatregelen gericht op het behoud en de versterking van de hydrologische "bufferwerking", zoals het dichten en verondiepen van waterlopen, waterconservering en het verlagen van het (grond)waterpeil, gewenst zijn.

Bij de inrichting van een duurzame locatie dient rekening te worden gehouden met deze specifieke waterdoelen en daarvoor benodigde maatregelen. Onderhavig project is niet gelegen in een potentieel nat gebied. Bovendien betreft het geen groot-schalige kapitaalintensieve functie. Het project vormt dan ook geen belemmering ten aanzien van potentieel natte gebieden.

6.12 Varkensvrije zones

De randvoorwaarde zoals gesteld vanuit het aspect varkensvrije zone is de volgende: "Varkensvrije zones dienen varkensvrij te worden gemaakt. Duurzame locaties voor de varkenshouderij zijn binnen deze gebieden niet mogelijk. Duurzame locaties voor intensieve veehouderijtakken, anders dan varkens, zijn wel mogelijk". Echter, het thema varkensvrije zones is geheel komen te vervallen. De gestelde randvoorwaarde speelt derhalve ook geen rol meer voor het onderhavige project.



6.13 Beperken van directe hinder

Er dient ook rekening te worden gehouden met andere (agrarische) functies in het gebied. Vanuit de praktijk zijn namelijk gevallen bekend waarbij sprake is van directe hinder vanuit intensieve veehouderijbedrijven op andere (agrarische) functies.

Te denken valt hierbij aan stofhinder vanuit met name pluimveebedrijven naar de glastuinbouw (tuinbouwglas vervuult nog eens extra) of directe ammoniakschade op boomkwekerijen. Het is daarom wenselijk om bij de beoordeling van duurzame locaties met dit hinderaspect rekening te houden en te bezien of in dergelijke gevallen passende maatregelen kunnen worden genomen. Vanuit de inventarisatie voor de inmiddels verleende milieuvergunning zijn voor het onderhavige geval geen aspecten van directe hinder zoals bedoeld in het voorgaande gevonden. Passende maatregelen hoeven dan ook niet te worden getroffen.



7 Afweging

Het voorliggende initiatief - zijnde de uitbreiding van het bouwvlak aan de Beerseweg 26 te Haps - kan vanuit integraal planologisch perspectief en in overeenstemming met de in het projectprofiel en het gebiedsprofiel gegeven omschrijving ondersteund worden.

Overwogen is dat:

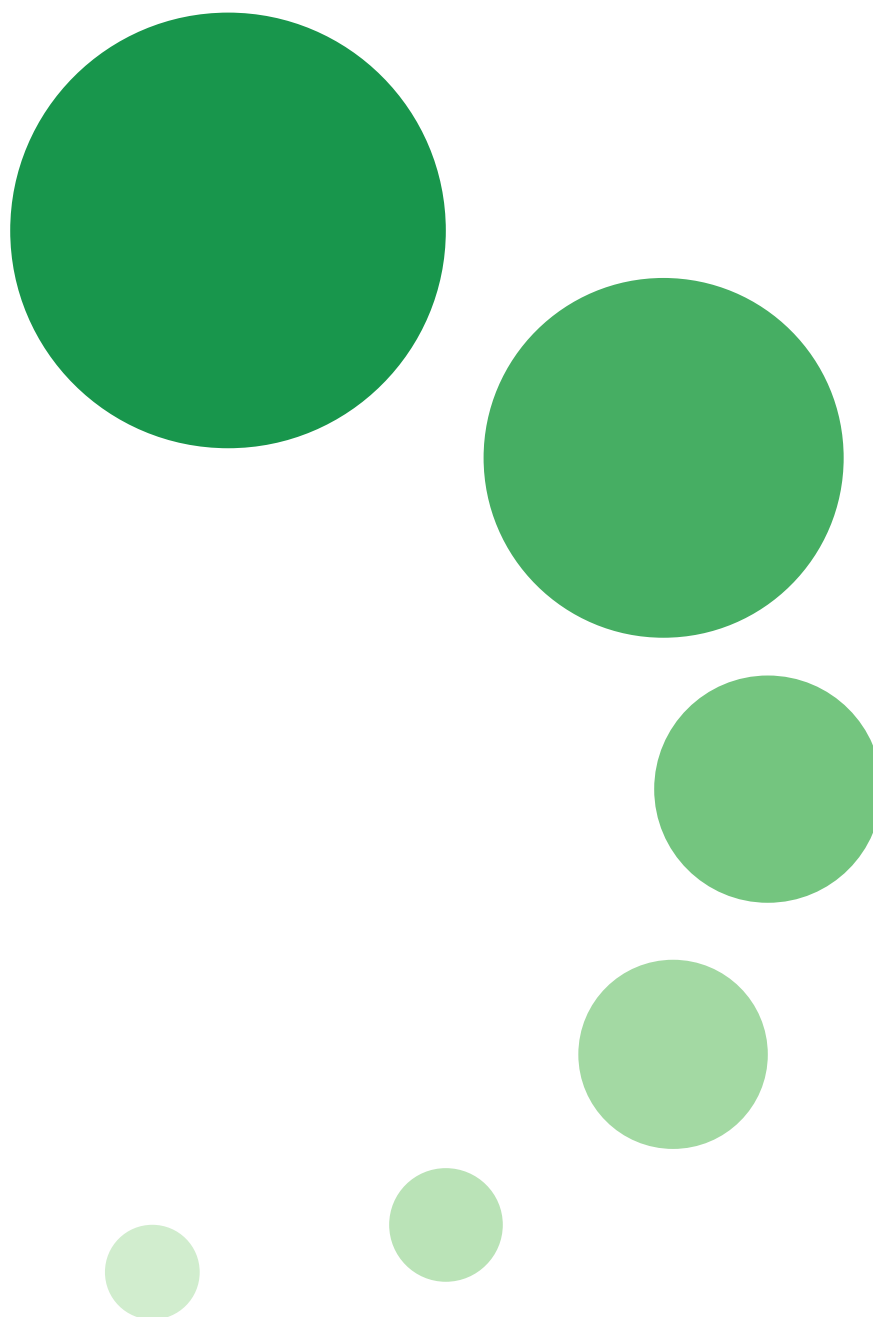
- het project, in principe de goedkeuring heeft verkregen van de AAB en de gemeente Cuijk;
- het project in stedenbouwkundig opzicht, in het bijzonder gezien de passende situering van de bedrijfsopzet, in het aangegeven gebied aanvaardbaar is;
- het project past binnen de vigerende planologische (beleid)uitgangspunten en -doelstellingen, mede door de ligging in Verwevingsgebied;
- het project vanuit planologisch perspectief geen onaanvaardbare negatieve gevolgen voor de in de omgeving aanwezige waarden en belangen heeft.

Geconcludeerd kan worden dat er voldoende argumenten aanwezig zijn om - via de algemene herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Cuijk 1998” van de gemeente Cuijk - medewerking te verlenen aan voorliggend initiatief.



BIJLAGE 1

Uittreksel bestemmingsplan

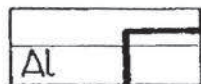


bestemmingen

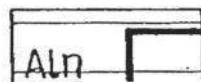
agrarische doeleinden :



agrarisch gebied



agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken



agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke en natuurlijke kenmerken



alastuinbouwbedrijf

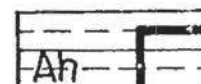


boomteeltbedrijf

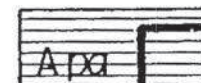
g.o.



pelsdierhouderij



agrarisch hulpbedrijf

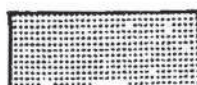


paardenfokkerij

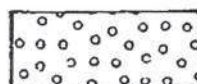
doeleinden van natuur en landschap



natuurgebied



bosgebied



groenvoorziening

bedrijfsdoeleinden
en dienstverlening



bedrijven

nadere bestemmingsaanduidingen:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| (a) - aannemersbedrijf | (ho) - horecabedrijf |
| (ah) - aardappelhandel | (m) - mengvoederbedrijf |
| (c) - cateringbedrijf | (s) - autospuitbedrijf |
| (d) - detailhandelsbedrijf | (sl) - sloperbedrijf |
| (gh) - drankengroothandelsbedrijf | (t) - transportbedrijf |
| | (tc) - tuincentrum |

woondoeleinden



woondoeleinden

recreatieve doeleinden



sportterrein

maatschappelijke doeleinden



begraafplaats



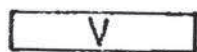
hoogspanningsverdeelstation



nutsvoorzieningen

nadere bestemmingsaanduidingen:
(be) bergingskelder riolering
(ga) gasstation
(ri) rioolgemaal
(tr) trafo

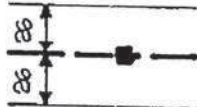
infrastructurele doeleinden



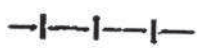
verkeersdoeleinden



parkeerplaats met motorbrandstoffenstation



hoogspanningsverbinding



gastransportleiding

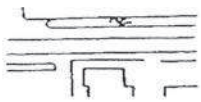


hoofdwaterleiding



waterloop

aanduidingen



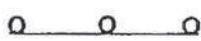
topografische gegevens

~~~~~ geluidswal

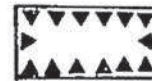


grens van het plan

Ⓥ agrarisch bedrijf  
annex veehandel



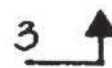
grens tussen kaartbladen



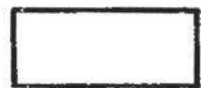
lpg pompen



bestemmingsgrens



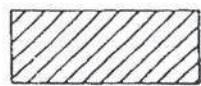
plaats en nummer  
dwarsprofiel



bouwvlak



maten in meters



zone voor bijgebouwen



cultuurhistorisch  
waardevolle bebouw



bouwvlak tijdelijke mens-  
toegankelijke folietunnels



rijksmonument

2w

maximaal aantal woningen



zeer kwetsbare del  
groene hoofdstruct

(zw)

zonder woning



mast schietvereniging



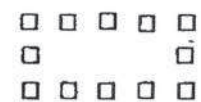
molen



geluidszone



kernrandzone (op de kaart egaal grijs)



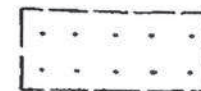
archeologisch waardevol terrein



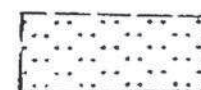
houtopstand



steilrand



ecologische verbindingzone



natuurkerngebied

# 1 Algemene bepalingen

## Artikel 1 Begripsbepalingen

- a. **Plan**  
Het bestemmingsplan "Buitengebied Haps" vervat in de onder b. bedoelde kaart en de onderhavige voorschriften.
- b. **Kaart**  
De van het plan deel uitmakende en als zodanige gewaarmerkte plankaart.
- c. **Bouwwerk**  
Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, hetzij direct of indirect met de grond verbonden is.
- d. **Ander bouwwerk**  
Een bouwwerk, geen gebouw zijnde.
- e. **Gebouw**  
Een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.
- f. **Bebouwing**  
Eén of meer gebouwen en/of andere bouwwerken.
- g. **Bestemmingsgrens**  
De grenslijn van de bestemmingen, zoals die op de kaart is aangegeven.
- h. **Bouwgrens**  
De grenslijn van de bouwvlakken, zoals die op de kaart is aangegeven, die behoudens toegelaten afwijkingen krachtens de voorschriften, niet door gebouwen mag worden overschreden.
- i. **Bouwvlak**  
Een door bouwgrenzen op de kaart aangegeven vlak, waarbinnen krachtens deze voorschriften bepaalde bebouwing mag worden gebouwd.
- j. **Perceel**  
De aaneengesloten bebouwde en/of onbebouwde grond, behorende bij een bestaand of te bouwen bouwwerk of complex van bouwwerken.
- k. **Bouwperceel**  
Een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing is toegestaan.



- l. **Agrarisch bedrijf**  
 Een akkerbouw-, weidebouw-, bloementeelt-, sierteelt-fruitteelt- of ander tuinbouwbedrijf, alsmede een pluimvee-, varkens-, rundvee- of mestkalverenhouderij, een champignonkwekerij of witloftrekkerij, dan wel een uit twee of meer genoemde bedrijfstakken samengesteld bedrijf, al dan niet met vee, met inbegrip van teeltondersteunende voorzieningen als folietunnels, met uitzondering van een paardenhouderij, paardenfokkerij, pelsdierhouderij, ~~boomteeltbedrijf~~ en glastuinbouwbedrijf, een en ander uitsluitend voorzover er sprake is van een volwaardig dan wel perspectiefvol bedrijf met voldoende mogelijkheden tot continuïteit.  
Grondgebonden agrarisch bedrijf  
 Een agrarisch bedrijf waarbij overwegend gebruik gemaakt wordt van open grond.
- ~~m. **Glastuinbouwbedrijf**  
 Een tuinbouwbedrijf gericht op het telen van gewassen in kassen.~~
- ~~n. **Boomteeltbedrijf**  
 Een bedrijf gericht op het kweken van bomen en heesters, waaronder begrepen coniferen en rozen, met de daarbij behorende teeltondersteunende voorzieningen als kassen en folietunnels.~~
- o. **Bestaand agrarisch bedrijf**  
 Een agrarisch bedrijf dat ten tijde van het rechtskracht verkrijgen van het plan reeds aanwezig is en van een zodanige omvang, dat er bedrijfsmatig agrarische productie plaatsvindt.
- p. **Kas**  
 Een voor mensen toegankelijk agrarisch bedrijfsgebouw van overwegend glas of ander lichtdoorlatend materiaal.  
Folietunnel  
 Een agrarisch bedrijfsgebouw of ander bouwwerk van overwegend plasticfolie.
- q. **Bedrijfsgebouw**  
 Een gebouw, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de uitoefening van een bedrijf.
- r. **Woning**  
 Een gebouw of gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één huishouden.
- s. **(Agrarische) bedrijfswoning**  
 Een woning in of bij de bebouwing van een <sup>volwaardig</sup> (agrarisch) bedrijf dan wel op of bij een bedrijfsterrein, kennelijk slechts bestemd voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming of het feitelijk gebruik van het gebouw of terrein, noodzakelijk is.

- t. **Bijgebouw**  
Een vrijstaand of een aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat ondergeschikt en dienstbaar is aan een hoofdgebouw, zoals bijvoorbeeld garages.
- u. **Landschappelijke kenmerken**  
De visueel-ruimtelijke kenmerken, mede omvattende cultuurhistorische en/of archeologische kenmerken van het landschap.
- v. **Natuurlijke kenmerken**  
De geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische kenmerken.
- w. **Recreatiwoonverblijven**  
1. een vakantiehuisje, zijnde een gebouw, bestemd om uitsluitend tijdelijk te worden bewoond door personen die hun hoofdverblijf elders hebben;  
2. een stacaravan, zijnde een gebouw bestemd om uitsluitend tijdelijk te worden bewoond door personen die hun hoofdverblijf elders hebben en die volgens de bepalingen van het Wegenverkeersreglement zoals dit luidde ten tijde van het rechtskracht verkrijgen van het plan, niet achter een personenauto over de openbare weg mag worden voortbewogen.
- x. **Onderkomens**  
Voor verblijf geschikte al dan niet aan hun bestemming onttrokken, voer- en vārtuigen, arken, caravans, tenten en daarmee naar de aard gelijk te stellen onderkomens, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.
- a.a. **Mobiel kampeermiddel**  
Een tent, toercaravan of kampeerauto.
- a.b. **Tent**  
Een onderkomen van doek, katoen, nylon of soortgelijk materiaal, geschikt om na gebruik gedemonteerd te worden.
- a.c. **Toercaravan**  
Een voor mensen toegankelijke besloten verblijfsruimte op wielen welke kennelijk geschikt is om regelmatig en op normale wijze, ook over een grotere afstand, op verkeerswegen als een aanhanger achter een auto, zonder in strijd te komen met het wegenverkeersreglement zoals dit luidde ten tijde van het rechtskracht verkrijgen van het plan, te worden voortbewogen.



a.d. **Kampeerauto**

Een voor mensen toegankelijke besloten verblijfsruimte op wielen, die kennelijk geschikt is om zich op eigen kracht, zonder in strijd te komen met het Wegenverkeersreglement zoals dit luidde ten tijde van het rechtskracht verkrijgen van het plan, regelmatig en op normale wijze op verkeerswegen over grotere afstand voort te bewegen.

a.e. **Motorbrandstoffenstation**

Bij elkaar behorende bebouwing, welke door haar aard en indeling kennelijk is bedoeld om uitsluitend of in hoofdzaak te dienen als verkooppunt voor motorbrandstoffen, inclusief smeermiddelen en LPG.

a.f. **Handel**

- detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker (consument);

- groothandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, instellingen, dan wel aan personen, die deze goederen in een door hen gedreven onderneming aanwenden.

a.g. **Winkelbedrijf**

Een bedrijf waarin detailhandel in goederen plaatsvindt; een en ander blijkend uit de aard en indeling van de bedrijfsruimte waarin de bedrijfsvoering plaatsvindt, welke in overwegende mate dient te bestaan uit verkoopruimten en/of toonzalen, alsmede aan het winkelbedrijf dienstbare en daaraan ondergeschikte werkruimten voor productie, verwerking en/of herstel, een en ander met uitsluiting van ambachtelijke, dienstverlenende en garagebedrijven, benzine- en LPG-stations.

a.h. **Dienstverlenend bedrijf**

Een bedrijf omvattende verlening van diensten, zoals bijvoorbeeld banken, advocaat- en notariskantoren, praktijken binnen de (para)medische sector, reis- en uitzendbureaus, verhuurbedrijven van feestartikelen en kleding, alsmede quick-servicebedrijven zoals zelfbedieningswasserettes.

a.i. **Ambachtelijk bedrijf**

Een bedrijf, waarin of van waaruit vervaardiging en/of bewerking van goederen plaatsvindt, uitgezonderd massaproductie, danwel van waaruit aanleg en/of onderhoudswerkzaamheden worden verricht, alsmede de daaraan dienstbare en ondergeschikte verkoopruimten zoals bijvoorbeeld een schoenherstellersbedrijf, kleermakerij, het glazenwassersbedrijf, een en ander met uitsluiting van garagebedrijven, benzine- en LPG-stations.

- a.j. **Horecabedrijf**  
Een bedrijf dat blijkens aard en indeling van zijn bedrijfsruimte gericht is op de exploitatie van een café, restaurant en/of hotel, bistro of cafetaria, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen inrichtingen.
  
- a.k. **Aan-huis-gebonden beroepsuitoefening**  
Het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, - kunstzinnig, ontwerptechnisch, of hiermee gelijk te stellen gebied, met dien verstande dat een overwegende woonfunctie gehandhaafd blijft.
  
- a.l. **Peil**  
De gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van een bouwwerk.
  
- a.m. **Bebouwingspercentage**  
De som van de oppervlakten van alle bouwwerken op een bouwvlak, uitgedrukt in procenten van de totale oppervlakte van dat bouwvlak.

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

- a. de oppervlakte van een gebouw of ander bouwwerk wordt gemeten buitenwerks c.q. tot aan de harten van scheidingsmuren en 1 m boven peil;
- b. de inhoud van een gebouw wordt gemeten buitenwerks c.q. tot aan de harten van scheidingsmuren en boven peil;
- c. de hoogte van een gebouw of andere bouwwerk wordt gemeten vanaf het hoogste punt, geringe bouwdeelen als schoorstenen, antennes en lift-opbouwen niet meegerekend, tot het peil;
- d. de goothoogte van een gebouw wordt gemeten vanaf de horizontale snijlijn van gevelvlak en dakvlak, met uitzondering van dakopbouwen, tot het peil.



## 2 Bestemmingsbepalingen

### AGRARISCHE DOELEINDEN

#### Artikel 3 Agrarisch gebied A

##### Doeleinden

1. De op de kaart als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf en de daarbij behorende ontsluitingspaden, wegen en waterlopen, een en ander met uitsluiting van de omschakeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar een glastuinbouwbedrijf, met dien verstande dat de gronden welke op de kaart zijn aangegeven met:
  - kernrandzone (k):  
bestemd zijn voor overgangszone tussen het dorp Haps en het agrarisch gebied en voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf, met uitzondering van vestiging en uitbreiding van intensieve veehouderij, met de daarbij behorende ontsluitingspaden, -wegen en waterlopen;
  - archeologisch waardevol terrein:  
mede bestemd zijn voor het behoud en herstel van de ter plaatse voorkomende archeologische waarde;
  - hoogspanningsverbinding, gastransportleiding en hoofdwaterleiding, als bedoeld in de artikelen 20 en 21, voor genoemde functies zijn medebestemd;
  - Av, voor agrarische bedrijf annex veehandel zijn bestemd.

##### Voorschriften omtrent bebouwing

2. Op deze gronden mogen, met inachtneming van het bepaalde in lid 3, uitsluitend gebouwen, waaronder begrepen bedrijfswoningen, tijdelijke voor mensen toegankelijke folietunnels en teeltondersteunende kassen, alsmede andere bouwwerken, waaronder begrepen windturbines/-molens, ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met uitzondering van veestallen.
  3. a. bouwwerken mogen uitsluitend binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd, met dien verstande dat ~~niet voor mensen toegankelijke folietunnels en~~ ~~vee~~kerende afrasteringen ook buiten het bouwvlak opgericht mogen worden.
  - b. de goothoogte van gebouwen, met uitzondering van hooibergen en silo's, mag niet meer dan 5,50 meter bedragen;
  - c. de hoogte van gebouwen, met uitzondering van kassen annex ketelhuizen, hooibergen en silo's, mag niet meer dan 8,00 meter bedragen;
  - d. de hoogte van kassen annex ketelhuizen en van voor mensen toegankelijke folietunnels mag niet meer dan 4,00 meter bedragen;

- e. per bouwvlak mag ten hoogste één bedrijfswoning met een inhoud van niet meer dan 750 m<sup>3</sup> worden gebouwd, met dien verstande dat de woning slechts mag worden gebouwd als de bedrijfsgebouwen aanwezig zijn of gelijktijdig worden gebouwd;
- f. de hoogte van hooibergen, silo's en windmolens/-turbines mag niet meer dan 12 meter bedragen;
- g. de hoogte van andere bouwwerken, waaronder begrepen veekerende afrasteringen, mag niet meer dan 2,50 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van niet voor mensen toegankelijke folietunnels niet meer dan 1,50 meter mag bedragen;
- h. van de op de kaart met cwb aangegeven bebouwing mag de cultuurhistorisch waardevolle verschijningsvorm niet wezenlijk worden aangetast.

#### Vrijstelling

- 4. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van:
  - a. het bepaalde in lid 3 onder b. voor een goothoogte van niet meer dan 6,50 meter;
  - b. het bepaalde in lid 3 onder c. voor een hoogte van niet meer dan 10 meter;
  - c. het bepaalde in lid 3 onder d. voor een hoogte van niet meer dan 6 meter, met dien verstande dat voor ketelhuizen de hoogte maximaal 7 m mag bedragen;
  - d. het bepaalde in lid 3 onder f. voor een hoogte van hooibergen en silo's tot 15 meter en voor windmolens/-turbines tot niet meer dan 25 meter,  
mits deze grotere hoogte nodig is vanwege een doelmatige bedrijfsvoering en/of bedrijfsvergroting.
- 5. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 onder e. voor de bouw van een tweede bedrijfswoning, mits:
  - a. de woning voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is en vaststaat dat het een bedrijf betreft met werk voor 2 volwaardige arbeidskrachten, waarvan de continuïteit op langere termijn is gewaarborgd en dat het bedrijf zonder tweede bedrijfswoning op langere termijn niet valt te exploiteren;
  - b. de woning voldoet aan het bepaalde in lid 3 onder a., b. en c., alsmede e voor wat betreft de inhoudsmaat.  
Vrijstelling wordt slechts verleend, indien vooraf van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen.
- 6. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 onder a. voor de bouw



van agrarische hulpgebouwen (o.a. veldschuren, schuilgelegenheden) buiten het bouwvlak, mits:

- a. zij voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk zijn;
- b. zij worden gebouwd op bij een bedrijf behorende kavel met een minimale oppervlakte van 1 ha of bij vrijstelling van 0,5 ha;
- c. de gezamenlijke oppervlakte per geval niet meer bedraagt dan 150 m<sup>2</sup> met dien verstande dat een vergunning voor een gebouw groter dan 50 m<sup>2</sup> slechts wordt verleend nadat vooraf een verklaring van geen bezwaar door Gedeputeerde Staten is ontvangen;
- d. de hoogte niet meer bedraagt dan 6,00 meter.

Indien door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een afwijzend advies wordt uitgebracht, is het verlenen van vrijstelling slechts mogelijk nadat vooraf een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is ontvangen.

7. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 ten behoeve van het starten of uitbreiden van intensieve veehouderij in bestaande bouwvlakken binnen de kernrandzone, indien de lokatie, aard en omvang van deze activiteiten niet leiden tot een onevenredige aantasting van het leefmilieu.  
Indien een afwijzend advies wordt uitgebracht is het verlenen van vrijstelling slechts mogelijk nadat vooraf een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is ontvangen.
8. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van de bouwgrenzen met maximaal 25,00 meter indien zulks noodzakelijk is voor de situering van bouwwerken ten behoeve van mestopslag, sleufsilos en voerplaten.
9. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 onder a. voor ~~het toekennen van bouwvlakken ten behoeve van de~~ bouw van tijdelijke menstoegankelijke folietunnels, onder voorwaarde dat:
  - a. de folietunnels voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk zijn;
  - b. de oppervlakte van de kavel afhankelijk is van de aard en omvang van het agrarisch bedrijf, doch niet meer dan 2 ha bedraagt;
  - c. uitsluitend tijdelijke teeltgebonden tunnels worden toegestaan.
10. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van het Bureau Toetsing Emissie-arme stallen, (TES), om vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2 voor de bouw van veestallen binnen het bouwvlak, onder voorwaarde dat:
  - a. zij voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk zijn;

- b. voldaan moet zijn aan de regels van de Leidraad Veehouderij en Milieu.

Bij afwijking van de regels uit de Leidraad Veehouderij en Milieu en/of indien door het Bureau TES een afwijkend advies wordt uitgebracht is het verlenen van vrijstelling slechts mogelijk nadat een verklaring van "geen bezwaar" van Gedeputeerde Staten is ontvangen.

#### Voorschriften omtrent werken en werkzaamheden

11. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de navolgende werken of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:
- aanbrengen van boven- en ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende voorzieningen;
  - vellen of rooien van op de kaart aangeduide houtopstanden;
  - afgraven of egaliseren van steilranden;
  - ~~werken of werkzaamheden die de ecologische verbindingzones of het natuurgebied na realisatie kunnen aantasten.~~
12. Het onder 11 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden binnen het kader van het normale onderhoud van de bestemming en voor werken en werkzaamheden die geschieden in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering, alsmede voor werken en werkzaamheden van zeer ondergeschikte betekenis, voor werken en werkzaamheden binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken en voor werken en werkzaamheden in verband met het ten tijde van rechtskracht verkrijgen van het plan bestaande gebruik van gronden en gebouwen dat afwijkt van het plan.
13. Werken of werkzaamheden, als bedoeld onder 11 zijn slechts toelaatbaar indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de agrarische en landschappelijke waarde die ter plaatse aanwezig is, niet onevenredig wordt of kan worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarde niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.
14. Een vergunning als bedoeld onder 11 welke betrekking heeft op gronden welke op de kaart zijn aangegeven met "archeologisch waardevol terrein", wordt slechts verleend als vooraf van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen.
15. Alvorens de in lid 14 bedoelde verklaring van geen bezwaar aan te vragen, winnen Burgemeester en Wethouders schriftelijk advies in bij de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.



Aan artikel 27, Lid 3 is goedkeuring onthouden, voor zover dit artikelonderdeel betrekking heeft op de gebieden die op de plankaart groen omlijnd zijn aangegeven.

Artikel 27 Wijzigingsbevoegdheden

1. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen en het Bureau Toetsing Emissie-arme stallen voorzover het de voorgenomen bouw van veestallen betreft, het plan te wijzigen ten behoeve van de vergroting van een agrarisch bouwvlak met dien verstande dat:
  - a. vergroting nodig dient te zijn in verband met een milieuhygiënisch toelaatbare voorgenomen uitbreiding van een agrarisch bedrijf, waarbij deze uitbreiding niet binnen de grenzen van het bestaande bouwvlak gerealiseerd kan worden;
  - b. de oppervlakte van het agrarisch bouwvlak niet meer dan 1,5 ha en van het bouwvlak van een glastuinbouwbedrijf niet meer dan 2,2 ha mag bedragen met dien verstande dat in het laatste geval maximaal 2 ha netto met kassen bebouwd mag worden;
  - c. de vergroting plaatsvindt in aansluiting aan het bestaande bouwvlak,

een en ander onder voorwaarde dat de noodzaak van vergroting vanuit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of doelmatige ontwikkeling van het bedrijf moet worden aangetoond en dat in het agrarisch gebied met bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke kenmerken de voorgenomen vergroting ten opzichte van deze kenmerken moet worden afgewogen.
  
2. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen en het Bureau Toetsing Emissie-arme stallen voorzover het de voorgenomen bouw van veestallen betreft, het plan te wijzigen ten behoeve van een verandering in de begrenzing van een agrarisch bouwvlak met dien verstande dat:
  - a. de oppervlakte van het bouwvlak niet mag worden vergroot;
  - b. verandering nodig dient te zijn in verband met een milieuhygiënisch toelaatbare voorgenomen uitbreiding van een agrarisch bedrijf; waarbij deze uitbreiding niet binnen de bestaande begrenzing van het agrarisch bouwvlak gerealiseerd kan worden,

een en ander onder voorwaarde dat de noodzaak van vergroting vanuit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of doelmatige ontwikkeling van het bedrijf moet worden aangetoond en dat in het agrarisch gebied met bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke kenmerken de voorgenomen vergroting ten opzichte van deze kenmerken moet worden afgewogen.
  
3. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen en het Bureau Toetsing Emissie-arme stallen voorzover het de voorgenomen bouw van veestallen betreft en in geval dat het gronden betreft met de op de kaart aangegeven aanduiding kernrandzone (k) mede de Inspecteur

*keu vrij  
pagina*



van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu, het plan voor wat betreft de bestemmingen:

- Agrarisch gebied (A);
- Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (Al);
- Woondoeleinden,

te wijzigen in Agrarisch gebied of Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken, beide met de aanduiding van een bouwvlak, ten behoeve van de nieuwvestiging van agrarische bedrijven, waaronder begrepen intensieve veehouderij, met dien verstande dat:

- a. het een volwaardig bedrijf moet betreffen, met uitsluiting van niet-volwaardige bedrijven;
- b. de oppervlakte van het bouwvlak niet meer dan 1 ha mag bedragen;
- c. bedrijfsgebouwen met een minimale oppervlakte van 300 m<sup>2</sup> moeten zijn gerealiseerd voordat een bedrijfswoning mag worden gebouwd;
- d. het bepaalde in artikel 3 onder 3 van overeenkomstige toepassing is;
- ~~e. er is geen sprake is van een ontoelaatbare aantasting van het (leef)milieu en dat voldaan wordt aan de regels van de Leidraad Veehouderij en Milieu;~~
- f. voorzover het gronden betreft die bestemd zijn als Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken AL, uitsluitend de vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is toegestaan;
- g. nieuwvestiging van een bouwvlak in de als zeer kwetsbaar aangeduide agrarische delen van de groene hoofdstructuur, is uitgesloten

een en ander onder voorwaarde dat gebleken is dat vestiging op een vrijgekomen bouwvlak niet mogelijk is.

~~4. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Commissie Agrarische Bouwaanvragen en het Bureau Toetsing Emissie-arme stallen en in geval dat het gronden betreft met de op de kaart aangegeven aanduiding kernrandzone (k) mede de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu, het plan voor wat betreft de bestemmingen:~~

- Agrarisch gebied (A), voorzover het betreft de op de kaart aangegeven agrarische bouwvlakken;
- Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (Al), voorzover het betreft de op de kaart aangegeven agrarische bouwvlakken,

te wijzigen in de bestemming Paardenhouderij en Pelsdierhouderij met de aanduiding bouwvlak, met dien verstande dat:

- a. het een volwaardig bedrijf moet betreffen, met uitsluiting van niet-volwaardige bedrijven;
- b. de oppervlakte van het bouwvlak niet meer dan 1 ha mag bedragen;
- ~~c. het bepaalde in artikel 10 lid 3 van overeenkomstige toepassing is;~~

Aan artikel 27, lid 5 is goedkeuring onthouden, voor zover dit artikelonderdeel betrekking heeft op de gebieden die op de plankaart groen omlijnd zijn aangegeven.



~~d. de vestiging van een peisdierhouderij in de op de kaart aangegeven kernrandzone (k) niet mag leiden tot een ontoelaatbare aantasting van het leefmilieu.~~

5.1 Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen en het Bureau Toetsing Emissie-arme stallen voorzover het de bouw van veestallen betreft, de plankaart voor wat betreft de gronden met de bestemmingen:

- Agrarisch gebied (A);
- Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (A1),

te wijzigen door het aanbrengen van de aanduiding "bouwvlak zonder woning" voor de bouw van agrarische bedrijfsgebouwen, geen woningen zijnde, uitsluitend ten behoeve van een bestaand volwaardig agrarisch bedrijf, met dien verstande dat:

- a. vaststaat of met redenen valt aan te nemen, dat de bouw van een bedrijfsgebouw binnen het bouwvlak van het bestaand agrarische bedrijf feitelijk niet mogelijk is op grond van bepalingen van de Hinderwet, zoals die luiden op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen van dit plan, of dat de bouw van een bedrijfsgebouw niet mogelijk is door de begrenzing van het bouwvlak en wijziging van deze begrenzing niet mogelijk is door aangrenzende bestemmingen;
- b. de bouw van een bedrijfsgebouw op de voorgenomen plaats niet mag leiden tot dezelfde bezwaren op grond van de Hinderwet en dat het op gronden met de bestemming Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (A1) geen gebouwen ten dienste van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering mag betreffen;
- c. de oppervlakte van het bouwvlak per agrarisch bedrijf niet meer dan 1,5 ha mag bedragen;
- d. de goothoogte van de bedrijfsgebouwen niet meer dan 4,50 meter en de bouwhoogte niet meer dan 8,00 meter bedraagt;
- e. de bouwhoogte van andere bouwwerken niet meer dan 2,50 meter bedraagt en van silo's gelegen binnen de bestemming Agrarisch gebied (A) niet meer dan 15,00 meter en van silo's gelegen binnen de bestemming Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (A1) niet meer dan 12,00 meter bedraagt,

een en ander onder voorwaarde dat de noodzaak van het bouwvlak vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering of continuïteit van het bedrijf moet worden aangetoond en dat in het agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken de voorgenomen situering van het bouwvlak ten opzichte van deze kenmerken moet worden afgewogen.

6. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd het plan voor wat betreft de bestemmingen:

- Agrarisch gebied (A) voorzover het betreft de op de kaart aangegeven agrarische bouwvlakken;

- Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (A1) voorzover het betreft de op de kaart aangegeven agrarische bouwvlakken,
- te wijzigen in de bestemming Woondoeleinden, ten behoeve van de gehele of gedeeltelijke herbouw of verbouw van boerderijen voor woondoeleinden die geen verband houden met enige tak van agrarische bedrijfsvoering, met dien verstande dat:
- a. de agrarische bedrijfsvoering in de betreffende boerderij moet zijn beëindigd en vastgesteld is dat agrarisch hergebruik van bestaande bouwvlakken niet mogelijk is;
  - b. de in de bouwmassa, de bouwhoogte en de kapvorm tot uitdrukking komende karakteristiek van de boerderij niet wezenlijk mag worden aangetast;
  - c. per boerderij niet meer dan één woning mag ontstaan;
  - d. de grondoppervlakte van de te verbouwen boerderij niet mag worden vergroot;
  - e. er gelet op de ligging van de te verbouwen boerderij ten opzichte van de overige (agrarische) bebouwing en bestemmingen geen sprake is van het ontstaan van ernstige hinder over en weer, of van onevenredige beperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering;
  - f. de gezamenlijke oppervlakte van bestaande en nog te bouwen bijgebouwen niet meer mag bedragen dan 50 m<sup>2</sup>;
  - g. Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn om vrijstelling te verlenen van het bepaalde onder f. overeenkomstig het bepaalde in artikel 15 lid 9 en 11.
7. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, het plan te wijzigen ten behoeve van een vergroting van de bouwhoogte van hooibergen en silo's zoals is bepaald in artikel 3 en 4 in lid 3 onder f, met dien verstande dat de bouwhoogte van de hooibergen en silo's niet meer mag bedragen dan 23,00 meter, onder voorwaarde dat de landschappelijke kenmerken niet blijvend onevenredig worden aangetast.
  8. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, gehoord de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, het plan te wijzigen ten behoeve van de bouw van windturbines/-molens met een constructiehoogte van maximaal 25,00 meter, voorzover het de bouwvlakken betreft als bedoeld in artikel 4.
  9. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd het plan voor wat betreft de bestemming Bedrijven (B) te wijzigen ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak, uitsluitend met voorwaarde, dat de vergroting nodig dient te zijn in verband met een toelaatbare voorgenomen uitbreiding van het bedrijf, dat deze uitbreiding niet binnen het bestaande bouwvlak kan worden gerealiseerd en dat de voorgenomen vergroting moet worden afgewogen in relatie tot de in het gebied aanwezige ruimtelijke en functionele aspecten.



- ~~10. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, het plan voor wat betreft de bestemmingen Agrarisch gebied (A; Al; Aln) te wijzigen in de bestemming Groene Hoofdstructuur, uitsluitend voorzover het de daartoe op de kaart met ecologische verbindingzone en natuurkerngebied aangeduide gronden betreft, met als primaire doeleinden de landschaps- en natuurbouw~~
- ~~11. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, het beloop en de begrenzing van de aanduiding ecologische verbindingzone en natuurkerngebied te wijzigen, voorzover de uitwerking en inrichting van de betreffende gebieden daartoe aanleiding geeft~~
12. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd, het plan te wijzigen voor wat betreft de bestemmingen Agrarisch gebied (A), Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken (Al), Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke en natuurlijke kenmerken (Aln), Natuurgebied en Bosgebied, voorzover de definitieve uitvoering van het Landschapsplan van de ruilverkaveling Land van Cuijk daartoe aanleiding geeft.

Artikel 28 Procedure wijzigingsplannen

1. Het ontwerp voor een wijziging als omschreven in artikel 27, ligt gedurende twee weken ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage.
2. De burgemeester maakt de nederlegging te voren in één of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente verspreid worden en voorts op de gebruikelijke wijze bekend.
3. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van bezwaren.
4. Gedurende de in lid 1 genoemde termijn kan iedere belanghebbende bij Burgemeester en Wethouders schriftelijk bezwaren indienen tegen het ontwerp.
5. Binnen 8 weken na afloop van de in lid 1 genoemde termijn beslissen burgemeester en wethouders omtrent de vaststelling van de wijziging. Indien tegen het ontwerp bezwaren zijn ingediend wordt het besluit met redenen omkleed.
6. Na de vaststelling wordt de wijziging aan de raad ter kennis gebracht.
7. Burgemeester en Wethouders delen aan hen die bezwaren hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede.
8. Bij het tergoedkeuring aanbieden van het besluit aan Gedeputeerde Staten worden gelijktijdig de ingediende bezwaarschriften overgelegd.
9. Burgemeester en Wethouders zenden onverwijld een afschrift van het besluit van Gedeputeerde Staten aan hen die bezwaren hebben ingediend.

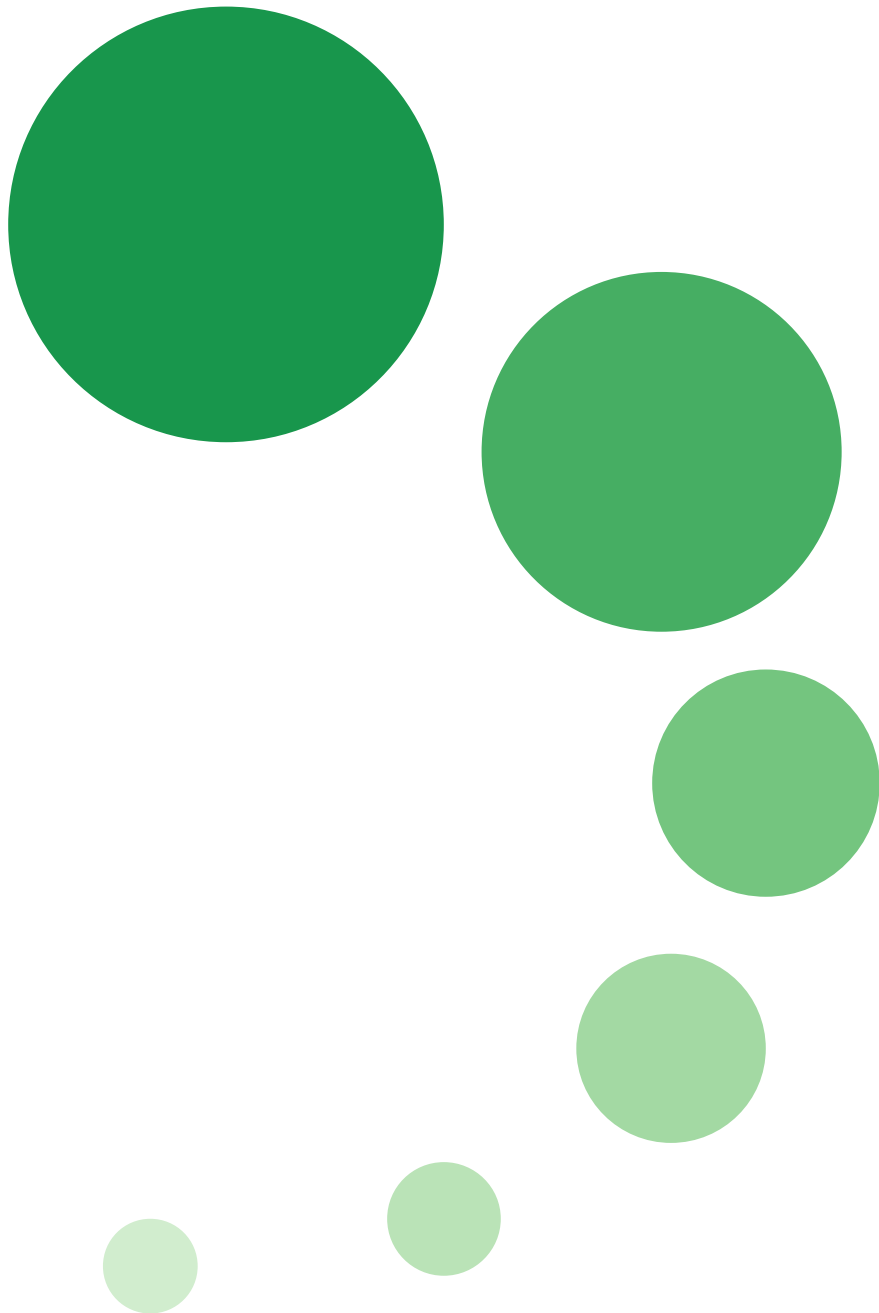
Artikel 29 Algemene vrijstellingsbevoegdheid

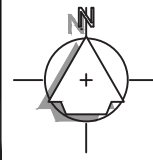
1. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de bepalingen van het plan ten behoeve van:
  - a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde gebouwtjes van openbaar nut, zoals telefooncellen, wachthuisjes, schakelkastjes, transformatorhuisjes en dienstgebouwtjes, met een oppervlakte van niet meer dan 16,00 m<sup>2</sup> en een hoogte van niet meer dan 3,50 meter;
  - b. de bouw van al dan niet vrijstaande communicatiemasten binnen de bouwvlakken als bedoeld in de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 alsmede binnen de bestemmingen als bedoeld in de artikelen 14, 15, 16 17, 19, 20 en 21 met een bouwhoogte van niet meer dan 17,00 meter;
  - c. het wijzigen van de voorgeschreven maatvoering voor bouwwerken, het bebouwingspercentage en de overige maten en percentages, mits deze afwijkingen beperkt blijven tot 10 procent van de in het plan genoemde maten en percentages;
  - d. het aanbrengen van geringe wijzigingen in plaats en richting van straten, vorm of indeling van kruispunten, groenstroken, de begrenzing der bestemmingen en bouwvlakken, mits deze nodig zijn in verband met afwijkingen en onnauwkeurigheden van de kaart ten opzichte van de feitelijke situatie, dan wel nodig zijn in verband met een juiste situering van de gebouwen binnen de bouwvlakken, mits de wijzigingen ten opzichte van hetgeen op de kaart is aangegeven niet meer dan 5,00 meter bedragen.
2. Een vrijstelling, als bedoeld in het eerste lid, kan niet worden verleend indien enig aangrenzend terrein of aangrenzende bebouwing in een toestand wordt gebracht, die strijdig is met het plan en/of indien op enig aangrenzend terrein de verwerkelijking van het plan wordt belemmerd en dit niet, door het stellen van voorwaarden aan de vrijstelling, kan worden voorkomen.



# ***BIJLAGE 2***

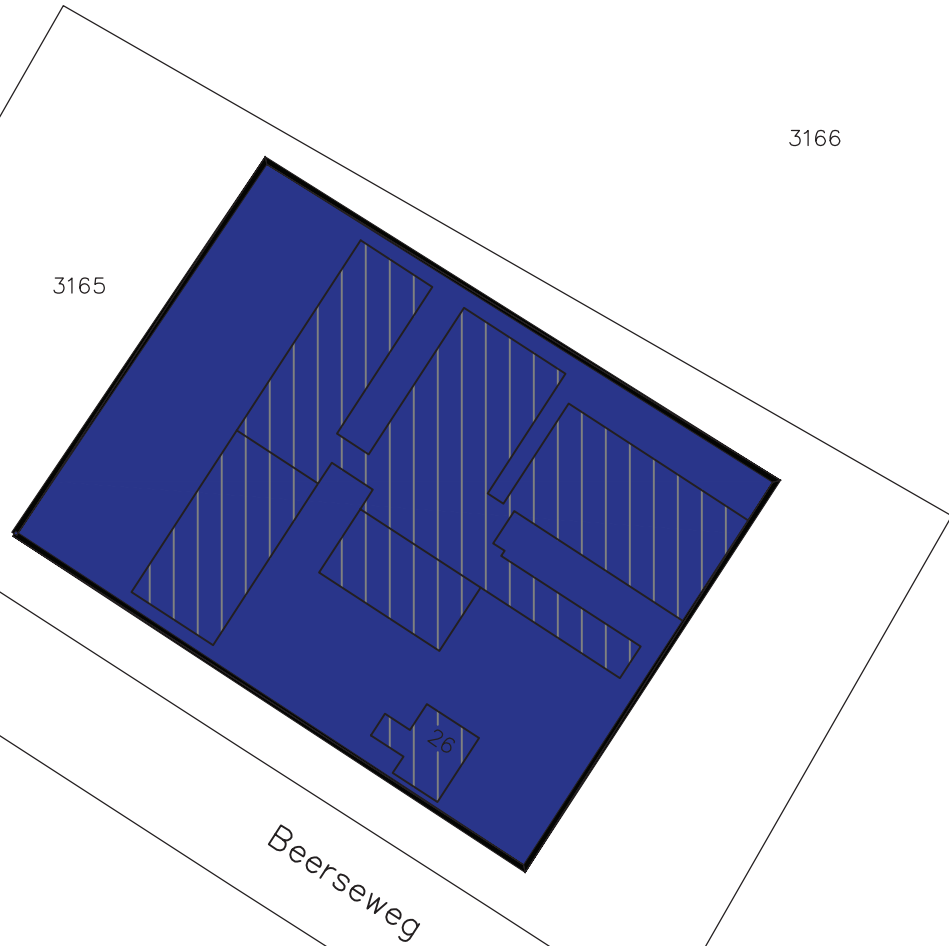
Situatieschets bestaande situatie







## SITUATIE

Gemeente : Cuijk  
Sectie : L  
Nummer : 3165  
Schaal : 1:1000



## LEGENDA

-  = huidig bouwblok = 0,48 ha
-  = bestaande / vergunde bebouwing

**Geling Advies**  
Agrarisch Advies- en bemiddelingsbureau

Onderwerp Bouwvlak huidige situatie

Locatie Beerseweg 26 te Haps

Opdrachtgever

De heer G.J.M. Thoonen  
Beerseweg 26  
5443 NL Haps

Schaal 1 : 1000

Getekend door T.M.

Projectnummer 0722bs01

Datum 14-05-2010

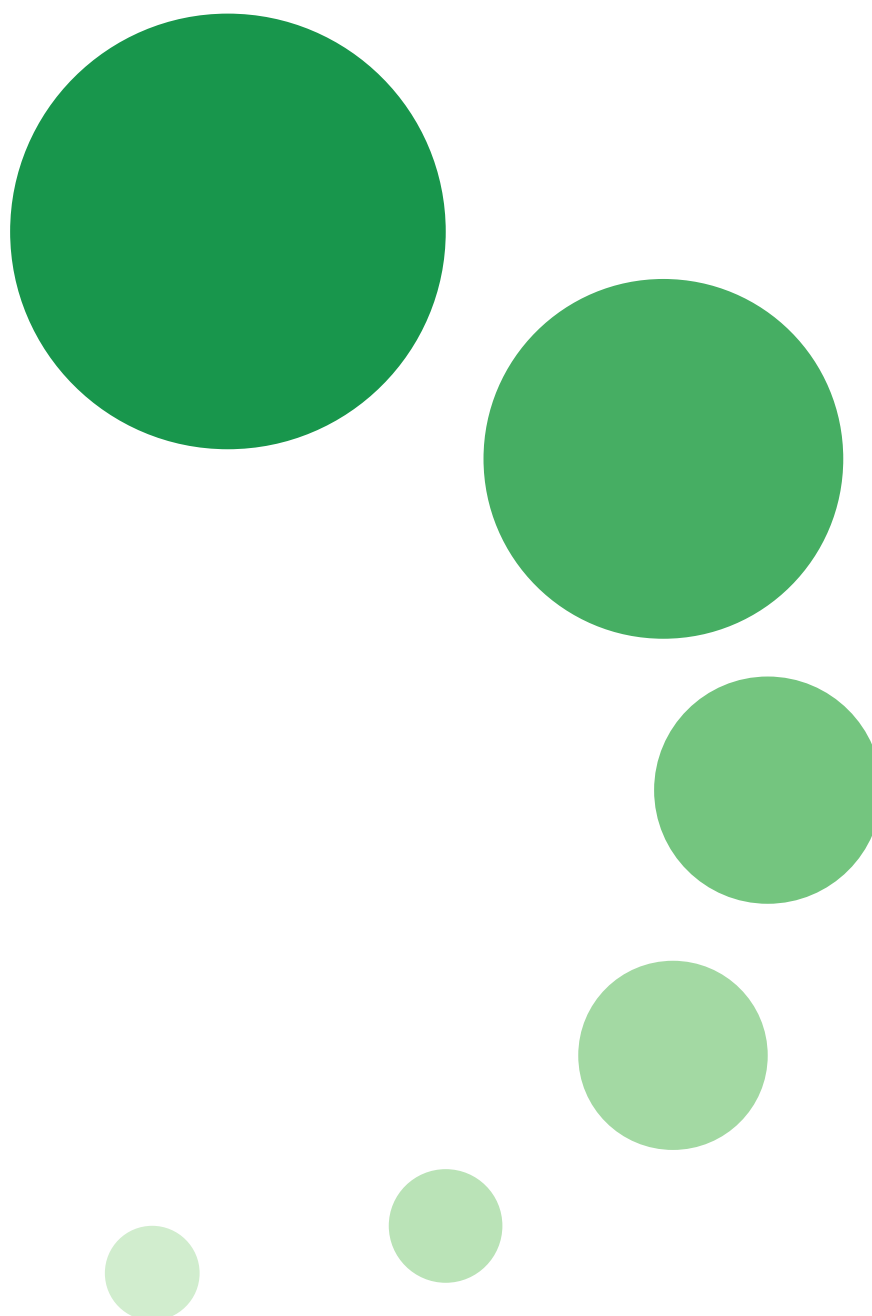
Wijzigingsdatum

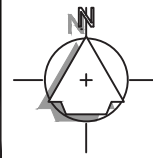
Formaat A4

Bladnummer 01/02

# ***BIJLAGE 3***

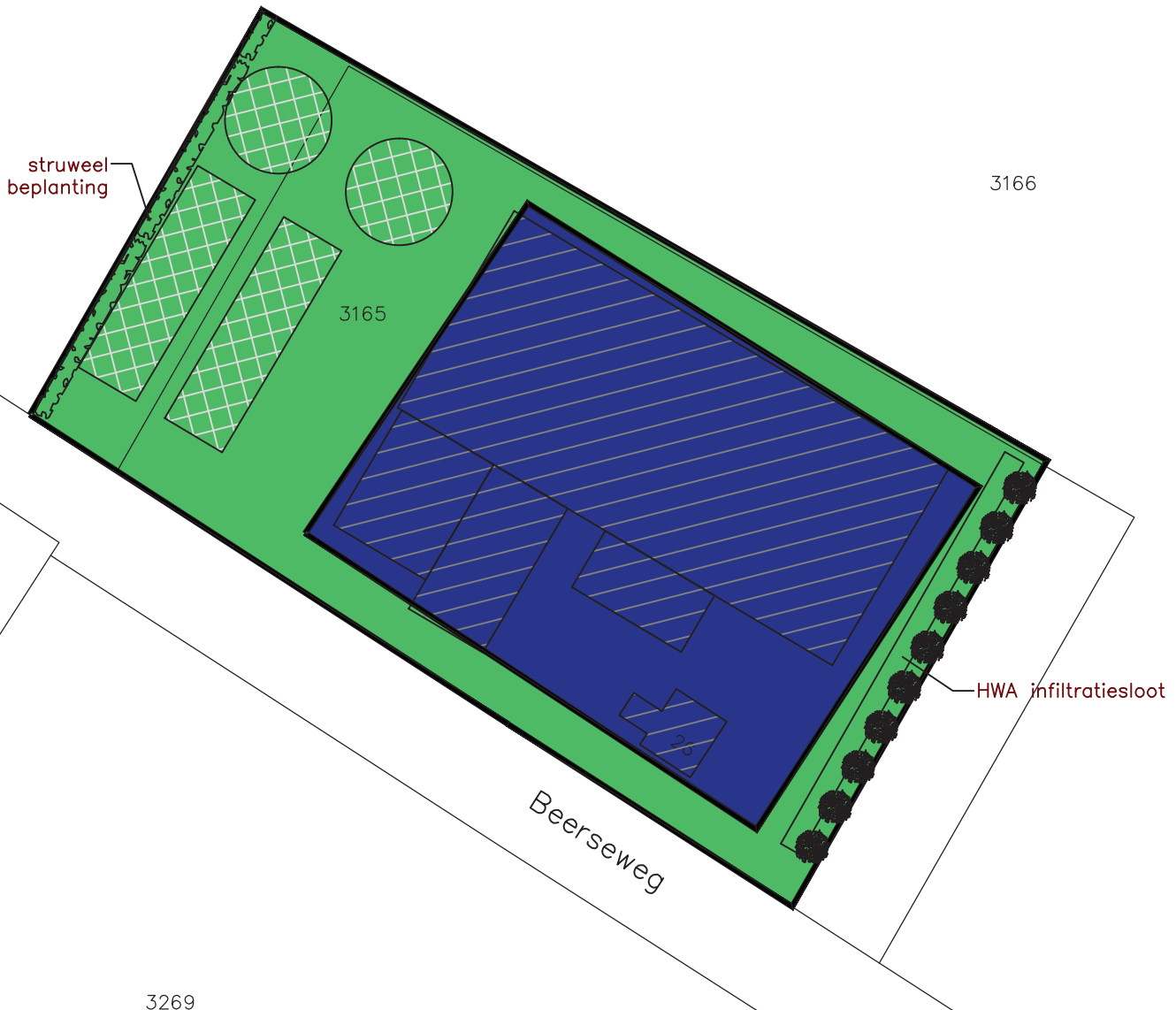
Situatieschets bouwvlak vergroting





## SITUATIE

Gemeente : Cuijk  
Sectie : L  
Nummer : 3165  
Schaal : 1:1000



## LEGENDA

|  |                                  |             |
|--|----------------------------------|-------------|
|  | = huidig bouwblok                | = 0,48 ha   |
|  | = vergroting bouwblok            | = 0,51 ha + |
|  | totaal bouwblok                  | = 0,99 ha   |
|  | = bestaande / vergunde bebouwing |             |
|  | = toekomstige bebouwing          |             |

**Geling Advies**  
Agrarisch Advies- en bemiddelingsbureau

Onderwerp    Bouwvlak vergroting

Locatie        Beerseweg 26 te Haps

Opdrachtgever

De heer G.J.M. Thoonen  
Beerseweg 26  
5443 NL Haps

Schaal         1 : 2000

Getekend door    T.M.

Projectnummer    0722bs01

Datum            14-05-2010

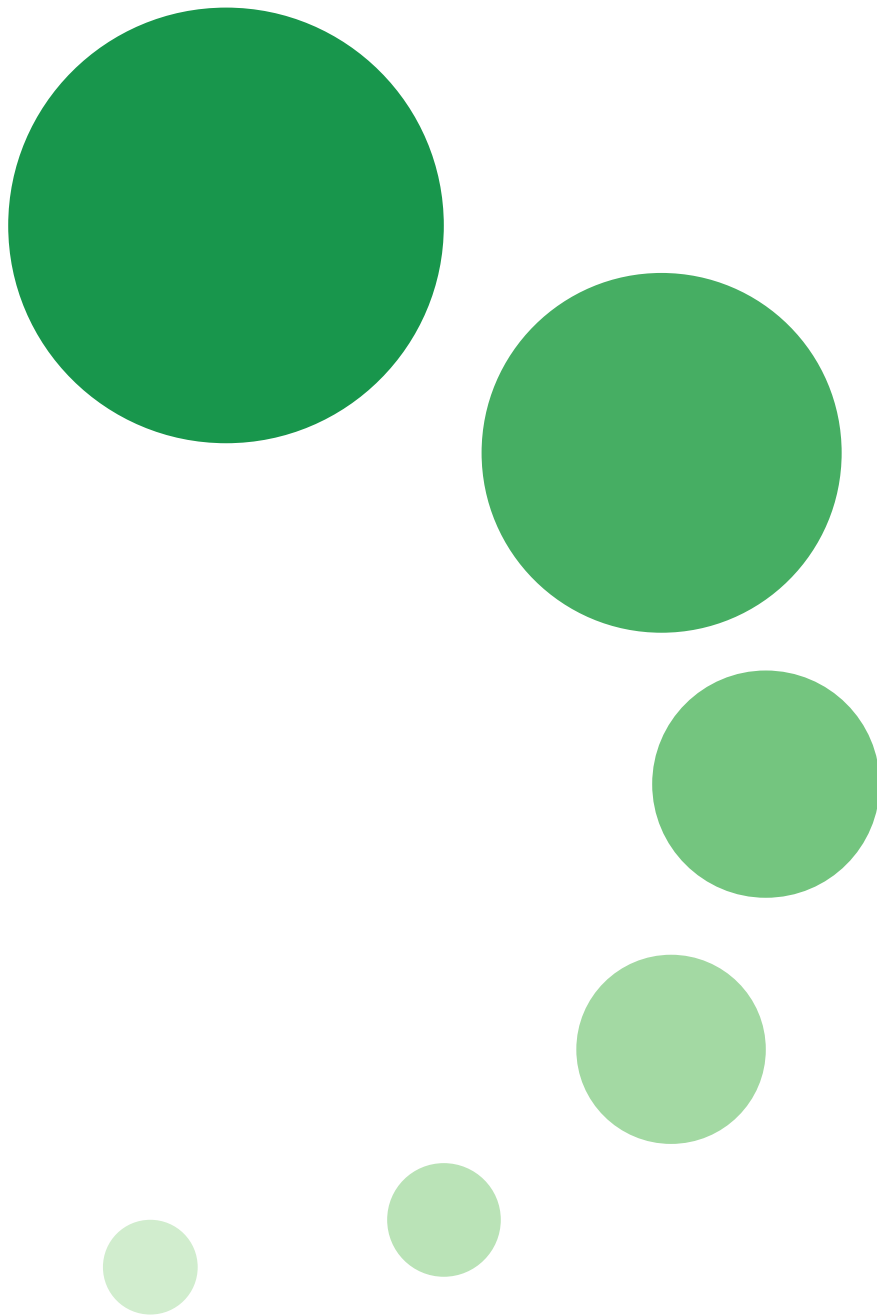
Wijzigingsdatum

Formaat         A4

Bladnummer    02/02

# ***BIJLAGE 4***

Berekend wateradvies





Waterschap  
De Dommel



Waterschap  
Aa en Maas

## Algemeen

Naam project: Beerseweg 26 Haps  
Contactpersoon initiatiefnemer: JMG Wentink  
Datum: 12-05-2010

## Kenmerken projectgebied

|                                              |       |                |
|----------------------------------------------|-------|----------------|
| Bruto oppervlak projectgebied                | 10000 | m <sup>2</sup> |
| Bestaand verhard oppervlak                   | 4000  | m <sup>2</sup> |
| Nieuw totaal verhard oppervlak               | 7200  | m <sup>2</sup> |
| Netto te compenseren oppervlak               | 3200  | m <sup>2</sup> |
| Hiervan is type 1 (volledig verhard)         | 3200  | m <sup>2</sup> |
| Hiervan is type 2 (semi-verhard)             | 0     | m <sup>2</sup> |
| Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak | 50    | %              |
| Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak       | 11.2  | m + NAP        |
| GHG                                          | -1.01 | m + NAP        |
| Infiltratiesnelheid bodem                    | 1.5   | m/dag          |

## Systeemeisen aan berging in projectgebied

### Dimensies voorziening

|                                               |      |   |
|-----------------------------------------------|------|---|
| Lengte voorziening                            | 60.0 | m |
| Talud voorziening (1:x)                       | 0.8  |   |
| Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)   | 0.65 | m |
| Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario  | 0.9  | m |
| Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario | 1.0  | m |

### Afvoercoëfficiënten voorziening

|                                           |      |        |
|-------------------------------------------|------|--------|
| Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario  | 0.33 | l/s/ha |
| Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario | 0.66 | l/s/ha |

## Resultaten

### Totale benodigde berging in projectgebied

|                                         |     |                |
|-----------------------------------------|-----|----------------|
| Berging voor infiltratie                | 22  | m <sup>3</sup> |
| Berging bij extreme neerslag T=10 jaar  | 163 | m <sup>3</sup> |
| Berging bij extreme neerslag T=100 jaar | 221 | m <sup>3</sup> |

### Ontwerp infiltratievoorziening

|                                             |    |                |
|---------------------------------------------|----|----------------|
| Ruimtebeslag                                | 65 | m <sup>2</sup> |
| Maximale berging in normaal nat jaar        | 22 | m <sup>3</sup> |
| Maximale ledigingsstijd in normaal nat jaar | 10 | uren           |
| Berging bij extreme neerslag                |    |                |
| T=10 jaar                                   | 38 | m <sup>3</sup> |
| T=100 jaar                                  | 45 | m <sup>3</sup> |

### Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

|                                |     |                     |
|--------------------------------|-----|---------------------|
| Ruimtebeslag                   | 224 | m <sup>2</sup>      |
| Berging bij T=10 jaar          | 163 | m <sup>3</sup>      |
| Berging bij T=100 jaar         | 221 | m <sup>3</sup>      |
| Afvoercapaciteit bij T=10 jaar | 0.4 | m <sup>3</sup> /uur |

### Berging 'tussen de stoepranden'

|                        |    |                |
|------------------------|----|----------------|
| Berging bij T=100 jaar | 36 | m <sup>3</sup> |
|------------------------|----|----------------|

## Hydrologisch advies omvangsplan

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel werken met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseert over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

## Contactpersoon

Tel: 073-61 566 66  
Fax: 073-61 566 00  
<http://www.aaenmaas.nl>

Waterschap  
Aa en Maas  
Postbus 5049  
6201 GA 's-Hertogenbosch  
Pettelaarpark 70  
6216 PP 's-Hertogenbosch



## Toelichting



Waterschap  
Aa en Maas

Neerslag die valt op verhard oppervlak wordt sneller naar het oppervlaktewater afgevoerd dan neerslag die op onverhard oppervlak valt. In het geval dat er verharding wordt aangelegd op een locatie waar eerst geen verharding aanwezig was, is er dus sprake van een versnelde lozing naar het oppervlaktewater. Dit heeft gevolgen voor de aanvulling van het grondwater en de afvoer uit het projectgebied bij neerslagsituaties. Deze gevolgen dienen gecompenseerd te worden door infiltratie en berging in het projectgebied.

## Opmerkingen

<geen>

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

### Contactpersoon

Tel: 073-61 588 66  
Fax: 073-61 598 00  
<http://www.aaenmaas.nl>

Waterschap  
Aa en Maas  
Postbus 6049  
5201 GA 's-Hertogenbosch  
Pettelaarpark 70  
5216 PP 's-Hertogenbosch