

**REACTIENOTA D.D. 16-9-2015 OP ONTVANGEN ZIENSWIJZEN MET  
BETREKKING TOT HET ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN 1<sup>E</sup>  
EXLOERMOND (PLANNUMMER 030.00.08.34.00, D.D. 9-2-2015).**

**1)Zienswijze bij brief d.d.10-5-2015, ingekomen op 18-5-2015 door**

**1<sup>e</sup> Exloërmond 133 te 9573 PH 1<sup>e</sup> Exloërmond.**

Inhoud:

1A)

De voorgenomen plannen voor realisatie van een windpark staan haaks op de genoemde kernkwaliteiten in het betrokken veengebied, te weten rust/ruimte/natuur en open landschap. Waarom worden deze kernkwaliteiten nog gehandhaafd?

1B)

Zonder een duidelijke verwijzing naar de windparkplannen is de inhoud van het bestemmingsplan op veel punten niet meer actueel. Hoe gaat u dit alsnog aanpassen?

1C)

In de kadernota Duurzame Ontwikkeling wordt gesproken over (beperkte) schaalvergroting in de landbouw. In het bestemmingsplan wordt schaalvergroting genoemd. Waarom wordt van de kadernota afgeweken en wat wordt verstaan onder schaalvergroting. Zijn megastallen ook mogelijk?

Reactie:

Ad. 1A)

Wij zijn het met de indiener van de zienswijze eens dat het door initiatiefnemers geplande windpark de genoemde kernkwaliteiten zal schaden. Wij benadrukken dat de gemeente in 2010 is geconfronteerd met eenzijdige besluitvorming van de provincie Drenthe voor wat betreft het aanwijzen van Borger-Odoorn als onderdeel van het provinciale zoekgebied voor de plaatsing van windmolens. Tevens is toen door de rijksoverheid aangegeven een Rijksinpassingsprocedure te willen doorlopen om een windpark o.a. binnen Borger-Odoorn mogelijk te maken.

Het bestemmingsplan 1<sup>e</sup> Exloërmond wordt thans geactualiseerd en de huidige bestaande functies op alle percelen worden op de plankaart (verbeelding) aangegeven.

Omdat wij geen enkele verantwoordelijkheid hebben voor wat betreft de Rijksinpassingsprocedure van het ministerie van EZ is besloten met geen woord hierover in dit actualiseringsbestemmingsplan te reppen.

In het bestemmingsplan hebben wij de huidige aanwezige kwaliteiten van 1<sup>e</sup> Exloërmond genoemd en zijn nog druk doende om deze juist te benadrukken bij de politiek verantwoordelijken in de Tweede kamer. Dat met als doel om het thans geplande windpark in aantal molens af te zwakken.

Ad.1B)

Wij achten de inhoud van het geactualiseerde bestemmingsplan actueel naar de huidige situatie. Zoals onder 1A aangegeven hebben wij er bewust voor gekozen om de problematiek van een te realiseren windpark niet in dit bestemmingsplan op te nemen, gezien de primaire verantwoordelijkheid ervan ligt bij de initiatiefnemers en Minister Kamp van Economische Zaken.

Ad.1C)

De Kadernota Duurzame Ontwikkeling geldt voor gebieden binnen Borger-Odoorn met hun eigen kenmerken, zoals zand-, veengronden en de hunzelaagte. Ten aanzien van de landbouw binnen onze gemeente wordt in de nota gesproken over (beperkte) schaalvergroting. In het ene gebied kan meer qua ontwikkeling van agrarische bedrijven dan een ander gebied.

De kern 1<sup>e</sup> Exloërmond kenmerkt zich als een van oudsher agrarisch lintdorp in het veenkoloniale gebied van Borger-Odoorn. Juist de agrariërs moeten hun bestaande bedrijvigheid in voorliggend actualiseringsbestemmingsplan kunnen handhaven. Naar de toekomst toe moeten zij hun bedrijvigheid ook kunnen blijven uitvoeren en derhalve komt er aangrenzend aan hun percelen in het bestemmingsplan Buitengebied een toekomstige uitbreidingsmogelijkheid.

Met schaalvergroting ten behoeve van de agrariërs in 1<sup>e</sup> Exloërmond wordt bedoeld dat de bedrijvigheid ook naar de toekomst toe moet kunnen plaatsvinden op het agrarische perceel. Er is geen sprake van nieuw vestiging van takken van intensieve veehouderij, dus ook geen megastallen. Dat is ook specifiek neergelegd in het beleid, opgenomen in de provinciale omgevingsvisie van de provincie Drenthe.

**2)Zienswijze bij brief d.d. 12-5-2015, ingekomen op 18-5-2015 door [REDACTED]  
[REDACTED] 1<sup>e</sup> Exloërmond 122 te 9573 PG 1<sup>e</sup> Exloërmond.**

Inhoud:

2A)

Een met vergunning aanwezige schuur op het agrarische perceel nummer 122 is voor een gedeelte gesitueerd buiten het bouwblok zoals opgenomen op de verbeelding (plankaart) van het bestemmingsplan. Het verzoek is om het bouwblok iets te vergroten, waardoor alle rechtsgeldige aanwezige bebouwing erbinnen valt.

Reactie:

Ad.2A)

Het bouwblok wordt zodanig gewijzigd, dat alle rechtsgeldige bestaande bebouwing erbinnen valt.

**3)Zienswijze bij brief d.d. 11-5-2015, ingekomen op 18-5-2015 door het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam.**

3A)

De gemeente hanteert in haar rioleringsplan voor nieuw bebouwd gebied een minimale drooglegging voor woningen van 1.30 meter. Daarnaast dient de inrichting van het watersysteem te worden afgestemd op een ontwateringsdiepte van minimaal 0.80 meter. Het waterschap hanteert als adviesnormen 1.20 meter, respectievelijk 0.70 meter. Er worden geen peilbesluiten op de gemeentelijke normering aangepast.

3B)

In het bestemmingsplan is aangegeven dat bij het Waterschap een zogenaamde watertoets is verkregen op 20 maart 2012. Deze is thans verouderd en geadviseerd wordt een nieuwe aan te vragen.

Reactie:

Ad.3A)

De zorg van het Waterschap dat men extra maatregelen moet nemen om aan de gemeentelijke diepten in het rioleringsplan te kunnen voldoen is onterecht. De gemeente is bekend met de Waterschapsnormen en bij een afwijking ervan worden technische maatregelen genomen, zoals het op een hoger peil laten bouwen van nieuwe woningen. In de kern 1<sup>e</sup> Exloërmond is slechts in 4 situaties woningbouw mogelijk, waarbij het voornoemde zal worden toegepast.

Ad.3B)

Een eerste concept van het voorliggende bestemmingsplan is in 2012 opgesteld. Toen is ook een watertoets gevraagd.

Er is reeds een nieuwe toets aangevraagd en deze zal bij het voorliggende bestemmingsplan worden gevoegd.

**4)Zienswijze bij brief d.d. 13-5-2015, ingekomen op 18-5-2015 door het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.**

Inhoud:

4A)

In de kern 1<sup>e</sup> Exloërmond zijn enkele agrarische grondgebonden agrarische bedrijven aanwezig, die een bestaande intensieve neventak uitoefenen.

Ingevolge het provinciale beleid, verwoord in de geactualiseerde Omgevingsvisie Drenthe en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe, zijn nieuwe vestigingen en de omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven volledig uitgesloten. Enkel uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen en bestaande intensieve neventakken is onder voorwaarden mogelijk.

In het voorliggende bestemmingsplan is over het vorenstaande niets opgenomen.

Er wordt verzocht het bestemmingsplan te verduidelijken ten aanzien van intensieve veehouderij en om de regels ten aanzien van deze bestemming/aanduiding op te nemen conform de Provinciale Omgevingsverordening.

Reactie:

Ad.4A)

Binnen de kern 1<sup>e</sup> Exloërmond zijn meerdere agrarische bedrijven met een intensieve neventak aanwezig. Uit nader overleg met de provincie Drenthe is gebleken dat het zondermeer wenselijk is om de bestaande bedrijven met een intensieve neventak te voorzien van een aanduiding "bestaande intensieve neventak" op de verbeelding. In de planvoorschriften moet dit worden opgenomen, daarbij uitgaande van het bestaande aantal stuks dieren.

In het voorliggende bestemmingsplan zal door wijziging toelichting, planregels en verbeelding tegemoet worden gekomen aan de terechte provinciale zienswijze.

**5)Zienswijze bij brief d.d. 20-5-2015, ingekomen op 21-5-2015 door LTO-Noord, Postbus 240, 8000 AE Zwolle.**

**Inhoud:**

5A)

Op de plankaart zijn een 22-tal agrarische bestemmingen aanwezig. De bouwblokken hebben veelal een oppervlakte van 1.0 hectare. Het is nu zaak om de bouwblokken aan te laten sluiten bij de ambities van de agrariërs voor de komende 10 jaar.

Er wordt ook gevraagd om de agrarische percelen uit het lint te halen en toe te voegen aan het bestemmingsplan Buitengebied.

5B)

In 1<sup>e</sup> Exloërmond zijn grondgebonden agrarische bedrijven met een intensieve neventak aanwezig. In het voorliggende bestemmingsplan wordt geen aandacht besteed aan deze bedrijfsvorm en dat brengt negatieve gevolgen met zich mee voor wat betreft de bestaande aantoonbaarheid ervan en mogelijke toekomstige uitbreidingsmogelijkheden.

5C)

In de planregels artikel 3.1 is de bestemmingsomschrijving van “Agrarisch” aangegeven. In lid b is aangegeven dat de gronden bestemd zijn voor de instandhouding van de aanwezige landschappelijke waarde in de vorm van openheid.

Gepleit wordt om het onderstreepte weg te laten. De instandhouding van de landschappelijke waarde voor het merendeel van de agrarisch bestemde gronden wordt nagestreefd, doch op gedeelten van de agrarisch bestemde gronden is bebouwing noodzakelijk en dat verstoort altijd de “openheid”.

5D)

In de planregels artikel 3.2 is onder 1 aangegeven dat gebouwen, mestopslagen en sleufsilo's uitsluitend binnen de bouwblokken mogen worden gebouwd. Er bestaat echter vaak de behoefte vanuit bedrijfsexploitatie om mest op een veldkavel op te slaan. Graag deze mogelijkheid opnemen in het bestemmingsplan. Ook bestaat de wens om kuilplaten toe te staan aansluitend aan het bouwvlak.

5E )

Gevraagd wordt naar de mogelijkheid om bouwblokken te vergroten met 0,5 tot 1 hectare via een eenvoudige planologische regeling in het bestemmingsplan. Dat maakt naar de toekomst geen aparte planologische procedures zoals een mini-bestemmingsplan nodig.

5F )

De in het bestemmingsplan opgenomen regeling voor wat betreft archeologie klopt niet. Besluitvorming van de gemeenteraad in 2014 is nog niet doorgevoerd.

Gevraagd wordt om dit aan te passen.

5G)

Ontwikkelingen op het gebied van Duurzame Energie / het sluiten van Kringlopen brengen noodzakelijke verwerkingsinstallaties met zich mee, die niet strikt formeel passen binnen de bestemming “Agrarisch”.



Gevraagd wordt microvergistings als een activiteit binnen genoemde bestemming mogelijk te maken.

Reactie:

Ad.5A)

Er is rekening mee gehouden dat alle agrarisch bestemde bouwblokken 1.5 hectare moeten bevatten. Alle percelen zullen op de verbeelding nog worden nagecheckt en eventueel aangepast.

Om naar de toekomst toe agrarische bedrijfsexploitatie mogelijk te houden zal a la de situatie in Odoornerveen een arcering achter alle agrarische agrarisch bestemde percelen worden gelegd, dat binnen de grenzen van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Borger-Odoorn. Binnen die arcering is verdere uitbreiding van de bestaande bouwblokken mogelijk.

Vanuit het verleden is er gemeentelijk voor gekozen om de agrarisch bestemde percelen niet uit de lintdorpen te halen en toe te voegen aan het Buitengebied. Dat geeft een versnippering van de bestemmingen in een lintdorp en bij het vervallen van het agrarische gebruik ontstaan er extra woningen binnen het buitengebied. Dat geeft strijdigheid met het provinciale beleid v.w.b. toename woningen in het buitengebied.

Ad.5B)

Zie beantwoording onder Ad.4A.

Ad.5C)

De aangehaalde zinsnede kan voor verwarring zorgen en zal worden verwijderd.

Ad.5D)

Om mestopslag buiten bouwblokken mogelijk te maken is er een gemeente overkoepelende regeling, Facetbestemmingsplan Mestopslag. Deze is ook op veldpercelen in 1<sup>e</sup> Exloërmond en het omliggende buitengebied van toepassing.

Ad.5E )

De bouwblokken in het bestemmingsplan zullen, in tegenstelling tot de gedachte van LTO, allen een oppervlakte hebben van 1.5 hectare.

In het bestemmingsplan Buitengebied zal een binnenplanse wijzingsregeling worden opgenomen voor verdere vergroting.

Ad.5F)

Abusievelijk is de besluitvorming uit 2014 niet meegenomen.

In het voorliggende bestemmingsplan zullen de door LTO aangewezen onvolkomenheden worden aangepast.

Ad.5G)

Het invlechten van duurzaamheid in de agrarische bedrijfsvoering gebeurt steeds vaker. Aspecten als zonne-energie worden veelvuldig gebruikt en installaties daarvoor kunnen bij recht worden toegepast. Voor andere minder voorkomende installaties, voortvloeiende uit het streven naar duurzame bedrijfsvoering, is een maatwerkoplossing vereist. Het instrument van zogenaamde mini-bestemmingsplannen om planologische strijdigheden op te heffen is goed hanteerbaar. Binnen wettelijke termijnen van circa een half jaar kan een dergelijk plan onherroepelijk zijn en qua kosten worden er geen leges geheven. De planindiener dient slechts een mini-bestemmingsplan aan te leveren. -5-

Aan: College van B&W van de Gemeente Borger Odoorn  
Hoofdstraat 50  
7875 ZG Exloo

Van:   
Eerste Exloërmond 133  
9573PH EERSTE EXLOERMOND



Onderwerp: zienswijze Bestemmingplan 1<sup>e</sup> Exloërmond

Datum: Eerste Exloërmond 10 mei, 2015

Geachte College,

**Na kennis genomen te hebben van de voorgenomen nieuwe bestemmingsplan 1<sup>e</sup> Exloërmond, vindt U mijn zienswijze. Mijn conclusie is na het lezen van het bestemmingsplan, dat de huidige ontwikkelingen van het voorgenomen besluit over het windenergie park haaks staat op een groot gedeelte van het bestemmingsplan. Om te spreken van kern kwaliteiten zoals rust / ruimte / natuur en open landschap zijn in mijn ogen achterhaald.**

*Wilt u in uw beantwoording duidelijk aangegeven waarom er nog steeds wordt gesproken over deze kernkwaliteiten?*

**Het veengebied van de gemeente Borger Odoorn verliest juist hierdoor zijn kernkwaliteiten.**

*Wilt u tevens in uw beantwoording aangeven hoe deze ontwikkeling voor het unieke veengebied onderdeel gaan worden in het bestemmingsplan?*

**Zonder een duidelijke verwijzing is de inhoud van bestemmingsplan op veel punten niet meer actueel. Als blijkt dat vanuit uw beantwoording dat aanpassing noodzakelijk is:**

*Wilt u in uw beantwoording aangeven hoe u en wanneer u deze aanpassingen gaat verwerken?*

**In de kadernota Duurzame ontwikkeling wordt gesproken over (beperkte) schaalvergroting in de landbouw. In het nieuwe bestemmingsplan wordt gesproken over schaalvergroting.**

*Wilt u in de beantwoording duidelijk aangeven; 1. Waarom er wordt afgeweken van de kadernota Duurzame ontwikkeling en 2. Wat wordt verstaan onder schaalvergroting? Wordt er in dit kader ook gesproken over het toelaten van megastallen?*

*Wilt u in uw beantwoorden duidelijk een normering aangeven wat schaalvergroting inhoud en een verzoek om alinea toevoegen.*

Met vriendelijke groet,





Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Drachten



\* 1 5 - 1 3 4 1 7 \*

INK d.d. 21/05/2015

Gemeenteraad van Borger-Odoorn  
Postbus 3  
7875 ZG EXLOO

Doorkiesnummer: 088 - 88 86 666  
Faxnummer: 088 - 88 86 660

Datum: 20 mei 2015

Referentie: 03115/dr/fw-nv

Betreft: **Zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan Eerste Exloërmond**

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) Noord, met het oog op de belangen van de leden in het onderhavige plangebied een zienswijze indienen op het "ontwerp-bestemmingsplan Eerste Exloërmond". Deze reactie is in nauw overleg met het afdelingsbestuur van LTO Noord in Borger-Odoorn en de leden tot stand gekomen.

#### **Kaart**

Op de plankaart is een 22-tal agrarische bestemmingen te onderscheiden. De toegekende oppervlakte aan bouwvlak ligt voor de meeste bedrijven rond de 1,0 ha. Het is volgens ons bij het toekennen van een bouwvlak in dit bestemmingsplan van groot belang om de lokalisering en de omvang van het bouwvlak aan te laten sluiten bij de ambities van de betrokken ondernemer. Het bestemmingsplan beschrijft het ruimtelijke regime voor tenminste de komende 10 jaar en wellicht nog langer. Daarnaast is het zo dat het een verantwoordelijkheid van de gemeente is om de betrokken ondernemer een passend bouwvlak toe te kennen. Eerste Exloërmond is ook in de Provinciale Omgevingsvisie een uitgesproken landbouwgebied waar de provincie geen maximum stelt aan bouwvlakken. Een uitgesproken kans voor de gemeente Borger-Odoorn om voor ondernemers die binnen 10 jaar plannen ten uitvoer willen brengen die er toe leiden dat het toegekende "jasje" te krap wordt, maatwerk te leveren en het bouwvlak te vergroten. Naast meer vierkante meter kan er ook sprake zijn van wensen op het vlak van vervormen danwel verplaatsen van het toegekende bouwvlak.

Zoals uit het kaartbeeld blijkt, zijn er diverse agrarische ondernemers die met het bouwvlak letterlijk tegen de grenzen van dit bestemmingsplan aan lopen. Dit is bij verdere ontwikkeling van deze bedrijven niet alleen lastig, maar brengt ook het risico met zich mee dat de bedrijven straks met twee verschillende ruimtelijke regimes te maken krijgen. Immers voor het gebied buiten dit bestemmingsplan wordt nog een bestemmingsplan buitengebied ontwikkeld.

Om zeker te weten dat er voor landbouwers in Borger-Odoorn straks sprake is van een wil LTO Noord er voor pleiten om de agrarische bedrijven die met een zijde van een bouwvlak *level playing field* grenzen aan het bestemmingsplan buitengebied, deze te exclaveren uit dit plan. Ergo: feitelijk fysiek bij het Buitengebied te voegen.

### **Tak intensieve veehouderij**

Zoals hiervoor gesteld liggen er rond de 22 agrarische bestemmingen in dit plangebied. Een deel hiervan heeft activiteiten waarbinnen akkerbouw wordt gecombineerd met pluimveehouderij (of varkens?). Deze categorie bedrijven heeft geen aparte duiding gekregen op de plankaart, hetgeen tot gevolg heeft dat zij vallen onder de in artikel 3 beschreven uitgangspunten. Omdat dit in het plan op geen enkele wijze aandacht krijgt is de positie van deze bedrijven uiterst onzeker. Niet alleen zijn ze op de verbeelding niet correct geduid, ook is voor deze bedrijven niet duidelijk wat binnen de huidige bestemming in het toegekende bouwvlak, in relatie tot het houden van pluimvee of varkens, mag en niet mag. Ook is geen enkele binnenplanse voorziening getroffen die verdere ontwikkeling van deze bedrijven kan faciliteren. Wij achten ook dit laatste een tekortkoming. Hiermee wordt deze bedrijven impliciet bedrijf op slot gezet. LTO Noord is van mening dat dit niet een redelijke manier van bestemmen is. Bestaande bedrijven met (een tak) intensieve veehouderijbedrijven worden vanuit generiek beleid op vlak van dierwelzijn en milieu, maar ook vanuit ontwikkelingen in de maatschappij en de markt gedwongen om investeringen te doen. Deze moeten op enigerlei wijze wel terugverdiend kunnen worden. Het uitbreiden van de productie is vrijwel altijd de enige mogelijkheid om dit perspectief te behouden. Wij willen er dan ook voor pleiten dat bestaande intensieve veehouderij bedrijven, ongeacht de gehouden diersoort reële ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden binnen dit bestemmingsplan

#### 3.1 Bestemmingsomschrijving

*De voor 'agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

*e. de instandhouding van de aanwezige landschappelijke waarde in de vorm van openheid;*

Omdat **openheid** als waarde niet nader gekwantificeerd of geduid is, ligt hier naar ons gevoel geen basis voor het bestemmen van openheid. Bebouwing zal openheid aantasten, maar wanneer deze inbreuk op openheid wel of niet wordt toegestaan is niet te objectiveren. LTO Noord wil pleiten voor het weglaten van dit lid in de opsomming van functies.

#### 3.2 Bouwregels

*a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:*

*1. gebouwen, mestopslagen en sleuvsilo's mogen uitsluitend binnen de bouwvlakken worden gebouwd;*

Vanwege logistieke, milieukundige en verkeerskundige overwegingen kan er behoefte ontstaan om mest op een veldkavel op te slaan. Graag verzoeken we de gemeente om deze mogelijkheid (bijvoorbeeld via afwijking of wijziging) op te nemen. Aansluitend hierop verzoekt LTO Noord ook om het aanleggen van kuilplaten toe te staan aansluitend aan het bouwvlak.

#### 3.2 Bouwregels

*a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:*

*1. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;*

Bij het toekennen van een bouwvlak aan een agrarisch bedrijf kan, ondanks dat de bij vaststelling van het plan rekening wordt gehouden met de aspiraties van de huidige ondernemer, een situatie ontstaan waarbij de betrokken ondernemer buiten het toegekende bouwvlak wil bouwen. In de ogen van LTO Noord is de meest zuivere weg om dit te regelen een binnenplanse wijzigingsregeling die het mogelijk maakt om het bouwvlak met 0,5 of 1,0 ha te vergroten. Vooral gelet op de administratieve en procedurele last die extra op het bord van de ondernemer komt als er een apart plan moet worden gemaakt om schaalprongen te maken, is er voor ons aanleiding om dit te bepleiten.

#### 11.2 Bouwregels

In relatie tot bouwen binnen Waarde-Archeologie 2 is in dit artikel bepaald dat bij vervanging van een bouwwerk, dat met 500 m<sup>2</sup> wordt uitgebreid, een omgevingsvergunning en archeologisch onderzoek nodig is.

Het zou duidelijker en volgens ons logisch zijn, om bij dit artikel expliciet te noemen dat onder het bestaande bouwwerk geen onderzoek behoeft plaats te vinden. Hiermee kunnen de kosten voor onderzoek aanmerkelijk worden beperkt.

### 11.2 Bouwregels

In lid 2 van dit artikel worden bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 500 meter vrijgesteld van een omgevingsvergunning en archeologisch onderzoek.

Genoemde vrijstelling zou in twee opzichten genuanceerd moeten worden. LTO Noord stelt vast dat de lasten die voortvloeien uit archeologie te groot zijn. Diverse gemeenten hebben vanuit dit oogpunt de ondergrens van de vrijstelling op 1000 m<sup>2</sup> bepaald. Zeker voor gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde (zoals ook hier) is dit een uitgangspunt waarvoor wij hier willen pleiten. De tweede bemerking bij dit punt is dat in relatie tot de vrijgestelde oppervlakte de oppervlakte van het te stichten bouwwerk maatgevend is. Dit is niet een correcte benadering. Het gaat om de oppervlakte grond die tot een diepte van meer dan 30 centimeter wordt geroerd. Het is van belang in de regels te benadrukken dat de vrijgestelde oppervlakte hier mee samen hangt.

#### 11.4.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

In het artikel wordt gesteld dat voor de genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden met een oppervlak groter dan 500 m<sup>2</sup>, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, een omgevingsvergunning is vereist.

In dit licht wijst LTO Noord graag op onderstaande passage en ziet dit artikel graag aangepast worden:


*Op 9 oktober 2014 heeft de gemeenteraad van Borger-Odoorn een wijziging van de archeologische beleidsadvieskaart vastgesteld. De vrijstelling voor gebieden met een hoge of middelhoge verwachting (al dan niet verstoord) die een vrijstelling van archeologisch onderzoek hebben voor bodemingrepen van minder dan 500 m<sup>2</sup>, wordt vergroot tot 1000 m<sup>2</sup>. Deze wijziging is op 13 november 2014 van kracht geworden. Deze verruiming zal vertaald worden in de gemeentelijke bestemmingsplannen en ook als toetscriterium worden gebruikt voor ontwikkelingen waar een bodemingreep bij nodig is. (website gemeente Borger-Odoorn, bekeken 18 mei 2015)*

#### **Verbreiding**

Het profiel van agrarische bedrijven en agrarische bedrijvigheid is dynamisch. LTO Noord wil in relatie tot dit bestemmingsplan aandacht vragen voor ontwikkelingen op agrarische bedrijven die zich richten op duurzame energie en het sluiten van kringlopen. Dit zijn activiteiten die strikt formeel niet altijd passen binnen de definitie van het agrarisch bedrijf zoals die in artikel 1 is opgenomen. Graag zouden wij zien dat installaties waarmee op bedrijfsniveau organisch materiaal wordt bewerkt (microvergisters) als een activiteit binnen de agrarische bestemming mogelijk wordt gemaakt.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

 beledsadviseur

Aan het college van Burgemeester en wethouders  
van Borger-Odoorn,  
Hoofdstraat 50,  
7875 AD EXLOO.



1<sup>e</sup> Exloërmond, 12 mei 2015

Onderwerp: Formele zienswijze bij gemeenteraad tegen Bp.1<sup>e</sup> Exloërmond.

Geacht college,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Op het perceel 1<sup>e</sup> Exloërmond 122 te 1<sup>e</sup> Exloërmond exploiteren wij een agrarisch bedrijf in maatschap-verband.

In de loop der jaren is de bebouwing uitgebreid en met een rechtsgeldige bouwvergunning mag op ons perceel een tweede bedrijfswoning worden gerealiseerd.

Op de plankaart bij het thans ter inzage liggende Ontwerp-bestemmingsplan 1<sup>e</sup> Exloërmond is door uw college de bouwmogelijkheid voor de tweede bedrijfswoning bij recht opgenomen.

Het viel ons echter op dat een bestaande en rechtsgeldig aanwezige schuur buiten het opgenomen bouwblok is komen te liggen.

Wij verzoeken u vriendelijk om het opgenomen bouwblok te verbreden, met als achtergrens de achterkant van de bestaande loodsen, waardoor de schuur erbinnen komt te liggen.

Wellicht kunt u in het raadsvoorstel aan de gemeenteraad deze wijziging van het bouwblok meenemen. Deze wijziging doet recht aan de huidige bouwsituatie.

Met vriendelijke dank voor de door u te ondernemen actie.

1<sup>e</sup> Exloërmond 122,  
9573 PG 1<sup>e</sup> Exloërmond.





Gemeente Borger-Odoorn  
De heer [REDACTED]  
Postbus 3  
7875 ZG EXLOO

Aquapark 5, Veendam  
Postbus 195  
9640 AD Veendam  
Tel 0598-693800  
Fax 0598-693893  
www.hunzeenaas.nl

VERZONDEN 13 MEI 2015

<b>Uw brief</b>		<b>Datum</b>	11 mei 2015
<b>Ons kenmerk</b>	IN15-0991/15-1222	<b>Behandeld door</b>	[REDACTED]
<b>Onderwerp</b>	Bestemmingsplan - ontwerp - 1e Exloërmond	<b>Doorkiesnummer</b>	0598-693402

Geachte heer [REDACTED],

In reactie op het ontwerp bestemmingsplan 1e Exloërmond, deel ik u mee:

- Pag.15, rioleringsplan: Hier wordt aangegeven dat door gemeente een minimale drooglegging van 1,30 m en voor de ontwateringsdiepte van 0,80 m wordt gehanteerd. Deze wijken af van de adviesnormen die het waterschap doorgaans hanteert, respectievelijk 1,20 m en 0,70 m. Aan de in het bestemmingsplan aangehaalde normen kunnen geen rechten worden ontleend en hierop zullen door het waterschap geen peilbesluiten worden aangepast.
- Pag.33, wateradvies: Een aangehaalde watertoets online reactie van 20 maart 2012 lijkt enigszins gedateerd om nog aan te halen. Een meer recente watertoets had wellicht geleid tot een aangepaste reactie op dit ontwerp bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Afdelingshoofd Beleid, Projecten en Geo-informatie



Aan:  
Gemeente Borger-Odoorn  
Postbus 3  
7875 ZG EXLOO  




Assen, 13 mei 2015  
Ons kenmerk 201301314-00570079  
Behandeld door mevrouw XXXXXXXXXX (0592) 365897  
Onderwerp: Bestemmingsplan 1e Exloërmond

Geacht college,

Volgens kennisgeving van 25 maart 2015 ligt als gevolg van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 2 april 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken tot vaststelling van het ontwerp Bestemmingsplan 1e Exloërmond. De kennisgeving is als gevolg van lid 1 sub b van voormeld artikel gelijktijdig met die plaatsing langs elektronische weg toegezonden aan de betreffende diensten van rijk en provincie. Het bestemmingsplan omvat de actualisering van het oude plan '1<sup>e</sup> Exloërmond', daterend uit 1984.

#### Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe zijn in het bovengenoemde ontwerp de volgende aspecten van provinciaal belang:

- Agrarische bedrijvigheid, vrijkomende agrarische bebouwing;
- Intensieve veehouderij.

Wij hebben geconstateerd dat het ontwerp Bestemmingsplan op het onderdeel 'Intensieve veehouderij' in strijd is met het provinciaal ruimtelijk belang. In verband hiermee dienen wij tegen het Bestemmingsplan een zienswijze bij u in en verzoeken u niet tot vaststelling van het plan in deze vorm over te gaan. Onze zienswijze lichten wij als volgt toe.

De provincie heeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Omgevingsvisie Drenthe 2010, recentelijk geactualiseerd in de 'Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014' (2 juli 2014). De te beschermen provinciale ruimtelijke belangen zijn in de Omgevingsvisie vastgelegd en ook in de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe (hierna POV). Met de actualisatie van de Omgevingsvisie is er op het betreffende onderdeel niets gewijzigd. Er is dus geen sprake van wijziging van inzicht met betrekking tot intensieve veehouderij.

In paragraaf 6.1.3. van de geactualiseerde Omgevingsvisie Drenthe is aangegeven dat een te sterke groei van de intensieve veehouderij de milieuruimte voor de landbouw als geheel onder druk zet. Om





deze reden willen wij de niet-grondgebonden landbouw beperkt laten groeien. Nieuwe vestigingen en de omschakeling van grondgebonden naar niet-grondgebonden bedrijven sluiten wij daarom uit. Enkel uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen en bestaande neventakken staan wij, onder voorwaarden, toe.

In Artikel 3.23 van de POV is het volgende opgenomen:

1. Een ruimtelijk plan voorziet niet in nieuwvestiging van intensieve veehouderijen, en evenmin in het omschakelen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij.
2. Een ruimtelijk plan geeft een intensieve veehouderij een bouwvlak een omvang van maximaal 1,5 hectare, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan.
3. Een ruimtelijk plan kan het bouwvlak voor een intensieve veehouderij vergroten tot maximaal 2 hectare, mits dit samengaat met winst voor milieu/ dierenwelzijn en een dergelijke ontwikkeling landschappelijk acceptabel wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan.

De Toelichting behorende bij de POV geeft het volgende weer:

*Bepaling 3.23 over agrarische bedrijvigheid sluit nieuwvestiging van en omschakeling naar intensieve veehouderij uit. Het is belangrijk om te duiden dat dit óók betekent dat het opstarten van een nieuwe intensieve neventak niet mogelijk is. Uitbreiding van een bestaande intensieve neventak is wel mogelijk. Wil sprake zijn van een neventak, dan blijft de hoofdfunctie altijd bestaan uit grondgebonden agrarische bedrijvigheid. De definitie van een landschappelijk inpassingsplan vindt u in de begripsbepalingen. Deze kan niet slechts een vrijblijvend karakter hebben.*

#### Overleg

Op 27 november 2013 is door ons geadviseerd op het voorontwerp bestemmingsplan op het onderwerp 'agrarische bedrijvigheid, vrijkomende agrarische bebouwing'. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat het advies door u goed is verwerkt. Uit de reactienota is ons echter gebleken dat er sprake is van een neventak intensieve veehouderij in het plangebied, terwijl dit niet blijkt uit het bestemmingsplan.

Bij nader inzien is er sprake van meer dan één intensieve veehouderij of intensieve neventakken in het plangebied. Dit blijkt niet uit de Plankaart, Regels of Toelichting. In deze gevallen is sprake van de bestemming 'Agrarisch'.

De voor 'agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf, waarbij ter plaatse de aanduiding 'karakteristiek' de instandhouding van de bestaande karakteristieke hoofdvorm wordt nagestreefd;
- b. de instandhouding van de aanwezige landschappelijke waarde in de vorm van openheid;
- c. openbare nutsvoorzieningen;
- d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- e. verkeersdoeleinden in de vorm van landbouw- en kavelontsluitingswegen.

Na toezending van het ontwerp is er ambtelijk contact gezocht met het verzoek om opheldering.

Als er feitelijk sprake is van intensieve veehouderij zal in het bestemmingsplan hierop moeten worden ingegaan.

Gezien artikel 3.23 van POV kan intensieve veehouderij of een neventak intensieve veehouderij alleen op basis van oude rechten worden opgenomen in de actualisatie van het bestemmingsplan. Dit omdat het anders formeel een nieuwe neventak betreft. Uit uw, ambtelijke, beantwoording is ons herhaaldelijk niet gebleken dat er sprake is van bestaande rechten voor wat betreft de neventak intensieve veehouderij.

Wij zien ons daarom genoodzaakt gebruik te maken van het ons toekomende juridische instrumentarium en deze zienswijze bij u in te dienen. Wellicht ten overvloede attenderen wij u hierbij op het gestelde in artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening inhoudende dat indien onze zienswijze niet volledig wordt overgenomen deze onverminderd andere aan ons toekomende bevoegdheden, kan worden gevolgd door een zgn. reactieve aanwijzing die er op is gericht dat het plan in de vastgestelde vorm niet in werking treedt.

Wij verzoeken u het bestemmingsplan te verduidelijken ten aanzien van intensieve veehouderij en om regels ten aanzien van deze bestemming of aanduiding op te nemen conform de POV. Daarnaast verzoeken wij u om ons het besluit van de gemeente toe te zenden waaruit blijkt dat deze intensieve neventak in een eerdere ruimtelijke procedure mogelijk is gemaakt.

Wij geven u in overweging, om een langdurige juridische procedure te voorkomen, niet tot vaststelling van het plan in deze vorm over te gaan. Uiteraard zijn wij, gelet op de met het plan gemoeide belangen, bereid om over deze zienswijze in overleg te treden.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact op nemen met mevrouw K.E. Blanke, telefoon 0592 365897 of [k.blanke@drenthe.nl](mailto:k.blanke@drenthe.nl).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

b.a.

A large black rectangular redaction box covers the signature area. Below it, a smaller black rectangular redaction box covers a portion of the name.

Teamleider team Natuur en Water