Milieuadvies RUD

Datum advies	4 januari 2023
Bevoegd gezag	Gemeente Borger-Odoorn
Zaaknummer BG	100989-2022
Zaaknummer RUD	Z2022-017168
Datum binnenkomst BG	1 december 2022
Datum binnenkomst RUD	1 december 2022
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☒ Integraal advies ☐ Advies toezicht ☐ Overig advies
Advies bedoeld voor	☒ Alleen voor **intern** gebruik (opdrachtgever & RUD) ☐ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager/klager)
Onderwerp	2022 bestemmingsplan sportpark Odoorn
Procedure	uitgebreide
Bijlagen	

Algemene gegevens

Locatie	: Hammeersweg 17/19 (Sportpark Odoorn)
Postcode en plaats	: 7873 BR Odoorn
Correspondentie adres	: Hammeersweg 15

Aanleiding:

De gemeente Borger-Odoorn is voornemens om een nieuwe sportaccommodatie te ontwikkelen voor de voetbal- en tennisclubs in Odoorn en de omliggende dorpen. Uit locatieonderzoek is naar voren gekomen dat de bestaande locatie van het sportpark aan de Hammeersweg in Odoorn de voorkeur geniet van de sportverenigingen en de inwoners van de dorpen. Op onderstaande foto is het bestaande sportpark zichtbaar gemaakt.



Het is de bedoeling dat er een nieuw clubgebouw op het terrein komt waar zowel de tennis- als voetbalvereniging gebruik van kan maken. Daarnaast wordt de SOMOVschuur vervangen door een nieuwe opslagruimte. Verder worden er twee padelbanen en een extra, vierde, voetbalveld aangelegd. Omdat niet al deze ontwikkelingen mogelijk zijn binnen het geldende bestemmingsplan, is er een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Door de gemeente is aan de RUD gevraagd om advies uit te brengen op dit Bestemmingsplan Odoorn, Sportpark (NL.IMRO.1681.03BP0005-V001).

Conclusie:

1. **Bodem**
   De locatie is niet verdacht voor het voorkomen van bodemverontreiniging. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan hoeft geen bodemonderzoek te worden verricht. Een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform NEN 5740 kan bij de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend. Het onderzoek dient te worden verricht ter plaatse van de toekomstige verblijfsruimten.

2. **Externe veiligheid**
   Externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor deze ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen risicobronnen aanwezig.
   In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in paragraaf 4.4. verondersteld dat een nieuwe woning wordt gerealiseerd maar dit moet een nieuw clubhuis zijn. Een clubhuis is beperkt kwetsbaar. De conclusie blijft hierdoor onveranderd.

3. **Geluid**
   De RUD Drenthe kan zich niet vinden in de bevindingen uit het concept bestemmingsplan m.b.t het milieuaspect geluid. Vanwege de mogelijke geluidhinder naar de omgeving, vanwege de herinrichting van de tennisbanen en de komst van twee padelbanen, is de RUD Drenthe van mening dat onderzocht dient te worden of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen en of er voldaan kan worden aan de gestelde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4. **Licht**
   Licht is een potentieel probleem. Geadviseerd wordt om onderzoek te (laten) doen naar de mogelijke lichthinder.

5. **Lucht / geur**
   Het milieuaspect lucht/geur is niet getoetst.

6. **Milieu algemeen**
   De omgevingsvergunning kan voor wat betreft de activiteit milieu (nog) **niet** verleend worden. Er moet nog een melding Activiteitenbesluit worden ingediend. Dit kan men doen door de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM) te doorlopen via de website www.aimonline.nl.

Beoordeling / Advies:

1. **Bodem**
   Bij het opstellen van een ruimtelijk plan moet rekening worden houden met de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied (artikel 3.1.6 van Bro). De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie of de financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan. In de Bro is echter geen rechtstreekse verplichting opgenomen voor het uitvoeren van bodemonderzoek of bodemsanering.

   Van deze locatie is bij ons geen bodeminformatie bekend. Geen bodemonderzoeken en geen bodembedreigende activiteiten. Op voorhand is de locatie niet verdacht voor bodemverontreiniging. Op basis hiervan acht ik het niet noodzakelijk om voor het ruimtelijk plan een bodemonderzoek te verrichten.

   De tekst in paragraaf 4.3. van het bestemmingsplan is akkoord. Een verkennend milieukundig bodemonderzoek conform NEN 5740 kan bij de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend. Het onderzoek dient te worden verricht ter plaatse van de toekomstige verblijfsruimten.

2. Externe veiligheid

In de nabijheid van de ruimtelijke ontwikkeling zijn geen risicobronnen aanwezig. Ook binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig en worden ook niet mogelijk gemaakt.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in paragraaf 4.4. “Fysieke en externe veiligheid” op pagina verondersteld dat er een nieuwe woning zal worden gerealiseerd. Dit is tekstueel niet juist. In de aanleiding wordt gesproken van een nieuw clubhuis. Een clubhuis wordt in het kader van externe veiligheid aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Verzoek om dit aan te laten passen.

3. Geluid

Inleiding

De gemeente Borger-Odoorn deed de afgelopen jaren onderzoek naar een nieuwe sportaccommodatie voor de voetbal- en tennisclubs in Odoorn en omliggende dorpen. Voor het locatieonderzoek werd een klankbordgroep opgericht met vertegenwoordigers van de sportverenigingen en inwoners van het dorp. Van de vier meest kansrijke plekken kwamen twee voorkeurslocaties naar voren: de Hammeersweg (het huidige Harm Kuiper Sportpark) en de Kerkakkersweg langs de zuidrand van het dorp. De voorkeur van alle betrokkenen is uitgegaan naar de bestaande locatie van het sportpark aan de Hammeersweg te Odoorn. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad besloten dat het nieuwe sportpark dan inderdaad op de bestaande locatie aan de Hammeersweg (plaatselijk bekend als Sportpark Harm Kuiper) moet komen. Het is de bedoeling dat er een nieuw clubgebouw op het terrein komt waar zowel de tennis- als voetbalvereniging gebruik van kan maken. Daarnaast wordt de SOMOV-schuur vervangen door een nieuwe opslagruimte. Verder worden er twee padelbanen en een extra, vierde, voetbalveld aangelegd. Omdat niet al deze ontwikkelingen mogelijk zijn binnen het geldende bestemmingsplan, is er een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Advies

Het bureau RooBeekAdvies heeft een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld voor het sportpark. Hierin wordt ook het milieuaspect geluid beschouwd. Het volgende wordt hierin gesteld:

“In de bestaande situatie is er reeds sprake van een sportpark. De gebouwen die gaan worden gebouwd zijn niet te beschouwen als ‘geluidsgevoelige objecten/bestemmingen’, zodat deze niet gevoelig zijn voor eventuele geluidsoverlast. Er is geen onderzoek nodig vanuit de omgeving naar het sportpark toe.”

De RUD Drenthe kan zich vinden in bovenstaande en is eveneens van mening dat er geen akoestisch onderzoek benodigd is.

Tevens wordt het volgende gesteld in het voorontwerp bestemmingsplan:

“*Als gevolg van voorliggend bestemmingsplan komt het sportpark niet dichter bij woningen van derden te liggen dan dat het geval is in de bestaande situatie. Er is geen sprake van te verwachten geluidhinder. De contouren van het sportpark worden ook niet vergroot*.”

De RUD Drenthe kan zich niet vinden in bovenstaande. Daar de tennisbanen anders worden gesitueerd, en één tennisbaan ruimte zal maken voor twee padelbanen, is het mogelijk dat geludhinder kan ontstaan nabij de woningen gelegen aan de oostzijde van het sportpark. De realisatie van padelbanen kan weerstand opleveren vanuit de samenleving daar deze meer geluid maken dan tennisbanen (circa 10 dB(A) meer dan tennis). Vanwege de mogelijke geluidhinder naar de omgeving is de RUD Drenthe van mening dat onderzocht dient te worden of er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen en of er voldaan kan worden aan de gestelde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4. Licht

Er dient rekening te worden gehouden met de verlichting. De lichtmasten van padelbanen zijn vaak lager dan de masten van een tennisbaan. Daardoor verspreiden ze meer licht naar de omgeving. In onderhavige situatie zijn de appartementen aan de Meridiaan dichtbij de geplande locatie gelegen. Dit kan een knelpunt vormen. Geadviseerd wordt om hier aandacht aan te besteden en onderzoek te (laten) doen naar de mogelijke lichthinder.

5. Lucht / geur

Het milieuaspect lucht/geur is niet getoetst.

6. Milieu algemeen

De inrichting betreft een sportvereniging. Op grond van artikel 1.1, lid 4, van de Wet milieubeheer en categorie 19.1.c van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit Omgevingsrecht (Bor), "inrichtingen waar een of meer voorzieningen aanwezig zijn voor het beoefenen van sport, alsmede sportscholen en sporthallen", is het bedrijf een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Bij de beoordeling van de melding is vastgesteld dat op deze inrichting het Activiteitenbesluit van toepassing is. Er is geconstateerd dat binnen de inrichting geen activiteiten worden uitgevoerd die in Bijlage 1 van het Bor zijn aangewezen als vergunningplichtig. Gelet hierop is er geen sprake van een inrichting type C. Ook is geen sprake van een inrichting type A, omdat de in hoofdstuk 3 en 4 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd, niet worden uitgevoerd binnen de in artikel 1.2 onder i van het Activiteitenbesluit genoemde grenzen. Hieruit volgt dat de inrichting een inrichting type B zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit is. Er moet een melding Activiteitenbesluit worden ingediend. Dit is nog niet gedaan. Dit kan men doen door de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM) te doorlopen via de website www.aimonline.nl.