

Quicksan FF-wet ten behoeve van de sloop van een school te Borger.





Quickscan FF-wet ten behoeve van de sloop van een school te Borger.

Status

Definitief

Datum

22 januari 2015

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	7
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	8
2.1 Flora	8
2.2 Vogels	8
2.3 Vleermuizen	9
2.4 Overige zoogdieren	9
2.5 Reptielen en amfibieën	9
2.6 Vissen	9
2.7 Overige soorten	10
2.8 Licht beschermde soorten	10
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	11

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	11
-----	----------------------------------	----



4	Literatuur en bronnen	13
---	-----------------------	----



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Schultestraat te Borger zal een leegstaande school worden gesloopt. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

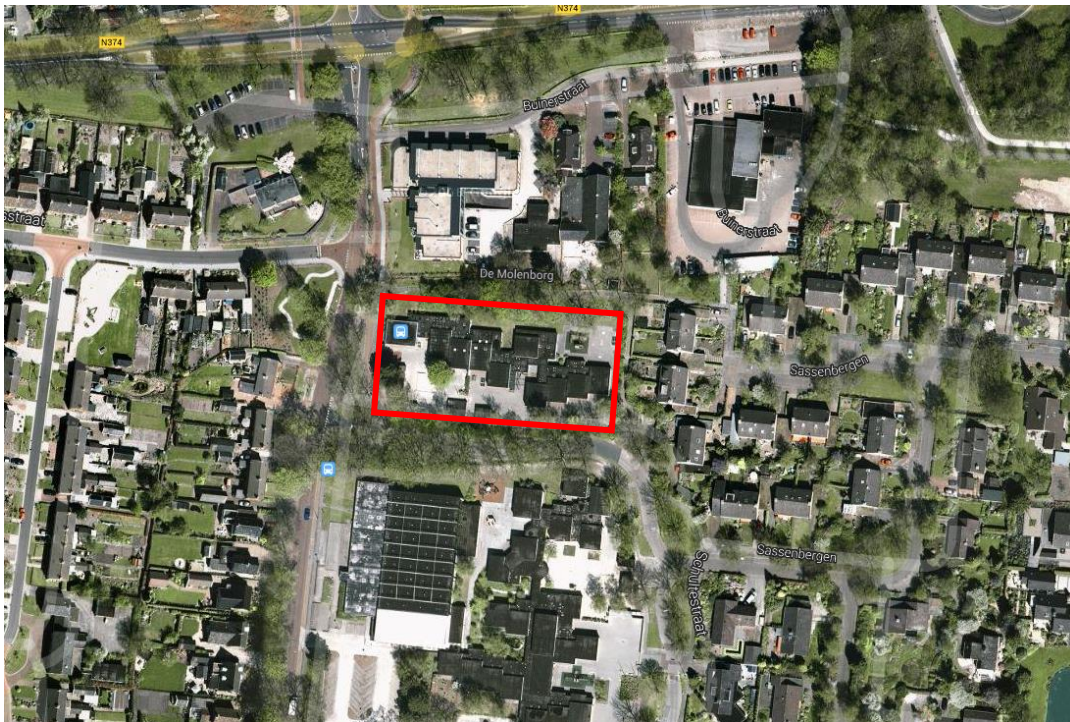
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 20 januari 2015 een veldbezoek gebracht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Schultestraat te Borger (gemeente Borger-Odoorn) in de provincie Drenthe.



Figuur 1 Ligging van de school, rood omkaderd. Luchtfoto: GoogleEarth Pro

De gehele school betreft laagbouw met een plat dak. De bebouwing is aaneengesloten en bestaat voornamelijk uit vrij grote ruimtes zoals klaslokalen met grote ramen. Aan de buitenkant is op een aantal locaties, met name bij de dakrand, gevelbetimmering aanwezig. Open stootvoegen zijn afgedicht. De buitenruimte is grotendeels verhard met her en der een gemaaid grasveld.



Figuur 2 Impressie van de school.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

Het huidige schoolcomplex zal worden gesloopt. Het is vooralsnog niet bekend wat voor een bestemming de vrijgekomen grond zal krijgen.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

Het voorkomen van beschermde flora kan op voorhand reeds worden uitgesloten. Er is geen (muur)flora aanwezig op de bebouwing en overige flora bestaat slechts uit veldjes met raaigras en her en der soorten als Kropaar tussen de tegels.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

De bebouwing is te laag voor nesten van Gierzwaluwen. De dieren hebben een uitvlieghoogte nodig van ongeveer vier meter. Voor Huismussen zijn geen geschikte openingen aanwezig. Doordat het gebouw geen dakpannen heeft zijn er geen geschikte nestlocaties. Nesten van andere vogels met jaarrond beschermde nesten kunnen worden uitgesloten.

Algemene broedvogels

Er zijn geen geschikte locaties aanwezig waar algemene broedvogels tot broeden kunnen komen. Er is geen opgaande begroeiing aanwezig en de bebouwing bevat geen ruimtes of nissen waarin soorten als Witte kwikstaart of Zwarte roodstaart tot broeden kunnen komen.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Er zijn geen (potenties voor) jaarrond beschermde nesten aanwezig. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Er is geen broedgelegenheid aanwezig voor algemene broedvogels. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van zwaar beschermde vleermuizen kunnen worden uitgesloten. De bebouwing is erg laag en daarom niet geschikt voor verblijfplaatsen. Vleermuizen kunnen niet achter gevelbetimmering komen omdat deze strak tegen de gevels aanzitten. De open stootvoegen zitten te laag en zijn bovendien niet toegankelijk. Andere holtes of kieren zijn niet aanwezig in de gevels.

Belangrijke vliegroutes

Er zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute. De aanwezigheid van vliegroutes kan derhalve worden uitgesloten.

Belangrijk foerageergebied

Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied doordat het nagenoeg geheel verhard is en er weinig beschutting aanwezig is.

Effecten en vervolg

Er zullen geen beschermde waarden voor vleermuizen worden aangetast door de sloop. Vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend geschikt leefgebied aanwezig voor enkele licht beschermde zoogdieren (Bosmuis, Huisspitsmuis, Egel). De matig zwaar beschermde Steenmarter heeft hoogstens marginaal foerageergebied in het plangebied. Andere beschermde soorten kunnen op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Verblijfplaatsen van zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen en amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soortgroepen is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Vissen kunnen daarmee worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Huisspitsmuis.

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan in het plangebied gedaan worden door de vegetatie rond de bebouwing kort te houden tot de sloop start.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

Er is hoogstens marginaal foerageergebied voor de matig zwaar beschermde Steenmarter aanwezig. Overige zwaarder beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Steenmarter

De Steenmarter heeft hoogstens marginaal foerageergebied in en om het complex. Vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan in het plangebied gedaan worden door de vegetatie rond de bebouwing kort te houden tot de sloop start, zodat zich geen kleine zoogdieren en amfibieën zullen vestigen.

4 | Literatuur en bronnen

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- *DR-loket*, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.
- Google Earth Pro, 2015
- *Kapteyn, K.*, 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.



Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Borger-Odoorn

Contactpersoon

Dhr. A. Kuiper

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Matthijs Bokje

Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quicksan FF-wet ten behoeve van de sloop van een school te Borger. Rapport P15016, Assen.

Foto's: Matthijs Bokje