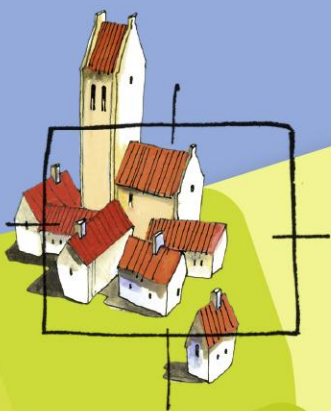


**Nota inspraak en overleg
voorontwerpbestemmingsplan
buitengebied Borger-Odoorn**



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Nota inspraak en overleg
voorontwerpbestemmingsplan
buitengebied Borger-Odoorn**

13 maart 2018

Projectnummer 030.00.01.22.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	10
2	Overzicht inspraak- en overlegreacties	11
2.1	Inspraakreacties	11
2.2	Overlegreacties	13
3	Beantwoording inspraakreacties	14
3.1	Indiener 1	14
3.1.1	Aanpassen bouwvlak	14
3.1.2	Conclusie	14
3.2	Indiener 2	14
3.2.1	Aanduiding paardenbak	14
3.2.2	Conclusie	14
3.3	Indiener 3	14
3.3.1	Aanpassen bouwvlak	14
3.3.2	Conclusie	15
3.4	Indiener 4	15
3.4.1	Aanpassen bestemming	15
3.4.2	Conclusie	15
3.5	Indiener 5	15
3.5.1	Mestbassins	15
3.5.2	Conclusie	15
3.6	Indiener 6	16
3.6.1	Verwijderen aanduiding	16
3.6.2	Verwijderen dubbelbestemming	16
3.6.3	Conclusie	16
3.7	Indiener 7	16
3.7.1	Aanpassen aanduiding	16
3.7.2	Conclusie	17
3.8	Indiener 8	17
3.8.1	Toewijzen bestemming wonen	17
3.8.2	Behouden rechten en mogelijkheden	17
3.8.3	Conclusie	17
3.9	Indiener 9	17
3.9.1	Aanpassen bestemming en bouwvlak	17
3.9.2	Conclusie	18
3.10	Indiener 10	18
3.10.1	Uitbreiding neventak intensieve veehouderij	18
3.10.2	Ondergeschiktheid neventak intensieve veehouderij	18

	3.10.3	Ruimte-voor-ruimte regeling	18
	3.10.4	Mestbassin buiten bouwvlak	19
	3.10.5	Conclusie	19
3.11		Indiener 11	19
	3.11.1	Witte vlek op verbeelding	19
	3.11.2	Conclusie	19
3.12		Indiener 12	19
	3.12.1	Aanpassen bestemming	19
	3.12.2	Conclusie	19
3.13		Indiener 13	20
	3.13.1	Aanpassen bestemming	20
	3.13.2	Conclusie	20
3.14		Indiener 14	20
	3.14.1	Aanpassen bestemmingsvlak	20
	3.14.2	Conclusie	20
3.15		Indiener 15	20
	3.15.1	Aanpassen bestemming	20
	3.15.2	Conclusie	20
3.16		Indiener 16	21
	3.16.1	Aanpassen bestemming	21
	3.16.2	Conclusie	21
3.17		Indiener 17	21
	3.17.1	Reconstructie N34	21
	3.17.2	Conclusie	21
3.18		Indiener 18	21
	3.18.1	Aanpassen bouwvlak	21
	3.18.2	Conclusie	22
3.19		Indiener 19	22
	3.19.1	Aanpassen bestemming	22
	3.19.2	Conclusie	22
3.20		Indiener 20	22
	3.20.1	Aanpassen functieaanduiding	22
	3.20.2	Aanduiding waarden	22
	3.20.3	Conclusie	23
3.21		Indiener 21	23
	3.21.1	Opnemen wijzigingsbevoegdheid	23
	3.21.2	Conclusie	23
3.22		Indiener 22	23
	3.22.1	Aanpassen bestemming	23
	3.22.2	Conclusie	23
3.23		Indiener 23	24
	3.23.1	Toevoegen bestemmingen	24

	3.23.2	Conclusie	24
3.24		Indiener 24	24
	3.24.1	Aanpassen aanduiding	24
	3.24.2	Aanpassen voorwaarden	24
	3.24.3	Conclusie	25
3.25		Indiener 25	25
	3.25.1	Aanpassen bestemming	25
	3.25.2	Uitbreidingsmogelijkheden	25
	3.25.3	Conclusie	25
3.26		Indiener 26	25
	3.26.1	Aanpassen bestemming en bestemmingsvlak	25
	3.26.2	Aanpassen bestemming	26
	3.26.3	Conclusie	26
3.27		Indiener 27	26
	3.27.1	Opnemen bouwvlak	26
	3.27.2	Conclusie	26
3.28		Indiener 28	26
	3.28.1	Uitbreiden bouwmogelijkheden recreatieappartementen	26
	3.28.2	Conclusie	27
3.29		Indiener 29	27
	3.29.1	Beheer natuurstroken	27
	3.29.2	Conclusie	27
3.30		Indiener 30	27
	3.30.1	Aanpassen term	27
	3.30.2	Conclusie	27
3.31		Indiener 31	28
	3.31.1	Aanpassen bestemming	28
	3.31.2	Conclusie	28
3.32		Indiener 32	28
	3.32.1	Aanpassen bestemming	28
	3.32.2	Conclusie	28
3.33		Indiener 33	28
	3.33.1	Aanpassen bestemming	28
	3.33.2	Conclusie	29
3.34		Indiener 34	29
	3.34.1	Aanpassen bouwvlak bestemming	29
	3.34.2	Reactie	29
	3.34.3	Conclusie	29
3.35		Indiener 35	29
3.36		Indiener 36	29
3.37		Indiener 37	29
3.38		Indiener 38	30

3.39	Indiener 39	30
3.40	Indiener 40	30
3.41	Indiener 41	30
3.42	Indiener 42	30
3.43	Indiener 43	30
3.44	Indiener 44	30
3.45	Indiener 45	30
3.46	Indiener 46	30
3.47	Indiener 47	30
3.48	Indiener 48	30
3.49	Indiener 49	31
3.50	Indiener 50	31
	3.50.1 Aanpassen bestemming	31
	3.50.2 Conclusie	31
3.51	Indiener 51	31
3.52	Indiener 52	31
	3.52.1 Aanpassen bestemming	31
	3.52.2 Conclusie	31
3.53	Indiener 53	32
	3.53.1 Aanpassen aanduiding	32
	3.53.2 Archeologische waarden	32
	3.53.3 Conclusie	32
3.54	Indiener 54	32
	3.54.1 Aanpassen aanduiding	32
	3.54.2 Conclusie	33
3.55	Indiener 55	33
	3.55.1 Aanduiding overige zone – radiotelescoop 2	33
	3.55.2 Antennelocaties LOFAR	33
	3.55.3 Conclusie	34
3.56	Indiener 56	34
	3.56.1 Aanpassen bestemming	34
	3.56.2 Bestemmen mestopslag	34
	3.56.3 Conclusie	34
3.57	Indiener 57	35
	3.57.1 Aanpassen bouwvlak	35
	3.57.2 Conclusie	35
3.58	Indiener 58	35
	3.58.1 Toewijzen natuurbestemmingen	35
	3.58.2 Aanscherpen kapregels	35
	3.58.3 Ontwikkeling natuur Hunzedal	35
	3.58.4 Voedselbossen	36
	3.58.5 Conclusie	36

3.59	Indiener 59	36
	3.59.1 Medewerking nieuwe activiteiten	36
	3.59.2 Medewerking nieuwe activiteiten	36
	3.59.3 Conclusie	37
3.60	Indiener 60	37
	3.60.1 Opnemen percelen in bestemmingsplan	37
	3.60.2 Conclusie	37
3.61	Indiener 61	37
	3.61.1 Opnemen percelen in bestemmingsplan	37
	3.61.2 Conclusie	37
3.62	Indiener 62	38
	3.62.1 Aanpassen bestemmingsgrens	38
	3.62.2 Conclusie	38
3.63	Indiener 63	38
	3.63.1 Aanpassen bouwvlak	38
	3.63.2 Aanpassen bestemming	38
	3.63.3 Vermelden gasleiding	38
	3.63.4 Conclusie	38
3.64	Indiener 64	39
	3.64.1 Opnemen horecabestemming	39
	3.64.2 Reactie	39
	3.64.3 Conclusie	39
3.65	Indiener 65	39
	3.65.1 Aanvullend informatie	39
	3.65.2 Conclusie	39
3.66	Indiener 66	39
	3.66.1 Opnemen laagvliegroute	39
	3.66.2 Opnemen radarverstoringgebieden	40
	3.66.3 Conclusie	40
3.67	Indiener 67	40
	3.67.1 Horeca Boomkroonpad	40
	3.67.2 Conclusie	40
3.68	Indiener 68	40
	3.68.1 Aanpassen bestemming	40
	3.68.2 Conclusie	41
3.69	Indiener 69	41
	3.69.1 Aanpassen bestemming	41
	3.69.2 Conclusie	41
3.70	Natuur- en milieufederatie	41
	3.70.1 Bestemming bos- en natuurgebieden	41
	3.70.2 Ontwikkeling natuurlijke en landschappelijke waarden	42
	3.70.3 Landschapselementen	42

3.70.4	Goot- en bouwhoogte agrarische bedrijfsgebouwen	42
3.70.5	Biologische veehouderij	43
3.70.6	Zonne-akkers	43
3.70.7	Lichthinder	43
3.70.8	Detailopmerkingen	43
3.70.9	Conclusie	44
3.71	LTO	44
3.71.1	Definities	44
3.71.2	Stikstof gerelateerde ontwikkelingen	44
3.71.3	Intensieve veehouderij	44
3.71.4	Nieuwvestiging/ontwikkeling intensieve veehouderij	45
3.71.5	Archeologische waarden	45
3.71.6	Bedrijfslocaties	46
3.71.7	Positie bestaande mestbassins, mestsilo's en sleufsilos	46
3.71.8	Mestopslag	46
3.71.9	Gewasbeschermende voorzieningen	46
3.71.10	Beperkingen door LOFAR	47
3.71.11	Redactionele opmerkingen	47
3.71.12	Conclusie	47
3.72	Koninklijke Horeca Nederland	47
3.72.1	Bed & breakfastbeleid	47
3.72.2	Conclusie	47
4	Beantwoording overlegreacties	48
4.1	Ministerie van EZ, directie Energie en Omgeving	48
4.1.1	Inpassing windpark Drentse Monden-Oostermoer	48
4.2	Brandweer Drenthe	48
4.2.1	Verantwoording groepsrisico	48
4.2.2	Opstellen beleid risicocommunicatie	48
4.2.3	Voldoende bluswatervoorzieningen	48
4.2.4	Conclusie	49
4.3	Tennet	49
4.3.1	Opnemen omgevingsvergunningsplicht	49
4.3.2	Aanpassen toelichting	49
4.3.3	Windturbines	49
4.3.4	Zonneparken	49
4.3.5	Conclusie	50
4.4	Gemeente Emmen	50
4.4.1	Emissies	50
4.4.2	Conclusie	50
4.5	Provincie Drenthe	50
4.5.1	Landschap en cultuurhistorie	50

4.5.2	Aardkundige waarden	51
4.5.3	Archeologie	51
4.5.4	Natuur	52
4.5.5	SO-benadering intensieve veehouderij	52
4.5.6	Uitbreiding agrarische bedrijven	52
4.5.7	Verdiepte rooilijn	53
4.5.8	Tweederdeweg	53
4.5.9	VAB	53
4.5.10	Ruimte voor Ruimte-regeling	54
4.5.11	Water, beekdalen	54
4.5.12	PlanMER	54
4.5.13	Niet-agrarische bedrijvigheid	54
4.5.14	Landgoed	55
4.5.15	Toevoegen woningen in het buitengebied	55
4.5.16	Externe veiligheid	56
4.5.17	Geluidszonering bedrijventerrein	56
4.5.18	Zonnepaneelvelden	56
4.5.19	Verkeer	56
4.5.20	Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa	56
4.5.21	Conclusie	57
4.6	Aanvulling op provinciale reactie archeologie	57
4.6.1	Waarde – Archeologie 2	57
4.6.2	Toevoegen nieuwe archeologische terreinen op verbeelding	57
4.6.3	Conclusie	57
4.7	Gasunie	57
4.7.1	Belemmeringenstrook	57
4.7.2	Afsluiterlocatie S-217	58
4.7.3	Bouwvlakken binnen belemmeringenstrook	58
4.7.4	Geen apart bouwvlak opgenomen	58
4.7.5	Conclusie	58
5	Ambtshalve wijzigingen	59
5.1	Perceelsgerichte wijzigingen	59
5.1.1	Camperplaatsen Nuverstee	59
5.1.2	Bouwvlakken Boomkroonpad	59
5.1.3	Noorderstraat 47, Buinerveen	59
5.2	Reconstructie N34	59
5.3	Toetsing RUD	59
5.3.1	Bodemkwaliteit	59
5.3.2	Luchtkwaliteit en geur	59
5.3.3	Conclusie	60
5.3.4	Externe veiligheid	60

5.4	Geluidzone vloeivelden ten noorden van Nieuw-Buinen	61
5.5	Geluidzone Avebe-terrein Gasselternijveen	61

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Borger-Odoorn heeft van 29 juni tot 11 augustus 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 72 inspraakreacties en 7 overlegreacties binnengekomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een overzicht opgenomen van de inspraak- en overlegreacties. In hoofdstuk 3 is per indiener een samenvatting opgenomen van de inspraakreactie met daaraan toegevoegd de gemeentelijke reactie. In de conclusie is aangegeven of de inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 zijn de overlegreacties opgenomen. Per onderwerp is een samenvatting van de reactie opgenomen met daaraan toegevoegd de gemeentelijke reactie. In de conclusie is aangegeven of de overlegreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Tenslotte zijn in hoofdstuk 5 de ambtshalve aanpassingen opgenomen.

2 Overzicht inspraak- en overlegreacties

2.1 Inspraakreacties

Nr.	Naam	Adres
1.		Bronneger
2.		Vorrelsweg 1, Borger
3.		Dorpsstraat 18, Eesergroen
4.		Brammershoopstraat 31, Eeserveen
5.		
6.		Strengeweg 1, Borger
7.		Borger betr. perceel Strengeweg L3103
8.		Borgerderweg 21, Odoorn
9.		Zuideind 37, Drouwenerveen
X		
10.		
11.		
12.		Trechterbeker 5, Borger
13.		Borgerderstraat, Westdorp
14.		Boermastreek 20, Exloerveen
15.		
16.		Schaapsbergweg 56, Zandberg
17.		
X		Middenweg 1-3, Eeserveen
18.		Betreft 2 ^e Valthermond 16, Tweede Valthermond
19.		Strengeweg 1, Borger
20.		Kanaalstraat 5a, Eeserveen
21.		Betreft perceel Slenerweg, Klijndijk (kadastraal, sectie S, nummer 753)
22.		Betreft Kanaalstraat 2, Eeserveen
23.		Bronnegerstraat 20, Buinen
24.		2 ^e Valthermond 12 en 7b, Tweede Valthermond
25.		Brammershoopstraat 29, Eeserveen
26.		Strengeweg 10, Borger
27.		Valthermussel 8, Tweede Valthermond
28.		Weerdingerweg 10, Valthe
29.		Weerdingerweg 10, Valthe
30.		Weerdingerweg 10, Valthe
31.		Weerdingerweg 12, Valthe
32.		2 ^e Valthermond 24a, Tweede Valthermond
33.		Tuinbouwstraat 14, Tweede Exloërmond
34.		Brammershoopstraat 2, Eeserveen
35.		Brammershoopstraat 5, Eeserveen
36.		Brammershoop 7, Eeserveen
37.		Brammershoopstraat 9, Eeserveen
38.		Brammershoopstraat 11, Eeserveen

Nr.	Naam	Adres
39.		Brammershoopstraat 17, Eeserveen
40.		Brammershoopstraat 19, Eeserveen
41.		Brammershoopstraat 29, Eeserveen
42.		Brammershoopstraat 31, Eeserveen
43.		Middenweg 1, Eeserveen
44.		Middenweg 3, Eeserveen
45.		Brammershoopstraat 33, Eeserveen
46.		Brammershoopstraat 41, Eeserveen
47.		Brammershoopstraat 29, Eeserveen
48.		Brammershoopstraat 25, Eeserveen
49.		Brammershoopstraat 23, Eeserveen
50.		Strengeweg 1 ^e ; Borger
51.		Vorrelsweg 1, Borger
52.		Prins Hendrikplein 20, Veendam
x		Odoorn (vraag archeologie)
53.		Borgerveldweg 40, Westdorp
54.		Strengeweg 9, Borger
55.		1e Exloërmond 122, Eerste Exloërmond; Hengelsestraat 569, Enschede; Dorpsstraat 61, Eexterveen
56.		Zuideind 39, Drouwenerveen
x		Hoofdstraat 3, Buinen (vraag)
57.		Borgerderweg 11, Odoorn
58.		Marelweg 1a, Drouwen
59.		Ellertsweg 4, Ellertshaar
60.		Marslandenweg 4, Borger
61.		p/a dhr. ██████████ (zie ook 11)
62.		Zuiderdiep 32-34, Nieuw-Buinen
63.		Hoofdweg 19a, Klijndijk
64.		Witkoelenweg 2, Eesergroen
x		vraag
65.		Exloërkijl-Zuid, Tweede Exloërmond
66.		Dr. Stolteweg 40, 8025 AX Zwolle
67.		Steenhopenweg 4, 9533 PN Drouwen
68.		Betr. perceel Borgerderweg 42, Odoorn
69.		Betr. perceel Zuideind 39, Drouwenerveen
70.		Hertenkamp 6, 9401 HL Assen
71.		Morra 2, Drachten
72.		Hoofdstraat 21a, Schoonloo

2.2 Overlegreacties

Nr.	Naam	Adres
1.	Ministerie van EZ	
2.	Tennet	Utrechtseweg 310, Arnhem
3.	Brandweer Drenthe	Nijbracht 43a, Emmen
4.	Gemeente Emmen	
5.	Provincie Drenthe	
6.	Aanvulling op provinciale reactie archeologie	
7.	Gasunie	Postbus 181, 9700 AD Groningen

3 Beantwoording inspraakreacties

3.1 Indiener 1

3.1.1 Aanpassen bouwvlak

Indiener verzoekt de gemeente het agrarisch bouwvlak van het perceel Steenhopenweg 3 te Drouwen te vergroten naar 1,5 ha.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen aanpassing van het bouwvlak.

3.1.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.2 Indiener 2

3.2.1 Aanduiding paardenbak

Op het perceel Vorrelsweg 1 in Borger is sprake van een hobbymatige paardenhouderij waarvoor een paardenbak is aangelegd. Indiener verzoekt om meer duidelijkheid ten aanzien van de eventuele noodzaak voor het hebben van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenbak/paardenhouderij' voor de paardenbak.

REACTIE

De gemeente geeft aan dat niet-bedrijfsmatige activiteiten worden aangemerkt als hobbymatig en het bestemmingsplan stelt hiervoor geen regels, met uitzondering van enkele summiere bouwregels in de woonbestemming. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor agrarische hobbyactiviteiten, met inbegrip van paardenbakken, hoeft daarom niet te worden aangeduid.

3.2.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.3 Indiener 3

3.3.1 Aanpassen bouwvlak

Indiener verzoekt om een aanpassing van het agrarische bouwvlak in verband met de mogelijkheid in de toekomst een schuur te kunnen bouwen.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen aanpassing van het bouwvlak.

3.3.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.4 Indiener 4

3.4.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt om het aanpassen van de bestemming op het perceel. Het perceel heeft in het voorontwerpbestemmingsplan een woonbestemming (voormalige boerderij), maar het perceel dient te zijn bestemd als agrarisch bedrijf (akkerbouw) met nevenactiviteiten.

REACTIE

De bestemming is niet goed overgenomen uit de inventarisatie. De bestemming wordt aangepast naar Agrarisch met de aanduiding 'akkerbouw' en een bouwvlak van 1,5 ha. De nevenactiviteiten passen binnen de gebruiksregels voor toegestaan gebruik (bij recht) voor ondergeschikte nevenactiviteiten.

3.4.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.5 Indiener 5

3.5.1 Mestbassins

Indiener merkt op dat geen van de solitaire mestbassins op de verbeelding positief bestemd is. Ook vraagt indiener zich af wat de maximale inhoud van twee bij elkaar gesitueerde mestbassins mag zijn (zie artikel 4.3, sub a, afwijken van de gebruiksregels voor het bouwen van een mestbassin buiten het bouwvlak). Mag elk van de mestbassins een inhoud van 2.500 m³ hebben of geldt deze inhoud voor de beide bassins tezamen?

REACTIE

De bestaande (legale) solitaire mestbassins buiten de bouwvlakken zijn inderdaad positief bestemd. De gemeente heeft ervoor gekozen ze niet aan te duiden op de verbeelding. Ingeval er twee mestbassins bij elkaar op een veldperceel worden geplaatst, dan mogen ze elk een inhoud hebben van maximaal 2.500 m³. De regeling zal op dit punt worden verduidelijkt.

3.5.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt deels aangepast (verduidelijken regeling mestbassins).

3.6 Indiener 6

3.6.1 Verwijderen aanduiding

Indiener verzoekt de gemeente de aanduiding 'karakteristiek' te verwijderen van het perceel. Indiener geeft aan dat de omringende bebouwing deze aanduiding ook niet heeft en op het perceel meerdere activiteiten zijn verricht die ervoor zorgen dat de aanduiding niet meer van toepassing is.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen het verwijderen van de aanduiding 'karakteristiek' voor dit perceel.

3.6.2 Verwijderen dubbelbestemming

Indiener verzoekt de gemeente de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4 te verwijderen van het perceel. Indiener geeft aan dat het in zijn optiek niet nodig is archeologisch onderzoek te verrichten als ze in de toekomst de bestaande opstallen willen herbouwen. Reden hiervoor is dat de grond al is geroerd.

REACTIE

Alleen van percelen die daadwerkelijk archeologisch zijn onderzocht en zijn vrijgegeven, wordt de archeologische dubbelbestemming verwijderd.

De aanwezigheid van de archeologische dubbelbestemming betekent in de praktijk niet dat het altijd noodzakelijk is archeologisch onderzoek te verrichten. In de regels zijn een aantal uitzonderingen aangegeven voor de onderzoeksplicht. Zo hoeft er geen onderzoek te worden verricht bij vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. Ook geldt een vrijstelling voor bouwwerken met een oppervlakte tot 1.000 m² en voor bouwwerken die zonder graafwerkzaamheden dieper dan 0,3 m beneden het maaiveld en zonder heiwerkzaamheden kunnen worden geplaatst. Hierdoor zal de dubbelbestemming in de praktijk weinig of geen belemmeringen opleveren voor bouwwerkzaamheden op het perceel.

3.6.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt alleen aangepast ten aanzien van artikel 4.6.1, in die zin dat de aanduiding 'karakteristiek' wordt verwijderd.

3.7 Indiener 7

3.7.1 Aanpassen aanduiding

Indiener verzoekt de gemeente de aanduiding 'grondgebonden veehouderij' op het perceel kadastraal bekend Strengenweg L3103 aan te passen naar de aanduiding 'akkerbouwbedrijf'.

REACTIE

Voor het betreffende perceel is een postzegelbestemmingsplan opgesteld. Dit plan is op 7 september 2017 vastgesteld, maar is nog niet onherroepelijk. Om deze reden zal het perceel alsnog buiten het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied worden gelaten.

3.7.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.8 Indiener 8

3.8.1 Toewijzen bestemming wonen

Indiener verzoekt de gemeente de gronden achter de woning te bestemmen als Wonen. Indiener geeft aan dat de woning vrij ver van de weg ligt waardoor bebouwing slechts beperkt mogelijk is.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen vergroting van het bestemmingsvlak Wonen.

3.8.2 Behouden rechten en mogelijkheden

Indiener verzoekt de gemeente voor het betreffende perceel niet de rechten en mogelijkheden in te perken zoals die in de bestaande situatie gelden. Indiener geeft aan in een eerder stadium van de gemeente vernomen te hebben dat in de huidige situatie op het perceel een bed and breakfast en een recreatieappartement mogelijk is. Indiener wenst deze mogelijkheid te behouden.

REACTIE

Het bestemmingsplan maakt zowel een bed and breakfast als een recreatieappartement (bij afwijking) mogelijk. Het nieuwe bestemmingsplan is dus niet beperkend ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

3.8.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat het bestemmingsvlak wordt vergroot.

3.9 Indiener 9

3.9.1 Aanpassen bestemming en bouwvlak

Indiener verzoekt de gemeente de verplaatsing van het bouwvlak terug te draaien. Het vervallen van de agrarische bestemming aan de Hoofdstraat 4 is niet aanvaardbaar; indiener verzoekt om een bouwblok van 1 ha. De consequentie is wel dat het nieuwe bouwvlak naast de begraafplaats aan de Verbindingsweg in Drouwenerveen vervalft.

REACTIE

De gemeente is bereid om het bestemmingsplan aan te passen.

3.9.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.10 Indiener 10

3.10.1 Uitbreiding neventak intensieve veehouderij

Indiener vraagt zich af of met een aanduiding 'neventak-intensieve veehouderij' met de opgenomen afwijking in de regels de staloppervlakte alleen binnen de opgenomen aanduiding (stippellijn op de verbeelding) mag uitbreiden of dat het ook binnen het bouwvlak mag?

REACTIE

De uitbreiding mag de aanduidingsgrens overschrijden, maar moet wel binnen het aangegeven bouwvlak plaatsvinden.

3.10.2 Ondergeschiktheid neventak intensieve veehouderij

Indiener geeft aan dat volgens het voorontwerpbestemmingsplan de nevenactiviteit intensieve veehouderij wel ondergeschikt moet blijven aan de hoofdtak. Indiener neemt aan dat dit geschiedt aan de hand van de SBE-norm. Indiener vraagt zich af wat dan nog ondergeschikt is.

REACTIE

De gemeente hanteerde steeds de SBE-norm, maar bij de laatste wijziging van de provinciale omgevingsverordening is de SO-norm ingevoerd. De gemeente moet dus nu deze norm in bestemmingsplannen hanteren. Voor met name de pluimveehouders is deze norm 'ongunstig'. Dit heeft voor- en nadelen. Nadeel kan zijn dat door de berekening de neventak hoofdtak is geworden. En dan is de provinciale omgevingsverordening van toepassing en dan zijn er wel mogelijkheden.

3.10.3 Ruimte-voor-ruimte regeling

Indiener vraagt zich af hoe de gemeente omgaat met een sloopoppervlakte van 2.000 m² of meer nu de in de regels verwoorde Ruimte voor Ruimte-regeling gaat over 750 m² en één woning extra. De verordening van de provincie staat dan immers twee vervangende woningen toe. Neemt de gemeente dit niet over?

REACTIE

Artikel 4.7.4, onder b staat ook de 2.000 m² en de twee woningen terugbouwregeling toe, conform de provinciale regeling. Ook is de mogelijkheid overgenomen voor het samenvoegen van agrarische bebouwing op meerdere percelen (saldering) om te komen tot de sloopnorm van 750 m². De provinciale salderingsmogelijkheid om te komen tot de sloopnorm van 2.000 m² is niet overgenomen in het bestemmingsplan. De gemeente wil hieraan in incidentele gevallen wel medewerking verlenen, maar dit zijn vaak wat complexere situaties, waarvoor een maatwerkoplossing (postzegelplan) moet komen.

3.10.4 Mestbassin buiten bouwvlak

Indiener vraagt zich af hoe een aanvrager objectief kan aantonen dat een bassin niet aan milieuhygiënische normen voldoet.

REACTIE

De milieuhygiënische normen betreffen inderdaad de (afstands)normen zoals die in het Activiteitenbesluit zijn genoemd. Deze moeten worden beschouwd in combinatie met de bedoeling om 'overtollige verkeersbewegingen' in een bebouwde kom te voorkomen. Dat heeft te maken met de situering van de mestopslag in de nabijheid van percelen waarop de mest wordt verwerkt. In de praktijk werkt deze regeling goed.

3.10.5 Conclusie

Het betreffen hier vragen over de interpretatie van de regels. De gemeente gaat ervan uit dat deze naar tevredenheid zijn beantwoord.

3.11 Indiener 11

3.11.1 Witte vlek op verbeelding

Indiener vraagt zich af wat de witte vlek is nabij Buinersluis.

REACTIE

De witte vlek gaat om een perceel dat geen deel uitmaakt van het bestemmingplan Buitengebied. Dit perceel is erbuiten gelaten omdat het is opgenomen in het recent vastgesteld bestemmingsplan voor de manege in Bronneger. Het heeft daarin de bestemming Natuur en dient als compensatie voor verandering van een bestemming in een gebied nabij de manege dat behoort tot de EHS.

3.11.2 Conclusie

Het betreft hier een vraag om verduidelijking. De gemeente gaat ervan uit dat deze vraag naar tevredenheid is beantwoord.

3.12 Indiener 12

3.12.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming op het perceel aan te passen. Het betreft hier landbouwgrond die de bestemming Natuur heeft gekregen.

REACTIE

De bestemming Natuur is inderdaad ten onrechte gehanteerd en zal worden gewijzigd in Agrarisch.

3.12.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.13 Indiener 13

3.13.1 Aanpassen bestemming

Indieners verzoeken de gemeente de bestemming op het perceel aan te passen naar Maatschappelijk om op die manier een dorps huis mogelijk te maken.

REACTIE

De gemeente staat hier positief tegenover en is bereid om -als de aankoop doorgaat- de bestemming te wijzigen.

3.13.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.14 Indiener 14

3.14.1 Aanpassen bestemmingsvlak

Indiener verzoekt de gemeente het bestemmingsvlak aan te passen. Indiener wil in de toekomst een schuur bouwen en geeft aan dat het dan makkelijk is als het bestemmingsvlak wat groter is.

REACTIE

De gemeente is bereid om het bestemmingsvlak te vergroten, zoals aangegeven.

3.14.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.15 Indiener 15

3.15.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming op de sportvelden Borger aan te passen in de bestemming Natuur.

REACTIE

De sportvelden zijn nog niet ingericht al natuur. De gronden worden wel toegevoegd aan het bestemmingsplan Buitengebied, maar behouden de bestemming Sport. Wel wordt de aanduiding 'wetgevingzone-wijzigingsgebied 1' opgenomen om wijziging naar de bestemming Natuur mogelijk te maken.

3.15.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.16 Indiener 16

3.16.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming Wonen voor de woning aan te passen naar een bestemming horend bij een bedrijfswoning. De bedrijfswoning hoort bij het naastgelegen agrarisch bedrijf.

REACTIE

De bestemming zal worden gewijzigd naar Agrarisch en door middel van de aanduiding 'relatie' met het naastgelegen agrarisch bedrijf worden verbonden.

3.16.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.17 Indiener 17

3.17.1 Reconstructie N34

Voor de reconstructie van de N34 ter hoogte van Klijndijk wordt een apart bestemmingsplan voorbereid. De begrenzing met het bestemmingsplan Buitengebied is niet goed opgenomen.

REACTIE

De begrenzing zal worden aangepast. Het bestemmingsplan voor de reconstructie van de N34 is inmiddels vastgesteld (30 november 2017), maar nog niet onherroepelijk.

3.17.2 Conclusie

De begrenzing van het bestemmingsplan wordt aangepast.

3.18 Indiener 18

3.18.1 Aanpassen bouwvlak

Indiener verzoekt de gemeente het bouwvlak op het perceel te vergroten van 0,85 ha naar 1,5 ha. Indiener geeft aan dat vorig jaar een verzoek is ingediend voor de uitbreiding van de stallen op het perceel. De uitbreiding is volgens indiener nodig om op termijn de overstap te kunnen maken van reguliere vleeskuikens naar scharrelvleeskuikens, waarvoor meer staloppervlak en/of scharrelruimte naast de stallen nodig is. Dat is naast de ruimte die nodig is voor zaken als een sleufsilos, een werktuigenberging, een weegbrug, een kavelpad naar de stallen et cetera.

REACTIE

Het college van burgemeester en wethouders heeft inderdaad op 26 april 2016 ingestemd met het principeverzoek voor uitbreiding. Er is vervolgens door indiener een concept-ruimtelijke onderbouwing ingediend. Ten onrechte is hiermee in het bestemmingsplan geen rekening gehouden. Het bouwvlak zal, zoals aangegeven, worden aangepast.

3.18.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.19 Indiener 19

3.19.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming Wonen op de percelen Strengeweg 1 en Strengeweg 4 te wijzigen naar een VAB-bestemming. Deze voormalige agrarische bedrijven uit de sanering zijn dusdanig groot door de vele opstallen dat een VAB-bestemming beter op zijn plaats is. Met deze bestemming zijn er meer mogelijkheden voor het gebruik van de opstallen, bijvoorbeeld voor caravanstalling, paardenhouderij, atelier, hoveniersbedrijf et cetera.

REACTIE

De percelen Strengeweg 1 en Strengeweg 4 hebben in het voorontwerpbestemmingsplan al de bestemming Wonen - Voormalige boerderij.

3.19.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.20 Indiener 20

3.20.1 Aanpassen functieaanduiding

Indiener verzoekt de gemeente voor het perceel de functieaanduiding te wijzigen van 'akkerbouw' naar 'grondgebonden veehouderij'.

REACTIE

Voor dit perceel zal de aanduiding worden gewijzigd naar 'grondgebonden veehouderij'. Dit is in overeenstemming met de inventarisatielijst.

3.20.2 Aanduiding waarden

Indiener verzoekt de gemeente om informatie over de waarden die liggen op het perceel. Indiener vraagt zich af of de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 4 en Waarde – Openheid nieuw zijn in het voorontwerpbestemmingsplan ten aanzien van het nu geldende bestemmingsplan.

REACTIE

De dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 is overgenomen van de beleidskaart die de gemeenteraad al eerder heeft vastgesteld. Ten aanzien van het genoemde perceel is deze dus niet nieuw.

Wat betreft de dubbelbestemming Waarde – Openheid geldt dat deze nieuw is. In het geldende bestemmingsplan is er sprake van de gebiedsbestemming Behoud van waarden. De beperkingen van de bestemming Waarde – Openheid zijn voor het perceel minimaal. Gevolg van deze bepaling is bijvoorbeeld dat geen gebouwen buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd.

3.20.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de functieaanduiding aangepast.

3.21 Indiener 21

3.21.1 Opnemen wijzigingsbevoegdheid

Indiener verzoekt de gemeente een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het bestemmingsplan, dan wel een schriftelijke toezegging te geven met als inhoud dat hij in het nog te herziene bestemmingsplan voor Klijndijk de mogelijkheid krijgt tot oprichting van een woning. Indiener geeft aan dat het perceel eerst onderdeel was van het bestemmingsplan Diermedisch Centrum Klijndijk, maar dat het nu in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen waarbij de bouwvlakken zijn komen te vervallen.

REACTIE

De gemeente neemt geen wijzigingsbevoegdheid op. Om de mogelijkheid voor een nieuwe ontwikkeling open te houden, wordt het perceel nu buiten het plangebied voor het bestemmingsplan Buitengebied gehouden. Het perceel kan dan, als er een concreet plan ligt, te zijner tijd in de herziening van het bestemmingsplan Klijndijk worden opgenomen.

3.21.2 Conclusie

De begrenzing van het bestemmingsplan wordt aangepast.

3.22 Indiener 22

3.22.1 Aanpassen bestemming

In het voorontwerp is aan het perceel van de burens de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie 1 toegekend, terwijl er geen verblijfsrecreatieve activiteiten plaatsvinden. Indiener verzoekt de gemeente daarom, conform de feitelijke situatie en het geldende bestemmingsplan (beheersverordening), de gronden te bestemmen als Wonen.

REACTIE

De gemeente heeft de bestemming van het betreffende perceel op aanvraag van de eigenaar van het betreffende perceel aangepast en ziet geen aanleiding de bestemming te wijzigen naar de bestemming Wonen.

3.22.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.23 Indiener 23

3.23.1 Toevoegen bestemmingen

Indiener verzoekt de gemeente om aan de percelen de bestemmingen 'mede gebruik luchtvaart' en 'mede gebruik energie' toe te voegen. Indiener geeft aan dat dit is in verband met mogelijke verplichtingen en/of wensen of doelen in de toekomst.

REACTIE

De gemeente kan geen bestemmingen in het bestemmingsplan opnemen aangaande het 'mede gebruik voor luchtvaart'. Voor dit gebruik geldt namelijk landelijke wetgeving, te weten de Luchtvaartwet. Voor drones geldt bovendien specifieke regelgeving (zie www.rijksoverheid.nl/drones). Er gelden afstandscriteria tot bebouwing, mensenmenigten en infrastructuur. Ook gelden er ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – laagvliegroute' beperkingen voor het vliegen met drones. Hiervoor wordt een bepaling opgenomen. Buiten het vorengenoemde gelden binnen de gemeente Borger-Odoorn geen specifieke beperkingen voor het gebruik van het luchtruim.

Ten aanzien van het 'mede gebruik energie' is het zo dat de gemeente positief staat ten aanzien van duurzaamheidsinitiatieven. In verband met de rechtszekerheid en in het kader van een goede ruimtelijke ordening is een bestemming 'mede gebruik energie' echter te weinig concreet om in het bestemmingsplan op te nemen

3.23.2 Conclusie

In het bestemmingsplan worden de regels over de laagvliegroute aangevuld ten aanzien van drones.

3.24 Indiener 24

3.24.1 Aanpassen aanduiding

Indiener verzoekt de gemeente de aanduiding 'intensieve veehouderij' op te nemen voor de locatie 2^e Valthermond 12. Indiener geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan nu uitgaat van een neven-tak intensieve veehouderij. Indiener stelt dat er geen sprake meer is van een nevenactiviteit; de opbrengst van de tak vleeskuikens is groter dan de totale omvang van de akkerbouw.

REACTIE

De gemeente komt tegemoet aan het verzoek van indiener. De aanduiding wordt gewijzigd in 'intensieve veehouderij'.

3.24.2 Aanpassen voorwaarden

Indiener verzoekt de gemeente om de voorwaarden, zoals omschreven in artikel 4.3, sub a aan te passen zodat het vanuit bedrijfskundige noodzaak mogelijk is een mestbassin buiten het bouwvlak op te richten. Indiener geeft aan dat dit bijvoorbeeld nodig kan zijn als er als gevolg van een incident een algeheel vervoersverbod geldt. Dat zou namelijk betekenen dat het mestbassin dan niet meer gebruikt mag worden.

REACTIE

De bedrijfskundige noodzaak zal meestal zijn ingegeven door milieuhygiënische belemmeringen of door verkeersoverlast. In het algemeen biedt een combinatie van de voorwaarden voor afwijking voldoende soelaas voor de oprichting van een mestbassin buiten het bouwvlak.

3.24.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast wat betreft de aanduiding 'intensieve veehouderij' op de verbeelding en de toelichting. Paragraaf 6.6.1 is aangevuld ten aanzien de oprichting van mestbassins buiten het bouwvlak.

3.25 Indiener 25

3.25.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming van het bedrijfsmatige gedeelte van het perceel te wijzigen in Bedrijf-1. Indiener geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming Bedrijf-2 toewijst aan de percelen, maar indiener geeft aan dat de bestemming Bedrijf-1 meer op zijn plaats is voor de activiteiten (kleinschalig loonwerkbedrijf) die worden ontplooid op het perceel.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen aanpassing van de bestemming naar Bedrijf-1.

3.25.2 Uitbreidingsmogelijkheden

Indiener verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan Buitengebied de planologische mogelijkheid voor de bouw van een schuur met een oppervlakte van 16 x 18 m op te nemen. Indiener heeft op dit moment een schuur staan van 120 m² en de oppervlakte binnen de bedrijfsbestemming is circa 180 m². In het bestemmingsplan Buitengebied mogen als gevolg van de bestemming Bedrijf-1 bestaande bedrijfsgebouwen met maximaal 20% worden uitgebreid. Voor indiener betekent dat slechts een gering oppervlakte en dat voldoet niet aan de wensen van indiener om in de toekomst uit te breiden.

REACTIE

De gemeente is bereid mee te werken aan de gewenste uitbreiding van het bouwvlak.

3.25.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op beide punten aangepast.

3.26 Indiener 26

3.26.1 Aanpassen bestemming en bestemmingsvlak

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming in het bestemmingsplan aan te passen van een woonbestemming naar een bestemming Agrarisch met als aanduiding 'intensieve veehouderij'. Op het perceel wordt namelijk een vleeskalverhouderij geëxploiteerd.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen aanpassing naar de bestemming Agrarisch met de aanduiding 'intensieve veehouderij'.

3.26.2 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente om aan de noordzijde van het perceel een strook grond met de bestemming Bos te veranderen naar de bestemming Agrarisch.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen een vergroting van het bouwvlak aan de noordzijde met circa 63 m.

3.26.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op beide punten aangepast.

3.27 Indiener 27

3.27.1 Opnemen bouwvlak

Indiener verzoekt de gemeente een bouwvlak op te nemen ten behoeve van de landbouwschuur ten noorden van de Valthermussel 8 in Tweede Valthermond. Volgens indiener is het niet gewenst de schuur onder het overgangsrecht te brengen, hetgeen het voorontwerpbestemmingsplan nu wel doet. Indiener geeft aan dat er geen zicht is op het verwijderen van de schuur binnen de planperiode, maar dat juist sprake is van plannen voor uitbreiding.

REACTIE

De landbouwschuur zal worden voorzien van een bouwvlak. Ter plaatse mag geen bedrijfswoning worden opgericht, dit zal worden vastgelegd met de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten'.

3.27.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.28 Indiener 28

3.28.1 Uitbreiden bouwmogelijkheden recreatieappartementen

Indiener verzoekt de gemeente om de bouwmogelijkheden voor vakantiehuisjes uit te breiden. Indiener geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan vakantiehuisjes beperkt tot 50 m², maar indiener geeft aan dat dit, afgaand op de eisen aan comfort, onvoldoende is. Indiener denkt dat minimaal ongeveer 80 m² nodig is.

REACTIE

In het nieuwe beleid voor bed and breakfast en recreatieappartementen, zoals dat op 6 juli 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, blijft de maximale oppervlakte van een recreatieappartement 50 m². De oppervlakte wordt niet aangepast.

3.28.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.29 Indiener 29

3.29.1 Beheer natuurstroken

Indiener verzoekt de gemeente om informatie en een antwoord te verstrekken over de vraag wie verantwoordelijk is voor de diverse natuurstroken in de buurt. Indiener geeft aan dat op deze natuurstroken veel onkruid groeit dat zich verspreid naar de naburige landbouwpercelen. Ook groeit er het Jacobs kruiskruid dat voor hoefdieren giftig is.

REACTIE

In het bestemmingsplan zijn alle gronden die tot het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS), voor zover deze gronden zijn verworven, bestemd als Natuur – 2, evenals de andere bestaande bos- en natuurgebieden. Het bestemmingsplan regelt de juridisch-planologische situatie en regelt niet het beheer van deze gronden. Hiervoor dient indiener de eigenaar van de gronden aan te spreken. De betreffende percelen worden bestemd als Agrarisch.

3.29.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.30 Indiener 30

3.30.1 Aanpassen term

Indiener verzoekt de gemeente in het beleid ten aanzien van natuurlijke afrastering aan te vullen met 'waar mogelijk'. Indiener geeft aan dat natuurlijke afrasteringen lang niet altijd afdoende zijn.

REACTIE

Het bestemmingsplan schrijft niet voor welke soort afrastering moet worden gebruikt. In de bouwregels wordt alleen een maximale bouwhoogte voorgeschreven voor erf- en terreinafscheidingen. Het is daarom niet nodig het bestemmingsplan aan te passen.

3.30.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.31 Indiener 31

3.31.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente om de bestemming Natuur-2 te verwijderen van het perceel. Indiener geeft aan dat het perceel uit landbouwgrond bestaat.

REACTIE

In het bestemmingsplan zijn alle gronden die tot het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS), voor zover deze gronden zijn verworven, bestemd als Natuur-2, evenals de andere bestaande bos- en natuurgebieden.

Het betreffende perceel wordt bestemd als Agrarisch.

3.31.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.32 Indiener 32

3.32.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming op het perceel aan te passen aan de feitelijke situatie. Indiener geeft aan dat de bedrijvigheid ook bestaat uit het houden van biologische kippen en ander pluimvee en het telen van struiken en niet alleen akkerbouw.

REACTIE

Het perceel is bestemd als Agrarisch met de aanduiding 'akkerbouw'. De teelt van struiken en sierheesters is niet in deze bestemming begrepen en zal in het bestemmingsplan worden opgenomen met de aanduiding 'sierteelt'. In de begrippen zal een definitie van sierteelt worden opgenomen. De door indiener beschreven aanwezige activiteiten ten aanzien van het kweken van bosjes zijn daarmee bij recht toegestaan. Het houden van pluimvee is op dit perceel niet vergund en daarom ook niet bestemd.

3.32.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt gedeeltelijk aangepast.

3.33 Indiener 33

3.33.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de bestemming Wonen – Voormalig agrarisch bedrijf op het perceel aan te passen zodat het houden van jongvee mogelijk is. Indiener geeft aan dat hij de percelen heeft gekregen en de stallen in gebruik blijven.

REACTIE

De gemeente beschouwt deze activiteit als een bedrijfsmatige activiteit. De bestemming zal, conform de huidige bestemming, worden gewijzigd in Agrarisch met de aanduiding 'grondgebonden veehouderij'.

3.33.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.34 Indiener 34

3.34.1 Aanpassen bouwvlak bestemming

Indiener verzoekt het bouwvlak met de bestemming Maatschappelijk op het perceel Brammershoopstraat 4 aan te passen. Indiener geeft aan dat het bouwvlak op het perceel te groot is en pleit voor kleinschaligheid. Indiener verzoekt voor het perceel om:

- het handhaven van de oorspronkelijke vergunning;
- de huidige woning aan te merken als beheerderswoning;
- de huidige pensionruimte aan te merken als 'maatschappelijk';
- de huidige gebouwen aan te duiden als het bouwvlak, eventueel met 10% uitbreidingsmogelijkheden;
- de overige stallen, open gebouwen, dierenhokjes, kippenhokjes enzovoorts niet onder de noemer 'bebouwing' te laten vallen;
- het omringende land te blijven bestemmen als Agrarisch.

3.34.2 Reactie

Volgens de verleende vergunning zijn ter plaatse acht zorgappartementen toegestaan met 24-uurs zorg. Het bestaande bouwvolume mag niet worden vergroot. Dit zal in het bestemmingsplan worden vastgelegd. Op de verbeelding zal een bouwvlak worden opgenomen.

3.34.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.35 Indiener 35

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.36 Indiener 36

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.37 Indiener 37

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.38 Indiener 38

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.39 Indiener 39

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.40 Indiener 40

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.41 Indiener 41

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.42 Indiener 42

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.43 Indiener 43

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.44 Indiener 44

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.45 Indiener 45

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.46 Indiener 46

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.47 Indiener 47

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.48 Indiener 48

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.49 Indiener 49

Verwezen wordt naar inspraakreactie 34.

3.50 Indiener 50

3.50.1 Aanpassen bestemming

Indiener geeft aan dat in afwijking van de afspraken toch een bestemming is toegekend aan perceel L3103 (Strengeweg), te weten een grondgebonden veehouderijbedrijf. Indiener verzoekt de gemeente de gronden alsnog te bestemmen als Agrarisch zonder bebouwing.

REACTIE

Zie ook de reactie van de gemeente op inspraakreactie 7.

3.50.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.51 Indiener 51

Verwezen wordt naar inspraakreactie 50.

3.52 Indiener 52

3.52.1 Aanpassen bestemming

Indiener geeft aan dat de terreinen die behoren tot de Avebe-productielocatie te Gasselternijveen en die in de volksmond vloeivelden worden genoemd niet juist zijn bestemd. De gronden hebben in het vigerende bestemmingsplan de bestemming Bedrijfsdoeleinden en de aanduiding 'gronden waar uitsluitend vloeivelden' zijn toegestaan. Tevens zijn deze terreindelen voorzien van een geluidzone. In het voorontwerpbestemmingsplan hebben de vloeivelden een agrarische bestemming met de functieaanduiding SB-vv en deels SB-zpv. Indiener verzoekt de gemeente de bestemming te veranderen in een bestemming die wel passend is voor de activiteiten op de percelen en om de geluidzone in stand te houden.

REACTIE

De bestemming zal weer worden gewijzigd in een bedrijfsbestemming met een aanduiding voor de vloeivelden. De geluidzone zal alsnog worden opgenomen. De aanduiding voor de zonnepaneelvel- den wordt geschrapt.

3.52.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.53 Indiener 53

3.53.1 Aanpassen aanduiding

Indiener verzoekt de gemeente om de op het perceel gelegde aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' te verwijderen en een bedrijfswoning toe te staan. Indiener wijst erop dat in 2009 een wijzigingsplan voor de locatie is vastgesteld op basis van het verzoek voor de realisatie van een bedrijfswoning met twee stallen voor kippen. In het wijzigingsplan is bepaald dat de regels behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied Borger voor de bestemming Agrarisch gebied West van toepassing zijn. Hieruit blijkt dat per bedrijf één bedrijfswoning is toegestaan. De verbeelding bij het wijzigingsplan laat ook geen aanduiding zien die het vestigen van een bedrijfswoning uitsluit. De locatie van de te bouwen bedrijfswoning is aangegeven in de bij de inspraakreactie gevoegde situatieschets.

REACTIE

Het huidige beleid voorziet erin dat bij elk agrarisch bedrijf een bedrijfswoning is toegestaan. Deze locatie heeft ook voldoende volume om als volwaardig bedrijf te kunnen worden aangemerkt. De gemeente is daarom bereid mee te werken aan de bouw van een bedrijfswoning. De aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' vervalt.

3.53.2 Archeologische waarden

Indiener verzoekt de archeologische verwachtingswaarde op het bouwvlak te verwijderen. Deze waarden zijn al voor het bouwvlak onderzocht in het kader van het wijzigingsplan 2009.

REACTIE

Alleen van percelen die daadwerkelijk archeologisch zijn onderzocht en zijn vrijgegeven, wordt de archeologische dubbelbestemming verwijderd. De aanwezigheid van de archeologische dubbelbestemming betekent in de praktijk niet dat het altijd noodzakelijk is om archeologisch onderzoek te verrichten. In de regels zijn een aantal uitzonderingen aangegeven voor de onderzoekspllicht. Zo hoeft er geen onderzoek te worden verricht bij vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. Ook geldt er een vrijstelling voor bouwwerken met een oppervlakte tot 1.000 m² en voor bouwwerken die zonder graafwerkzaamheden dieper dan 0,3 m beneden maaiveld en zonder heiverkzaamheden kunnen worden geplaatst.

3.53.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt deels (verwijderen aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten') aangepast.

3.54 Indiener 54

3.54.1 Aanpassen aanduiding

Indiener verzoekt de gemeente voor het perceel de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' op te nemen. Indiener geeft aan dat de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' in het voorontwerpbestemmingsplan niet conform de mogelijkheden van de geldende beheersverordening is.

Indiener acht dit in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Indiener heeft het perceel aangekocht met het voornemen om hier een geiten-/schapenhouderij te vestigen en heeft hiervoor reeds voor publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan de benodigde vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming en het Activiteitenbesluit aangevraagd/gemeld.

REACTIE

Gelet op de omgevingsvergunning die in 2017 is verleend voor het houden van geiten/schapen, zal de aanduiding 'grondgebonden veehouderij' worden gewijzigd in de aanduiding 'intensieve veehouderij'.

3.54.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.55 Indiener 55

3.55.1 Aanduiding overige zone – radiotelescoop 2

Indiener geeft aan dat de aanduiding 'overige zone – radiotelescoop 2' een onaanvaardbare belemmering vormt voor de aanleg van het Windpark De Drentse Monden en Oostermoer en verzoekt het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen. Tijdens de aanleg van het windpark moet rekening worden gehouden met een tijdelijke verhoging van de verkeersintensiteit op de lokale wegen in en direct om het plangebied. Ook kan bij grootschalig onderhoud intensivering van het verkeer plaatsvinden. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn in zone 2 echter specifieke gebruiksregels opgenomen waarin onder andere intensivering van verkeer strijdig is als hierbij elektromagnetische straling ontstaat die een storend effect heeft op de waarnemingen van de LOFAR.

REACTIE

In de provinciale verordening is in artikel 3.31 bepaald dat een ruimtelijk plan, voor zover dat gebieden bestrijkt die op de bij deze verordening behorende kaart zijn aangeduid als 'zoneringsradioastronomie zone II', alleen kan voorzien in bedrijfsvestiging, -uitbreiding, intensivering van verkeer en andere activiteiten als hierbij geen elektromagnetische straling ontstaat die een storend effect heeft op de waarnemingen van de radiotelescopen in die gebieden.

De gemeente heeft deze instructieregel doorvertaald in het bestemmingsplan en kan deze niet wijzigen zonder in strijd te komen met de provinciale verordening.

3.55.2 Antennelocaties LOFAR

Indiener verzoekt de gemeente inzichtelijk te maken dat de realisatie van maximaal 40 antennelocaties (via een afwijkingsbevoegdheid) niet leidt tot strijdigheid met het inpassingsplan en belemmering van de exploitatie van het Windpark zal opleveren.

REACTIE

De benodigde antennelocaties zijn inmiddels gerealiseerd. De afwijkingsbevoegdheid is daarom niet langer relevant en zal daarom worden verwijderd.

3.55.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt deels aangepast. De afwijkingsbevoegdheid wordt geschrapt. De gebruiksregel voor elektromagnetische straling wordt niet aangepast.

3.56 Indiener 56

3.56.1 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de aanduiding 'akkerbouw' op het perceel aan te passen naar een agrarisch loonwerkersbedrijf als hoofdactiviteit (bestemming Bedrijf - 1). Indiener geeft aan dat het daadwerkelijke gebruik van het perceel een agrarisch loonwerkbedrijf is en dat dit ook de hoofdactiviteit is. Hierdoor komt het toegestane gebruik op basis van het voorontwerpbestemmingsplan niet overeen met het werkelijke gebruik.

REACTIE

in de Herziening beheersverordening 2016 is dit perceel bestemd als Agrarisch met een grondgebonden agrarisch bedrijf. Daarmee is een omissie hersteld uit de Beheersverordening Buitengebied Borger-Odoorn, waarin het perceel en woonbestemming had gekregen.

In het voorliggende bestemmingsplan is de aanduiding 'akkerbouw' toegevoegd, in overeenstemming met de voor dit bestemmingsplan gekozen systematiek. Hiermee is de bestaande situatie vastgelegd. De gemeente is niet bereid om de bestemming om te zetten naar een agrarisch loonwerkbedrijf. Hiermee volgt de gemeente het provinciale beleid dat de vestiging van nieuwe bedrijvigheid in het buitengebied niet toestaat (zie artikel 3.26 van de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe).

Het gebruik ten behoeve van een ondergeschikt agrarisch loonwerkbedrijf is in het voorontwerpbestemmingsplan bij recht toegestaan; deze activiteit kan dus - mits ondergeschikt - worden voortgezet. De ondergeschiktheid wordt bepaald op basis van de SO-norm.

3.56.2 Bestemmen mestopslag

Indiener verzoekt de gemeente de huidige mestsilo en mestkelder positief te bestemmen. Indiener geeft aan dat de gemeente, in hoedanigheid van wethouder, heeft toegezegd dat de mestsilo en mestkelder ook zouden worden bestemd.

REACTIE

De mestopslag is aangevraagd ten behoeve van het akkerbouwbedrijf en past in zoverre ook binnen het agrarisch bedrijf. Dit is tevens de bestaande situatie zoals die in de Herziening beheersverordening 2016 is vastgelegd. Een aanpassing van de bestemming is dus niet nodig.

3.56.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

3.57 Indiener 57

3.57.1 Aanpassen bouwvlak

Indiener verzoekt de gemeente het bouwvlak zodanig aan te passen dat het bedrijf ook, of in ieder geval, in noordelijke richting kan uitbreiden. Eventueel zou het bouwvlak aan de zuidzijde beperkt kunnen worden. Indiener geeft aan dat uitbreiding in zuidelijke richting vanwege meerdere redenen niet waarschijnlijk en uitvoerbaar is als gevolg van de feitelijke situatie en het gebruik van de gronden.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen aanpassing van het bouwvlak.

3.57.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.58 Indiener 58

3.58.1 Toewijzen natuurbestemmingen

Indiener verzoekt de gemeente alle nog bestaande bos- en natuurgebieden in de gemeente Borger-Odoorn natuurbescherming te bieden.

REACTIE

Het is de bedoeling in het bestemmingsplan alle bestaande bos- en natuurgebieden een natuurbestemming te geven. Voor zover dit abusievelijk niet is gebeurd, zal dat worden hersteld.

3.58.2 Aanscherpen kapregels

Indiener verzoekt de gemeente om de regels omtrent het kappen van bomen en struiken aan te passen. Indiener geeft aan dat het kappen van bomen en struiken onder toezicht zou moeten staan om op die manier het kappen te reduceren of te stoppen. Indiener geeft aan dat de waardevolle landschapselementen zoveel als mogelijk beschermd en behouden moet worden.

REACTIE

De dubbelbestemming Waarde - Landschap en cultuurhistorie wordt aangepast. Onderdeel daarvan zal zijn een omgevingsvergunningstelsel (aanlegvergunningen) voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, waaronder het kappen. Ook zal een verbod worden opgenomen voor het kappen van houtwallen en -singels, met uitzondering van onderhoud.

3.58.3 Ontwikkeling natuur Hunzedal

Indiener verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan Buitengebied wat betreft beleid aandacht te besteden aan het behoud en herstel van natuurlijke en landschappelijke waarden. Indiener geeft aan het te betreuren dat de in de structuurvisie principiële uitgangspunten in het voorontwerpbestem-

mingsplan worden verlaten. Indiener geeft aan dat het Hunzedal de kwalificatie van Natuur Plus Gebied verdient.

In de Hunzevisie wordt gesteld dat nog 3 km tot aan de oorsprong van de Hunze in ere moet worden hersteld. Vanaf de Oude Dijk in Exloo komt men dan precies uit in Valthe bij het landmark 'Oorsprong van de Hunze'. Op de plankaart ontbreekt dit deel van de oorspronkelijke Hunze. Zou dit tracé dan nu niet reeds de bestemming Landbouw en Natuur moeten krijgen?

REACTIE

In het bestemmingsplan worden alleen gronden die zijn aangekocht en ingericht als natuur ook als zodanig bestemd. Dit geldt (nog) niet voor de gronden in het Hunzedal. De gemeente zal een wijzigingsbevoegdheid opnemen voor deze gronden, teneinde ze binnenplannen te kunnen wijzigen naar de bestemming Natuur -2.

3.58.4 Voedselbossen

Op welke wijze wordt in het bestemmingsplan Buitengebied rekening gehouden met de ontwikkeling van voedselbossen?

REACTIE

Het bestemmingsplan staat nieuwe ontwikkelingen, zoals de ontwikkeling van voedselbossen, niet in de weg, mits rekening wordt gehouden met de landschappelijke waarden.

3.58.5 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de punten 3.58.1 tot en met 3.58.3 aangepast.

3.59 Indiener 59

3.59.1 Medewerking nieuwe activiteiten

Indiener verzoekt de gemeente medewerking te verlenen aan een aantal nieuwe activiteiten. Indiener geeft aan het plan te hebben op het oude zandwinningsmeer zeilactiviteiten te ontplooiën. Daarvoor wil indiener dichtbij het water een gebouw realiseren voor het geven van zeilinstructies, omkleedruimtes en ondergeschikte horeca. Indiener geeft aan nog geen exacte afmetingen en invulling te hebben voor de bouwplannen, maar verzoekt de gemeente om medewerking voor de plannen.

REACTIE

De gemeente is bereid medewerking te verlenen aan de plannen.

3.59.2 Medewerking nieuwe activiteiten

Indiener verzoekt de gemeente medewerking te verlenen aan het inrichten van camperplaatsen nabij het water. Indiener geeft aan dat hiervoor ook ter afscherming van het zicht op de campers een aardenwal wordt gerealiseerd.

REACTIE

De gemeente is bereid medewerking te verlenen aan de plannen.

3.59.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op vorengenoemde punten aangepast.

3.60 Indiener 60

3.60.1 Opnemen percelen in bestemmingsplan

Indiener verzoekt de gemeente de percelen van indiener die in aanmerking komen voor natuurontwikkeling, evenals alle aanliggende percelen rond het kanaal die de provincie wil verwerven voor natuurontwikkeling op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

REACTIE

De gemeente is bereid tot aanpassing van de plangrens, zodat alle aangegeven percelen in hetzelfde bestemmingsplan (Buitengebied) als Natuur – 2 kunnen worden opgenomen.

3.60.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.61 Indiener 61

3.61.1 Opnemen percelen in bestemmingsplan

Indiener verzoekt de gemeente een deel van het beekdal van het Voorste Diep, globaal gelegen tussen de wijk Marslanden te Borger en het kanaal Buinen-Schoonoord, dat nu buiten het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan wordt gelaten, alsnog binnen de begrenzing van dit plan op te nemen en dezelfde natuurbestemming te geven als van het aansluitende beekdal. Indiener geeft als argumentatie aan dat het beekdal van het Voorste Diep ten noorden van de Buinerstraat landschapelijk en ecologisch één geheel vormt en dus in zijn geheel een en dezelfde bestemming zouden moeten krijgen.

REACTIE

De planbegrenzing is op dit punt al correct - op de wijze zoals indiener bedoelt - in het bestemmingsplan weergegeven.

3.61.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.62 Indiener 62

3.62.1 Aanpassen bestemmingsgrens

Indiener verzoekt de gemeente medewerking te verlenen aan uitbreiding van zijn bedrijf verder naar achter toe. Het aangekochte terrein is een voormalig vloeiveld van Avebe en is omringd door geluidswallen van 3 m hoog. Indiener wenst voor dit perceel een maatwerkbestemmingsplan op te stellen.

REACTIE

De begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied is in het voorontwerpbestemmingsplan al in overeenstemming gebracht met het bestemmingsplan voor Nieuw-Buinen/Buinerveen. Aanpassing is dus niet nodig.

3.62.2 Conclusie

De begrenzing van het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

3.63 Indiener 63

3.63.1 Aanpassen bouwvlak

Indiener verzoekt de gemeente het bouwvlak op het perceel aan de oostzijde (met 20 m) te vergroten. In het voorontwerpbestemmingsplan is het bouwvlak geen 1,5 ha.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen uitbreiding van het bouwvlak.

3.63.2 Aanpassen bestemming

Indiener verzoekt de gemeente de paardenhouderij als neventak aan te duiden.

REACTIE

De neventak zal worden aangeduid als 'paardenhouderij'.

3.63.3 Vermelden gasleiding

Indiener verzoekt de gemeente de grote gasleiding (van de NAM) naast het perceel te vermelden in het bestemmingsplan. Op dit moment is dat in het voorontwerpbestemmingsplan niet het geval.

REACTIE

De gemeente heeft de leidinggegevens opgevraagd. De betreffende leiding zal alsnog op de verbeelding worden gezet.

3.63.4 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de punten 3.63.1 tot en met 3.63.3 aangepast.

3.64 Indiener 64

3.64.1 Opnemen horecabestemming

Indiener verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan de bestemming Horeca op te nemen voor het perceel tussen de N34 en de Odoornerstraat nabij de nieuwe afslag Exloo.

3.64.2 Reactie

De gemeente is niet bereid de bestemming te wijzigen. Hiermee volgt de gemeente het provinciale beleid dat de vestiging van nieuwe bedrijvigheid in het buitengebied niet toestaat (zie artikel 3.26 van de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe).

3.64.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.65 Indiener 65

3.65.1 Aanvullend informatie

Indiener verzoekt de gemeente om aanvullende informatie ten aanzien van de vraag of het perceel van indiener in het gebied ligt waar volgens de structuurvisie Borger-Odoorn tot 2030 woningbouwontwikkelingen mogelijk zijn.

REACTIE

Het voorbereidingsbesluit waar indiener op doelt, had geen betrekking op ecologisch wonen. Op het perceel van indiener zijn geen woningbouwontwikkelingen mogelijk.

3.65.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.66 Indiener 66

3.66.1 Opnemen laagvliegroute

Indiener verzoekt de gemeente het bestemmingsplan aan te passen en een regeling op te nemen ter bescherming van de laagvliegroute nr. 10 die boven het plangebied ligt. Indiener geeft aan dat deze laagvliegroute beperkingen voor het oprichten van bouwwerken met een hoogte van meer dan 40 m (te meten vanaf het maaiveld) met zich meebrengt. Gezien de realisatie van windenergieprojecten in de gemeente, acht indiener het noodzakelijk in het bestemmingsplan een regeling op te nemen die de laagvliegroute beschermt en de laagvliegroute aan te duiden op de verbeelding. Daarnaast acht indiener het wenselijk in de toelichting een illustratief kaartje van de route op te nemen, alsmede een globale beschrijving van de daaronder van toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik.

REACTIE

De gemeente zal in het bestemmingsplan alsnog een regeling opnemen en de route op de verbeelding aanbrengen. Ook in de toelichting zal aandacht worden besteed aan de laagvliegroute.

3.66.2 Opnemen radarverstoringsgebieden

Indiener verzoekt de gemeente in de toelichting een illustratief kaartje en een globale beschrijving van de van toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik te vermelden als gevolg van het in de gemeente aanwezige radarverstoringsgebied. Indiener geeft aan dat het plangebied van het bestemmingsplan voor een deel is gelegen binnen de verstoringsgebieden van de radarstations vliegbasis Leeuwarden en Twente. Uit landelijke regelgeving volgt voor deze gebieden dat er restricties gelden voor de bouw van windturbines. Hoewel, gelet op de bouw- en hoogtebeperkingen in het bestemmingsplan, het niet noodzakelijk is aandacht te besteden aan het radarverstoringsgebied, acht indiener dit wel wenselijk.

REACTIE

De gemeente zal in de toelichting aandacht besteden aan het radarverstoringsgebied.

3.66.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de punten 3.66.1 en 3.66.2 aangepast.

3.67 Indiener 67

3.67.1 Horeca Boomkroonpad

Indiener verzoekt de gemeente de bestaande (ondergeschikte) horeca bij het Boomkroonpad een mogelijkheid te geven te kunnen uitbreiden, conform het bij de inspraakreactie gevoegde kaartje.

REACTIE

De gemeente is bereid hieraan medewerking te geven en in overleg de bouwmogelijkheden iets te vergroten.

3.67.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.68 Indiener 68

3.68.1 Aanpassen bestemming

Binnen perceel kadastraal bekend: ODNOO A9810 (w.o. Borgerderweg 42 Odoorn) bevinden zich twee percelen landbouwgrond die op de verbeelding zijn bestemd als Natuur. Indiener verzoekt de gemeente dit aan te passen naar de bestemming Agrarisch.

REACTIE

De bestemming van de betreffende percelen wordt aangepast naar Agrarisch.

3.68.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

3.69 Indiener 69

3.69.1 Aanpassen bestemming

Indiener maakt bezwaar tegen de agrarische grondgebonden bestemming van het perceel Zuideind 39 te Drouwenerven, alsmede tegen de aanwezigheid van extra gebouwen of mestopslag. Volgens indieners gaat het hier om een erf met een woning en het perceel zou dan ook dienovereenkomstig moeten worden bestemd.

REACTIE

in de Herziening beheersverordening 2016 is dit perceel bestemd als Agrarisch met een grondgebonden agrarisch bedrijf. Daarmee is een omissie hersteld uit de Beheersverordening Buitengebied Borger-Odoorn, waarin het perceel een woonbestemming had gekregen.

In het voorliggende bestemmingsplan is de aanduiding 'akkerbouw' toegevoegd, in overeenstemming met de voor dit bestemmingsplan gekozen systematiek. Hiermee is de bestaande situatie vastgelegd. De aanwezigheid van een mestopslag ten dienste van het akkerbouwbedrijf past binnen de agrarische bestemming.

3.69.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

3.70 Natuur- en milieufederatie

3.70.1 Bestemming bos- en natuurgebieden

BESTAANDE BOS- EN NATUURGEBIEDEN

De NMF geeft aan dat op de verbeelding en groot aantal van de bestaande bos- en natuurgebieden niet is bestemd als Natuur-2. Het is de NMF volkomen onduidelijk welk criterium is gehanteerd om een gebied al dan niet te bestemmen als Natuur-2. De NMF verzoekt de gemeente om alle bestaande bos – en natuurgebieden te bestemmen als Natuur-2.

REACTIE

Alle bestaande bos- en natuurgebieden worden als Natuur-2 worden bestemd. De gemeente zal de verbeelding op dit punt aanpassen.

NIEUWE NATUUR

Opvallend is dat wel alle NNN-gebieden, dus ook de nog niet verworven agrarische gronden, zijn bestemd als Natuur-2. Dat zal niet de bedoeling zijn. In dat geval dient wel aanvullend een wijzigingsbevoegdheid in het plan te worden opgenomen om gronden met de bestemming Agrarisch te wijzigen in Natuur-2, voor de gronden die binnen de NNN zijn begrensd als nieuwe natuur.

REACTIE

De NNN-gronden die nog niet zijn verworven, zullen alsnog worden bestemd als Agrarisch. Voor de nog niet verworven gronden wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een wijziging naar de bestemming Natuur-2 mogelijk te maken.

3.70.2 Ontwikkeling natuurlijke en landschappelijke waarden

De NMF verzoekt de gemeente om – net als in Natuur-1 – de gronden binnen Natuur-2 ook te bestemmen voor de ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden.

REACTIE

De gemeente zal de regels op dit punt aanvullen.

3.70.3 Landschapselementen

De NMF verzoekt de gemeente een beschermende regeling op te nemen voor de waardevolle landschapselementen, zoals oude esrandbeplantingen, houtsingels en houtwallen, bosstroken en laanbeplanting. De beplantingen zijn nu niet aangeduid op de verbeelding en binnen de bestemming Waarde – Landschap en cultuurhistorie 1 is geen kapverbod opgenomen. De NMF is van mening dat dit artikel zou moeten worden aangevuld in die zin dat het kappen van landschapselementen onder strijdig gebruik valt. Onder bepaalde voorwaarden zou dan een omgevingsvergunning voor kap kunnen worden verleend.

Het zou goed zijn om de kaart die Landschapsbeheer Drenthe heeft gemaakt met de waardevolle landschapselementen rond een aantal dorpen op de Hondsrug als bijlage bij het bestemmingsplan en/of bij het kwaliteitsdocument op te nemen, zodat is vastgelegd welke landschapselementen waardevol zijn.

REACTIE

In de regels zal in de bestemmingen Waarde – Landschap en cultuurhistorie 1 een gebruiksverbod worden opgenomen voor het kappen van waardevolle esrandbeplantingen, houtsingels en houtwallen, bosstroken en laanbeplanting. Tevens zal een omgevingsvergunningstelsel worden opgenomen.

3.70.4 Goot- en bouwhoogte agrarische bedrijfsgebouwen

De NMF verzoekt de gemeente bij recht voor de agrarische bedrijfsgebouwen een goot- en bouwhoogte toe te staan van respectievelijk 4,5 m en 12 m en alleen bij afwijking een goot- en bouwhoogte toe te staan van 5,5 m en 14 m. In het project 'Boerderijen om trots op te zijn' is ook gebleken dat een grote hoogte van nieuwe gebouwen sneller conflicteert met een bestaande boerderij, dan een grote oppervlakte.

REACTIE

Voor de agrarische bedrijfsvoering kan deze maatvoering nodig zijn. De gemeente onderschrijft de zorg van het NMF voor een goede landschappelijke inpassing. Dit wordt ondervangen door de eis om bij het bouwen van nieuwe gebouwen en overkappingen met een inhoud van meer dan 500 m³ het bouwplan vergezeld te laten gaan van een erfinrichtingsschets en een beplantingsplan.

3.70.5 Biologische veehouderij

De NMF verzoekt de gemeente om de uitzondering voor het biologisch houden van dieren uit de begripsbepaling voor intensieve veehouderij te schrappen. Vanwege milieuredenen en dierenwelzijn is de biologische veehouderij te verkiezen boven de gangbare veehouderij, maar aan de andere kant zijn biologische pluimvee- en varkenshouderijen in veel gevallen niet grondgebonden en is de ammoniakemissie zeker niet lager, dan bij gangbare bedrijven.

REACTIE

Voor de begripsbepaling van intensieve veehouderij heeft de gemeente aangesloten bij de provinciale verordening en de definities die daarin worden gebruikt. Deze definitie zal niet worden aangepast. Overigens biedt het bestemmingsplan geen ruimte voor nieuwvestiging. Bestaande intensieve veehouderijen kunnen wel omschakelen naar het biologisch houden van dieren.

3.70.6 Zonne-akkers

In de toelichting is aangegeven dat in het bestemmingsplan een afwijking wordt opgenomen om medewerking te kunnen verlenen aan grondgebonden zonne-installaties. Deze afwijking is echter niet te vinden. Wel is in artikel 41 aangegeven dat het gebruik van gronden, waarop gebouwen mogen worden gebouwd, ten behoeve van grondgebonden actieve zonnepanelen niet tot strijdig gebruik wordt gerekend. Het is de NMF niet duidelijk of op basis van artikel 41 overal zonneakkers zijn toegestaan.

REACTIE

De afwijking waarop NMF doelt, was opgenomen in de nota van uitgangspunten. Dit uitgangspunt is vertaald in een gebruiksregel (artikel 41). Hiermee wordt bedoeld dat alleen plaatsing van zonnepanelen en zonneboilers is toegestaan ten behoeve van eigen gebruik (perceelsgebonden). Het gaat hier dus niet om zonne-akkers. Er is gemeentelijk beleid voor zonne-akkers in ontwikkeling.

3.70.7 Lichthinder

Bij de afwijking voor de bouw van boog- en serrestallen is als voorwaarde gesteld dat er geen sprake mag zijn van onaanvaardbare lichthinder voor de omgeving. De NMF verzoekt de gemeente deze voorwaarde ook voor andere moderne melkveestallen op te nemen. De NMF verzoekt om het voorkomen van lichthinder nadrukkelijk onderdeel te laten uitmaken van een erfinrichtingsplan en dus expliciet op te nemen in het Kwaliteitsdocument.

REACTIE

Dit is een waardevolle aanvulling en zal worden toegevoegd in het Kwaliteitsdocument.

3.70.8 Detailopmerkingen

De NMF het nog enkele opmerkingen over de regels.

REACTIE

Deze opmerkingen zullen worden verwerkt.

3.70.9 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van 3.70.1, 3.70.2, 3.70.3, 3.70.7 en 3.70.8 aangepast.

3.71 LTO

3.71.1 Definities

LTO verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan onder 1.84 van de regels de definitie 'normaal onderhoud' aan te passen. LTO geeft aan moeite te hebben met het feit dat binnen deze begripsbepaling regels worden gesteld. Ook geeft LTO aan dat het voorbeeld van bestrating in deze definitie niet gelukkig is en verzoekt de gemeente de omschrijving te beperken tot een definitie.

REACTIE

De gemeente heeft geen bezwaar tegen het objectiveren van de definitie.

3.71.2 Stikstof gerelateerde ontwikkelingen

LTO verzoekt de gemeente om helderheid in de toelichting op het plan ten aanzien van artikel 4.4.2. LTO pleit ervoor in de toelichting helder te maken hoe de (in de regels te vermijden) relatie tussen PAS en ruimtelijke ordening in de praktijk van dit bestemmingsplan werkt. Wellicht kan een voorbeeld helpen van de procedurele route wat een bedrijf dat met een ontwikkeling boven de grenswaarde wil uitbreiden, moet volgen.

REACTIE

De toelichting zal op dit punt, onder andere met een schema, verder worden verduidelijkt.

3.71.3 Intensieve veehouderij

LTO verzoekt de gemeente een passende bestemming voor agrarische bedrijven die akkerbouw of andere grondgebonden activiteiten combineren met het houden van pluimvee of varkens. LTO stelt voor dit soort bedrijven de bestemming 'intensieve veehouderij' te geven. LTO verzoekt de gemeente om alle bedrijven met een intensieve tak binnen dit plan te beoordelen volgens de SO-systematiek van de provincie. Aansluitend hieraan zouden deze bedrijven van een passende bestemming moeten worden voorzien die hen ruimte biedt om zowel de hoofd- als neventak te kunnen ontwikkelen. Dit kan inhoud krijgen door hen als intensief bedrijf te bestempelen of door het kiezen voor een bestemmingsvariant 'gemengd bedrijf', zoals ook de gemeente Aa en Hunze heeft gedaan.

REACTIE

Alle agrarische bedrijven die akkerbouw of andere grondgebonden activiteiten combineren met een intensieve veehouderij hebben een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - neventak intensieve veehouderij'. Vergroting van de stalvloeroppervlakte van een bestaande neventak intensieve veehouderij is alleen mogelijk met een afwijkingsprocedure. In het kader van deze afwijkingsprocedure vindt onder meer toetsing plaats naar grondgebondenheid (op basis van de SO-norm), maar ook naar stikstofdepositie. In het plangebied zijn vijf bedrijven aanwezig met een neventak intensieve veehou-

derij. Bij deze bedrijven blijft op basis van de SO-norm de hoofdfunctie bestaan uit grondgebonden agrarische bedrijvigheid. Dit is in overeenstemming met de POV.

De toelichting en de regels zullen op dit punt verder worden verduidelijkt.

3.71.4 Nieuwvestiging/ontwikkeling intensieve veehouderij

LTO verzoekt de gemeente een bepaling op te nemen die ruimte biedt aan ontwikkeling van een op biologische leest geschoeid bedrijf op een nieuwe locatie of op een locatie waar nu al een agrarisch bedrijf is gevestigd. Dit sluit volgens LTO dan aan op paragraaf 6.4.1 van de toelichting.

REACTIE

Er is voor gekozen, mede gelet op de worstcase-benadering bij het bepalen van milieueffecten, dit soort nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk te maken in het bestemmingsplan. Als er een initiatief is, dan dient hiervoor een aparte planologische procedure te worden gevolgd.

3.71.5 Archeologische waarden

LTO verzoekt de gemeente in de planregels (artikel 35.3.5) voor grondeigenaren of grondgebruikers een mogelijkheid in te voegen, met name als er sprake is van Waarde – Archeologie 4, waarmee een bodemkundig onderzoek naar verstoring, handen en voeten krijgt. LTO geeft aan dat hiermee procedures en kosten worden vermeden en tegelijkertijd archeologische waarden op een ordentelijke wijze worden gekoesterd. LTO stelt dat archeologische verwachtingen in het gebied niet zouden moeten leiden tot ernstige beperkingen voor grondgebruikers. Zeker wanneer, soms op voorhand, al duidelijk is dat de aangegeven gronden zijn verstoord.

REACTIE

De gemeente ziet geen reden om in dit bestemmingsplan af te wijken van de standaard planregels voor de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4.

Borger-Odoorn beschikt sinds 2011 over een beredeneerde landschapsverwachtingskaart en een daarvan afgeleide archeologische beleidsadvieskaart waarin bekende verstoringen zijn meegenomen. De archeologische beleidsadvieskaart is verankerd in ons ruimtelijke beleid. Elk archeologisch vooronderzoek in een verwachtingsgebied begint met een toetsing van de kwaliteit/mate van verstoring van de bodem door middel van een verkennend archeologisch booronderzoek. Dat is dus feitelijk een bodemverstoringsonderzoek, maar dan wel op een dusdanige manier uitgevoerd dat dit voldoet aan de landelijke kwaliteitsnorm Nederlandse archeologie (KNA 4.0, protocol 4003, zie www.sikb.nl).

De gemeente vindt het wel een goed idee om de werking van het Drentse convenant “archeologisch erfgoed in landbouwkundig gebruik” na 6 jaar met alle partijen (LTO-Noord, afdeling Drenthe, provincie en gemeenten) te evalueren. Wij willen dit als gemeente provinciebreed oppakken; immers in 2011 hebben we niet voor niets met alle betrokken partijen een zorgvuldig proces doorlopen om te komen tot het convenant waarbij de belangen van boeren en het archeologiebelang op elkaar zijn afgestemd.

3.71.6 Bedrijfslocaties

LTO verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan een regeling op te nemen waarmee op een gedoseerd aantal akkerbouwbedrijven een ontwikkeling met veehouderij kan plaatsvinden. Met dosering (denk aan acht bedrijven in de komende tien jaar) kan het stikstofeffect worden begrensd en is van strijdigheid met de m.e.r. geen sprake. LTO geeft aan begrip te hebben voor de beleidsmatige druk die voortvloeit uit de m.e.r. en merkt ook op dat elke nieuwe ontwikkeling van een (vee)bedrijf wordt getoetst via de PAS-methodiek.

REACTIE

Er wordt geen regeling opgenomen. De gemeente zal initiatieven wel positief benaderen en nieuwe ontwikkelingen via een maatwerkbenadering mogelijk maken, voor zover er geen belemmerende omgevingsfactoren zijn.

3.71.7 Positie bestaande mestbassins, mestsilos en sleufsilos

LTO verzoekt de gemeente in de planbeschrijving (en zo nodig op de verbeelding) te zorgen voor een heldere borging van de bestaande situatie omtrent bassins en silos. Volgens LTO zijn in het voorontwerpbestemmingsplan bassins en silos niet op de verbeelding weergegeven. Wel worden mestsilos en sleufsilos in de bestemmingsomschrijving genoemd, maar wordt de indruk gewekt dat ze met een specifieke aanduiding op de plankaart terugkomen. Mestbassins worden hierin niet genoemd.

REACTIE

Bestaande (vergunde) mestbassins en silos buiten de bouwvlakken zijn positief bestemd, maar niet aangeduid op de verbeelding.

3.71.8 Mestopslag

LTO verzoekt de gemeente om een bredere toepassing van de bevoegdheid om onder voorwaarden een afwijking mogelijk te maken voor de bouw van een mestbassin indien dat buiten het bouwvlak gebeurt. LTO stelt namelijk vast dat mestopslag alleen mag plaatsvinden in mestbassins en dat landschappelijke inpassing als strikte voorwaarde in de procedure wordt betrokken. In de ogen van LTO is de landschappelijke impact van bassins namelijk gering.

REACTIE

De gemeente houdt vast aan de landschappelijke inpassing van mestopslagen buiten het bouwvlak.

3.71.9 Gewasbeschermende voorzieningen

LTO verzoekt de gemeente in het bestemmingsplan regels op te nemen waarmee ondernemers zo nodig fysieke maatregelen kunnen treffen om de gewassen te beschermen, zoals tunnelkassen of gaskassen met beperkte hoogte. LTO geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan geen mogelijkheden biedt om gewassen fysiek te beschermen tegen invloed van faunaschade, hagel, regen, vorst, wind, ziekten en plagen.

REACTIE

Dergelijke voorzieningen kunnen met een tijdelijke omgevingsvergunning op grond van artikel 4 van bijlage II Bor worden opgericht.

3.71.10 Beperkingen door LOFAR

LTO verzoekt de gemeente in artikelen 42.4 en 42.5 van het bestemmingsplan een nuance toe te voegen die een uitzondering maakt voor aan de landbouw gelieerde ontwikkelingen. Deze artikelen stellen nu namelijk dat er sprake is van strijdig gebruik indien door ontwikkelingen en activiteiten binnen deze zone nieuwe elektromagnetische straling ontstaat die een storend effect heeft op de waarnemingen van de LOFAR-radiotelescoop. LTO stelt echter dat toen ASTRON zich vestigde in de gemeente afgesproken is dat de omliggende agrarische belangen en ontwikkelingen niet in de weg staan.

REACTIE

De gemeente volgt ten aanzien van LOFAR het beleid van de provincie. In artikel 3.31 van de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe zijn een aantal beperkende bepalingen opgenomen die de gemeente in het bestemmingsplan (letterlijk) heeft overgenomen.

3.71.11 Redactionele opmerkingen

LTO heeft nog enkele redactionele opmerkingen.

REACTIE

Deze zullen zoveel mogelijk worden overgenomen.

3.71.12 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van 3.71.1, 3.71.2, 3.71.3 en 3.71.11 aangepast.

3.72 Koninklijke Horeca Nederland

3.72.1 Bed & breakfastbeleid

KHN afdeling Aa en Hunze/Borger-Odoorn verzoekt om aanpassing van het bestemmingsplan ten aanzien van het bed & breakfastbeleid, conform het raadsbesluit van 6 juli 2017.

REACTIE

Het nieuwe bed & breakfastbeleid wordt verwerkt in het bestemmingsplan.

3.72.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

4 Beantwoording overlegreacties

4.1 Ministerie van EZ, directie Energie en Omgeving

4.1.1 Inpassing windpark Drentse Monden-Oostermoer

Geconstateerd wordt dat het inpassingsplan voor het windpark correct is overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerpplan geeft daarom geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

REACTIE

De gemeente heeft kennisgenomen van de reactie.

4.2 Brandweer Drenthe

4.2.1 Verantwoording groepsrisico

De brandweer verzoekt de gemeente rekening te houden met een juiste verantwoording van het groepsrisico. Indiener geeft aan dat personen die zich in de directe nabijheid van een transportas (buisleiding of weg) bevinden, zeer kwetsbaar zijn wanneer zich een incident voordoet. De brandweer geeft aan dat met name wanneer deze activiteit de aanwezigheid van grote hoeveelheden mensen of van groepen kwetsbare personen mogelijk maakt, het niet wenselijk is dat het bestemmingsplan dit groepsrisico zonder meer toelaat.

REACTIE

Het advies van de brandweer wordt in de toelichting verwerkt.

4.2.2 Opstellen beleid risicocommunicatie

De brandweer verzoekt de gemeente beleid op te stellen ten aanzien van actieve risicocommunicatie voor burgers en ondernemers. De brandweer geeft aan dat er risicobronnen in de omgeving aanwezig zijn die in het geval van een ernstige calamiteit een grote impact op de omgeving kunnen hebben.

REACTIE

De gemeente kan deze opmerking niet op bestemmingsplanniveau implementeren, het opstellen van beleid voor actieve risicocommunicatie past beter in het veiligheidsbeleid.

4.2.3 Voldoende bluswatervoorzieningen

De brandweer geeft aan dat er ten aanzien van bluswatervoorzieningen geen bezwaren zijn op het voorontwerpbestemmingsplan. In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere vulpunten waar waterwagens van de brandweer kunnen bijtanken.

REACTIE

Het advies van de brandweer wordt in de toelichting verwerkt.

4.2.4 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast ten aanzien van de punten 4.2.1 en 4.2.3.

4.3 Tennet

4.3.1 Opnemen omgevingsvergunningsplicht

Tennet verzoekt de gemeente in de bestemmingsregels van de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding een omgevingsvergunningsplicht op te nemen. Tennet geeft aan dat het voor het beheer en gebruik van de hoogspanningsverbindingen essentieel is dat er, voordat er werken of werkzaamheden plaatsvinden onder of in de nabijheid van de hoogspanningsverbindingen, overleg plaatsvindt tussen opdrachtgevers en/of uitvoerders en indiener. Tennet geeft meerdere voorbeelden van werkzaamheden die zonder overleg tot problemen kunnen leiden voor de hoogspanningsverbindingen. Tennet komt in de inspraakreactie met een tekstvoorstel.

REACTIE

In de regels zal een omgevingsvergunningplicht worden opgenomen.

4.3.2 Aanpassen toelichting

Tennet verzoekt de gemeente in de toelichting, onder paragraaf 4.10.1, onder het kopje onderzoek de tekst aan te passen. De toelichting spreekt nu van twee hoogspanningsverbindingen, maar dit zijn er drie.

REACTIE

De toelichting wordt op dit punt aangepast.

4.3.3 Windturbines

Tennet verzoekt de gemeente bij de oprichting van een windturbines (van welke hoogte dan ook) in de buurt van een hoogspanningsverbinding rekening te houden met het Handboek Risicozonering Windturbines. Tennet acht het risico van windturbines op de infrastructuur van hoogspanningsverbindingen aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die staan vermeld in het Handboek Risicozonering Windturbines. Tennet geeft aan dat er contact gezocht kan worden met een medewerker voor nadere informatie.

REACTIE

De gemeente neemt deze informatie voor kennisgeving aan.

4.3.4 Zonneparken

Tennet verzoekt de gemeente ten aanzien van de aanleg van zonneparken in de gemeente te waarborgen dat ruimschoots van tevoren door de betreffende initiatiefnemer contact wordt gezocht met indiener indien het gaat om een zonnepark met een opwekking vanaf 50 MVA (ongeveer 50 megawatt). Tennet geeft aan dat voor de haalbaarheid van een zonnepark onder ande-

re de afstand tussen het park en de aansluitmogelijkheid op een hoogspannings- of middenspanningsnet bepalend is.

REACTIE

Er is gemeentelijk beleid in ontwikkeling met betrekking tot de aanleg van zonneparken. De gemeente neemt deze informatie voor kennisgeving aan.

4.3.5 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast ten aanzien van punten 4.3.1 en 4.3.2.

4.4 Gemeente Emmen

4.4.1 Emissies

Het is de gemeente Emmen niet duidelijk wat ten aanzien van geur, fijnstof en ammoniak de mogelijke gevolgen zijn voor de inwoners van de gemeente Emmen en wat het betekent voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven in de gemeente Emmen.

REACTIE

Door de beperkingen van de natuurwetgeving zal de ammoniakemissie niet of nauwelijks toenemen. Wat betreft fijnstof blijkt uit het planMER dat de effecten van een toename van fijnstof heel lokaal zijn. Ten aanzien van geur geldt dat er bij uitbreiding wordt gekeken naar de omliggende woningen en dat kunnen ook woningen zijn in de gemeente Emmen. Er wordt zowel op voor- als achtergrondniveau getoetst.

Gelet op het vorenstaande worden geen negatieve gevolgen verwacht voor de inwoners van de gemeente Emmen. Dit geldt ook voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven.

4.4.2 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

4.5 Provincie Drenthe

4.5.1 Landschap en cultuurhistorie

De provincie stelt vast dat de gemeente groot belang hecht aan de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van haar grondgebied, inclusief aardkundige waarden. Onder andere geconcretiseerd in de dubbelbestemming Waarde - Landschap en Cultuurhistorie.

De aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden zijn echter onvoldoende onderbouwd en uitgewerkt. De gemeente heeft bescherming en ontwikkeling van cultuurhistorie concreet gemaakt door een dubbelbestemming voor gebieden en door de aanduiding 'karakteristiek' voor gebouwen. Het is onduidelijk of voor de keuze van gebieden en gebouwen de cultuurhistorische waardenkaart is gebruikt, aangezien een nadere verklaring van de keuze voor gebieden en gebouwen ontbreekt (evenals een opsomming ervan).

De cultuurhistorische waardenkaart, bij uitstek het document om cultuurhistorische waarden te benoemen en keuzes hiervoor te verantwoorden, wordt nergens in het voorontwerpbestemmingsplan genoemd.

De cultuurhistorische waardenkaart is ook het document om te gebruiken als onderlegger/document bij het Kwaliteitsdocument. Hiermee krijgt de cultuurhistorische waardenkaart een actieve kaderstellende en inspirerende rol in ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij merkt de provincie op dat het Kwaliteitsdocument nauwelijks visuele kaders vermeldt op het gebied van cultuurhistorische en karakteristieke erven, bebouwing, zichtlijnen, openheid, kleinschaligheid, ruimte et cetera in relatie tot het betreffende landschapstype. Dat is wel nodig gezien de belangrijke positie die het Kwaliteitsdocument inneemt. Bij erven en landschappelijke waarden ontbreekt naast een typologie aan erven en beplanting, ook een typologie van karakteristieke bebouwing, historisch groen en zichtlijnen/relatie met de ruimtelijke omgeving (openheid).

REACTIE

De gemeente Borger-Odoorn heeft in 2013 een inventarisatie laten uitvoeren (RAAP), op basis waarvan een cultuurhistorische waardenkaart is opgesteld. Hierop is toen echter nog geen beleid vastgesteld. De gemeente zal hieraan alsnog gevolg geven. De vertaling van dit beleid in de vorm van een beschermende regeling voor het cultureel erfgoed zal in een apart facetbestemmingsplan worden opgenomen, zodat de voortgang van het bestemmingsplan Buitengebied geen vertraging oploopt. In overleg met de provincie zal hier verder invulling aan worden gegeven.

4.5.2 Aardkundige waarden

In de toelichting en de regels en ook in het Kwaliteitsdocument is bij aardkundige waarden de uitwerking niet consequent. De tekst kent de volgende duidingen: aardkundige waarden, geomorfologische waarden, landschappelijke waarde en ontstaansgeschiedenis van het landschap. Op veel plekken is 'aardkunde' in de inleidende teksten wel benoemd, maar niet verder uitgewerkt. In de regels wordt voor aardkundige waarden verwezen naar het Kwaliteitsdocument, maar hierin zijn ze niet benoemd waarmee borging van deze kernkwaliteit niet plaatsvindt.

In het provinciaal beleid is voor aardkundige waarden een indeling gemaakt in drie beschermingsniveaus. Eén ervan is generiek beleid, waarbij de provincie had verwacht dat de gemeente hieraan invulling zou hebben gegeven.

REACTIE

In overleg met de provincie worden de toelichting en de regels op dit punt aangevuld.

4.5.3 Archeologie

De kernkwaliteit archeologie is adequaat vertaald in het bestemmingsplan. Een beschrijving van het provinciaal archeologiebeleid – een van de provinciale kernkwaliteiten – ontbreekt evenwel in de toelichting. Dit geldt ook voor de bijbehorende kaart 2e kernkwaliteit Archeologie (beleid) en 2e Informatiekaart Archeologie (de provinciale archeologische hoofdstructuur uit de Omgevingsvisie).

REACTIE

De toelichting wordt op dit punt aangevuld.

4.5.4 Natuur

Het bestemmingsplan voorziet onvoldoende in de planologische doorvertaling van de opdracht ten aanzien van de realisatie van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Zo ontbreekt in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid binnen de betreffende gebiedsbestemmingen die de omzetting van landbouwgrond in bos of natuur mogelijk maakt.

REACTIE

De gronden die als NNN zijn aangewezen en ook zijn verworven, worden bestemd als Natuur-2. Verder wordt in de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de gronden die nog niet zijn verworven, om de bestemming te kunnen wijzigen naar de bestemming Natuur-2.

4.5.5 SO-benadering intensieve veehouderij

Wat betreft de bestaande niet-grondgebonden neventakken geeft het bestemmingsplan mogelijkheden voor afwijking waarmee uitbreiding kan worden gerealiseerd (artikel 4.3, sub b en artikelen 4.7.1 en 4.7.2). Hier ontbreekt het hanteren van de SO-norm waardoor het begrip neventak wordt losgelaten. In de regels moet zijn vastgelegd dat omschakeling van een grondgebonden bedrijf met neventak naar een intensieve veehouderij uitgesloten is.

REACTIE

De regels zullen worden aangepast conform de regeling zoals die in de POV staat vermeld.

4.5.6 Uitbreiding agrarische bedrijven

De provincie vraagt zich af of het bestemmingsplan wel de ruimte kan bieden aan agrarische bedrijven om uit te breiden tot maximaal 2 ha, dit vanwege de kans op extra emissie in het kader van de Wet natuurbescherming. De provincie spreekt haar zorg uit over de uitvoerbaarheid van het plan op dit punt.

REACTIE

De gemeenteraad heeft zich indertijd uitgesproken om ontwikkeling van agrarische bedrijven tot 2 ha mogelijk te maken. Door de toepassing van nieuwe stalsystemen is uitbreiding op voorhand niet onmogelijk en het is aan de betreffende agrariër te beoordelen of een investering in een nieuw stalstelsel rendabel is.

Het is niet reëel om voor het plangebied uit te gaan van een uitbreiding van alle agrarische bedrijven. Omdat het op voorhand niet te zeggen is welke bedrijven wel en welke bedrijven in de toekomst niet zullen uitbreiden, wil de gemeente een generieke regeling opnemen waarmee geen bedrijven worden uitgesloten.

4.5.7 Verdiepte rooilijn

De provincie krijgt graag inzicht in welke situaties uitbreiding mogelijk is van bedrijven in de linten door middel van een verdiepte rooilijn en wat dat betekent voor de genoemde rooilijn. Om de groot-schalige open ruimte tussen de linten te kunnen behouden, pleit de provincie hier voor maatwerk. De uitwerking van deze gevallen kan dan via het Kwaliteitsdocument worden geborgd.

REACTIE

In recent vastgestelde lintplannen voor Odoornerveen, 1e Exloërmond en Nieuw Buinen/Buinnerveen is aangegeven dat in het bestemmingsplan Buitengebied een regeling wordt opgenomen om in bijzondere situaties mee te kunnen werken aan uitbreiding van agrarische bouwblokken buiten het lintplan. Dat is voor situaties waar om bedrijfstechnische en milieutechnische redenen niet kan worden gebouwd binnen het bouwblok. Het gaat daarbij om uitbreidingen buiten de strook van 250 m vanaf de weggrens.

Uit het oogpunt van de bescherming van cultuurhistorische waarden is instandhouding van de lint-structuur wenselijk. Overschrijding van de 250 m-contour wordt gezien als een aantasting van deze waarde. Het gemeentebestuur is zich hiervan bewust.

Toch kan een situatie voorkomen dat een uitzondering noodzakelijk is. Tot nu toe is in de afgelopen tijd in de gehele gemeente twee keer de uitzondering toegepast. Dat is gebeurd in overeenstemming met het bestaande toetsingskader. De gemeenteraad heeft uitgesproken deze mogelijkheid te willen handhaven. Uiteraard zal moeten worden voldaan aan andere vereisten, zoals de SO-normering en zal sprake moeten zijn van een goede inpassing. Daartoe is de Kwaliteitsnotitie de norm.

De toelichting en het kwaliteitsdocument zullen op dit punt worden aangevuld.

4.5.8 Tweederdeweg

De bepalingen voor verplaatsing van agrarische bedrijven naar de Tweederdeweg zijn erg algemeen. Gelet op het terughoudende provinciale beleid voor nieuwvestiging van agrarische bedrijven (IVH) vindt de provincie het wenselijk de mogelijkheden voor vestiging in een afzonderlijk bestemmingsplan te regelen om zodoende maatwerk te borgen en adequaat te kunnen inspelen op de specifieke situatie.

REACTIE

Artikel 4.7.3 van de regels wordt geschrapt.

4.5.9 VAB

In artikel 4.5.4.b. 'hergebruik vrijkomende agrarische bedrijven' is het handhaven van de woonfunctie bij de maatschappelijke functies niet geregeld. De provincie verzoekt de gemeente dit aan te passen.

REACTIE

In de regels wordt toegevoegd dat de woonfunctie van de vrijkomende agrarische bebouwing gehandhaafd blijft.

4.5.10 Ruimte voor Ruimte-regeling

De POV biedt de mogelijkheid door saldering te komen tot de sloopnorm van 2.000 m² voor twee compensatiewoningen. Het bestemmingsplan voorziet hier niet in.

Naast dat de compensatiewoning niet mag worden gebouwd in NNN, is het bouwen in het beekdal volgens de POV in beginsel niet toegestaan. Voor beide situaties zijn in de POV wel uitzonderingen opgenomen. De provincie verzoekt de gemeente het bestemmingsplan hierop aan te passen.

REACTIE

De salderingsmogelijkheid om te komen tot de sloopnorm van 2.000 m² wordt niet overgenomen in het bestemmingsplan.

In de regels wordt de beperking voor het bouwen in het beekdal toegevoegd.

4.5.11 Water, beekdalen

In het bestemmingsplan is geen uitwerking gegeven aan de instructieregel uit de POV met betrekking tot beekdalen en grondwaterbeschermingsgebieden (artikel 3.36). Omdat een bestemmingsplan Buitengebied gewoonlijk conserverend is en er geen nieuwe kapitaalintensieve functies mogelijk worden gemaakt, kan een vermelding hiervan in de toelichting afdoende zijn. Lid 3 van het betreffende artikel vraagt echter een inspanning voor het behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied. Met een dubbelbestemming kan hieraan invulling worden gegeven.

REACTIE

De gemeente zal de toelichting en de regels op dit punt aanvullen.

4.5.12 PlanMER

De provincie heeft geadviseerd om in het planMER rekening te houden met het Rijksinpassingsplan voor het Windpark Drentse Monden en Oostermoer, dat voor een niet onbelangrijk deel op het grondgebied van de gemeente wordt gerealiseerd. De gemeente heeft aangegeven dat deze ontwikkeling nog in voorbereiding is en daarom niet als vastgestelde autonome ontwikkeling in de planMER is meegenomen. Het Rijksinpassingsplan is echter al op 22 september 2016 vastgesteld. Dit roept bij de provincie de vraag op of dit aanleiding geeft om het gemeentelijk standpunt over de mate van zekerheid/onzekerheid van deze ontwikkeling al dan niet te herzien.

REACTIE

Het Rijksinpassingsplan is vastgesteld en na een uitspraak van de Raad van State van 21 februari 2018 inmiddels ook onherroepelijk. Het Rijksinpassingsplan wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied.

4.5.13 Niet-agrarische bedrijvigheid

De gemeente geeft in de toelichting aan dat ze ruimte wil bieden aan kleinschalige bedrijvigheid. Als ontwikkelingsmogelijkheid wordt onder meer genoemd het mogelijk maken van bedrijvigheid op de knooppunten van de Mondenweg. De provincie wil erop wijzen dat de POV de uitbreiding en vestiging van een solitair buiten bestaand stedelijk gebied gelegen regionaal georiënteerd bedrijf (niet aan het buitengebied gebonden) of het toevoegen van werklocaties niet zonder meer toestaat.

REACTIE

Het is niet de bedoeling om met de ontwikkeling van bedrijvigheid te handelen in strijd met de POV. In de praktijk komt bedrijvigheid voor binnen de linten van Nieuw-Buinen, 2^e Exloërmond en Valthermond. Met ontwikkelingsmogelijkheden wordt met name bedoeld mogelijke uitbreiding van deze bedrijven. Deze liggen echter niet binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied. De toelichting wordt op dit punt aangepast.

4.5.14 Landgoed

Artikel 20.4 van de regels maakt met een omgevingsvergunning de splitsing van een landgoed in twee of drie in pandige woningen mogelijk. De POV laat echter geen ruimte voor splitsing. De provincie vraagt de gemeente dit aan te passen.

REACTIE

De regels worden op dit punt aangepast.

4.5.15 Toevoegen woningen in het buitengebied

In artikel 44.2 van de regels wordt onder de algemene wijzigingsbevoegdheid de incidentele bouw van maximaal vijf burgerwoningen in het buitengebied mogelijk gemaakt. De POV laat incidentele bouw mogelijkheden voor burgerwoningen buiten bestaand stedelijk gebied niet toe. Afgezien hiervan wordt met dit bestemmingsplan de noodzaak van de bouw van de woningen niet aangetoond. In een zeer specifieke incidentele situatie kan het bouwen van een woning wellicht gerechtvaardigd zijn, maar dan dient dit te gebeuren met een afzonderlijk bestemmingsplan.

REACTIE

De gemeente wil de incidentele bouw mogelijkheden behouden om redenen zoals hierna aangegeven. In de structuurvisie van de gemeente is als uitgangspunt opgenomen dat nieuwbouw van woningen mogelijk moet zijn binnen bestaande structuren. Kernwoorden daarbij zijn "kleinschalig" en "kwalitatief". Verder is ook bepaald dat incidenteel en op zichzelf staande woningbouw mogelijk moet zijn op open plekken binnen bestaande bebouwingsstructuren van linten en uitlopers van esdorpen. Een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing zijn daarbij de voorwaarden.

Dit plan is weliswaar een bestemmingsplan voor het buitengebied, maar bij het bepalen van de plangrenzen is aangesloten bij de grenzen van de bestemmingsplannen die zijn gemaakt voor de wat grotere kernen. Deze grenzen komen niet in alle gevallen overeen met grenzen van de bestaande bebouwde kommen. Met name de uitlopers van de esdorpen maken deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied. Binnen die uitlopers zijn hier en daar nog open plekken.

De regeling, zoals die in het ontwerpbestemmingsplan wordt opgenomen, voorziet erin dat burgemeester en wethouders in maximaal vijf situaties over een periode van 10 jaar, zijnde werkingsduur van het bestemmingsplan, kunnen meewerken aan de bouw van een solitaire woning. De afgelopen 7 jaar is in totaal drie situaties gebruikgemaakt van deze regeling. Er moet dan ook van worden uitgegaan dat met een aantal van vijf in de behoefte kan worden voorzien.

Uiteraard moet worden voldaan aan de voorwaarde van een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing en daartoe zal mede de kwaliteitsnotitie als uitgangspunt dienen. Deze combinatie zal in de planregels worden verwerkt.

4.5.16 Externe veiligheid

Een advies van de RUD ten aanzien van externe veiligheid ontbreekt. Inmiddels is het de provincie gebleken dat de gemeente een verzoek om een EV-advies bij de RUD heeft neergelegd.

REACTIE

Het bestemmingsplan wordt aangevuld met het onderzoek externe Veiligheid.

4.5.17 Geluidszonering bedrijventerrein

Het valt de provincie op dat de geluidzones van de Avebe vloeivelden, Avebe Gasselternijveen en bedrijventerrein Nieuw-Buinen niet zijn meegenomen op de plankaart. De provincie vraagt om daar waar het aan de orde is, de geluidzone alsnog op te nemen.

REACTIE

De geluidzones zullen alsnog worden opgenomen in het bestemmingsplan.

4.5.18 Zonnepaneelvelden

De gemeente staat zonnepaneelvelden toe op percelen aan weerszijden van de Tweederdeweg Zuid te Nieuw Buinen. Tot op heden is hiervoor geen planologische procedure doorlopen. De provincie vindt het daarom prematuur deze percelen nu bij recht in het bestemmingsplan op te nemen.

REACTIE

De zonnepaneelvelden worden uit het bestemmingsplan Buitengebied gehaald. De regeling van de zonnepaneelvelden zullen via een aparte planologische procedure worden geregeld.

4.5.19 Verkeer

De provincie kan de consequenties van het bestemmingsplan ten aanzien van provinciale infrastructuurle voorzieningen niet goed beoordelen. Bijvoorbeeld als het gaat om de duiding archeologische waarde en het ontbreken van de bestemming Verkeer op provinciale wegen.

REACTIE

De verbeelding wordt aan de hand van op te vragen kaartmateriaal van de provincie aangepast.

4.5.20 Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa

Voortvloeiend uit de kernkwaliteiten zijn in de Provinciale Omgevingsverordening specifieke bepalingen opgenomen met betrekking tot het Nationaal Landschap Drentsche Aa. De provincie ziet dit niet doorvertaald in het bestemmingsplan. De provincie vindt het relevant in het bestemmingsplan onderscheid te maken tussen het Nationaal Landschap en overige gebieden. De consequentie is dat voor het Nationale Landschap een toets in het bestemmingsplan wordt opgenomen om een extra

afwegingsmoment te creëren om de samenhang en de balans in het Nationaal Landschap Drentsche Aa te borgen.

REACTIE

De regels worden op dit punt aangepast.

4.5.21 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast op de punten zoals hiervoor aangegeven.

4.6 Aanvulling op provinciale reactie archeologie

4.6.1 Waarde – Archeologie 2

De archeoloog verzoekt de gemeente de omschrijving van de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 in tabel 4 in de toelichting aan te passen en om de zinsnede ‘plus de terreinen van hoge archeologische waarde voor zover die in de historische kernen liggen’ te verwijderen. Deze passage is niet relevant voor het bestemmingsplan Buitengebied.

REACTIE

De toelichting wordt op dit punt aangepast.

4.6.2 Toevoegen nieuwe archeologische terreinen op verbeelding

De archeoloog verzoekt de gemeente aan de verbeelding van het bestemmingsplan de nieuwe terreinen van archeologische waarde toe te voegen door middel van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1. De archeoloog geeft aan dat archeologisch onderzoek in de periode na de vaststelling van de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart (2011) een aantal nieuwe terreinen van archeologische waarde opleverde. De archeoloog stelt daarom voor om vooruitlopend op de toekomstige actualisatie van de archeologische beleidsadvieskaart de gebieden op te nemen met de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1.

De gebieden zijn aangegeven in de overlegreactie.

REACTIE

De verbeelding wordt op dit punt aangepast.

4.6.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de punten 4.6.1 en 4.6.2 aangepast.

4.7 Gasunie

4.7.1 Belemmeringenstrook

De belemmeringenstrook van leiding N-522-53 (buiten het plangebied) is niet opgenomen. Gasunie verzoekt deze strook van 4 m ter weerszijden van de hartlijn van de leiding alsnog op te nemen.

REACTIE

De verbeelding wordt op dit punt aangepast.

4.7.2 Afsluiterlocatie S-217

Aan de afsluiterlocatie gelegen aan de Langakkersweg zijn twee enkelbestemmingen toegekend. Gasunie verzoekt deze locatie alleen te bestemmen als 'Leiding – Afsluiterlocatie'.

REACTIE

De afsluiterlocatie wordt bestemd als (Overig) 'Afsluiterlocatie'. De benaming 'Leiding - ...' is verwarrend, omdat deze teveel lijkt op de dubbelbestemmingen die met 'Leiding - ...' worden aangeduid.

4.7.3 Bouwvlakken binnen belemmeringenstrook

Gasunie verzoekt om ter plaatse van vijf locaties (opgenomen in bijlage bij reactie) het bouwvlak aan te passen, zodat dit buiten de belemmeringenstrook komt te liggen. Het is niet toegestaan (nieuwe) bouwwerken binnen de belemmeringenstrook te realiseren.

REACTIE

De bouwvlakken worden op de verbeelding aangepast.

4.7.4 Geen apart bouwvlak opgenomen

Gasunie verzoekt voor de bestemmingen 'Wonen' en 'Maatschappelijk' een apart bouwvlak op te nemen buiten de belemmeringenstrook. Het oprichten van een bouwwerk/kwetsbaar object binnen de belemmeringenstrook is niet toegestaan.

REACTIE

In de systematiek van dit bestemmingsplan zijn geen bouwvlakken opgenomen, het voorstel om een bouwvlak op te nemen buiten de belemmeringenstrook wordt daarom niet overgenomen. Om hetzelfde doel te bereiken, wordt in het bestemmingsplan (regels en verbeelding) de 'specifieke bouw-aanduiding – geen gebouw toegestaan' opgenomen, hiermee wordt geregeld dat geen gebouwen kunnen worden opgericht binnen de belemmeringenstrook.

4.7.5 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de punten 4.7.1 tot en met 4.7.4 aangepast.

5 Ambtshalve wijzigingen

5.1 Perceelsgerichte wijzigingen

5.1.1 Camperplaatsen Nuverstee

In artikel 24.1, sub f is abusievelijk aangegeven dat de overnachtingsplaats voor campers bestaat uit maximaal 40 camperplaatsen. Dit aantal moet 25 zijn.

5.1.2 Bouwvlakken Boomkroonpad

In de bestemming Natuur is aangegeven dat alleen ter plaatse van bouwvlakken mag worden gebouwd. Op de verbeelding zijn bij het Boomkroonpad (kantoor en horeca) echter geen bouwvlakken opgenomen. Ter plaatse van de functieaanduidingen worden alsnog bouwvlakken opgenomen.

5.1.3 Noorderstraat 47, Buinerveen

Het perceel Noorderstraat 47 in Buinerveen is aangeduid als 'grondgebonden veehouderij'. Van oorsprong werden hier varkens gehouden, maar bij de inventarisatie is gebleken dat er geen vee meer wordt gehouden. De bestemming wordt daarom aangepast naar 'Wonen - Voormalige boerderij'.

5.2 Reconstructie N34

De bestemmingsplannen Reconstructie N34 aansluiting Klijndijk en Reconstructie N34 afslag Odoorn Noord – Exloo zijn nog in procedure. Het plangebied van beide plannen wordt buiten de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied gehouden.

5.3 Toetsing RUD

5.3.1 Bodemkwaliteit

Onder het kopje 'Wetgeving' van paragraaf 4.1 Bodemkwaliteit wordt toegevoegd dat de bodem ook geschikt kan worden gemaakt voor een gebruiksfunctie door middel van het uitvoeren van een bodemsanering.

Onder het kopje 'Onderzoek' van paragraaf 4.1 Bodemkwaliteit wordt toegevoegd dat er in het buitengebied van Borger-Odoorn een aantal locaties aanwezig zijn waarvan al is vastgesteld dat hier een bodemverontreiniging aanwezig is. Ook zijn er in het buitengebied van Borger-Odoorn enkele voormalige stortplaatsen aanwezig waarvoor beperkingen gelden op basis van de Wet bodemsanering.

5.3.2 Luchtkwaliteit en geur

De RUD verzoekt in de overlegreactie het bestemmingsplan aan te passen ten aanzien van het uitgangspunt van de generale mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak tot 2 ha voor intensieve veehouderijen. De RUD geeft aan dat deze algemene mogelijkheid niet reëel is en stelt voor om, bijvoorbeeld, het bestemmingsplan aan te passen door beperking van de grootte van het bouwvlak of door beperking van de gebieden waar dit is toegestaan.

De RUD geeft ter onderbouwing aan dat het voorontwerpbestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt die wettelijk niet overal blijken toegestaan. Daarmee is het in strijd met een goede ruimtelijke ordening en de rechtszekerheid. Ook zijn, in tegenstelling tot de (wettelijke voorwaarden in de) Wet Natuurbescherming en het PAS, de wettelijke randvoorwaarden inzake luchtkwaliteit en geur niet specifiek in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Als laatste argument geeft de RUD in de overlegreactie aan dat onduidelijk is of op termijn wel kan worden voldaan aan alle wettelijke criteria en dat dit afhankelijk is van de ontwikkeling van emissiebeperkende technieken en toepassing daarvan bij intensieve veehouderijen.

REACTIE

De gemeenteraad heeft zich indertijd uitgesproken om ontwikkeling van agrarische bedrijven tot 2 ha mogelijk te maken. Vanuit milieuoogpunt is er geen bezwaar tegen de uitbreiding van intensieve veehouderijen, mits de stikstofdepositie op de maatgevende voor stikstof gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Door de toepassing van nieuwe stalsystemen is uitbreiding op voorhand niet onmogelijk en het is aan de betreffende agrariër te beoordelen of een investering in een nieuw stalstelsel rendabel is.

Het is niet reëel om voor het plangebied uit te gaan van een uitbreiding van alle bedrijven, maar omdat het op voorhand niet te zeggen is welke bedrijven wel en welke bedrijven in de toekomst niet zullen uitbreiden, wil de gemeente geen bedrijven uitsluiten.

De wettelijke randvoorwaarden inzake luchtkwaliteit en geur zijn niet specifiek in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Dit laat echter onverlet dat als een bedrijf wil uitbreiden, het bedrijf uiteraard voor de omgevingsvergunning gebonden is aan de wetgeving op dit punt.

5.3.3 Conclusie

Het bestemmingsplan wordt ten aanzien van punt 5.3.1 aangepast.

5.3.4 Externe veiligheid

RISICOANALYSE BUISLEIDINGEN

De berekening van het plaatsgebonden risico en de berekening en verantwoording van het groepsrisico worden toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan. Tevens zal het advies over zelfredzaamheid en hulpverlening worden toegevoegd.

De verbeelding wordt aangevuld met de ontbrekende hogedrukaardgasleiding van de NAM met kenmerk 000413 met de belemmeringstrook van 5 m.

In het plangebied is een voorkeustracé voor de toekomstige uitbreiding van ondergrondse buisleidingen van nationaal belang aanwezig. De reserveringsruimte voor dit tracé bedraagt 70 m en moet op grond van het Barro op de verbeelding worden weergegeven. Daar waar objecten en bouwmogelijkheden binnen het tracé aanwezig zijn, wordt het voorkeustracé verplaatst. Verplaatsen mag over een breedte van maximaal 250 m. Hiermee wordt voorkomen dat het tracé over objecten ligt.

RISICOANALYSE TRANSPORT

De (beperkte) verantwoording van het groepsrisico wordt toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan. Tevens zal het advies over zelfredzaamheid en hulpverlening worden toegevoegd.

RISICOANALYSE BEVI-INRICHTINGEN

De verantwoording van het groepsrisico wordt toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan.

OVERIGE RISICOBRONNEN

De veiligheidszones voor het gasontvangstation zullen worden aangepast.

HOOGSPANNINGSLEIDINGEN

Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.

Het onderzoek Externe Veiligheid wordt als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd.

5.4 Geluidzone vloeivelden ten noorden van Nieuw-Buinen

AVEBE is bezig met het veranderen van het productieproces in de fabriek in Gasselternijveen. Dit heeft tot gevolg dat de zuurstofvraag voor de waterzuivering wordt verhoogd. Dit leidt tot extra beluchters en daarmee neemt de geluidemissie toe. Verzocht is om aanpassing van de geluidzone-ring. De noodzakelijk verandering is marginaal en binnen het gebied staan geen woningen of andere objecten. De zone kan dan ook zonder bezwaar worden aangepast, waarbij de voorwaarde is dat wordt aangesloten op de zonegrenzen zoals die in het bestemmingsplan Nieuw-Buinen/Buinerveen zijn vastgelegd.

5.5 Geluidzone Avebe-terrein Gasselternijveen

In de gemeente Aa en Hunze ligt in Gasselternijveen een Avebe-terrein met een geluidzone. Deze geluidzone bevindt zich voor een deel op grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn. Deze zone wordt alsnog aangegeven op de verbeelding.

Colofon

Opdrachtgever

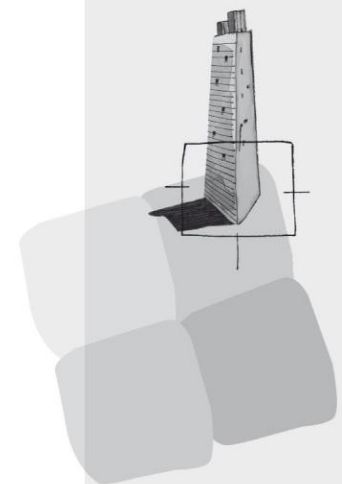
Gemeente Borger-Odoorn

Rapport

BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

030.00.01.22.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort