

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Aa en Hunze  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN



Gemeente Aa en Hunze
Nummer 2010007166
Ingevoerd 01 OKT 2010
Afdeling UROM/BO
Behandelaar A. van Hiltzen

Assen, 30 september 2010  
Ons kenmerk 39/RO/2010011058  
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 36 57 27  
Uw kenmerk 201000817  
Onderwerp: Advies over bestemmingsplan Schipborg

Geacht college,

U hebt ons gevraagd, in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, advies uit te brengen over het bestemmingsplan Schipborg.

#### Provinciaal belang

Op basis van de door provinciale staten op 2 juni 2010 vastgestelde Omgevingsvisie Drenthe zijn in het bovengenoemde bestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang.

- Cultuur/archeologie
- Natuur/Landschap

#### Advies

##### *Cultuur/archeologie*

Het gaat hier om een voornamelijk conserverend bestemmingsplan. Schipborg maakt deel uit van de cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS); het ligt op de Hondsrug en grenst aan het gebied omschreven als "Kop van Drenthe".

In de toelichting wordt wel melding gemaakt van de Omgevingsvisie, en wordt daarbij vermeld dat Schipborg op de "cultuurhistorische kaart" staat als waardevol esdorp met een waardevolle es. De CHS gaat uit van structuren, waarbij de samenhang tussen delen daarvan vooral van provinciaal belang zijn. In dit geval staat Schipborg erop, met es en beekdal als deel van de esdorpenstructuur op de Hondsrug. Ook de historische en prehistorische noord-zuidroute loopt langs en door Schipborg. Daarbij grenst het dorp vrijwel direct aan het Strubben-Kniphorsterbos. Er is dus sprake van een grote samenhang tussen dit dorp en zijn omgeving. Het is dan ook beter om dit kader kort te schetsen bij het deel dat het provinciaal beleid behandelt. Hierbij wordt verwezen naar de nota Cultuurhistorisch Kompas Drenthe waar een en ander nader uitgewerkt staat.



Vooruitlopend op het moderniseringsproces Monumentenzorg (Momo) worden monumentenzorg en cultuurhistorie meer een geheel, dat met name binnen de RO behouden en ontwikkeld gaat worden. Een goede, gemeentebrede, cultuurhistorische inventarisatie en analyse, gekoppeld aan gemeentelijk beleid, is daarbij een belangrijk instrument. Wij adviseren u hierop te anticiperen door indien mogelijk het onderhavige plan erop aan te passen.

Aan het aspect Cultuurhistorie wordt voor het overige in de toelichting van het ontwerpplan ruim aandacht besteed. Zo worden aspecten meegenomen van karakteristieke bebouwing, beschermwaardig houtopstand en cultuurhistorische (zand)paden door middel van het aangeven een dubbelbestemming op de Verbeelding en door overzichten in de bijlagen 1 tot en met 4 van de toelichting. De status van bijvoorbeeld Karakteristieke ensembles (bijlage 2) van bebouwing is niet duidelijk als dit niet terugkomt in de Regels.

Om het beeld van cultuurhistorie volledig in de ruimtelijke ordening in te bedden ligt het voor de hand ook de rijksmonumenten nader op de Verbeelding aan te geven. Voor het overige legt de gemeente een heldere koppeling van RO met welstandsbeleid, zodat duidelijk is dat de cultuurhistorische waarden als geheel behandeld worden.

Wij attenderen u om in de toelichting alvast te verwijzen naar de archeologische beleidsadvieskaart die u momenteel samen met de provincie laat maken in het uitvoeringsprogramma Culturele Alliantie. Dit document geeft niet alleen een overzicht van het gemeentelijke archeologische erfgoed in haar landschappelijke context maar ook beleidslijnen voor de omgang daarmee. De kaart dient conform de nieuwe archeologietaken van de gemeente (Wetamz, Besluitamz) uitgangspunten van de uiteindelijke verankering te vinden in alle bestemmingsplannen van de gemeente, dus ook in de onderhavige.

#### *Natuur/Landschap*

De kern Schipborg ligt binnen het gebied Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. Hierover hebben wij geen aanleiding een opmerking te maken.

#### Samenvatting en conclusie

Wij adviseren u rekening te houden met onze opmerkingen en de procedure van het bestemmingsplan voort te zetten.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,  
namens deze,



dr. P.J. van Eijk,  
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

ab/coll.

Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen

**Wingerden van, Angelique**

---

**Van:** Lokhorst, Otto namens Aa en Hunze  
**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2010 7:57  
**Aan:** Wingerden van, Angelique  
**Onderwerp:** FW: Voorontwerpbestemmingsplan Schipborg  
**Urgentie:** Hoog

---

**Van:** Koos Tahitu [mailto:Koos.Tahitu@minvrom.nl] **Namens** Postbus VI Ruimtelijkeplannen  
**Verzonden:** donderdag 14 oktober 2010 15:10  
**Aan:** Aa en Hunze  
**Onderwerp:** Voorontwerpbestemmingsplan Schipborg  
**Urgentie:** Hoog

---

**Onderwerp:** Bestemmingsplan Schipborg  
Kenmerk: holmesnr. 35903

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze,  
ter attentie van mevrouw van Wingerden,

Op 8 september 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Schipborg".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,  
in opdracht,

Vibeke van der Bijl  
senior-inspectiemedewerker

---

\*\*\*\*\*  
Deze mail is gescand met McAfee Webshield en bevat geen virussen.

Gemeente Aa en Hunze.  
\*\*\*\*\*





Commando DienstenCentra  
Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 40184 8004 DD Zwolle

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Aa en Hunze  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN

<b>Gemeente Aa en Hunze</b>	
Nummer:	
Ingek.:	2 1 SEP 2010
Afdeling:	
Behandelaar:	

Datum 20 september 2010  
Betreft Bestemmingsplannen  
Zaakcode 2010/9-2-12-2

**Bedrijfsgroep Vastgoed  
Dienst Vastgoed Defensie  
Directie Noord**  
Ruimtelijke Ordening en Milieu

Dr. Stoltweg 40, Zwolle  
MPC 35 H  
Postbus 40184  
8004 DD Zwolle  
Nederland  
www.defensie.nl/cdc

**Contactpersoon**

H. Veldman  
*senior medewerker ROM*  
T +31 (0)38 457 24 02  
MDTN \*06 126 4 02  
M +31 (0)(06) 51 42 80 23  
F +31 (0)38 457 23 99  
h.veldman@mindef.nl

**Onze referentie**  
2010017513

**Bijlage(n)**  
2

*Bij beantwoording datum,  
onze referentie en betreft  
vermelden.*

Geacht College,

Met verwijzing naar uw brieven van 3 september 2010, nummer 2010006541 en 2010006542, bericht ik u dat mijn eventuele reacties ten aanzien van respectievelijk het voorontwerp bestemmingsplan "Eext" en "Schipborg", zal worden opgenomen in de door de VROM Inspectie Noord gecoördineerde gezamenlijke rijksreactie.

Bijgaand treft u de plannen weer aan met dank voor de toezending.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur  
Directie Noord  
voor deze:  
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,

ing. C.R. Hakstege



Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Aa en Hunze  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN

**N.V. Nederlandse Gasunie**  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E communicatie@gasunie.nl  
Handelsregister Groningen 02029700  
www.gasunie.nl

Gemeente Aa en Hunze	
Nummer:	2010006924
Ingek:	16 SEP 2010
Afdeling:	URom/BO
Doorkiesnummer	0570 - 69 62 05
Behandelaar:	
Uw kenmerk	2010006542

Datum  
15 september 2010  
Ons kenmerk  
TAJO 10.B.2022  
Onderwerp  
Voorontwerpbestemmingsplan Schipborg

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk 2010006542 van 3 september 2010, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemde voorontwerpplan is door ons getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2011 in werking zal treden door middel van de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze leidingen valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoogachtend,

i.o.

Eric Fredriks  
Medewerker Juridische Zaken



Gemeente Aa en Hunze  
t.a.v. A. van Wingerden  
Postbus 93  
9460 AB Gieten

<b>Gemeente Aa en Hunze</b>	
Nummer:	
Ingek.:	21 SEP 2010
Afdeling:	
Behandelaar:	

**Datum**  
17-9-2010

**Onderwerp**  
Bestemmingsplan Schipborg

**Uw brief van**  
6-9-2010

**Uw kenmerk**  
post

**Ons kenmerk**  
T3-075909 \BU-0034154

**Contactpersoon**  
J.A.M. Oosterlaken

**Telefoon**  
050 - 58 24461

**E-mail**  
infra.affairs.zl@kpn.com

**Bijlage(n)**

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan Schipborg in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik graag met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

Met vriendelijke groet,

J.A.M. Oosterlaken  
Backoffice

KPN W&O N&S

Capacity IA BO Noord  
Parkstraat 1  
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

infra.affairs.zl@kpn.com  
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013  
8000 GA Zwolle

KPN B.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
27124701  
NL 009292056B01



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord  
Vestiging Drachten

Gemeente A
Nummer: 2010007448
Ingek.: 14 OKT 2010
Afdelin: VROM/BO i.a.a. raad
Behand. nr: D. van Wingerden

College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze  
T.a.v. mw. A. van Wingerden  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN

Doorkiesnummer: 088 - 88 86 666  
Faxnummer: 088 - 88 86 623

Datum: 13 oktober 2010

Referentie: 19010/drenthe/rv-nv

Betreft: Vooroverleg Eext en andere plannen

Geacht College,

Onder dankzegging voor de geboden mogelijkheid wil Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) Noord graag gebruik maken van de mogelijkheid om te reageren op het "Voorontwerp Bestemmingsplan Eext".

Ons is opgevallen dat binnen de gemeente Aa en Hunze een actualisatie plaatsvindt van diverse bestemmingsplannen voor kleine kernen. In verband met het feit dat de agrarische belangen in sommige kernen beperkt zijn, is LTO Noord niet voornemens om op elk van deze individuele plannen te reageren.

Graag zouden wij echter zien dat relevante elementen in onze zienswijze op het plan "Eext", betrokken worden bij de heroverweging van voorschriften in de overige kleine kern plannen. Dit omdat een groot aantal zaken in de diverse plannen op dezelfde wijze geregeld is.

Deze reactie is in overleg met de Gemeentelijke Overlegcommissie van LTO Noord in uw gemeente tot stand gekomen.

#### Nationaal Landschap

In de toelichting op pagina 13 wordt onvoldoende duidelijk dat het stempel Nationaal Landschap niet van invloed is op afwegingen ten behoeve van het beoordelen van aanvragen voor ontwikkeling van agrarische bedrijvigheid. Bij de discussie met de provincie Drenthe over het instellen van het Nationaal Landschap is de agrarische sector verzekerd dat zij in haar ontwikkeling geen aanvullende belemmeringen zal ondervinden ten opzichte van bestaande kaders. Indien de gemeente Aa en Hunze in haar bestemmingsplannen het stempel Nationaal Landschap aan zou grijpen als reden voor strakker beleid, dan moet in de ogen van LTO Noord het Nationaal Landschap als fenomeen, opnieuw tegen het licht gehouden worden.

In het verlengde van het voorgaande, en als reactie op pagina 14, is het vanuit het perspectief van de landbouw ook een gebiedsopgave om in het Drentsche Aa-gebied een perspectiefvolle landbouw te behouden. Hiermee worden overige doelen voor het gebied indirect gediend.



### **Karakteristieke panden**

Karakteristieke panden krijgen volgens de toelichting te maken met een krap bouwvlak en een anti-sloopvergunning. Voor een agrarisch bedrijf met een dergelijke aanduiding op het bouwvlak lijkt dit in dit bestemmingsplan uit te monden in een heel strak keurslijf waar je als praktiserend ondernemer niet mee uit de voeten kunt. De aanduiding is volgens de kaart en de voorschriften van toepassing op het geheel van gebouwen, bouwwerken en erf. Een dergelijke conserverende benadering lijkt vanuit cultuurhistorische overwegingen verdedigbaar, ware het niet dat een agrariër wel de kost moet verdienen en daarvoor gebouwen nodig heeft die het hem/haar mogelijk maken om volgens de inzichten van heden producten op te slaan, vee te stallen of machines te bergen. Het moeten handhaven van een bestaande situatie botst met deze doelen. In onze ogen moet zeker bij actieve agrarische bedrijven ruimte zijn om gebouwen, maar bijvoorbeeld ook de infrastructuur, op het erf aan te passen aan de tijd. Indien nodig, en dat is vaak zo omdat oude gebouwen niet aan te passen zijn, moeten volgens actuele inzichten nieuwe gebouwen gebouwd kunnen worden. LTO Noord is hierbij zeker in oude brinkdorpen een voorstander van een weloverwogen aanpak, waarbij de ondernemer geholpen wordt bij het creëren van een geheel dat past in zijn omgeving. Belangrijke meerkosten van een dergelijke aanpak (adviesering en realisatiekosten) zouden hierbij niet voor rekening van de ondernemer moeten komen.

### **Bouwnormen**

De goothoogte van bedrijfsgebouwen is begrensd op 4,5 meter, met een ontheffingsmogelijkheid naar 5,0 meter. Om bedrijfsgebouwen op een efficiënte wijze te kunnen benutten, is het van belang dat een grotere goothoogte kan worden gehanteerd. Voorbeelden liggen in de sfeer van akkerbouwbedrijven met kuubskisten, maar ook veestallen die volgens de nieuwe bouwconcepten worden gebouwd. Een mogelijkheid om met een ontheffing de toegestane goothoogte in voorkomende situaties op te hogen naar 5,5 meter zou volgens ons wenselijk zijn. Dakhelling en bouwhoogte zijn twee eenheden die nauw met elkaar verbonden zijn. Wij stellen vast dat bouw met een minimale dakhelling van 40 graden, zoals in de voorschriften is bepaald, voor de agrarische sector, ver van de gebruikelijke normen ligt.

Bij de bouw van stallen en schuren worden soms dakhellingen gehanteerd die onder de 20 graden liggen. Een bijstelling van de minimale dakhelling in de richting van die 20 graden is dan ook wenselijk.

Het hanteren van een hoge minimum dakhelling brengt met zich mee dat gebouwen snel hoger worden. De norm van 12 meter voor de maximale nokhoogte, komt in dit kader snel dichterbij als je bijvoorbeeld voor een breed stalconcept (vb 0-6-0) kiest.

Het is zaak om in het bestemmingsplan wel te kiezen voor mogelijkheden om een dergelijke situatie tegemoet te kunnen treden. Een vrijstelling naar een nokhoogte van 14 meter ligt dan ook in de rede.

### **Bouwvlakken te krap bemeten**

Op de plankaart zijn bij de bestemming van agrarische bedrijven bouwvlakken weergegeven. De lijnen op de kaart die deze bouwvlakken markeren zijn volgens onze waarneming direct rond bestaande gebouwen getrokken.

Dit brengt een aantal problemen met zich mee. Allereerst is er het probleem dat bij diverse bouwvlakduidingen de aanwezige gebouwen en bouwwerken niet allemaal binnen het bouwvlak liggen. In overleg met de betrokken landbouwers zou een meer zorgvuldig kaartbeeld gemaakt moeten worden.

Volgens de toelichting (pagina 51) moeten alle mestsilo's en/of mestbassins binnen het bouwvlak worden gebouwd. Dit is verder uitgewerkt in voorschrift artikel 3.2 onder c, sub 1. waar beschreven staat dat "sleufsilos, platen en bassins binnen het bouwvlak zullen worden gebouwd". Volgens artikel 3.4 onder d. is een ontheffing mogelijk voor het onder voorwaarden toestaan van silo's buiten het bouwvlak (maar wel binnen de bestemming A-B).

Bij de bouwregels is in voorschrift artikel 3.2 onder a, sub 1 beschreven dat alle gebouwen binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd.

Kijkend naar de wijze waarop de bouwvlakken voor agrarische bedrijven in Eext (en dus ook de andere kleine kernplannen) zijn ingetekend, dan wordt duidelijk dat de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de dorpen volstrekt geblokkeerd wordt. Een nieuwe schuur of stal, maar ook mestlo of sleufsilo komt met de bouwblokkeergave van nu, altijd buiten het aangegeven bouwvlak.

Zeker ook omdat er in het plan geen wijzigingsbevoegdheid staat om het bouwvlak te kunnen vergroten zijn de feitelijke mogelijkheden voor bedrijven om te ontwikkelen geblokkeerd.


Stilstand is ook in de agrarische sector achteruitgang. Daarom moet er in onze ogen een aantal aanpassingen in het plan worden doorgevoerd. De agrarische bedrijven moeten een bouwblok op maat krijgen waarin ruimte zit om ontwikkeling door te maken die de ondernemer in de komende 10 jaar voor ogen heeft. Dit betekent in principe voor volwaardige agrarische bedrijven een bouwvlak dat tenminste 1,0 (akkerbouw) en zelfs 1,5 ha (gemengd en veehouderij) groot moet zijn. Een en ander natuurlijk afhankelijk van de fysieke ruimte die beschikbaar is. Daarenboven moet in onze ogen een mogelijkheid in het bestemmingplan opgenomen worden waarmee een wijziging van de grens van het bouwvlak mogelijk is, om het te kunnen vergroten en/of te vervormen.

#### **Dulding van percelen**

In de situatie van Eext is tenminste in één geval niet de juiste bestemming op een perceel gezet. Op de adressen Stationsstraat 38 en 40 hebben gebouwen een agrarische functie, terwijl op de kaart Stationsstraat 40 een woonbestemming heeft gekregen. Wij vragen u dit in overleg met betrokkenen van de gewenste bestemming te voorzien.

Wij hopen u hiermee voldoende over onze zienswijze te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



R. Visser  
Beleidsadviseur