



Quickscan Flora- en faunawet voor woningbouw aan de Zandvoorterweg te Eexter- veen.





Quickscan Flora- en faunawet voor woningbouw aan de Zandvoorterweg te Eexterveen.

Status

Concept

Datum

4 december 2015

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	7
2 Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg	8
2.1 Flora	8
2.2 Vogels	8
2.3 Vleermuizen	9
2.4 Overige zoogdieren	9
2.5 Reptielen en amfibieën	10
2.6 Vissen	10
2.7 Overige soorten	11
2.8 Licht beschermde soorten	11
3 Conclusie	13
3.1 Samenvatting beschermde soorten	13

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	13
-----	----------------------------------	----

4	Literatuur en bronnen	15
---	-----------------------	----

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Zandvoorterweg te Eexterveen (gemeente Aa en Hunze, Drenthe) is de bouw van 17 woningen voorzien. Het gaat om locaties aan beide kanten van de weg. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn of kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

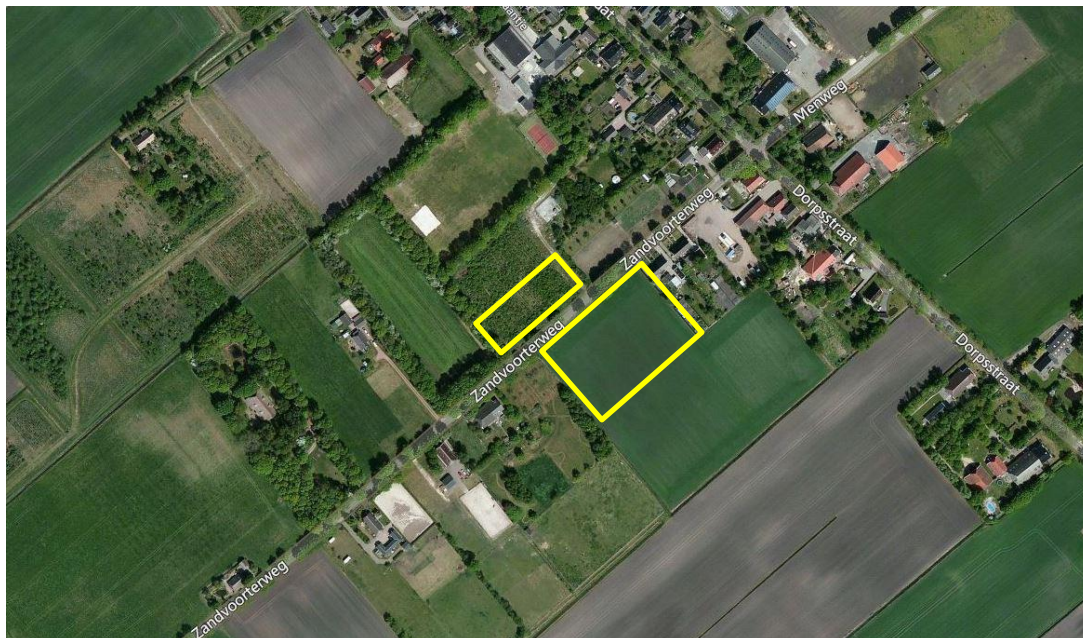
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden is op 2 december 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken en expert judgement.

1.4 Plangebied

Het plangebied betreft twee bouwlocaties: één aan de zuidoostkant van de Zandvoorterweg en de andere nagenoeg direct daar tegenover aan de noordwestkant (fig. 1). De bouwlocaties zijn gelegen in Eexterveen (gemeente Aa en Hunze, provincie Drenthe).



Figuur 1 Locatie van de bouwlocaties. Luchtfoto: Bingmaps, 2015.

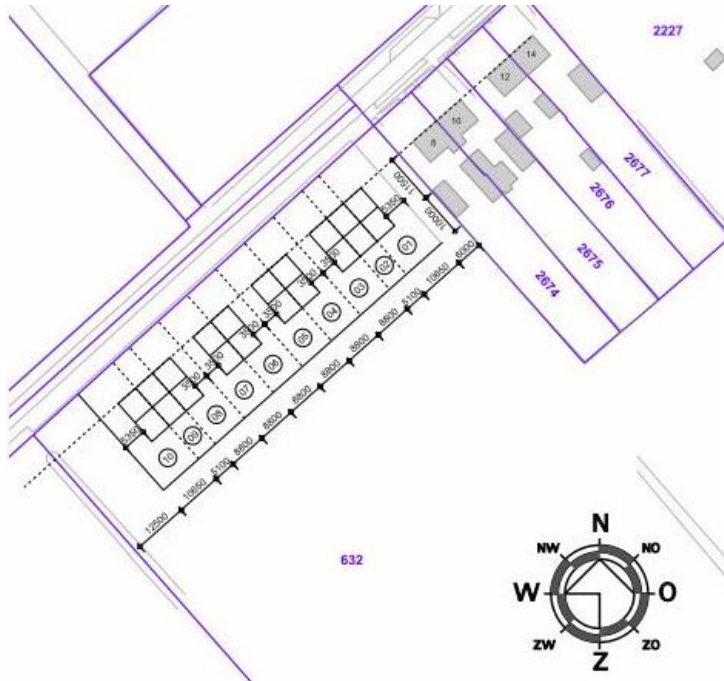
De locatie aan de zuidoostkant bestaat uit agrarische grond (fig. 2, rechts). Op het moment van het veldbezoek stonden er maisstoppels op. De locatie aan de noordwestkant bestaat uit jong aangeplant bos van ongeveer 10 jaar oud (fig. 2, links).



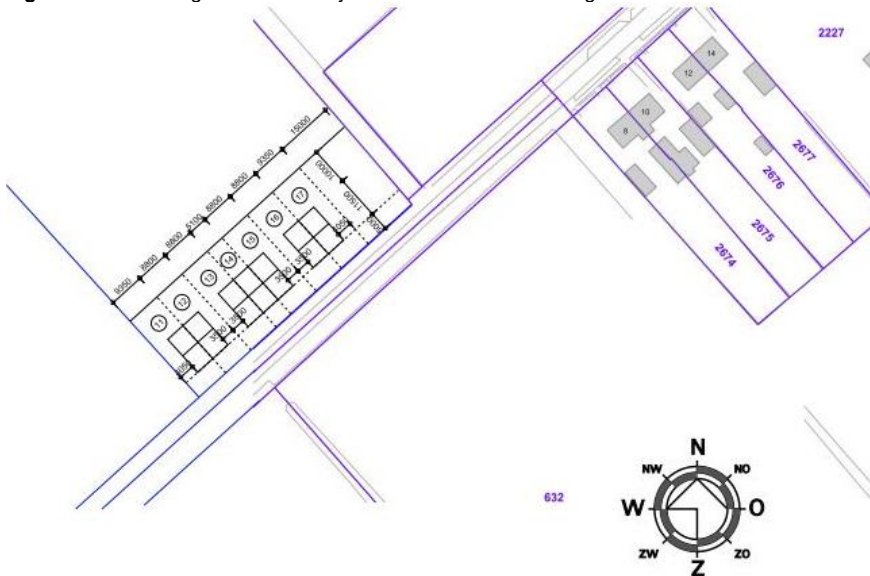
Figuur 2 Impressie van de plangebieden. Links het noordelijke deel en rechts het zuidelijke deel.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het bouwrijp maken van de grond. De begroeiing wordt verwijderd en de grond wordt geëgaliseerd. Daarvoor vindt grondverzet plaats. Vervolgens wordt op de vrijgekomen grond woningen gebouwd (zie figuur 3 en 4).



Figuur 3 Tekening van zuidoostelijke nieuwbouw. Bron: Vellinga architecten.



Figuur 4 Tekening van noordwestelijke nieuwbouw. Bron: Vellinga architecten.

2 | Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.7 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepaling. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

Op het perceel dat op dit moment een agrarische bestemming heeft is geen begroeiing aanwezig. De grond is voedselrijk en daarmee op voorhand niet geschikt voor beschermde flora. Het bosperceel bestaat uit aangeplante en in rijen staande jonge bomen van diverse soorten. Onder de bomen is geen noemenswaardige bodemvegetatie aanwezig. In de zomer valt daarvoor waarschijnlijk te weinig licht op de grond. Aan de randen van dit perceel is met name aan de noordkant een weelderige braamvegetatie aanwezig met weinig tot geen andere soorten flora. Beschermde flora kan op basis van de terreinkenmerken worden uitgesloten. Deze vinden hier geen geschikte groeiplaats.

Effecten en vervolg

Beschermde flora is niet aanwezig, ook ontbreekt geschikt habitat. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde vogelnesten binnen de beïnvloedingsfeer van de werkzaamheden werden niet aangetroffen. De jonge aanplant is nog te laag om jaarrond beschermde nesten van roofvogels of uilen te kunnen bevatten. De hogere bomen aan de noord- en westkant van de bosaanplant konden op het moment van het veldbezoek goed overzien worden door de afwezigheid van blad. Daarbij werden geen horsten aangetroffen.

Algemene broedvogels

In de bosaanplant is nestgelegenheid aanwezig voor met name kleine zangvogels. Er werden ook enkele nesten van kleine zangvogels vastgesteld. Soorten die in het broedseizoen tot broeden kunnen komen in de bosaanplant zijn bijvoorbeeld Merel, Zanglijster, Heggenmus, Roodborst, Zwartkop, Braamsluiper en Tjiftjaf. Aan de noordkant van de bosaanplant werd een Eksternest aangetroffen in een hoge boom. Er werden ook vijf Eksters waargenomen bij het veldbezoek. Andere soorten die werden waargenomen betreffen soorten die uitsluitend in de winter aanwezig kunnen zijn: Kramsvogel, Koperwiek, Sijs en Houtsnip.

Op de akker aan de andere zijde van de Zandvoorterweg werden geen (broed)vogels waargenomen. In het broedseizoen is hier afhankelijk van het type gewas beperkt broedgelegenheid voor bodembroeders als Gele kwikstaart, Geelgors, Graspieper, Kievit en Fazant.

Effecten en vervolg

Nesten van jaarrond beschermde vogels kunnen op voorhand worden uitgesloten. Effecten of vervolgstappen zijn hiervoor niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van algemene broedvogels. Nesten van algemene broedvogels die in gebruik zijn zijn zwaar beschermd en mogen op dat moment niet worden vernietigd of verstoord. Door de vegetatie buiten het broedseizoen reeds te verwijderen verdwijnt broedgelegenheid voor en komen deze soorten niet tot broeden. Het broedseizoen loopt van half maart tot half augustus.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van zwaar beschermde vleermuizen kunnen worden uitgesloten in het plangebied. In het plangebied zelf is geen bebouwing aanwezig voor gebouwbewonende soorten. De bomen zijn te jong en daardoor niet dik genoeg voor holtes en de hogere (oudere) bomen bevatten geen geschikte holtes voor verblijfplaatsen.

Belangrijke vliegroutes

Vliegroutes binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen lijnvormige elementen aanwezig.

Belangrijk foerageergebied

Beide gebieden zijn niet geschikt als belangrijk foerageergebied voor vleermuizen. De akker is te open waardoor beschutting ontbreekt. De bosaanplant is jong en staat dicht op elkaar waardoor er te weinig ruimte is voor foerageerplaatsen.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten op vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

Het voorkomen van de matig zwaar beschermde Grote bosmuis is bekend uit de directe omgeving van het plangebied (zie link in Literatuurlijst). Deze soort is bezig aan een opmars in Nederland en komt vanuit Duitsland. In het oosten van Groningen en Drenthe is de Grote bosmuis op sommige plekken zelfs redelijk algemeen en komt dan soms vaker voor dan de kleinere en in Nederland zeer algemene "gewone" Bosmuis (www.zoogdiervereniging.nl). De bosaanplant, en met name de randen met braamstruweel bieden geschikt leefgebied voor de soort. Er werden tevens diverse muizenholletjes vastgesteld waarvan echter op voorhand niet kan worden vastgesteld van welke muizensoort ze zijn.

Tevens is het voorkomen van de matig zwaar beschermde Steenmarter en Rode eekhoorn bekend uit de omgeving. Verblijfplaatsen van de soorten werden echter niet aangetroffen. Het gebied dient hooguit als marginaal foerageergebied. De bosaanplant wordt verder intensief gebruikt als rust- en foerageerplaats door het licht beschermde Ree. Van deze soort werden veegsporen, bastresten, prenten en uitwerpselen aangetroffen.

Effecten en vervolg

Verblijfplaatsen en vast leefgebied van de matig zwaar beschermde Grote bosmuis zijn niet op voorhand uit te sluiten. Mogelijk leefgebied van deze soort is uitsluitend aanwezig in de randen met oudere bomen en ondergroei van bramen. Indien oude bomen worden gekapt en bramenbegroeiing wordt verwijderd in het geel omkaderde gebied in figuur 5 bestaat het risico dat leefgebied van de Grote bosmuis wordt aangetast of vernietigd.



Figuur 5 Gebied waar bomen en bramen intact moeten blijven geel omkaderd. Luchtfoto: Bingmaps, 2015

In dat geval is nader onderzoek om de aanwezigheid van deze soort vast te kunnen stellen of uit te kunnen sluiten noodzakelijk. Een nader onderzoek naar de Grote bosmuis vindt plaats met inlooppallen. Indien de Grote bosmuis dan wordt aangetroffen moeten mitigerende maatregelen worden getroffen. Indien niet gewerkt wordt binnen de gele kaders zijn geen vervolgstappen aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

Het voorkomen van reptielen of zwaarder beschermde amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet voor in de omgeving en het plangebied biedt bovendien geen geschikt leefgebied.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een juridisch zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

De greppels zijn niet geschikt voor vissen. Ze staan droog of er is te weinig water aanwezig.

Effecten en vervolg

Het voorkomen van vissen kan worden uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig of zijn op basis van verspreidingsgegevens uit te sluiten.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Ree, Haas, Egel, Bunzing, Hermelijn, Wezel, Veldmuis, Rosse woelmuis, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Bosmuis.
- Amfibieën: Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren leiden niet tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). Voor de (mogelijk) aanwezige licht beschermde soorten is eenvoudig te voldoen aan de zorgplicht. Door de vegetatie enkele dagen voor aanvang van het werk kort af te maaien worden de dieren gestimuleerd het plangebied te verlaten.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- De bosaanplant bevat veel potenties voor nesten van algemene broedvogels;
- De matig zwaar beschermde Grote bosmuis heeft mogelijk vast leefgebied in de randen van de bosaanplant;
- De matig zwaar beschermde Steenmarter en Rode eekhoorn hebben hooguit marginaal foerageergebied in de bosaanplant;
- Er is leefgebied voor een aantal licht beschermde zoogdieren en amfibieën.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Algemene broedvogels

- Vanwege de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels dient de vegetatie buiten het broedseizoen kort afgemaaid of gekapt te worden;
- Dit loopt voor de aanwezige soorten van half maart tot half augustus.

Grote bosmuis

- Indien oude bomen en bramen worden gerooid (fig. 5) is vanwege de mogelijke aanwezigheid van de matig zwaar beschermde Grote bosmuis een nader onderzoek noodzakelijk om de aanwezigheid vast te stellen;
- Dit dient te worden uitgevoerd met vallen waarin de muizen in leven blijven en moet worden uitgevoerd in het najaar;
- Indien de Grote bosmuis wordt aangetroffen geldt een mitigatie-opgave.

Steenmarter en Rode eekhoorn

- De matig zwaar beschermde Steenmarter en Rode eekhoorn hebben hooguit marginaal foerageergebied in het plangebied;
- Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Zorgplicht

- De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen;
- De aanwezige licht beschermde dieren zullen vluchten bij de start van de werkzaamheden. Zo wordt vanzelf voldaan aan de zorgplicht.

4 | Literatuur en bronnen

- *Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009); De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Dietz, C., Von Helversen O. & D. Nill (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion, Utrecht (vertaling vanuit het Duits).*
- *DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.*
- *Kapteyn, K. (1995); Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.*

Websites: , www.zoogdiervereniging.nl, www.ravon.nl,
www.vogelbescherming.nl, www.sovon.nl,

Video Grote bosmuis nabij Eexterveen:
<https://www.youtube.com/watch?v=SOxLUZdpO3>



Colofon

Opdrachtgever

Bouwbedrijf Pepping en Meertens

Contactpersoon

Dhr. J.O. Meertens

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Ir. M.S. van Kerkvoorde

Rapportage

Ing. M.W. Bokje

Veldwerk

Ing. M.W. Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan Flora- en faunawet voor
woningbouw aan de Zandvoorterweg te Eexterveen.
Rapport P15271, Assen.

Foto's: M.W. Bokje