

Raadsvergadering d.d. : 15 december 2010
Nummer : 2010/73
Agendapunt : 11
Onderwerp : Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Rolde dorp.
Portefeuillehouder : wethouder J.J. Wiersum
Datum : 29 november 2010

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Rolde dorp.

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de bijgevoegde 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rolde dorp'.
2. De zienswijze van de in de reactienota onder 1 genoemde reclamant gegrond verklaren en in verband hiermee de verbeelding aanpassen in afwijking van de verbeelding, zoals deze in ontwerp ter inzage heeft gelegen, inhoudende dat een aanduiding 'dienstverlening' wordt toegevoegd op het perceel Stationsstraat 15 te Rolde.
3. De zienswijze van de in de reactienota onder 2 genoemde reclamant ongegrond verklaren.
4. De zienswijze van de in de reactienota onder 3 genoemde reclamanten ongegrond verklaren.
5. De zienswijze van de in de reactienota onder 4 genoemde reclamant gegrond verklaren en in verband hiermee de verbeelding en de regels aanpassen in afwijking van de verbeelding en de regels, zoals deze in ontwerp ter inzage hebben gelegen, inhoudende dat de regels en de verbeelding worden aangepast zoals voorgesteld in de reactienota onder 4.
6. De zienswijze van de in de reactienota onder 5 genoemde reclamant niet-ontvankelijk verklaren.
7. De verbeelding en regels, in afwijking van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan, naar aanleiding van de zienswijzen aanpassen, conform de bijgevoegde reactienota.
8. Het bestemmingsplan 'Rolde dorp', zoals deze vervat is in verbeelding en regels, overeenkomstig bijgaand ontwerpbesluit gewijzigd vaststellen.
9. Voor onderhavig bestemmingsplan geen exploitatieplan vaststellen.

Inleiding

Het bestemmingsplan 'Rolde dorp' bevat een juridisch planologische regeling voor de kern van Rolde. Met dit bestemmingsplan zullen ca. 20 meest verouderde bestemmingsplannen voor het dorp worden geactualiseerd. Het plan is in hoofdzaak conserverend van aard, maar bevat enkele nieuwe ontwikkelingen die in de toelichting op het plan benoemd worden.

Het plangebied omvat globaal de bebouwde kom van Rolde. Het oude spoortracé is de noordgrens en de N 33 de zuidgrens.

In de Dorpsvisie Rolde is de wens aangegeven voor twee gebieden nog een visie op te stellen, te weten:

1. het dorpscentrum;
2. het gebied rondom de Boerhoorn en de voormalige garage Brands.

Pas wanneer de visie voor deze gebieden is vastgesteld, zal ook voor deze gebieden een bestemmingsplan in procedure worden gebracht. Deze gebieden zijn nu echter buiten het plangebied gelaten.

Alvorens de officiële procedure volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is gestart, heeft een inspraaktraject plaatsgevonden. In het kader daarvan heeft het voorontwerpbestemmingsplan eerder (januari/februari 2010) ter inzage gelegen.

Met ingang van 2 september 2010 is de officiële Wro-procedure gestart en heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Rolde dorp' (zie bijlage 1) gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn 3 schriftelijke zienswijzen ingediend (waarvan 1 ook mondeling) en 1 mondelinge zienswijze. Na deze termijn is nog een schriftelijke zienswijze ontvangen. Na afloop van de termijn zijn er ook reacties van het Waterschap Hunze en Aa's en de provincie Drenthe ontvangen; beide overheden geven aan in te kunnen stemmen met het ontwerpbestemmingsplan. De provincie geeft dezelfde boodschap ook aan in een brief die binnen de termijn is ingediend; deze brief wordt voor de zekerheid toch als zienswijze behandeld. Uw raad dient na afloop van de termijn van terinzagelegging te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan "Rolde dorp" vaststellen.

Argumenten

1.1. De 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rolde dorp' verwoordt het gemeentelijk standpunt per zienswijze

De zienswijzen zijn beoordeeld en in de reactienota is per zienswijze een reactie opgenomen. Deze reactienota is als bijlage toegevoegd. Daarbij is ook steeds aangegeven of er aanleiding is het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2.1. Zienswijze 1 geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en dient daarom gegrond verklaard te worden

Reclamant wenst een aanduiding 'dienstverlening' ten behoeve van zijn adviesbureau. Bij het opstellen van het (voor)ontwerpbestemmingsplan is onterecht ervan uit gegaan dat het adviesbureau op Stationsstraat 15 slechts een 'aan huis verbonden bedrijf' betrof. Het adviesbureau is grootschaliger en mag dat op grond van het nu nog geldende bestemmingsplan ook zijn.

3.1. Zienswijze 2 geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en dient daarom ongegrond verklaard te worden

De provincie Drenthe heeft een algemene reactie gegeven op het ontwerpbestemmingsplan. Indien het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld mag de gemeente ervan uitgaan dat de provincie geen reactieve aanwijzing zal geven. Wij adviseren om formele redenen deze zienswijze ongegrond te verklaren, aangezien er geen aanleiding bestaat vanwege de inhoud van deze zienswijze het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

4.1. Zienswijze 3 geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en dient daarom ongegrond verklaard te worden

Reclamanten hebben bezwaren tegen de bestemming 'Groen-Park' voor het gebied gelegen tussen Rolde, N 33, Grolloërstraat en Waardeel. Zij hebben ook bezwaar tegen het aan te leggen fietspad tussen de Bergakker en Nooitgedacht. Zowel de groenbestemming als het fietspad zijn nu echter al toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. Reclamanten hebben ook bezwaar tegen het realiseren van een JOAP in het gebied en vragen zich af welke evenementen de gemeente in het gebied beoogt. In de reactienota wordt ook ingegaan op deze onderdelen van deze zienswijze.

5.1. Zienswijze 4 geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en dient daarom gegrond verklaard te worden

In het noordoostelijk deel van het plangebied ligt een 4 inch aardgastransportleiding met een ontwerpdruk van 40 bar. De AMvB Buisleidingen van het Rijk stelt binnenkort verplicht dat hiervoor een dubbelbestemming 'Leiding – Gas' moet worden opgenomen in het bestemmingsplan, waarmee het belang van een dergelijke leiding beter wordt beschermd. Naar aanleiding van deze zienswijze is ook gebleken dat het perceel kadastraal bekend gem. Rolde, sectie V, nr. 1139 ten onrechte bij het bedrijfsperceel van installatiebedrijf Dries Rolde B.V. is betrokken. Dit perceel is in eigendom van een energiemaatschappij. De bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' is daarvoor een passende bestemming.

6.1. Zienswijze 5 is buiten de wettelijke termijn binnengekomen

Reclamant heeft bezwaar tegen het onttrekken van de agrarische bestemming aan het gebied dat tussen de Keurnotenlaan en de N 33 gelegen is en deze bestemming te veranderen in 'Groen – park'. Door deze grond te wijzigen in groen met parkeigenschappen betekent dit dat zowel het uitzicht als de vrijheid van de tuin van Keurnotenlaan 7 zal worden beperkt. Deze zienswijze dient niet-ontvankelijk te worden verklaard, omdat deze buiten de wettelijke termijn is ingediend.

7.1./8.1. Deze besluiten volgen logischerwijs op de eerder genomen besluiten

9.1. Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan

Kortheidshalve verwijzen wij uw raad naar paragraaf 6.3 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, waarin deze keuze gemotiveerd wordt.

Financiën

De kosten voor het opstellen en in procedure brengen van dit bestemmingsplan worden ten laste gebracht van de begrotingspost 6.131.00.04/34.000 (bestemmingsplannen ADHB).

Communicatie

De bestemmingsplanprocedure verloopt volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarin publicatieplicht is voorgeschreven.

Indieners van zienswijzen worden schriftelijk op de hoogte gebracht van het raadsbesluit.

Uitvoering

Op basis van artikel 3.8, lid 1 sub e Wro dient uw raad binnen 12 weken na afloop van de in artikel 3.8 Wro en afdeling 3:4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) genoemde termijnen te beslissen over de vaststelling van dit bestemmingsplan. Dit betreft een termijn van orde (en dus geen fatale termijn). Bij vaststelling door uw raad op 15 december 2010 wordt deze termijn gehaald.

Na vaststelling zal het bestemmingsplan opnieuw ter inzage worden gelegd (zowel analoog als digitaal). Bij gewijzigde vaststelling, zoals wordt voorgesteld, dient na de vaststellingsdatum nog 6 weken te worden gewacht voordat het bestemmingsplan ter inzage kan worden gelegd. Het Rijk en de provincie Drenthe hebben gedurende die termijn tijd om eventueel een reactieve aanwijzing te geven, alleen met betrekking tot de gewijzigd vastgestelde onderdelen van het bestemmingsplan. Gedurende de zes weken dat het vastgestelde bestemmingsplan daarna ter inzage ligt, kan tegen het besluit van uw raad slechts beroep worden ingesteld door de belanghebbende die tijdig zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan heeft ingebracht, tenzij hem redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij dit achterwege heeft gelaten (artikel 8.2, lid 1 sub a Wro en artikel 6.13 Awb.).

Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Rolde dorp met enige wijzigingen vast te stellen.

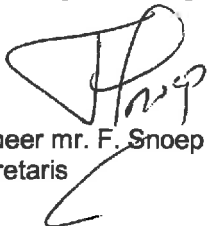
Bijlagen – meegezonden

1. Reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'Rolde dorp'.

Bijlagen – ter inzage

1. Ontwerpbestemmingsplan 'Rolde dorp'.
2. Ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan.
3. Nagekomen reacties van Waterschap Hunze en Aa's en de provincie Drenthe.

Het college van de gemeente Aa en Hunze,


de heer mr. F. Snoep
secretaris


de heer drs. H.F. van Oosterhout
burgemeester

No.: 73

De raad der gemeente Aa en Hunze;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze,
d.d. 29 november 2010, nummer 2010/73;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de bijgevoegde 'Reactienota bestemmingsplan Rolde dorp'.
2. De zienswijze van de in de reactienota onder 1 genoemde reclamant gegrond te verklaren en in verband hiermee de verbeelding aan te passen in afwijking van de verbeelding, zoals deze in ontwerp ter inzage heeft gelegen, inhoudende dat een aanduiding 'dienstverlening' wordt toegevoegd op het perceel Stationsstraat 15 te Rolde.
3. De zienswijze van de in de reactienota onder 2 genoemde reclamant ongegrond te verklaren.
4. De zienswijze van de in de reactienota onder 3 genoemde reclamanten ongegrond te verklaren.
5. De zienswijze van de in de reactienota onder 4 genoemde reclamant gegrond te verklaren en in verband hiermee de verbeelding en de regels aan te passen in afwijking van de verbeelding en de regels, zoals deze in ontwerp ter inzage hebben gelegen, inhoudende dat de regels en de verbeelding worden aangepast zoals voorgesteld in de reactienota onder 4.
6. De zienswijze van de in de reactienota onder 5 genoemde reclamant niet-ontvankelijk te verklaren.
7. De verbeelding en regels, in afwijking van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan, naar aanleiding van de zienswijzen aan te passen, conform de bijgevoegde reactienota.
8. Het bestemmingsplan 'Rolde dorp', zoals deze vervat is in verbeelding en regels, gewijzigd vast te stellen.
9. Voor onderhavig bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Aa en Hunze, gehouden op 15 december 2010.

De griffier,

De voorzitter,


T. Santes


Drs. H.F. van Oosterhout