



# Quickscan FF-wet voor sloop aan Ambachtsstraat 2 te Gieten.





## Quickscan FF-wet voor sloop aan Ambachtsstraat 2 te Gieten.

### Status

Concept

### Datum

14 september 2015

### Handtekening

Matthijs Bokje

# Inhoud

1   Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2   Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	9
2.4 Overige zoogdieren	10
2.5 Reptielen en amfibieën	10
2.6 Overige soorten	10
2.7 Licht beschermde soorten	10
3   Conclusie	11
3.1 Samenvatting beschermde soorten	11
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	11



# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

Een perceel aan Ambachtsstraat 2 te Gieten (gemeente Aa en Hunze) wordt herontwikkeld. Daarvoor wordt de nog aanwezige bebouwing gesloopt. Een voormalig restaurant dat ook aanwezig was op het perceel is door brand verwoest en de restanten zijn reeds verwijderd.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

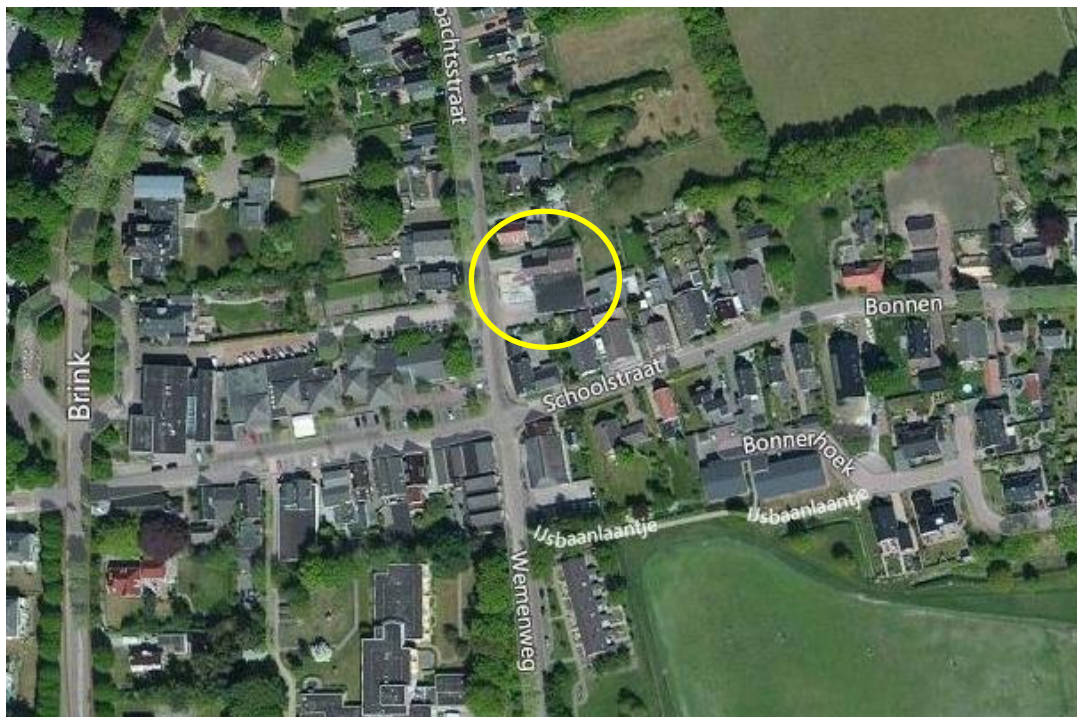
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden is op 14 september 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken en expert judgement.

## 1.4 Plangebied

Het perceel is gelegen aan Ambachtsstraat 2 te Gieten in de gemeente Aa en Hunze (fig. 1). In 2009 is een Chinees restaurant dat op het perceel stond verwoest door brand. De restanten hiervan zijn reeds verwijderd. Hier is nu deels onverharde en deels verharde grond aanwezig. Een woonhuis en een loods staan nog wel op het perceel. Het woonhuis wordt nog bewoond.



**Figuur 1** Locatie van het plangebied geel omcirkeld. Luchtfoto: Bingmaps

De bebouwing is in vrij slechte staat. De dakpannen op het woonhuis liggen los en scheef en het houtwerk is deels krom en rot. De loods stond op het moment van het veldbezoek nagenoeg leeg.

## 1.5 Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen. Mogelijk moet de bodem daarbij worden gesaneerd. Op de vrijgekomen grond worden naar alle waarschijnlijkheid appartementen gerealiseerd.

## 2 | Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg

---

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.6 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.7 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepaling. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

### 2.1 Flora

#### Voorkomen

Het onbebouwde deel van het plangebied is deels verhard en bestaat voor een deel uit voormalige bouwgrond (zand en fijn puin). Hier is slechts zeer schaarse begroeiing aanwezig met algemene onbeschermde soorten als Grote weegbree, Straatgras en Canadese fijnstraal. Langs de bebouwing groeien verwilderde gecultiveerde soorten als Hop en Klimop. De enige aanwezige bomen zijn coniferen. Muurflora is niet aanwezig op gevels van de bebouwing.

#### Effecten en vervolg

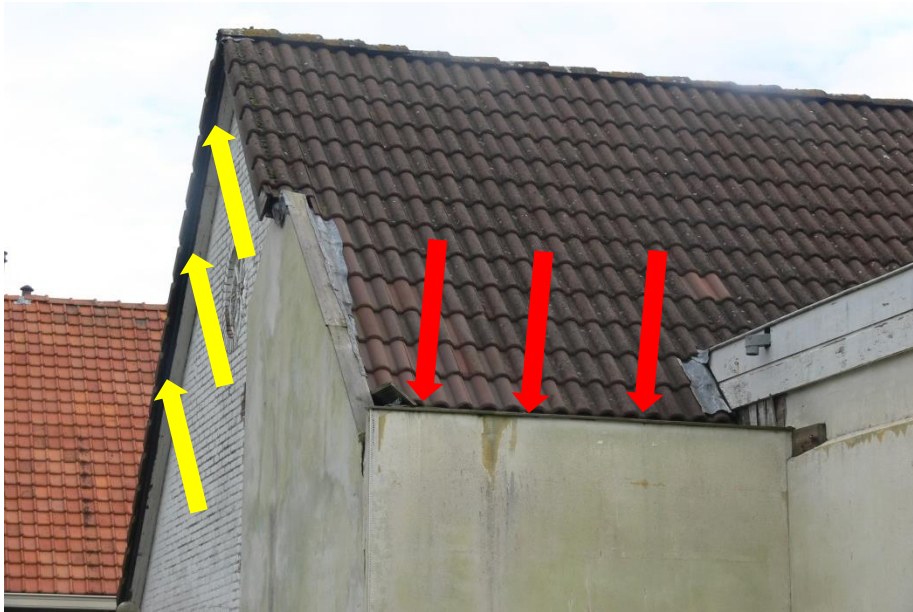
Beschermde flora is niet aanwezig, ook ontbreekt geschikt habitat. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

### 2.2 Vogels

#### Voorkomen

##### *Jaarrond beschermde soorten*

Jaarrond beschermde vogels zoals Gierzwaluw en Huismus hebben mogelijk nesten in de woning. Nesten van Gierzwaluwen zijn eerder door Buro Bakker reeds vastgesteld in panden nabij het plangebied (persoonlijke waarneming). De woning in het plangebied heeft gevelpannen met veel ruimte tussen het dakbeschot. Daar kunnen de dieren gemakkelijk toegang krijgen tot nestruimtes. Dezelfde plekken kunnen ook gebruikt worden door de Huismus (fig. 2, gele pijlen). Op deze locaties werden ook uitwerpselen van vogels waargenomen. Het is niet met zekerheid vast te stellen van welke soort deze uitwerpselen zijn. Voor de Huismus zijn tevens diverse andere openingen in het pand aanwezig waardoor ze nestlocaties kunnen bereiken. Het gaat hierbij met name om toegang tot ruimtes onder het dak via de dakgoot (fig. 2, rode pijlen).



**Figuur 2** Voorbeelden van potenties voor toegang tot nesten van *Huismus* en *Gierzwaluw* aangegeven met gele pijl en voor alleen *Huismus* met rode pijl.

### **Algemene broedvogels**

Potenties voor nesten van algemene broedvogels zijn in beperkte mate aanwezig. De Zwarte roodstaart is uit de omgeving bekend. Deze soort broedt in gebouwen, in allerlei nissen en kieren. Dit geldt ook voor de Witte kwikstaart en Spreeuw. Van de Huiszwaluw zijn veelvuldig nesten aanwezig in de omgeving. Nesten werden niet aangetroffen aan de woning. Omdat Huiszwaluwen hun nesten recent hebben verlaten of zelfs nog broeden kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

In de schaarse begroeiing aan de zuidkant van de loods kunnen nog enkele algemene soorten als Winterkoning en Merel tot broeden komen.

### **Effecten en vervolg**

Het slopen van woningen met nesten van jaarrond beschermde soorten is ontheffingsplichtig. Een ontheffing kan alleen worden verkregen als middels nader onderzoek is vastgesteld dat de soorten nesten hebben. Dit nader onderzoek moet worden uitgevoerd conform de Soortenstandaard *Huismus* en de Soortenstandaard *Gierzwaluw*, beide opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken. Door volgens de Soortenstandaards te werken wordt juridische houdbaarheid gegarandeerd. De Soortenstandaard *Huismus* schrijft voor dat twee bezoeken moeten worden uitgevoerd tussen 1 april en 15 mei met een tussentijd van tenminste 10 dagen. De Soortenstandaard *Gierzwaluw* schrijft voor dat drie bezoeken moeten worden uitgevoerd tussen 15 mei en 15 juli, met een tussentijd van tenminste 10 dagen. Indien bij het onderzoek nesten van *Gierzwaluwen* of *Huismussen* worden aangetroffen dient ontheffing aangevraagd worden. Voor het verkrijgen van ontheffing is het uitwerken van compenserende en mitigerende maatregelen noodzakelijk. Indien geen nesten van *Gierzwaluwen* of *Huismussen* worden aangetroffen zijn verder geen vervolgstappen aan de orde.

Het verstoren of vernietigen van in gebruik zijnde nesten van algemene broedvogels is verboden. In tegenstelling tot jaarrond beschermde nesten mogen deze nesten buiten het broedseizoen, wanneer de nesten niet in gebruik zijn, wel worden weggenomen. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels in het broedseizoen is het noodzakelijk buiten het broedseizoen te werken. Voor de aanwezige soorten loopt dit globaal van half maart tot eind juli. Een ontheffingsaanvraag is voor deze soorten niet aan de orde.



## 2.3 Vleermuizen

### Voorkomen

#### Verblijfplaatsen

Met name in het woonhuis kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. Op dezelfde plaatsen waar Gierzwaluwen en Huismussen toegang kunnen krijgen tot ruimtes onder het dak (fig. 2) kunnen ook vleermuizen toegang krijgen tot verblijfplaatsen onder het dak en in de spouwmuur. Bovendien kunnen vleermuizen verblijfplaatsen hebben onder de dakbetimmering van de loods.



**Figuur 3** Voorbeelden van potenties voor vleermuisverblijfplaatsen in de loods aangegeven met gele pijlen.

#### Belangrijke vliegroutes

Belangrijke vliegroutes kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Er zijn geen lijnvormige elementen in het plangebied aanwezig. De Ambachtsstraat dient mogelijk wel als vliegroute voor vleermuizen. Deze vliegroute zal echter geen nadelige effecten ondervinden van de werkzaamheden.

#### Belangrijk foerageergebied

Vleermuizen foerageren overal op plekken (vaak in de luwte) waar vliegende insecten zijn. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis, maar is niet essentieel omdat de omgeving voldoende gelijkwaardig en beter foerageergebied biedt. Binnenruimtes zoals zolders en loodsen worden wel gebruikt als foerageerplaats door Gewone grootvleermuis. Bij een in pandige inspectie van de loods werden echter geen sporen van deze soort aangetroffen. Sporen zijn vaak gemakkelijk te vinden aan de hand van vleugeltjes van vlinders en motten (prooiresten) en uitwerpselen.

#### Effecten en vervolg

Als gevolg van de sloopwerkzaamheden zijn effecten op vleermuizen niet uitgesloten. De bereikbare plekken onder het dak, in de spouwmuur en onder dakbetimmering vormen een geschikt element als verblijfplaats voor vleermuizen. Het is van belang in een nader vleermuisonderzoek te onderzoeken of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Dit vleermuisonderzoek moet plaatsvinden gedurende het zomerhalfjaar van mei tot en met september. Dit is conform het Vleermuisprotocol 2013. Door te werken volgens dit protocol is juridische houdbaarheid gegarandeerd. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen is een ontheffingsaanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland noodzakelijk. Onderdeel voor het verkrijgen van een ontheffing is het uitwerken van compenserende en mitigerende maatregelen.

## 2.4 Overige zoogdieren

### Voorkomen

In de directe omgeving van het plangebied is de Steenmarter eerder reeds waargenomen door Buro Bakker. Het te slopen gebouw is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op aanwezigheid van sporen van de Steenmarter die duiden op een vaste verblijfplaats voor de soort. Deze sporen zijn niet aanwezig. De aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied is uitgesloten.

### Effecten en vervolg

Matig of zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet binnen het plangebied aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## 2.5 Reptielen en amfibieën

### Voorkomen

Beschermde amfibieën en reptielen vinden binnen het plangebied geen geschikt habitat. Voortplantingswater en voldoende schuilmogelijkheid zijn afwezig.

### Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een juridisch zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## 2.6 Overige soorten

### Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig, vanwege het ontbreken van water en water- en oevervegetatie. Voor beschermde vlinders geldt dat ze vaak in natuurgebieden voorkomen.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.7 Licht beschermde soorten

### Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Bosmuis, Huisspitsmuis, Egel

### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet).

De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Als bij het verwijderen van de struiken en sloop van het kantoor diersoorten worden gevonden is het van belang deze over te zetten naar een gedeelte waar niet gewerkt wordt.

## 3 | Conclusie

### 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen panden kan niet worden uitgesloten;
- De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde Huismussen en Gierzwaluwen in het woonhuis kan niet worden uitgesloten;
- De aanwezigheid van algemene broedvogels in de struiken en bebouwing kan niet geheel worden uitgesloten;
- De aanwezigheid van overige beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

### 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

#### Vleermuizen

- De sloop van de panden kan effecten hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen;
- Dit betekent dat een nader vleermuisonderzoek noodzakelijk is, om vast te stellen of verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing aanwezig zijn;
- Een vleermuisonderzoek bestaat uit meerdere onderzoeksrondes (meestal vier stuks) in de vleermuisactieve periode mei t/m september. Een vleermuisonderzoek wordt altijd volgens het vastgestelde onderzoeksprotocol voor vleermuizen uitgevoerd. Hiermee wordt de juridische houdbaarheid gegarandeerd;
- Als uit onderzoek blijkt dat vleermuizen hun verblijfplaats in het gebouw hebben, dan dient voor de sloop een ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd;
- Voor de ontheffing is compensatie en mitigatie van de verblijfplaatsen een vereiste (zoals het ophangen van vleermuiskasten of inbouwen van vleermuiskasten in de nieuwbouw);
- De doorlooptijd is circa 4 maanden vanaf het indienen van de ontheffingsaanvraag.

#### Jaarrond beschermde broedvogels

- De sloop van de woning kan effecten hebben op nesten van de Huismus en de Gierzwaluw;
- Dit betekent dat een nader onderzoek noodzakelijk is, om vast te stellen of beide soorten nesten in de woning hebben;  
Dit onderzoek bestaat uit drie onderzoeksrondes tussen 15 mei en 15 juli voor de Gierzwaluw en twee onderzoeksrondes tussen 1 april en 15 mei. Bij beide onderzoeken geldt een minimale tussentijd van 10 dagen tussen de onderzoeksrondes;
- Als uit onderzoek blijkt dat Huismussen en/of Gierzwaluwen nesten in de bebouwing hebben, dan dient voor de sloop een ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd;
- Voor de ontheffing is compensatie en mitigatie van de verblijfplaatsen een vereiste (zoals het ophangen van kasten of het aanbrengen van vogelvides in de nieuwbouw);
- De doorlooptijd is circa 4 maanden vanaf het indienen van de ontheffingsaanvraag.

#### Algemene broedvogels

- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels dienen de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden;

- Bij uitloop van het werk tot in het broedseizoen dient er voor gezorgd te worden dat er geen vogels tot broeden kunnen komen. Door het uitvoeren van een nestencheck kan dit worden uitgesloten. Als blijkt dat er wel broedende vogels aanwezig zijn dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn;
- Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met eind juli.

#### Zorgplicht

- De werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren (bosmuis en gewone pad). Dit zijn algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht;
- De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

## 4 | Literatuur en bronnen

---

- *Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009); De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Dienst Landelijk Gebied & Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Gierzwaluw Apus apus Versie 2.0, december 2014*
- *Dienst Landelijk Gebied & Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Huismus Passer domesticus Versie 2.0, december 2014*
- *Dienst Landelijk Gebied & Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus Versie 2.0, december 2014.*
- *Dietz, C., Von Helversen O. & D. Nill (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion, Utrecht (vertaling vanuit het Duits).*
- *DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.*
- *Kapteyn, K. (1995); Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.*

Websites: , [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl), [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl),  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl), [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)





## Colofon

### Opdrachtgever

MUG Ingenieursbureau

### Contactpersoon

Mevr. M. Rem

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | [info@burobakker.nl](mailto:info@burobakker.nl)  
[www.burobakker.nl](http://www.burobakker.nl)

### Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

### Rapportage

Matthijs Bokje

### Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan FF-wet voor sloop aan  
Ambachtsstraat 2 te Gieten. Rapport P15187, Assen.

*Foto's: Matthijs Bokje*