

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
UITWERKINGSPLAN “EEXT NOORDOOST 2013**

Algemeen

In deze notitie wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijze op het ontwerp uitwerkingsplan "Eext Noordoost 2013". Deze reactienota heeft de status van een advies aan het college bij de vaststelling van het uitwerkingsplan.

In verband met de *Wet bescherming persoonsgegevens* zijn in deze notitie alleen de namen van rechtspersonen weergegeven.

Zienswijzen en reacties

Het ontwerpuitwerkingsplan heeft van 4 december 2014 tot en met 14 januari 2015 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen die termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze over het ontwerpuitwerkingsplan naar voren brengen. Binnen de bovengenoemde termijn is 1 schriftelijke zienswijze ontvangen.

Zienswijze nr.	Naam	Nummer brief
1.	Reclamant 1	128625

Opmerkingen en reacties:

Zienswijze 1.	Reclamant 1
---------------	-------------

Samenvatting zienswijze:

Reclamant maakt 'bezwaar' tegen het ontwerp uitwerkingsplan vanwege een tweetal onderdelen:

1. De belofte (in zijn woorden) dat er een 2^e rechtstreekse ontsluiting op het Witzand zou komen, is niet ingelost en daardoor;
2. de toename van het aantal verkeersbewegingen voor zijn woning langs als gevolg van de realisatie van de woonwijk 'Eext Noordoost' die vanwege onderhavig uitwerkingsplan nogmaals vergroot wordt.

Reactie:

Ten aanzien van de ooit geplande ontsluiting van de Vesselkampen en 't Witzand merken wij op dat onderhavige geschiedenis reeds schriftelijk aan reclamant is verwoord.

In het 'oude' bestemmingsplan "Eext Noord Oost" (vastgesteld 26-05-1994) was een gedeelte van het perceel Anloo, sectie W, nr. 60 en plaatselijk bekend tussen 't Witzand 3 en 5 bestemd als 'woondoeleinden', waarin bij recht woningbouw met een ontsluiting naar 't Witzand mogelijk was. Op grond van het destijds ontwikkelde verkavelingsplan zouden hier 4 vrijstaande woningen kunnen worden gerealiseerd tezamen met een weg (en parkeerplaatsen) vanaf de Vesselkampen en eindigend ter hoogte van de openbare basisschool 'Prins Willem Alexander' aan 't Witzand. Bij de aansluiting van het nieuwe weggedeelte zou de bestaande infrastructuur gewijzigd worden. De betreffende gronden waren en zijn echter niet in het bezit van de gemeente.

Al vanaf de ontwikkeling van het bestemmingsplan "Eext Noord Oost" (medio 1993) werd over de verwerving van de gronden gesproken met de eigenaren, de fam. Kluiving. Deze heeft diverse keren aangegeven geen woningbouw te willen. Over de aanleg van een ontsluitingsweg (auto en voet-/fietspad) viel in het verleden nog wel te praten. Een verbinding voor autoverkeer tussen de Vesselkampen en 't Witzand is voor de voormalige gemeente Anloo immer de intentie geweest.

In een verzonden brief aan de fam. Kluiving, d.d. 23 april 1997 geeft de voormalige gemeente Anloo aan dat het verwijderen van de woningbouwmogelijkheid gehonoreerd wordt, maar dat er wel een verbinding aangelegd zou kunnen worden. Dit wordt bij brief d.d. 15 mei 1997 bevestigd door eigenaren.

Vervolgens is onderzocht wat onder andere het draagvlak zou zijn voor het realiseren van de verbinding (auto en voet-/fietsers apart). In november 1997 is besloten dat enerzijds vanwege het ontbreken van draagvlak in het dorp Eext, ten behoeve van een verbinding voor autoverkeer en anderzijds vanwege het feit dat de aanleg van enkel een voet-/fietspad in de context van de destijds aanwezige principe overeenkomst met de fam. Kluiving, afgezien wordt van realisatie. De 'prijs' om daarvoor vier bouwmogelijkheden te laten vervallen vond men toch niet reëel.

Naderhand is het traject van onteigening nog overwogen, maar uiteindelijk vond de toenmalige gemeente Anloo dit destijds een te zwaar middel versus de bedoelingen. Vervolgens heeft het proces van

grondverwerving een aantal jaren stilgelegen. In 2004 is, naar aanleiding van een brief van de buurtvereniging Kromveen-Naweg te Eext, verzocht of alleen een verbinding tussen de Vesselkampen en 't Witzand niet alsnog gerealiseerd kan worden. Op 11 mei 2004 werd besloten geen onderhandelingen meer te voeren over de grondaankoop ten behoeve van een voet-/fietspad.

Op basis van een gehouden bijeenkomst met betrekking tot het woonrijpmaken van het plangebied "Eext Noord Oost", is uiteindelijk in februari 2009 nogmaals getracht een gesprek aan te gaan met de grondeigenaren teneinde grond te verwerven om een voet-/fietsverbinding te realiseren. Eind 2009 is echter door de fam. Kluiving telefonisch aangegeven dat zij niet willen verkopen en dat het 'proces', vanwege de onderhandelingen, voor hun een gesloten boek is. Sterker nog: mondeling is aangegeven dat zij nu en in de toekomst niet meer willen verkopen om hun privacy te waarborgen. Ze hopen dat de gemeente dit standpunt accepteert en niet nog eens probeert hun grond te verwerven.

Wij hebben op 22 juni 2010 besloten het ingenomen standpunt van de eigenaren (zoals hierboven verwoord) te respecteren en in het (inmiddels onherroepelijke) bestemmingsplan "Eext" de bestaande bestemming 'woondoeleinden' (incl. mogelijkheid aanleg infrastructuur), zoals was opgenomen in het oude bestemmingsplan "Eext Noord Oost" in het bestemmingsplan "Eext" niet over te nemen.

Dit standpunt heeft de gemeente ook richting de eigenaar gronden verwoord en medegedeeld dat er geen verbinding (in welke vorm dan ook) van de Vesselkampen naar 't Witzand meer gerealiseerd gaat worden. Dit is door ons planologisch vertaald in het bestemmingsplan "Eext", waarin onderhavige verbinding (en bouwvlakken) niet meer waren opgenomen op de verbeelding. Een ieder had in het kader van de herziening van het bestemmingsplan "Eext" kunnen zien dat de ooit geplande verbinding tussen de Vesselkampen en 't Witzand uit dat bestemmingsplan werd gehaald. Hiertegen is gedurende de verschillende termijnen van terinzgelegging van het bestemmingsplan geen reactie (in welke zin dan ook) ingediend.

Van een 'belofte' (zoals verwoord in zienswijze van reclamant) dat er een 2^e rechtstreekse ontsluiting op het Witzand zou komen, is ons niets bekend. Nogmaals: deze wens voor ontsluiting lag er wel altijd, maar is uiteindelijk niet realiseerbaar gebleken.

Aantal voertuigen door Kromveen:

Het onderhavige uitwerkingsplan maakt het mogelijk om 9 woningen te realiseren. In het kader hiervan heeft ook onderzoek plaatsgevonden naar verkeersbewegingen als gevolg van deze woningen. De verkeersgeneratie die per tussen-/hoekwoning mag worden aangehouden is volgens het CROW 7,8 per woning/etm. Voor een vrijstaande woning geldt 8,6. Dit betekent dat het ontwikkelen van het plan met 9 woningen een verkeersgeneratie van ca. 75 verkeersbewegingen per etmaal tot gevolg heeft. Deze verdelen zich over de straten in de buurt en de huidige verkeersdruk op deze wegen is zodanig dat een toename met dit aantal ruim toelaatbaar is. Deze alinea is als zodanig in de toelichting van het uitwerkingsplan opgenomen.

Dat het aantal voertuigbewegingen voor woning van reclamant langs, door de jaren heen aanzienlijk is toegenomen, is een juiste constatering. Desondanks past het aantal nog altijd (ruim) binnen de hoeveelheden die voor een erftoegangsweg toelaatbaar zijn. Ook bestaat niet de indruk dat de daadwerkelijke (evt. te meten) verkeersintensiteit ter hoogte van de woning van reclamant hoger is dan deze, op basis van kengetallen, berekende intensiteit.

Voorgesteld besluit:

Wij adviseren deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Overleg / Advies

A. Commissie Afstemming Ruimtelijk Plannen (Provincie Drenthe)

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is.

Aanpassing:

Nee.

B. Waterschap Hunze en Aa's:

Het waterschap heeft aangegeven geen op- of aanmerkingen te hebben

Aanpassing:

Nee

8 januari 2015.

Aan: College Burgemeester en Wethouders Aa en Hunze,
Postbus 93,
9460 AB GIETEN

Betreft: Zienswijze "Eext Noordoost 2013".

Geacht College,

Gemeente Aa en Hunze	
Nummer:	
Ingek.:	09 JAN 2015
Afdeling:	
Behandelaar:	

Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het Ontwerpbesluit Uitwerkingsplan "Eext Noordoost 2013" om de volgende reden: de bouw van nog eens maximaal 15 woningen zal leiden tot een nog groter aantal verkeersbewegingen over het Kromveen. Een aantal verkeersbewegingen dat sinds de aanleg van "Eext Noordoost" in de jaren negentig van de vorige eeuw minimaal verviervoudigd is.

Toen het uitbreidingsplan "Eext Noordoost" werd aangekondigd, ben ik vanzelfsprekend naar de voorlichtingsavond van de gemeente gegaan. Niet omdat ik tegen het uitbreidingsplan was, maar omdat ik mij toen al zorgen maakte hoe de ontsluiting van de nieuwe wijk geregeld zou worden.

Tijdens de voorlichtingsavond bleken mijn zorgen volledig onterecht: als onderdeel van het uitbreidingsplan zou er een ontsluitingsweg naar Het Witzand gerealiseerd worden ter hoogte van de basisschool waarbij de weg verder van de school kwam te liggen. De ontsluitingsweg en Het Witzand zouden een doorgaande weg worden met als gevolg dat het verkeer komende uit Annen voorrang zou moeten verlenen aan het 'doorgaande' verkeer.

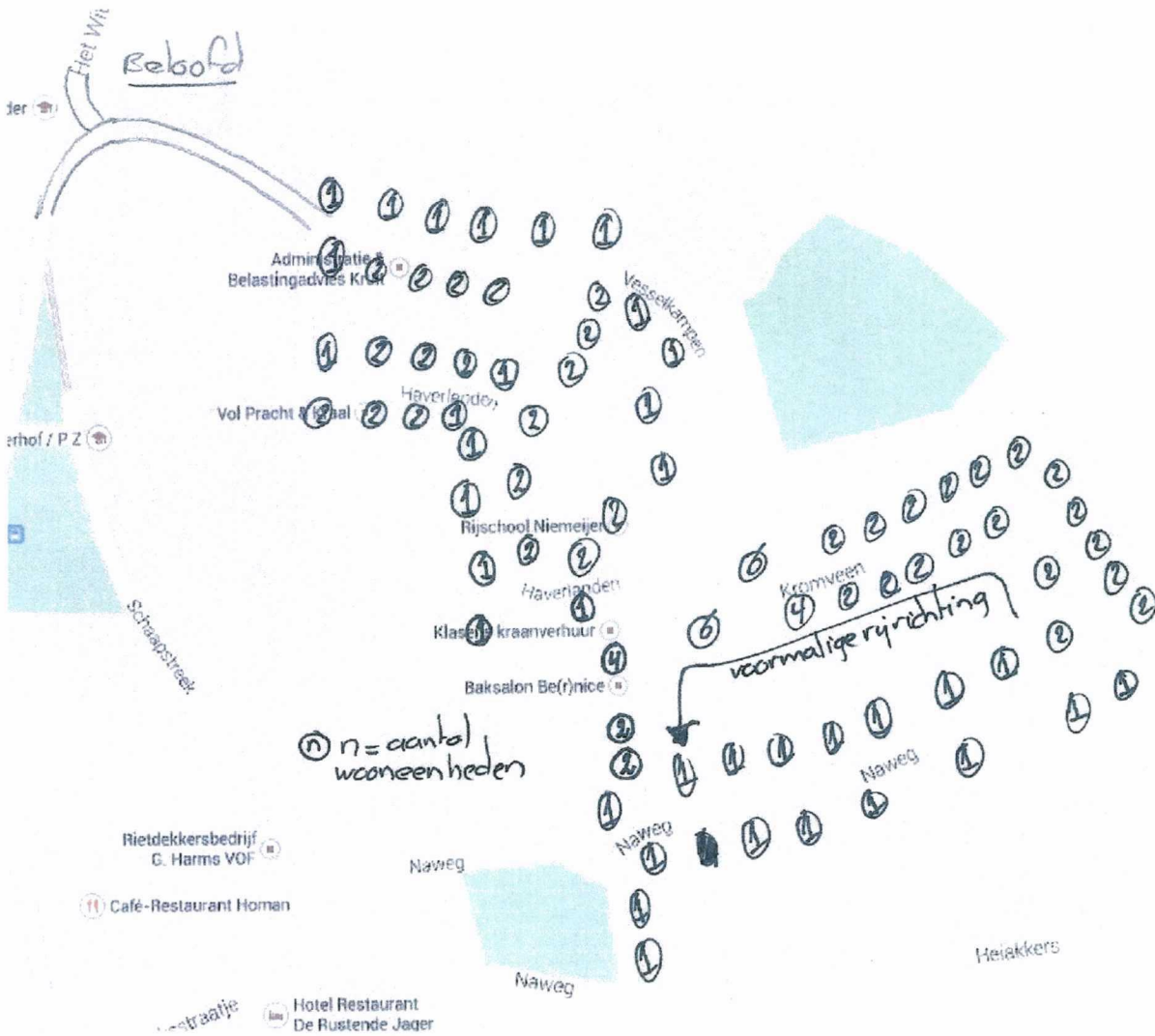
Dit plan had als groot voordeel dat de verkeerssituatie bij de school qua veiligheid enorm zou verbeteren. Tevens zou het voorkomen dat zowel de bestaande bewoners aan het Kromveen en de Naweg, als de nieuwe bewoners van "Eext Noordoost" allen via één weg de wijk in en uit moeten.

De gemeente presenteerde dit onderdeel van het plan als een vaststaand feit, een keiharde belofte. Het is dan ook niet in mij noch in mijn toenmalige burens opgekomen om bezwaar te maken tegen wat in essentie een heel mooi plan was.

Helaas bleek de belofte een loze belofte te zijn. Toen bijna alle nieuwbouw in "Eext Noordoost" gereed was, was er nog niets te zien van de aanleg van de ontsluitingsweg. Navraag bij de gemeente leverde op dat die weg er ook niet ging komen. De gemeente was er niet in geslaagd om de benodigde grond te bemachtigen. Na het inwinnen van juridisch advies bleek mij dat, ondanks dat ik over getuigen beschikte, het weinig kansrijk was om de gemeente in gebreke te stellen.

Sindsdien heb ik dus te maken met een toename van meer dan 300% van het aantal verkeersbewegingen voor mijn woning. Ik zal dit onder andere aan de hand van onderstaande kaart toelichten.

Kaart van Naweg, Kromveen en "Eext Noordoost" (Google Maps).



Voordat met de aanleg van "Eext Noordoost" werd begonnen, was het Kromveen een smal weggetje met éénrichtingsverkeer. Dit had tot gevolg dat, als iedereen zich aan de verkeersregels hield, de verkeersbewegingen van 55 wooneenheden voor mijn woning langs gingen. In de praktijk gaven de wooneenheden aan het eind van het Kromveen de voorkeur aan de bredere Naweg en negeerden de verplichte rijrichting. Het werkelijke aantal wooneenheden waarvan de verkeersbewegingen voor mijn huis langsgingen, ligt dus lager, eerder rond de 45.

Als onderdeel van "Eext Noordoost" is het begin van het Kromveen aanzienlijk verbreed en is de éénrichtingsverkeer regel opgeheven. Dit had een verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen voor mijn woning tot gevolg.

Nadat alle nieuwbouw in "Eext Noordoost" gereed was, kwamen daar nog eens de verkeersbewegingen van 55 wooneenheden bij.

Uit het emailverkeer dat ik al met de heer Gert Ebels, beleidsmedewerker bij de gemeente, heb gevoerd, wil ik graag de volgende regel vermelden:

De verkeersgeneratie die per woning mag worden aangehouden is volgens het CROW 7,0 – 7,8 per woning/etmaal. De verkeersgeneratie voor een vrijstaande woning bedraagt 8,6 per etmaal.

Uitgaande van deze cijfers (voor een niet vrijstaande woning heb ik het gemiddelde van 7,4 per woning/etmaal gehanteerd) kom ik tot het volgende:

	Verkeersgeneratie ter hoogte van Kromveen 2 per etmaal
Situatie tijdens éénrichtingsverkeer 55 niet-vrijstaande woningen keer 7,4 gedeeld door 2 vanwege het eenrichtingsverkeer	204
Situatie na afschaffing éénrichtingsverkeer 55 niet-vrijstaande woningen keer 7,4	408 oftewel +100%
Huidige situatie 55 + 36 niet-vrijstaande woningen keer 7,4 + 19 vrijstaande woningen keer 8,6	836 oftewel + 310%
Situatie na 9 woningen extra (het mij nu bekende aantal) + ca. 75 (zie bijlage 4)	911 oftewel +347%
Situatie na nog eens 6 woningen extra (het maximale aantal) + ca. 50	961 oftewel + 371%

Kortom, een toename van 347% als Uitwerkingsplan "Eext Noordoost 2013" is gerealiseerd. Als alle 15 woningen worden gerealiseerd in "Eext Noordoost 2013" stijgt dat percentage naar 371%. In werkelijkheid liggen de cijfers eerder rond de 400% respectievelijk 430% als rekening gehouden wordt met de bewoners die zich niet aan de verplichte rijrichting hielden toen er nog sprake was van éénrichtingsverkeer op het Kromveen.

Ik heb deze kwestie al op 14 februari 2014 per mail aangekaart bij toenmalig wethouder Wiersum. De daaruit volgende brief/mail wisseling heb ik als bijlagen bij dit schrijven gevoegd.

Ik deel u dan ook bij deze mede dat ik niet akkoord kan gaan met een verdere toename van de verkeersoverlast voor mijn woning door de bouw van nog eens negen tot maximaal 15 woningen in Eext Noordoost.

Ik doe een dringend beroep op het College van Burgemeester en Wethouders om de belofte die twintig jaar geleden gedaan is alsnog gestand te doen: een ontsluitingsweg naar Het Witzand met alle veiligheidsvoordelen voor de schoolgaande jeugd.

Tot slot wil ik u er op wijzen dat er in mijn mail van 13 maart (bijlage 3), die pas op 28 november beantwoord werd, veel vragen en opmerkingen staan die niet of volstrekt onvoldoende door de gemeente zijn beantwoord. Ik verzoek u dan ook om deze mail opnieuw in behandeling te nemen en alsnog alle gestelde vragen van een antwoord en alle gemaakte opmerkingen van commentaar te voorzien. Van de heer A. Koning van de afdeling Ruimte/beheer die 'eerdaags' contact met mij zou opnemen (zie bijlage 4), heb ik nooit iets vernomen.

- Bijlage 1. 14-02-2014,
Mail aan wethouder Wiersum.
- Bijlage 2. 07-03-2014,
Reactie van de gemeente op de mail uit bijlage 1.
- Bijlage 3. 13-03-2014,
Mijn reactie per mail aan beleidsmedewerker Ebels op de brief van bijlage 2 .
- Bijlage 4. 28-11-2014,
Reactie van de heer Ebels op mijn mail van bijlage 3.
- Bijlage 5. 28-11-2014,
Mijn reactie per mail op de mail van bijlage 4.
Op deze mail heeft de heer Ebels gereageerd met de mededeling dat hij mijn mail heeft neergelegd bij de heer Meirink in de verwachting dat deze binnenkort contact met mij zal opnemen. Net als van de heer Koning heb ik van de heer Meirink tot op heden niets gehoord.

Bijlage 1

Onderwerp: Starterswoningen Eext Noord-Oost

Datum: 14-2-2014 9:13

Aan: jwiersum@aaenhunze.nl

Geachte heer Wiersum,

Toen de gemeente zo'n 20 jaar geleden het bestemmingsplan Eext Noord-Oost aankondigde, heb ik de voorlichtingsavond bezocht.

Het Kromveen (ik bewoon nummer) was toen een smalle één-richtingsweg met alleen het verkeer van het Kromveen. Ik maakte mij grote zorgen over hoe de bewoners van de nieuwe wijk zich zouden verplaatsen. De eerste indruk was dat zij dat allemaal over het begin van het Kromveen zouden doen.

Op de voorlichtingsavond werd ik meer dan gerustgesteld: er kwam een nieuwe ontsluitingsweg vanuit de nieuwe wijk naar 't Witzand tegenover de school. Daar zou de weg verlegd worden zodat er een veel verkeersveiligere situatie bij de school zou ontstaan. Een prachtig plan werd ons beloofd. Ja, het was geen vage toezegging, het was een belofte.

Het plan voor Eext Noord-Oost leek alleen maar voordelen te hebben. Ik heb dan ook geen moment overwogen er bezwaar tegen te maken.

Helaas bleek het een loze belofte. De nieuwe ontsluitingsweg kwam er niet naar horen zeggen omdat de gemeente niet bereid was de eigenaar van de grond dezelfde prijs te betalen als zij de eigenaar van de grond waarop de wijk werd gebouwd hadden betaald. Nogmaals, naar horen zeggen maar als het waar is geef ik die eigenaar groot gelijk en gaan mijn verwijten richting de gemeente.

De nieuwe wijk werd in snel tempo gevuld met huizen en al het werkverkeer denderde voor mijn huis langs. Ook de nieuwe bewoners moesten via het begin van het Kromveen rijden om hun huizen te bereiken. De smalle eenrichtingsweg werd verbreed en als klap op de vuurpijl werden de lantarenpalen volgens de wettelijke regels verplaatst met als gevolg dat er één pal voor mijn huis kwam te staan met als gevolg dat ik verduisteringsgordijnen moest aanschaffen om nog te kunnen slapen en s'avonds de gordijnen vroeg moet sluiten om niet tegen de felle lamp in te moeten kijken.

Het zal u niet verbazen dat ik bijzonder ongelukkig ben met hoe ik door de gemeente ben belazerd. Ja, anders kan ik het niet omschrijven. Als de gemeente duidelijk had gemaakt dat er een kans was dat de nieuwe ontsluitingsweg er niet zou komen dan had ik het bestemmingsplan tot aan de Raad van State bestreden.

En nu zijn er plannen voor de, toegegeven hoogst noodzakelijke, starterswoningen. Zes stuks dus minimaal zes maar mogelijk twaalf auto's er bij die dagelijks voor mijn huis langs gaan.

Mijn vraag aan u is de volgende: is de gemeente van plan haar belofte van destijds om de wijk Eext Noord-Oost te ontsluiten via het 't Witzand, gestand te doen?

8/3

Onderwerp : Reactie op uw mail d.d. 14 februari 2014

VERZONDEN 07 MRT 2014

Gieten, 7 maart 2014

No. : U100006
Bijlagen : -

Behandeld door : G. Ebels
Doorkiesnummer : (0592) 26 77 18

Uw mail van : 14 februari 2014
Uw kenmerk : -

Geachte heer

Hierbij reageren wij op uw mail van 14 februari 2014 waarin u vraagt naar een toegangsweg naar de wijk "Eext Noord Oost" vanaf de Hoofdstraat.

In het 'oude' bestemmingsplan "Eext Noord Oost" (vastgesteld 26-05-1994) was een gedeelte van het perceel Anloo, sectie W, nr. 60 en plaatselijk bekend tussen 't Witzand 3 en 5 bestemd als 'woondoeleinden', waarin bij recht woningbouw met een ontsluiting naar 't Witzand mogelijk was. Op grond van het destijds ontwikkelde verkavelingsplan zouden hier 4 vrijstaande woningen kunnen worden gerealiseerd tezamen met een weg (en parkeerplaatsen) vanaf de Vesselkampen en eindigend ter hoogte van de openbare basisschool 'Prins Willem Alexander' aan 't Witzand. Bij de aansluiting van het nieuwe weggedeelte zou de bestaande infrastructuur gewijzigd worden. De betreffende gronden waren en zijn echter niet in het bezit van de gemeente.

Al vanaf de ontwikkeling van het bestemmingsplan "Eext Noord Oost" (medio 1993) werd over de verwerving van de gronden gesproken met de eigenaren, de fam. Kluiving. Deze heeft diverse keren aangegeven geen woningbouw te willen. Over de aanleg van een ontsluitingsweg (auto en voet-/fietspad) viel in het verleden nog wel te praten. Een verbinding voor autoverkeer tussen de Vesselkampen en 't Witzand is voor de voormalige gemeente Anloo immer de intentie geweest.

In een verzonden brief aan de fam. Kluiving, d.d. 23 april 1997 geeft de voormalige gemeente Anloo aan dat het verwijderen van de woningbouwmogelijkheid gehonoreerd wordt, maar dat er wel een verbinding aangelegd zou kunnen worden. Dit wordt bij brief d.d. 15 mei 1997 bevestigd door eigenaren.

Vervolgens is onderzocht wat onder andere het draagvlak zou zijn voor het realiseren van de verbinding (auto en voet-/fietsers apart). In november 1997 is besloten dat enerzijds vanwege het ontbreken van draagvlak in het dorp Eext, ten behoeve van een verbinding voor autoverkeer en anderzijds vanwege het feit dat de aanleg van enkel een voet-/fietspad in de context van de destijds aanwezige principe overeenkomst met de fam. Kluiving, afgezien wordt van realisatie. De 'prijs' om daarvoor vier bouwmogelijkheden te laten vervallen vond men toch niet reëel.

Naderhand is het traject van onteigening nog overwogen, maar uiteindelijk vond de toenmalige gemeente Anloo dit destijds een te zwaar middel versus de bedoelingen.

Vervolgens heeft het proces van grondverwerving een aantal jaren stilgelegen.

In 2004 is, naar aanleiding van een brief van de buurtvereniging Kromveen-Naweg te Eext, verzocht of alleen een verbinding tussen de Vesselkampen en 't Witzand niet alsnog gerealiseerd kan worden. Op 11 mei 2004 werd besloten geen onderhandelingen meer te voeren over de grondaankoop ten behoeve van een voet-/fietspad.

Op basis van een gehouden bijeenkomst met betrekking tot het woonrijpmaken van het plangebied "Eext Noord Oost", is uiteindelijk in februari 2009 nogmaals getracht een gesprek aan te gaan met de grondeigenaren teneinde grond te verwerven om een voet-/fietsverbinding te realiseren. Eind 2009 is echter door de fam. Kluiving telefonisch aangegeven dat zij niet willen verkopen en dat het 'proces', vanwege de onderhandelingen, voor hun een gesloten boek is. Sterker nog: mondeling is aangegeven dat zij nu en in de toekomst niet meer willen verkopen om hun privacy te waarborgen. Ze hopen dat de gemeente dit standpunt accepteert en niet nog eens probeert hun grond te verwerven.

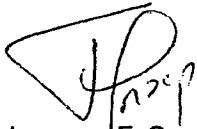
Wij hebben op 22 juni 2010 besloten het ingenomen standpunt van de eigenaren (zoals hierboven verwoord) te respecteren en in het (inmiddels onherroepelijke) bestemmingsplan "Eext" de bestaande bestemming 'woondoeleinden' (incl. mogelijkheid aanleg infrastructuur), zoals was opgenomen in het oude bestemmingsplan "Eext Noord Oost" niet over te nemen.


Dit standpunt heeft de gemeente destijds ook richting de bewoners van de wijk en dorpsbelangen Eext verwoord en medegedeeld dat er geen verbinding (in welke vorm dan ook) van de Vesselkampen naar 't Witzand meer gerealiseerd gaat worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,


de heer mr. F. Snoep
secretaris


de heer drs. H.F. van Oosterhout
burgemeester

Bylage 3

Onderwerp: Uw reactie U100006 dd 7 maart 2014 op mijn email van 14 februari 2014

Datum: 13-3-2014 9:00

Aan: "Ebels, Gert" <gebels@aaenhunze.nl>

Geachte heer Ebels,

Hoewel de in het onderwerp van deze mail vermelde brief door de heren Snoep en van Oosterhout is ondertekend, is de kwestie door u behandeld, vandaar dat ik mij tot u richt.

Uit uw brief blijkt dat het niet realiseren van de ontsluitingsweg voor Eext Noord-Oost een beduidend meer complexe reden had dan ik uit het geruchtcircuit had begrepen. Maar dat is ongeveer het enige dat mij duidelijk is geworden. Er resten mij nog veel vragen en ik heb ook het nodige op- en aan te merken.

In uw brief schrijft u:

"...een ontsluiting naar 't Witzand mogelijk was".

In mijn mail heb ik geschreven:

"Op de voorlichtingsavond werd ik meer dan gerustgesteld: er kwam een nieuwe ontsluitingsweg vanuit de nieuwe wijk naar 't Witzand tegenover de school. Daar zou de weg verlegd worden zodat er een veel verkeersveiliger situatie bij de school zou ontstaan. Een prachtig plan werd ons beloofd. Ja, het was geen vage toezegging, het was een belofte."

Op geen enkele wijze gaat u in op hetgeen ik heb gesteld. Nooit is tijdens de voorlichtingsavond duidelijk gemaakt dat de ontsluiting geen integraal deel uitmaakte van het gehele bestemmingsplan. Integendeel, omdat het onze (ik was er samen met mijn buurman) grootste zorg was, hebben wij er in het bijzonder naar gevraagd. Ik zou het op prijs stellen als u alsnog een waardeoordeel geeft over de presentatie en garandeert dat bij toekomstige presentaties zowel schriftelijk als mondeling duidelijk gemaakt wordt welke onderdelen onlosmakelijk deel uitmaken van een bestemmingsplan en welke niet.

"Vervolgens is onderzocht wat onder andere het draagvlak zou zijn..."

Op welke wijze is dit onderzocht? Mij is destijds in ieder geval niets gevraagd noch heb ik iets over de kwestie gelezen in de mededelingen van de gemeente.

In de laatste alinea stelt u dat het 'standpunt' is gecommuniceerd naar de bewoners van de wijk en dorpsbelangen Eext. Op welke wijze is dit gecommuniceerd? Ik heb sterk de indruk dat dit is gebeurd naar de Commissie Dorpsbelangen Eext en de Buurtvereniging Kromveen-Naweg. Dorpsbelangen heeft hier niets over gecommuniceerd in haar mededelingenblad 't Kraantie en of de buurtvereniging communiceert met haar leden weet ik niet aangezien ik geen lid ben.

Ik wil graag van u vernemen wat de status van de Commissie Dorpsbelangen en de Buurtvereniging Kromveen-Naweg is binnen de gemeentelijke besluitvorming en communicatie. Ik ga er vanuit dat er maar twee manieren zijn waarop de gemeente met haar burgers communiceert: direct middels de post/mail of via de mededelingen zoals gepubliceerd in 'De Schakel' en op de gemeentelijke website. Uw brief wekt de indruk dat mijn aanname niet juist is. Mocht dat zo zijn dan verneem ik dat graag alsmede de artikelen in de gemeenteverordening die die extra kanalen van communicatie mogelijk maken.

Ik vind het onbegrijpelijk dat voor de gemeente de belangen van één familie zwaarder hebben gewogen dan die van de acht families woonachtig aan het begin van het Kromveen. Zeker als je in aanmerking neemt dat voor die ene familie het aantal verkeersbewegingen rond hun woning met slechts enkele procenten zou toenemen en die voor de acht families met honderden procenten is toegenomen. Daarbij woonden de acht families aan een rustige één-richtingsweg en die ene familie woont nog altijd aan de drukste doorgaande weg in Eext.

Aangezien ik geen kinderen heb, ben ik geen belanghebbende bij een fiets-/wandelverbinding tussen de Vesselkampen en 't Witzand. Maar om kleine kinderen vier maal per dag een afstand van 800 meter te laten afleggen, gedeeltelijk over een route die zij met gemotoriseerd verkeer moeten delen wanneer er ook een alternatief is in de vorm van een 140 meter lange fiets-/wandelroute is voor mij onbegrijpelijk. Dat de gemeente de, op dit punt in mijn ogen volstrekt onredelijke, verlangens van de familie Kluiving laat prevaleren boven die van de honderden inwoners van Eext NO, Kromveen en Naweg valt niet uit te leggen. Toch verzoek ik u om een poging te doen: welke afwegingen heeft de gemeente gemaakt en welk gewicht heeft zij aan elke afweging gehangen.

Verder rest er nog een punt uit mijn mail waar in het geheel niet is op gereageerd. Ik citeer:

"...als klap op de vuurpijl werden de lantaarnpalen volgens de wettelijke regels verplaatst met als gevolg dat er één pal voor mijn huis kwam te staan waardoor ik verduisteringsgordijnen moest aanschaffen om nog te kunnen slapen en s'avonds de gordijnen vroeg moet sluiten om niet tegen de felle lamp in te moeten kijken. "

Waarom heeft de gemeente de bewoners niet betrokken bij de (ver)plaatsing van de lantaarnpalen? Was het niet fatsoenlijker geweest om de bewoners van te voren de reden uit te leggen en nog beter, hen te betrekken bij de keuze van de verlichting. Nu staan er bijzonder inefficiënte lampen die ten hoogste 25% van hun licht op de weg laten vallen en ook nog eens de gehele nacht branden. In het kader van Aa en Hunze duurzaam heb ik dit laatste ook per mail onder de aandacht van Bert Wassink gebracht.

Tot slot zou ik het op prijs stellen als u mij op de hoogte stelt wanneer de bouwaanvraag voor de zes starterswoningen gepubliceerd wordt. Het zal u niet verbazen dat ik overweeg om die bouwaanvraag te betwisten op grond van een verdere, voor mij onaanvaardbare toename van het aantal verkeersbewegingen voor mijn woning. Hierbij vanzelfsprekend terug verwijzend naar al hetgeen rondom het bestemmingsplan Eext NO heeft

plaatsgevonden. Ik onderschrijf het grote belang van starterswoningen met name voor de jong-volwassen inwoners van Eext maar dat doet niets af aan het feit dat de ongemakken van nieuwbouw proportioneel en gelijkwaardig verdeeld moeten zijn. Mocht u hier niet toe in staat zijn dan verneem ik graag wanneer u verwacht dat publicatie van de bouwaanvraag gaat plaatsvinden.

Onderwerp: RE: Uw reactie U100006 dd 7 maart 2014 op mijn email van 14 februari 2014

Van: "Ebels, Gert" <gebels@aaenhunze.nl>

Datum: 28-11-2014 10:04

Bijlage 4

Geachte heer

Het is alweer een behoorlijke tijd geleden dat uw onderstaande mail werd ontvangen. Onze excuses dat wij hier nog niet eerder op gereageerd hebben.

Uw onderstaande mail is (vooreerst) voor kennisgeving aangenomen. Op dit moment is er een definitief inrichtings- en verkavelingsplan voor het uit te werken gebied ("Eext Noordoost 2013"). Dit ontwerp is opgenomen in het ontwerp uitwerkingsplan "Eext Noordoost 2013". Informatief berichten wij u dat onderhavig ontwerp uitwerkingsplan vanaf 4 december 2014 gedurende zes weken ter inzage ligt. Bekendmaking hiervan vindt tevens plaats via publicaties op 3 december 2014 in De Schakel en op onze website.

Ten aanzien van uw opmerking inzake de verkeerstoename als gevolg van de (mogelijke komst van) 9 woningen merken wij reeds het volgende op:

De verkeersgeneratie die per woning mag worden aangehouden is volgens het CROW 7,0 – 7,8 per woning/etmaal. De verkeersgeneratie voor een vrijstaande woning bedraagt 8,6 per etmaal. Dit betekent dat het ontwikkelen van het plan met 9 woningen een verkeersgeneratie van ca. 75 verkeersbewegingen per etmaal tot gevolg heeft. Deze verdelen zich over de straten in de buurt en de huidige verkeersdruk op deze wegen is zodanig dat een toename met dit aantal ruim toelaatbaar is.

Voor wat betreft uw opmerking(en) over lantaarnpalen merk ik op dat ik deze vraag / opmerking heb neergelegd bij mijn college, de heer A. Koning van de afdeling Ruimte/beheer. Hij zal eendaags contact hierover met u opnemen.

Voor wat betreft uw opmerking(en) over communicatie in het verleden m.b.t. de toegangsweg van en naar 't Witzand kan ik u niet meer aangeven dan te verwijzen naar de inhoud van onze brief d.d. 7 maart 2014 die wij u reeds toegezonden hebben.

Vertrouwende erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Gert Ebels

Beleidsmedewerker Afdeling Ruimte, cluster Ruimtelijk Beleid
Gemeente Aa en Hunze

Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl

Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) 26 77 18

Onderwerp: Re: Uw reactie U100006 dd 7 maart 2014 op mijn email van 14 februari 2014

Datum: 28-11-2014 10:33

Aan: "Ebels, Gert" <gebels@aaenhunze.nl>

Bijlage 5

Geachte heer Ebels,

Ik citeer: "Deze verdelen zich over de STRATEN in de buurt...".

Daar zit hem het probleem: er is maar één straat waar al dat verkeer langs gaat en dat is het begin van het Kromveen waar ik woon en het deel van de Naweg daarvoor. Dat een toename van ca. 75 verkeersbewegingen per etmaal ruim toelaatbaar is, zal misschien het geval zijn ten opzichte van de situatie nu maar ten opzichte van de situatie voor de aanleg van Eext Noord-oost is de toename gigantisch.

Graag een reactie binnen twee weken.

Het terugdringen van het aantal verkeersbewegingen op het Kromveen kan alleen gerealiseerd worden als alsnog de destijds beloofde ontsluiting naar het 't Witzand gerealiseerd wordt. In combinatie met een fiets-/wandelpad zal dat ook tot een enorme verbetering in de verkeersveiligheid leiden.

R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald € 7,95

88gr

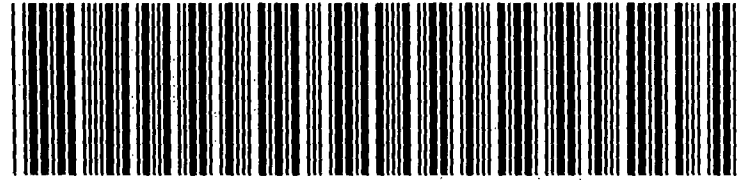
D-A-1

PostNL

157004 08-01-2015 14:46

RECOMMANDE

NL



3SRPKS762841805

9460AB 93

Aan
College van B&W Ad en Hunze
Postbus 93
9460 AB Gieten