

BügelHajema

Plek voor ideeën

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Oprachtgever: Prinsen Beheer Zuidlaren B.V.

projectnummer: 0103553000000

Aan: Gemeente Aa en Hunze
Van: BügelHajema Adviseurs
Onderwerp: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling woningbouwlocatie Zuidlaarderweg 24b in Annen
Datum: 30 oktober 2018

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

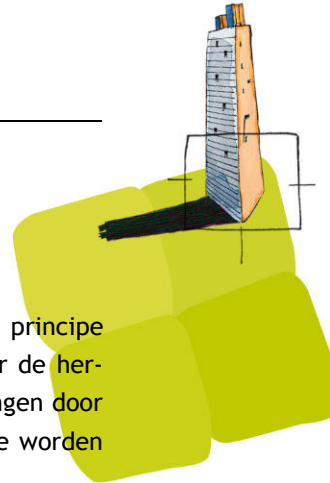
Voor de locatie Zuidlaarderweg 24b in Annen, het voormalig 'Barth Fidler' terrein, is een principe verzoek ingediend bij de gemeente Aa en Hunze. Het principe verzoek is ingediend voor de herontwikkeling van het terrein. Het plan is om de bedrijfsbebouwing te slopen en te vervangen door woningen. Om de woningbouw te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

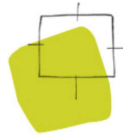
Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor de woningbouw. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 100 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldingsnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.





De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Prinsen Beheer Zuidlaren B.V. is initiatiefnemer voor het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is gemeente Aa en Hunze.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- bestemmingsplan Annen Dorp, vastgesteld op 30 september 2009.

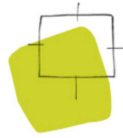
Op grond van het bestemmingsplan heeft het plangebied voor het grootste deel de bestemming Bedrijfsdoeleinden. Verder komen de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden 1, Wonen 1, Agrarische cultuurgrond en Groenvoorzieningen voor.

De voorgenomen ontwikkeling past zowel wat betreft gebruik als bebouwingsmogelijkheden niet in de huidige bestemming. Het is niet mogelijk om binnen deze regeling het voornemen te realiseren op deze locatie. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Publicatie van de beslissing is niet nodig. Er kan volstaan worden met bekendmaking aan de aanvrager van het besluit.
5. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit -het bestemmingsplan - te worden opgenomen.



6. Afzonderlijk bezwaar / beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen het moederbesluit.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

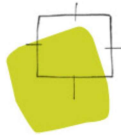
Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied aan de Zuidlaarderweg in Annen heeft een oppervlakte van ruim 2 ha. In het gebied is nu voornamelijk bedrijfsbebouwing aanwezig. Verder zijn drie woningen aanwezig (Zuidlaarderweg 22a en 24a), een pand met een maatschappelijke functie (Zuidlaarderweg 24), en een bedrijf met bedrijfswoning (Schipborgerweg 9). De twee woningen blijven bestaan. Het pand met de maatschappelijke functie blijft bestaan maar wordt met enkele aanpassingen ook een woning. Het bedrijf met de bedrijfswoning blijft ook bestaan. De rest van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en hiervoor in de plaats worden 17 nieuwbouwwoningen gerealiseerd.

Er is een beeldkwaliteitsplan opgesteld waarin de inrichting van het plangebied verder is uitgewerkt. Dit plan draagt bij aan een goede landschappelijke verankering en ruimtelijke inpassing.



In het beeldkwaliteitsplan is opgenomen dat met name de relatie tussen het plangebied en het buitengebied, zichtbaar vanaf de Zuidlaarderweg, belangrijk is voor de ruimtelijke inpassing van het plan. Komend vanuit het noorden over de Zuidlaarderweg vormen de bestaande twee bomenrijen met daartussen het onbebouwde weiland een landschappelijk gewenste situatie, die ook bij nieuwe ontwikkelingen intact kan blijven. Achter deze bestaande landschappelijke inpassing komen drie vrijstaande woningen, zodat de bebouwingsdichtheid aan de rand van het dorp laag is.

Op het perceel tussen de bestaande woningen Zuidlaarderweg 24a en 26 komt een nieuwe woning, die past in de lintbebouwing langs de Zuidlaarderweg.



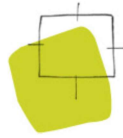
Schetsplan nieuwe situatie (bron: BügelHajema Adviseurs)

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.



Overige aspecten

De overige aspecten genoemd bij de kenmerken van het project zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Met uitzondering van het aspect hinder. Het aspect hinder zal bij Kenmerken van het potentiële effect kort aan de orde komen.

Bij de voorgenomen activiteit worden verder geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen, verontreinigingen (bodem, water, lucht) of hinder (geur, licht, visueel) ontstaat of waardoor er een verhoogd risico is op ongevallen (milieuaspect externe veiligheid).

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden

De gronden waarop de woningen zijn geprojecteerd, hebben op dit moment een bedrijfsbestemming. Er treedt met het project een wijziging op in het bestaande grondgebruik. Een functie als bedrijfsbestemming is echter niet een specifiek gevoelige functie en de ingreep vindt ook niet plaats in een specifiek gevoelig gebied.

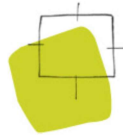
Het genoemde onder het tweede aandachtsstreepje is in dit geval niet aan de orde. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd.

Wel dient onderzocht te worden of de activiteit effecten heeft op de gevoelige gebieden (EHS, Natura 2000), archeologie en landschap. Hier wordt nader op ingegaan onder Kenmerken van het potentiële effect.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.



De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, externe veiligheid, cultuurhistorie en archeologie.

1. Bodem

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek van Klijn Bodemonderzoek (d.d. 9 juni 2016, rapportnummer 16KL205 en d.d. 13 juli 2018, rapportnummer 18KL242) komt naar voren dat de locatie als 'verdacht' kan worden beschouwd.

Uit veldonderzoek is vervolgens gebleken dat er op de locatie licht verhoogde gehalten aan PAK, lood en/of PCB zijn aangetroffen. De gehalten liggen onder het criterium voor nader onderzoek en vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek. Op de locatie van de voormalige ondergrondse brandstoftank zijn geen verhoogde gehalten geconstateerd.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënische oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en ontwikkeling van het perceel. De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen op de bodemkwaliteit in de omgeving van het plangebied.

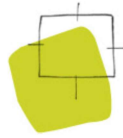
2. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets is waterschap Hunze en Aa's van de ontwikkeling op de hoogte gebracht. Uit de Watertoets kwamen een aantal aandachtspunten naar voren, zoals eventuele toename van verharding, grondwater, afvoer van hemelwater.

Voor de herontwikkeling van het plangebied is geen sprake van toename van verhard oppervlak. In de huidige situatie is verharding (erfverharding en bedrijfsgebouwen) aanwezig van circa 3.300 m². In de nieuwe situatie worden 17 woningen gebouwd, op een terrein van in totaal 8.800 m². Compenserende maatregelen zijn hierdoor niet noodzakelijk. Aandachtspunt voor het plangebied is de aanwezigheid van slecht doorlatende lagen. Hierdoor kunnen hoge grondwaterstanden voorkomen.

Op de voorgenoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied voorkomen.



3. Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

De parkeerbehoefte van het plangebied moet autonoom worden opgelost. De parkeerbehoefte wordt bepaald op basis van het gemeentelijk GVVP. Hierin wordt aangegeven dat de gemeente Aa en Hunze gebruik maakt van kencijfers uit de CROW-publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie.

In het CROW is uitgegaan van 1,9 tot 2,7 parkeerplaatsen per vrijstaande koopwoning en 1,8 tot 2,6 parkeerplaatsen per twee-onder-een-kapwoning. In het voornemen wordt er uitgegaan van 2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein. Verder worden vier parkeerplaatsen in de openbare ruimte gerealiseerd. Er wordt voldaan aan de kencijfers.

De woningen generen ook verkeer. De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Zuidlaarderweg en de Schipborgerweg. De kencijfers voor de verkeersgeneratie van woningen zijn, op basis van de CROW-publicatie 317 maximaal 8,6 voor een vrijstaande koopwoning en maximaal 8,2 voor een twee-onder-een-kapwoning. Deze hoeveelheid verkeer leidt niet tot een verminderde doorstroming of verkeersveiligheid op de Zuidlaarderweg en de Schipborgerweg.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

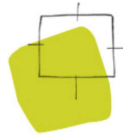
4. Geluid

Op de locatie worden woningen gerealiseerd. De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een geluidsgevoelig gebouw. Daarom is, in het kader van de voorgenomen ontwikkeling, door BügelHajema Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapport projectnummer 010.00.03.39.00, d.d. 16 augustus 2017).

Uit het onderzoek blijkt dat een aantal te realiseren woningen niet voldoen aan de wettelijke eisen wat betreft het wegverkeerslawaai vanwege de Zuidlaarderweg. De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt maximaal 7 dB vanwege deze weg.

Om de realisatie van deze woningen mogelijk te maken dient het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze een hogere waarde te verlenen. In het onderzoek is gemotiveerd waarom maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied niet mogelijk zijn. Daarbij is getoetst aan de landelijke wetgeving.

Mogelijk zijn voor het verlenen van een hogere waarde wel aanvullende geluidsisolerende maatregelen aan de betreffende gevels van de geluidgevoelige bebouwing nodig, teneinde te voldoen aan



de maximale binnenwaarde van 33 dB. Dit onderzoek dient bij de indiening van het bouwplan mede aangeleverd te worden.

De hoeveelheid gegenereerd verkeer door de ontwikkeling is minimaal. In de huidige situatie is sprake van een bedrijfsbestemming waarbij ook verkeer wordt gegenereerd. Het plan leidt niet tot toename van geluidbelasting op de omgeving.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5. Luchtkwaliteit

In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteit eisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Er is een 'niet in betekende mate' toets uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO₂.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

6. Ecologie

Om de gevolgen van het planvoornemen op het aspect ecologie te onderzoeken, is een inventarisatie van de natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. De inventarisatie is uitgevoerd door BügelHajema adviseurs.

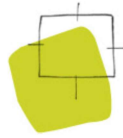
Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels, is aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk.

Een ontheffing van de Wnb voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden is niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect ecologie.

7. Externe veiligheid

Het plan voorziet in het realiseren van 17 nieuwbouwwoningen. Woningen zijn gedefinieerd als kwetsbare objecten voor externe veiligheid. In het kader van het bestemmingsplan is getoetst op



de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen en transportroutes en buisleidingen voor de vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze risicobronnen zijn niet aanwezig.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

8. Cultuurhistorie

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. Op 28 april 2016 is door de gemeente Aa en Hunze de Cultuurhistorische Waardenkaart vastgesteld.

Vanuit cultuurhistorie geldt de aanduiding 'laag', wat duidt op een lage waarde van cultuurhistorie op deze locatie.

Vanuit het provinciaal beleid geldt dat het plangebied is gelegen binnen de cultuurhistorische hoofdstructuur. Het plangebied ligt in het gebied de Hondsrug. Voor de Hondsrug geldt als ambitie dat het karakteristiek van het esdorpenlandschap wordt behouden. Omdat het plangebied is gelegen in bestaand bebouwd gebied is geen sprake van aantasting van de es. Verder zijn ten noorden van het plangebied twee bomenrijen aanwezig. Deze bomenrijen blijven intact en de drie nieuwe woningen direct achter de bomenrijen zijn vrijstaand en ruim opgezet zodat de bebouwingsdichtheid aan de rand van de es laag blijft. Het karakteristiek van het landschap blijft hiermee behouden.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

9. Archeologie

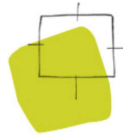
Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Voor het plangebied geldt de archeologische verwachtingswaarde 'hoge verwachting'. Voor deze gebieden geldt dat bij bodemingrepen van meer of gelijk aan 500 m² en dieper dan 30 cm een verkennend booronderzoek noodzakelijk is.

In dit geval is een archeologisch onderzoek niet nodig. De nieuwe woningen worden grotendeels binnen de contouren van de te slopen bebouwing en verharding gerealiseerd. Op deze locaties is de bodem sterk geroerd. Voor de zone waar de nieuwbouw is gepland, is geen archeologisch onderzoek nodig.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5. Conclusie



Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen:

- beeldkwaliteitsparagraaf (gemeente Aa en Hunze, d.d. 19 september 2017)
- bodemonderzoek (Klijn Bodemonderzoek, d.d. 9 juni 2016, rapportnummer 16KL205)
- bodemonderzoek (Klijn Bodemonderzoek, d.d. 13 juli 2018, rapportnummer 18KL242)
- digitale watertoets Waterschap Hunze & Aa's (d.d. 26 juli 2018)
- akoestisch onderzoek (BügelHajema Adviseurs, d.d. 16 augustus 2017, rapport 010.00.03.39.00)
- archeologisch advies mw. Montforts (d.d. 3 oktober 2017)
- Nationale Risicokaart
- Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Aa en Hunze
- Provinciale Omgevingsvisie Drenthe
- CROW-publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie

B&W

Dossiernummer	1298
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 november 2018
Agendapunt	45.13.HH
Omschrijving	Voorontwerp bestemmingsplan "Annen Dorp, herontwikkeling locatie Zuidlaarderweg 24b e.o.". O
Organisatieonderdeel	Ruimtelijk beleid
Eigenaar	██████████

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	6 november 2018

Parafering		
██████████	Akkoord	„

Voorgesteld besluit

Het college besluit conform advies om:

1. In te stemmen met het voorontwerp bestemmingsplan "Annen Dorp, herontwikkeling locatie Zuidlaarderweg 24b e.o.";
2. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan in principe af te zien van inspraak op grond van de Inspraakverordening;
3. Geen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren;
4. In te stemmen met de 'Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling'.

Besluit

Het college besluit conform advies om:

1. In te stemmen met het voorontwerp bestemmingsplan "Annen Dorp, herontwikkeling locatie Zuidlaarderweg 24b e.o.";
2. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan in principe af te zien van inspraak op grond van de Inspraakverordening;
3. Geen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren;
4. In te stemmen met de 'Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling'.