



Dienst Landelijk Gebied
Ministerie van Economische Zaken

Natuurontwikkeling Duinzoom, compenserende maatregelen

Versie 2.1

Datum 14 mei 2013
Status Definitief

Colofon

Locatie

R:\Mijn
Documenten\GEGEVENS\PROJECTE\SCHOUWW\Duinzoom
2012 ev\compenserende maatregelen\Compenserende
maatregelen Duinzoom april 2013.DOC

Contactpersoon

R. Meeuwse
Hydroloog
T 0113 23 79 11
M 06 524 014 27
F 0113 23 73 50
m.meeuwse@dlg.nl
Regio Zuid | Goes
Piet Heinstraat 77b | 4461 GL Goes
Postbus 6 | 4460 AA Goes

Auteurs

Rinus Meeuwse

Inhoud

| | |
|---|-----------|
| 1 INLEIDING..... | 5 |
| 1.1 ALGEMEEN | 5 |
| 1.2 RELEVANTE MAATREGELLEN | 5 |
| 2 EFFECTEN OP OPPERVLAKTE WATER..... | 6 |
| 3 GRONDWATEREFFECTEN | 8 |
| 3.1 UITGANGSPUNTEN..... | 8 |
| 3.2 UITWERKING EFFECTEN OP OMGEVING..... | 9 |
| 3.2.1 <i>De stijghoogte verhoging aan de rand van het natuur gebied.....</i> | <i>10</i> |
| 3.2.2 <i>Dikte en weerstand van de deklaag.....</i> | <i>10</i> |
| 3.2.3 <i>De Kd-waarde van de ondergrond.....</i> | <i>10</i> |
| 3.2.4 <i>De afstand tot de grens van het natuurgebied.....</i> | <i>11</i> |
| 3.2.5 <i>De omvang van het natuurgebied.....</i> | <i>11</i> |
| 3.2.6 <i>De ontwateringstoestand van de landbouwpercelen.....</i> | <i>11</i> |
| 3.2.7 <i>De hoogteligging van de landbouwpercelen.....</i> | <i>12</i> |
| 3.2.8 <i>Aanwezigheid van bestaande en aanleg van nieuwe grensslotten.....</i> | <i>13</i> |
| 3.2.9 <i>Vergelijking uitkomsten met de grondwatermodelstudie Royal Haskoning 2006.....</i> | <i>13</i> |
| 3.3 COMPENSERENDE MAATREGELLEN | 13 |

1 Inleiding

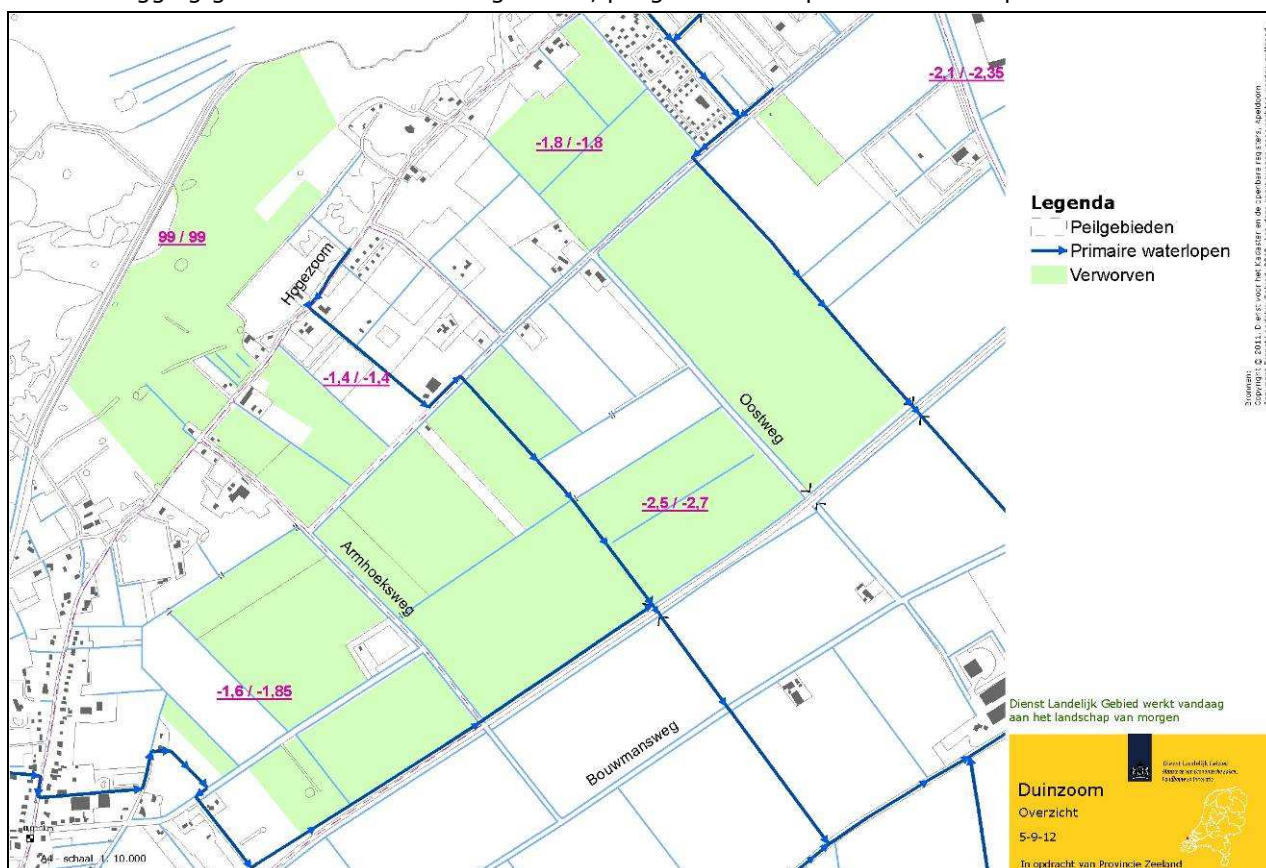
1.1 Algemeen

Een deel van het Duinzoomgebied begrensd als nieuwe natuur en wordt binnenkort ingericht. Het gaat hierbij met name om de verworven (op kaart 1 groen aangegeven) gebieden. Hierop zullen nog een aantal grenscorrecties worden doorgevoerd.

In deze notitie wordt ingegaan op mogelijke negatieve effecten op de omgeving en de eventueel noodzakelijk te nemen compenserende maatregelen.

In het volgende hoofdstukken wordt ingegaan op de relevante maatregelen en de effecten op oppervlaktewater en grondwater. De effecten zijn deels rekenkundig kwantitatief onderbouwd en deels naar vermogen ingeschat. Steeds is daarbij de veilige kant gekozen. Hiermee wordt voorkomen dat de negatieve effecten worden onderschat. Voor het bepalen van de effecten en de benodigde compenserende maatregelen is tevens gebruik gemaakt van de Grondwatermodelstudie, Royal Haskoning, november 2006.

Kaart 1: Ligging gebied met verworven gronden, peilgebieden en primaire waterlopen.



1.2 Relevante maatregelen

Ten behoeve van de natuurontwikkeling worden de volgende maatregelen getroffen:

- Peilverhoging in natuurgebied.
- Omleidingswaterlopen.
- Maaiveldverlagingen in natuurgebied over het algemeen in de vorm krekken.
- Kade rond natuurgebied om (tijdelijk) water vast te kunnen houden bij extreme neerslag.

2 Effecten op oppervlakte water

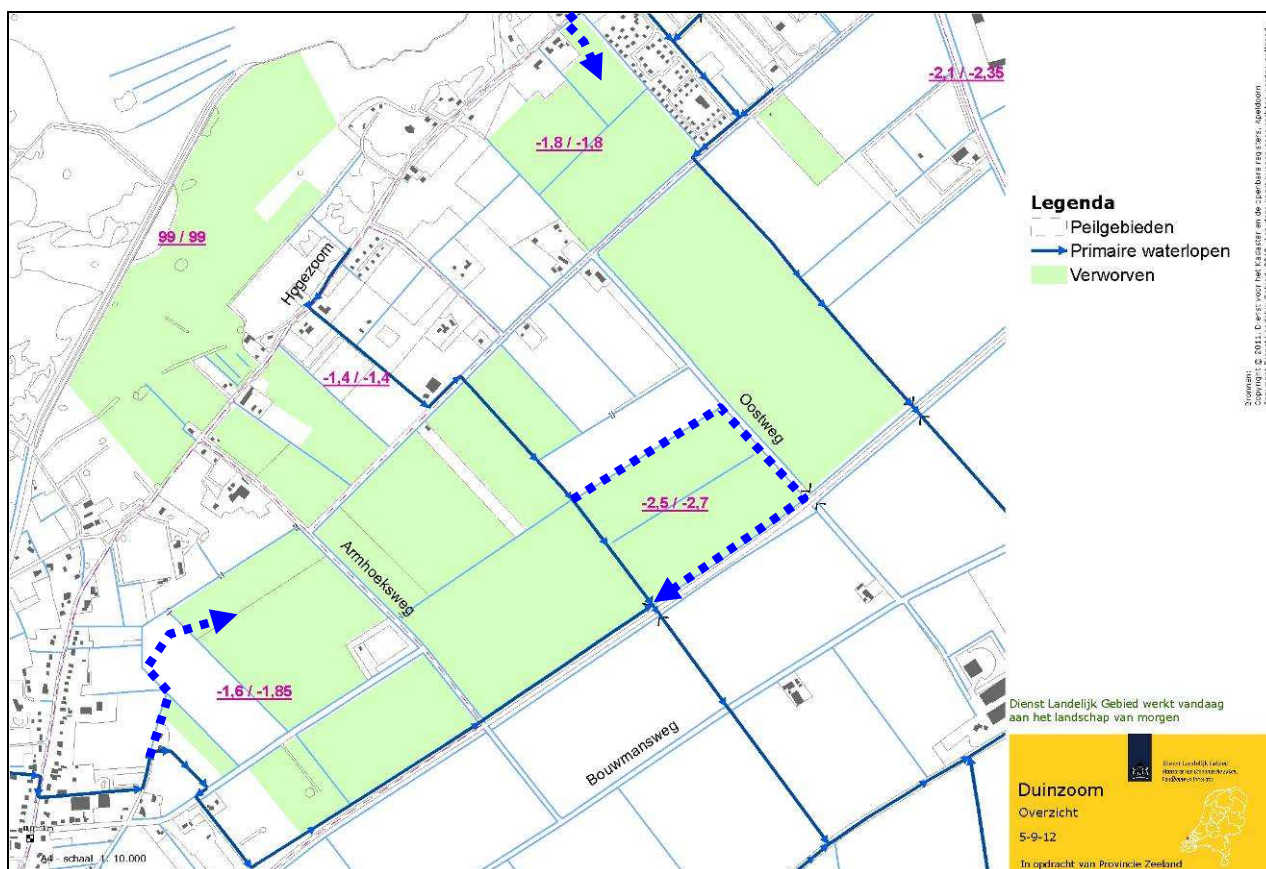
Op de kaart 1 is te zien dat er in de huidige situatie in de voor natuurontwikkeling relevante gebieden verschillende (polder)peilen aan de orde zijn. Deze variëren van NAP - 1,40 m tot NAP - 2,70 m.

Het water wordt afgevoerd via waterlopen richting het poldergebied. Op kaart 1 zijn de primaire waterlopen aangegeven.

Als gevolg van de natuurontwikkeling mag de afvoersituatie niet verslechteren. De afvoer van de Hoge Zoom naar Lage Zoom en van Lage Zoom naar Recreatie verdeelweg moet dus gegarandeerd blijven.

De benodigde maatregelen zijn schematisch weergegeven op kaart 2.

Kaart 2: Maatregelen oppervlaktewater, primaire waterlopen (blauwe streepjes lijnen).



De belangrijkste maatregelen zijn:

- Omleiding ten zuiden van het graszodenbedrijf. Dit om een groter (hydrologisch) aaneengesloten natuurgebied te krijgen.
- In de zuidwestelijke hoek zal een deel van de waterstroom, die nu rechtstreeks richting het poldergebied stroomt, afgeleid worden om het natuurgebied te voeden. Er van uitgaande dat er ter plaatse nog een perceel wordt verworven zal het tracé nog enigszins worden aangepast.
- Er zal een waterstroom(pje) vanaf de Hoge Zoom in het gebied worden geleid.
- Het op een hoger niveau vasthouden van het oppervlaktewater binnen het te ontwikkelen natuurgebied. Het vasthouden zal plaatsvinden in de nog te graven krekken/beken, los van de wegsloten en andere waterlopen.
- De afvoer vanuit het natuurgebied zal plaatsvinden via stuwen die uitmonden in de (omleidings)waterloop lang de Oostweg.

Andere maatregelen zijn:

- Op verschillende plaatsen zullen er verbindingen worden gemaakt tussen de gebiedsdelen met verhoogd peil. Deze verbindingen kruisen de wegen en wegsloten op een hoog niveau. De peilen in de wegsloten blijven daardoor gehandhaafd.
- Mogelijk kan de waterloop tussen de Lage Zoom en de Recreatieverdeelweg langs de noordoostelijke grens van het natuurgebied op een enigszins hoger peil gehandhaafd worden. Dit dient nog nader te worden uitgewerkt.

3 Grondwatereffecten

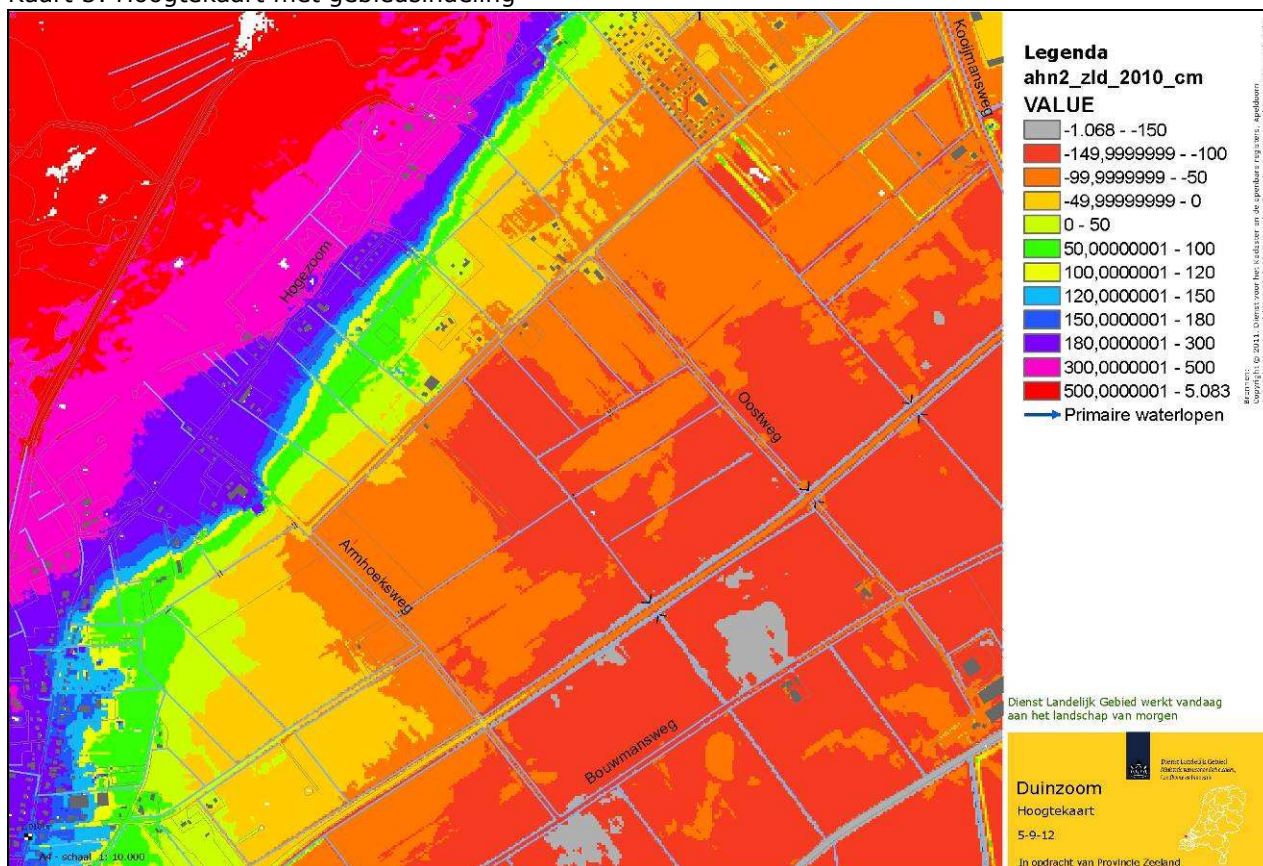
Een verhoging van de peilen in het oppervlaktewater en de grondwaterstanden in het natuurgebied kunnen mogelijk effecten hebben op de omgevingen. Of en in welke mate er effecten op zullen treden is afhankelijk van een aantal factoren waarop later in dit hoofdstuk wordt ingegaan. Hieronder worden eerst de uitgangspunten aangegeven die als basis dienen bij de analyse.

3.1 Uitgangspunten

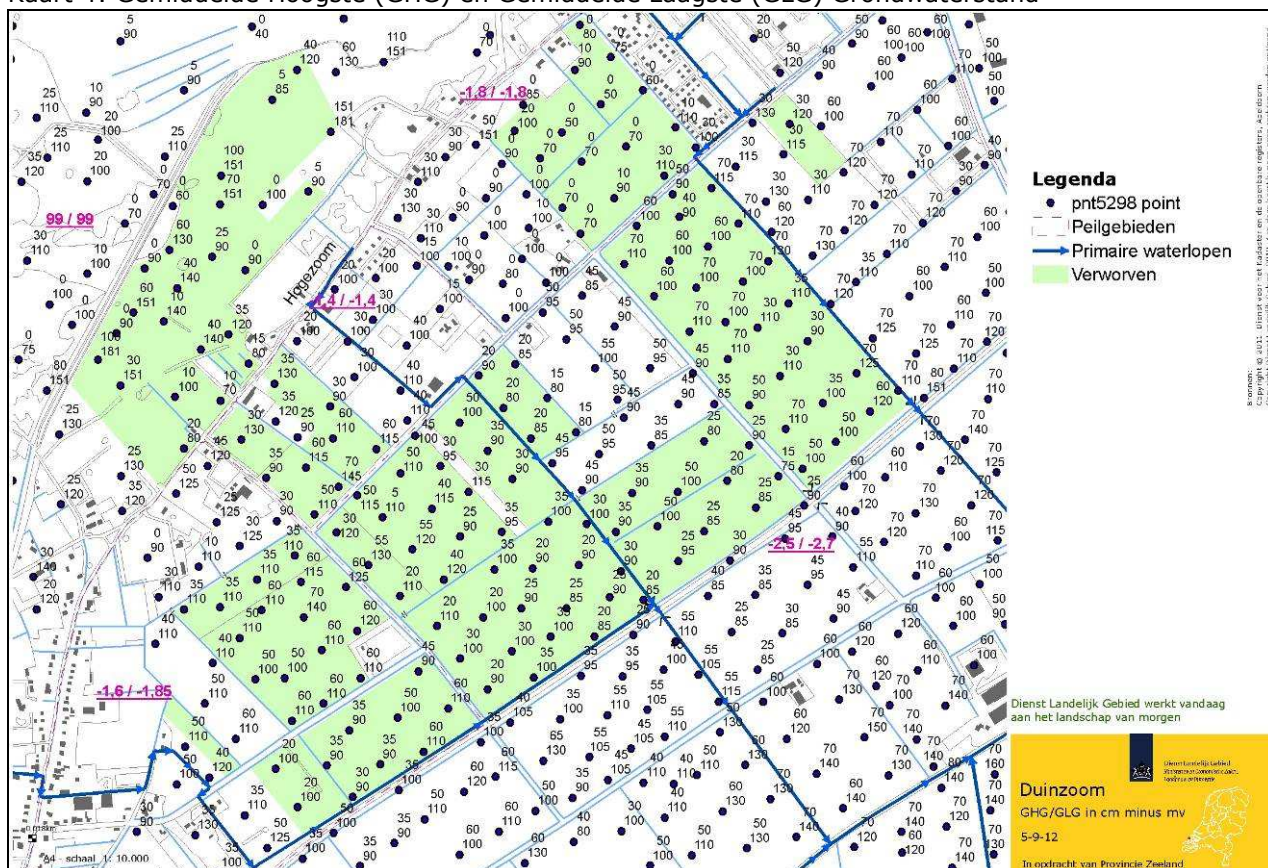
Uitgangspunten natuurgebied:

- Huidige polderpeil; variërend van NAP – 1,40 m tot NAP – 2,70 m (zie kaart 1).
- Percentage openwater in huidige situatie; zomer en winter 2 %.
- Hoogteligging in huidige situatie; zie hoogtekaart
- Huidige situatie, GHG en GLG minus maaiveld; zie GHG/GLG kaart
- Plansituatie; GHG en GLG minus maaiveld kunnen, ten zuiden van de Lage Zoom afhankelijk van de plaats en omstandigheden 20 tot 40 cm hoger worden.
- Polderpeil streefbeeld; ten zuiden van de Lage Zoom circa NAP – 1,10 m tot NAP – 1.45 m.
- Percentage openwater streefbeeld; circa 10 à 15 %.

Kaart 3: Hoogtekaart met gebiedsindeling



Kaart 4: Gemiddelde Hoogste (GHG) en Gemiddelde Laagste (GLG) Grondwaterstand



3.2 Uitwerking effecten op omgeving

Uit de uitgangspunten volgt dat er sprake is van een peilverhoging openwater. Voor het bepalen van de effecten op de omgeving (landbouw percelen) is ook het effect van de verandering in grondwaterniveau van belang.

Op basis van de eerder genoemde uitgangspunten is er sprake van een verhoging van het waterniveau (grond- en oppervlaktewater) van ruim 25 cm tot maximaal 40 cm. Bij het bepalen hiervan is ook rekening gehouden met de verandering in het aandeel oppervlakte water t.o.v. de huidige situatie.

De genoemde 25 à 40 cm verhoging van het waterniveau kan een uitstraling hebben naar de omgeving.

Hoeveel deze uitstraling is, is afhankelijk van:

1. De stijghoogte verhoging aan de rand van het natuurgebied
2. Dikte en weerstand van de deklaag
3. De Kd-waarde van de ondergrond
4. De afstand tot de grens van het natuurgebied
5. De omvang van het natuurgebied.
6. De ontwateringstoestand van de landbouwpercelen.
7. Hoogteligging van de landbouwpercelen.
8. Aanwezigheid van bestaande en aanleg van nieuwe grensslotten.

Achtereenvolgens worden de bovenstaande punten toegelicht en op het eind worden de uitkomsten vergeleken met de Grondwaterstudie 2006.

3.2.1 De stijghoogte verhoging aan de rand van het natuur gebied

Hydrologische effecten van het natuurgebied kunnen alleen maar plaatsvinden via de ondergrond. Als in het natuurgebied de waterstanden (grond- en oppervlaktewater) duidelijk hoger gaan worden dan vroeger zal de wegzijging naar het watervoerende pakket gaan toenemen. Indien er sprake is van kwel zal de kwel ter plaatse afnemen. In beide gevallen zal de stijghoogte van het watervoerende pakket ook enigszins hoger worden. Deze zal, vanwege het aanwezig zijn van een deklaag met een zekere weerstand, altijd minder zijn dan de verhoging van het waterniveau. Tevens zal de stijghoogte verhoging aan de rand van het natuurgebied minder zijn dan in het midden. Uitgaande van de 25 à 40 cm verhoging van het waterniveau zal de stijghoogte verhoging van het watervoerende pakket aan de rand van het natuurgebied hoogstens circa 15 à 30 cm zijn.

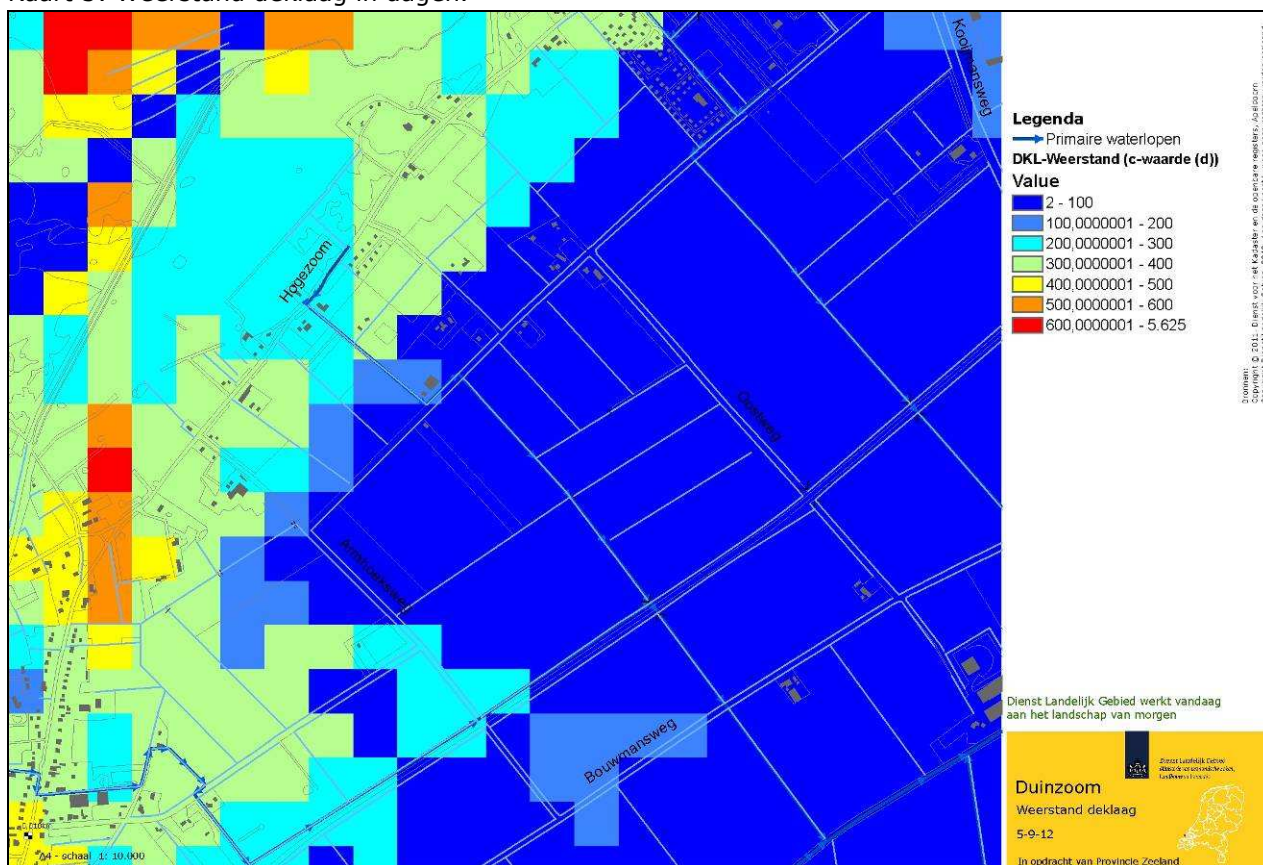
De verhoogde stijghoogte zal ook doorwerken in de omgeving. Als er in de omgeving nu sprake is van kwel dan zal deze kwel enigszins toenemen. Is er in de omgeving sprake van een wegzijging dan zal deze wegzijging enigszins verminderen. Verderop in dit hoofdstuk wordt hierop nog verder ingegaan.

In welke mate de stijghoogte verhoging in de omgeving doorwerkt is afhankelijk van de hierna te behandelen punten.

3.2.2 Dikte en weerstand van de deklaag

In een grootste deel van het gebied is de dikte van de deklaag 2 à 3 m. Dit resulteert in een weerstand van de deklaag zoals weergegeven op onderstaande kaart.

Kaart 5: Weerstand deklaag in dagen.



In het overgrote deel ligt de weerstand in de klasse 2 tot 100 dagen. In dit gebied is dat rond de 70 dagen. Dit is een lage weerstand. Richting de hogere delen stijgt de weerstand naar ongeveer 300 dagen.

3.2.3 De Kd-waarde van de ondergrond

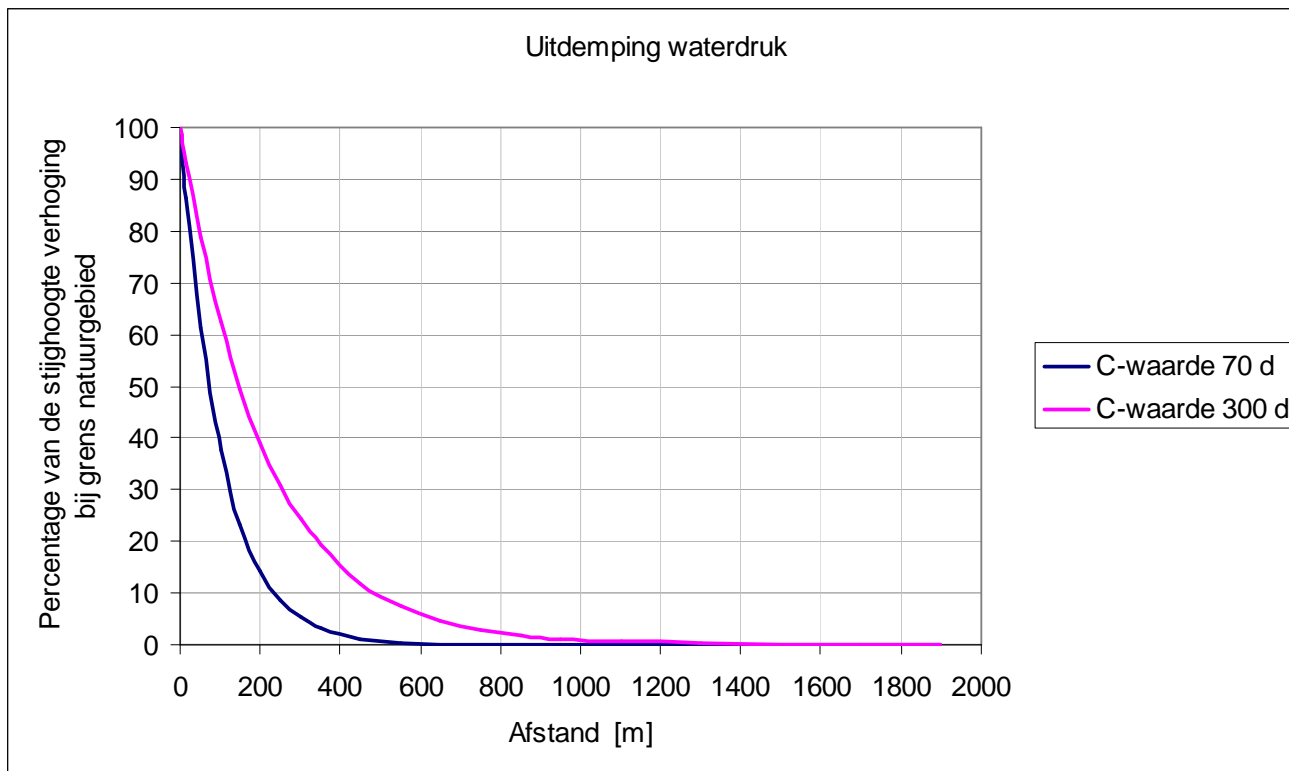
De doorlatendheid van het watervoerende pakket (Kd-waarde) is ongeveer 150 m²/dag.

3.2.4 De afstand tot de grens van het natuurgebied

Hoe verder van het natuurgebied hoe geringer de stijghoogte verhoging in het watervoerende pakket. Het gaat hierbij om de afstand tot de grens waarachter ook daadwerkelijk de genoemde waterstandsverhoging van 15 à 30 cm wordt gerealiseerd.

Hoe snel de stijghoogte verhoging afneemt met de afstand is weergegeven in onderstaande grafiek.

Grafiek: Afname stijghoogteverhoging watervoerende pakket met de afstand.



In de grafiek is te zien dat de stijghoogteverhoging in het watervoerende pakket met de afstand vrij snel afneemt. Op bijvoorbeeld 200 m is de stijghoogteverhoging (bij een weerstand van de deklaag van 70 dagen) nog maar 14 % van die op de rand van het natuurgebied. Uitgaande van de genoemde 15 à 30 cm stijghoogteverhoging aan de rand van het natuurgebied is dat 2,1 tot 4,2 cm. Uitgaande van een deklaag met een weerstand van 300 dagen is de stijghoogte verhoging bijna 3 x zo groot.

3.2.5 De omvang van het natuurgebied.

Als een natuurgebied omvangrijk is, met weinig doorsnijdingen door sloten met een laag peil, zal de doorwerking in de omgeving groter zijn. We hebben hier te maken met vrij veel doorsnijdingen met wegen en wegsloten etc. die het effect naar de omgeving verminderen.

3.2.6 De ontwateringstoestand van de landbouwpercelen.

In een goed ontwaterd perceel zal de stijghoogte verhoging van het watervoerende pakket slechts in geringe mate doorwerken in een stijging van het freatisch grondwater (ondiepe grondwater).

Enkele berekeningen:

Hieronder volgen enkele berekeningen uitgaande van:

- Stijghoogteverhoging aan rand natuurgebied van 15 tot 30 cm.
- Een weerstand van de deklaag van 70 dagen en 300 dagen.
- Een Kd-waarde van 150 m²/dag

- Ontwateringstoestand perceel volgens drainage criterium; 7 mm afvoer bij opbolling van 50 cm
- Op verschillende afstanden vanaf grens natuur gebied

Tabel: Berekeningsuitkomsten grondwaterstandsverhoging (in cm) op afstand m van grens natuurgebied.

| Weerstand deklaag 70 dagen | | | Weerstand deklaag 300 dagen | | |
|----------------------------|--------------------------------|--------|-----------------------------|--------------------------------|--------|
| | Stijgh. verh. op Grens Natgeb. | | | Stijgh. verh. op Grens Natgeb. | |
| Op afstandm | 15 cm | 30 cm | Op afstandm | 15 cm | 30 cm |
| 50 m | 4,5 cm | 9,1 cm | 50 m | 2,3 cm | 4,6 cm |
| 100 m | 3,0 cm | 5,6 cm | 100 m | 1,7 cm | 3,7 cm |
| 150 m | 1,5 cm | 3,5 cm | 150 m | 1,3 cm | 2,9 cm |
| 200 m | 1,0 cm | 2,0 cm | 200 m | 1,2 cm | 2,3 cm |
| 250 m | 0,5 cm | 1,5 cm | 250 m | 1,0 cm | 1,7 cm |
| 300 m | 0,5 cm | 1,0 cm | 300 m | 0,8 cm | 1,3 cm |

Uit de tabel blijkt dat bij een weerstand van de deklaag van 70 dagen het verhogend effect enigszins meer is maar sneller afneemt met de afstand dan bij een weerstand van 300 dagen.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er bij normaal werkende drainage de verhoging van het freatisch grondwater op een afstand van enkele honderden meters verwaarloosbaar klein is.

De in de tabel weergegeven berekende getallen zijn gebaseerd op de boven de tabel genoemde uitgangspunten. De uitkomsten zitten hiermee aan de veilige kant (voorkomen risico op effecten).

3.2.7 De hoogteligging van de landbouwpercelen.

De vraag is nu wanneer er schadeveroorzakende verhogingen van de stijghoogte in het watervoerende pakket op het freatisch grondwater aan de orde zijn.

Hebben we te maken met een kwelgebied (opwaartse waterstroom) dan zal een verhoging van de stijghoogte van het watervoerende pakket een toename van de kwel veroorzaken met mogelijk schadelijke grondwaterstandsverhogingen omdat zo'n gebied toch in potentie al nat is en daardoor gevoelig voor toename van vernatting.

Hebben we te maken met een wegzijging (neerwaartse water) dan zal een eventuele verhoging van de stijghoogte zorgen voor een enigszins mindere wegzijging. Een gebied is een wegzijgingsgebied als de stijghoogte van in het watervoerende pakket lager is dan het niveau van het freatisch grondwater.

Het effect van een verminderde wegzijging is verschillend in de zomer en de winter.

In de zomer liggen de grondwaterstanden dikwijls onder drainniveau. Indien in de zomer de stijghoogte hoger wordt zal de wegzijging naar de diepe ondergrond enigszins verminderen. Aangezien het aandeel van de wegzijging op de grondwaterstand in de zomer redelijk groot is, zal de grondwaterstand in de zomer op een hoger niveau blijven dan in de huidige situatie. Dit kan gezien worden als een positief effect (minder droogte-depressie).

In de winter is er sprake van ondiepe grondwaterstanden (boven drainniveau). Deze hogere grondwaterstand is met name een resultante van neerslag en drainafvoer. De capillaire opstijging, verdamping en wegzijging zijn in de winter maar in geringe mate bepalend voor het niveau van de grondwaterstand. De verminderde wegzijging zal daarom maar in geringe mate effect hebben op het freatische grondwater, aangezien de drainafvoer overheersend is. De effecten van de verminderde wegzijging zijn daardoor dermate gering dat deze niet merkbaar/ niet aantoonbaar zullen zijn.

De vraag is nu welke gebieden kunnen beschouwd worden als kwel gebieden en welke als wegzijgingsgebieden.

Op basis van gegevens van TNO (buizen en gebiedsdekkende kaarten) en het eerder genoemde

grondwatermodelstudie kan de conclusie getrokken worden dat het overgrote deel van het gebied aangemerkt kan worden als een kwelgebied. De overgang richting een inzijgingsgebied ligt net ten noorden van de Lage Zoom.

3.2.8 Aanwezigheid van bestaande en aanleg van nieuwe grensslotten.

Indien er een grenssloot (of wegsloot) met laag peil op de rand van het natuurgebied aanwezig is of wordt gerealiseerd dan zijn de effecten in de omgeving minder dan in tabel met berekeningsuitkomsten is weergegeven. Dit is in nog sterkere mate het geval indien er tussen perceel en landbouwperceel meerdere (weg)sloten aanwezig zijn met laag peil. Deze situatie doet zich voor langs de Lage Zoom, de Recreatieverdeelweg, de Armhoeksweg en de Oostweg.

Ook indien bijvoorbeeld in de eerste 50 of 100 m een (extra)drainage wordt aangelegd dan zal de berekende verhoging in de strook daarachter afnemen.

3.2.9 Vergelijking uitkomsten met de grondwatermodelstudie Royal Haskoning 2006.

In globale zin kan er een vergelijking gemaakt worden tussen de uitkomsten in de analyse in dit rapport met de grondwatermodelstudie 2006 van Royal Haskoning. De vergelijking kan niet één op één omdat de toen aangehouden gebiedsgrenzen nu duidelijk anders zijn.

Geconstateerd kan worden dat de effecten in de grondwaterstudie enigszins hoger zijn (mogelijk factor 2) dan in de benadering in deze studie. Daarbij kunnen de volgende opmerkingen/kanttekeningen geplaatst worden:

- Haskoning is uitgegaan van berekende grondwaterstandsverhogingen binnen het natuurgebied van wel 80 cm. Waarschijnlijk omdat de grondwaterstanden in het grondwatermodel enigszins lager zijn aangenomen dan in de wekelijkheid. In de huidige situatie is de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) echter in grote delen maar 20 tot 50 cm beneden maaiveld. Een verhoging van 80 cm is dan onmogelijk.
- In het grondwatermodel van Haskoning is uitgegaan van een aaneengesloten natuurgebied met hoge peilen en grondwaterstanden. In de praktijk wordt het duinzoom gebied ook na inrichting doorsneden en omgrenst met wegen en (soms meerdere) (weg)sloten. Juist voor het effecten is het aanwezig zijn en blijven van de Lage Zoom met de daarnaast gelegen (diep) wegsloten van belang. De uitstraling zal daardoor veel minder zijn dan in de grondwaterstudie 2006 aangegeven.

Alles overziende is het verantwoord om de compenserende maatregelen te bepalen op basis van de in deze notitie weergegeven benadering.

3.3 Compenserende maatregelen

Op basis van bovenstaande wordt voorgesteld compenserende maatregelen te nemen zoals hieronder toegelicht en weergegeven op kaart 6.

- Op de grens van de voor natuur in te richten gronden zal er een sloot (met een dieper peil) worden gehandhaafd of aangelegd/verruimd.
- Een aantal voor grondwaterstandsverhoging gevoelige gebieden zal voorzien worden van extra drainage. In de praktijk zal dit betekenen dat er een tussen drainage wordt aangelegd tussen de bestaande drainage.
- Hieronder zal een korte toelichting per gebiedje worden gegeven. Voor nummering deelgebieden zie kaart 6.
 - Gebied 1:
Dit particuliere perceel is in gebruik als extensief grasland. Aangezien het gebruik en de inrichting van het eerste natuurperceel niet veel af zal wijken van de huidige situatie (weinig randeffecten) zijn er verder op het particuliere perceel geen maatregelen voorgesteld.
 - Gebied 2:
Het perceel in gebied 2 zal is ondertussen verworven en kan als natuur ingericht worden. Op de grens met het hondenterrein een grenssloot aanleggen.

- Gebied 3:
Lage deel voorzien van (extra) drainage.
- Gebied 4:
De sloot ten zuidwesten van de blijvende landbouwhuiskavel moet een vrije afvoer richting de Lage Zoom behouden. Dit is qua hoogteligging geen probleem. De duiker die in de toekomst de Lage Zoom moet kruisen hoogte een geplande hoogte van NAP – 0,80 m. De blijvende landbouwhuiskavel ligt overal hoger dan NAP + 0,80 m. Ten noordoosten en ten zuidoosten van de blijvende landbouwhuiskavel zal er een grenssloot (van beperkte omvang) moeten worden aangelegd. Dit mede om de huidige afvoer van het huisperceel met de nieuwe woning te blijven garanderen. Tevens dient de drainage op het blijvende landbouwperceel te worden aangepast omdat deze verstoord zal worden bij de inrichting van het natuurgebied. In de praktijk zal dit tot gevolg hebben dat er ter plaatse een nieuwe drainage wordt aangelegd.
- Gebied 5: (er zal een ruil plaatsvinden met de Skimmiakekerij)
Perceel voorzien van een grenssloot en (extra) drainage.
- Gebied 6:
Aan de zuidkant een grenssloot als omleidingswaterloop aanleggen.
Het zuidelijke perceel dient in iedere geval voorzien te worden van (extra) drainage. Voorgesteld wordt ook de noordelijk percelen te voorzien van drainage. Dit aangezien het niet onmogelijk is dat ook daar nog enige grondwaterstandsverhoging aan de orde is. Daarbij werkt dit een positief op het voorkomen van negatieve effect ten noorden van de Lage Zoom.
Om de grondwaterstandsverhogende effecten enigszins te verminderen wordt voorgesteld om in het gebied ten noordoosten van de Oostweg tegen de Lage Zoom aan het niveau waarop het water wordt gestuurd enigszins lager te nemen. Tevens wordt voorgesteld in dat deel de aanwezige drainage niet te verstoren. Dit omdat dit gebied ook ingericht gaat worden voor een intensiever recreatief gebruik.
Aan de westelijke grens van het graszodenbedrijf liggen al voldoende ruime sloten. Daarbij komt dat in het natuurperceel ter plaatse aan de Lage Zoom alleen maatregelen mogelijk zijn die slechts een geringe grondwaterverhoging is het natuurperceel tot gevolg zullen hebben. De uitstraling richting het graszodenbedrijf is daardoor zeer beperkt.
- Gebied 7:
Aangezien in gebied 6 de drainage wordt geïntensiveerd en door het water in het recreatief intensievere deel iets minder hoog vast te houden worden hier geen compenserende maatregelen voorzien.
Ook van het natuurgebied (tussen Hoge- en Lage Zoom) oostelijk van gebied 7 zijn geen negatieve invloeden te verwachten. Dit omdat de grondwaterstanden hier niet verhoogd zullen worden. (zijn nu al hoog).
Voorgesteld wordt om de grenssloot die afwatert op de Lage Zoom enigszins te verruimen. De duiker (diepte circa NAP – 1,60 m) in de wegsloot van de Lage Zoom kan vervallen, waardoor het peil in de grenssloot enigszins lager kan afwateren.
Westelijk van gebied 7 zijn er ook geen grote grondwaterstandverhogingen te verwachten. Dit omdat dit een sterk hellend gebied is waar oppervlakte- en grondwaterstandverhogingen moeilijk te realiseren zijn. Ook hier wordt voorgesteld de grenssloot die afwatert op de Lage Zoom enigszins te verruimen.
- Gebied 8:
Het gaat hier om de camping en het ten noorden daarvan gelegen landbouwperceel. Voorgesteld wordt een grenssloot aan te leggen.
Verder worden hier geen compenserende maatregelen voorgesteld aangezien er in de naastgelegen natuurgebieden geen maatregelen genomen worden die een substantieel hydrologisch effect met zich mee zal brengen.
- Gebied 9:
Aangezien het natuurgebied hier wordt begrensd door de Recreatieverdeelweg met aan weerkanten forse sloten (breedte totale strook meer dan 30 m) zijn hier geen compenserende maatregelen voorzien.

Kaart 6: Compenserende maatregelen (met nummers deelgebieden)

