

PRINCIPEVERZOEK PLATTELANDSWONING

HAIINKSESTRAAT 6C ROOSENDAAL



INITIATIEFNEMER

RoosAgro Roosendaal B.V.
Pater Visserslaan 12
5464 RB Mariaheide

LOCATIE

Haiinksestraat 6c
4708 PE Roosendaal

PRINCIPEVERZOEK PLATTELANDSWONING

HAIINKSESTRAAT 6C ROOSENDAAL

Initiatieflocatie: Haiinksestraat 6c
4708 PE Roosendaal

Initiatiefnemer: RoosAgro Roosendaal B.V.
Pater Visserslaan 12
5464 RB Mariaheide (Veghel)
KvK-nr: 17177458
Vestigingsnr: 000019891512

Adviseur/contact: ForFarmers-FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Ir. E.J.L. van Kessel
tel. 06-22571959
erwin.vankessel@forfarmers.eu

Datum: 18 april 2017
Aangevuld 23 juni 2017

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING	3
2.1 Gegevens projectlocatie.....	3
2.2 Ligging projectlocatie.....	3
2.3 Bestemmingsplan	4
2.4 Huidige situatie agrarisch bedrijf	5
2.5 Toekomstige situatie agrarisch bedrijf.....	5
2.6 Te legaliseren situatie.....	5
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER.....	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	6
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	6
3.1.2 Wet Plattelandswoningen.....	7
3.2 Provinciaal beleid	10
3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014	10
3.2.2 Verordening ruimte 2014	10
3.3 Gemeentelijk beleid	10
3.3.1 Bestemmingsplan.....	10
HOOFDSTUK 4 MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	12
4.1 Milieuzonering	12
4.2 Luchtkwaliteit.....	13
4.3 Geur.....	16
4.4 Geluid.....	17
4.5 verkeer en parkeren	17
4.6 Flora en fauna / natuurwaarden	17
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	17
4.8 Water	18
4.9 Bodem	18
4.10 Externe veiligheid	19
4.10 Volksgezondheid	19
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID.....	22
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22
5.2 Economische uitvoerbaarheid	22
HOOFDSTUK 6 AFWEGING EN CONCLUSIE	23
BIJLAGE 1 KAARTMATERIAAL	24
BIJLAGE 2 BEREKENINGSRESULTATEN ISL3A (FIJNSTOF).....	25
BIJLAGE 3 MACHTING	26

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Op de locatie Haiinksestraat 6c te Roosendaal is een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning aanwezig. Deze bedrijfswoning wordt bewoond door personen die op dit moment geen relatie hebben met het bedrijf. Er vindt door de bewoners wel (sociale) controle plaats voor ongeregelde heden en door bewoning wordt verpaupering voorkomen. Los van deze controle zijn de bewoners niet in de dienst het bedrijf dat verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering. De bedrijfsleider woont wel in de nabije omgeving en wordt naast de eerder genoemde sociale controle bijgestaan door technische hulpmiddelen in geval van eventuele calamiteiten en heeft een korte aanrijtijd. De noodzaak ontbreekt voor deze inrichting dat de bedrijfsleider op de locatie moet wonen.

De bedrijfswoning wordt gebruikt in strijd met het bestemmingsplan zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Deze ruimtelijke onderbouwing dient voor het wijzigen van de bestemming en het opnemen van de aanduiding plattelandswoning voor de woning behorende tot de inrichting Haiinksestraat 6c. Artikel 3.7.10 van het bestemmingsplan Buitengebied Roosendaal - Nispen voorziet in deze wijzigingsbevoegdheid

Het ruimtelijk beleid voor het buitengebied is gericht op het scheiden van de woonfunctie en de agrarische functie, om zodoende te voorkomen dat er beperkingen voor agrarische bedrijvigheid ontstaan. Het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een reguliere woonbestemming is daarom niet wenselijk.

Met het in werking treden van de *Wet Plattelandswoning* in 2013 zijn er nieuwe mogelijkheden ontstaan (zie hiervoor paragraaf 1.4). Deze wet maakt het mogelijk om een agrarische bedrijfswoning als plattelandswoning aan te merken. Dit houdt in dat de woning in milieutechnische zin deel blijft uitmaken van het agrarische bedrijf, maar wel bewoond kan worden door derden zonder dat het agrarische bedrijf in zijn milieuruimte beperkt wordt. Voor andere bedrijven in de omgeving blijft de milieusituatie ongewijzigd.

Op basis van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) kan de bewoning van de bedrijfswoning door derden gelegaliseerd worden door het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Een voorwaarde hierbij is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter motivering hiervan is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk.

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING

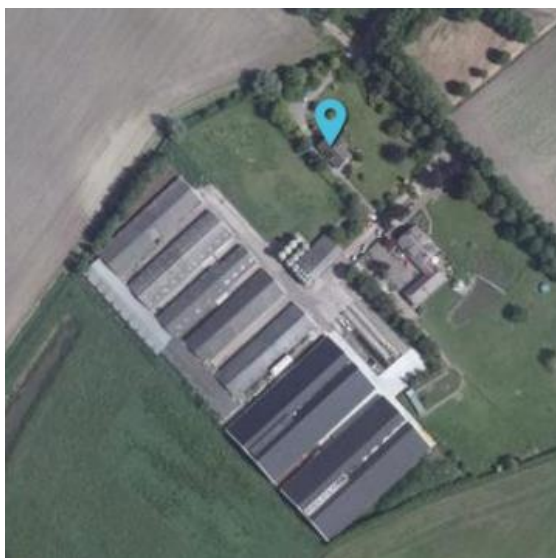
2.1 Gegevens projectlocatie

Naam:	RoosAgro
Adres:	Haiinksestraat 6c
Postcode en plaats:	4708 PE Roosendaal
Gemeente:	Roosendaal
Kadastraal bekend:	sectie Q nummer 78 (woning) Sectie Q nummer 77-79-389 (agrarisch bedrijf) kadastrale gemeente Roosendaal

2.2 Ligging projectlocatie

De locatie bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Roosendaal. Rondom de locatie bevinden zich in het buitengebied voornamelijk veehouderijen, voormalige veehouderijen en burgerwoningen.

Figuur 2.1:
Luchtfoto projectlocatie
huidige situatie
(Bron: ruimtelijkeplannen.nl)



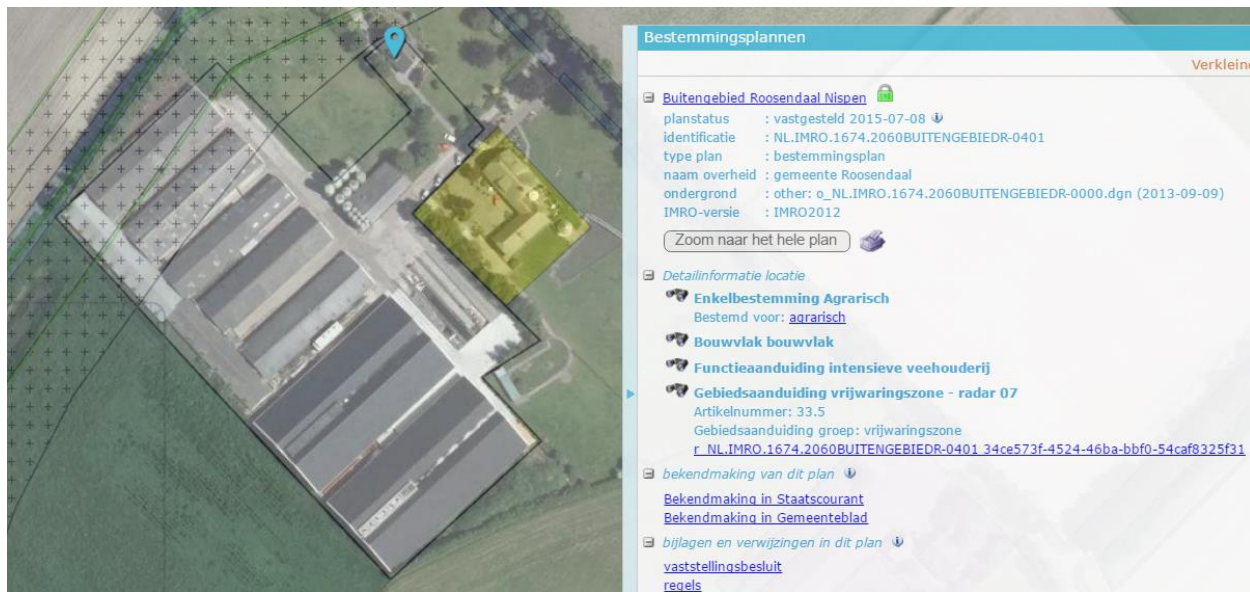
2.3 Bestemmingsplan

De locatie ligt binnen het bestemmingsplan 'bestemmingsplan Buitengebied Roosendaal - Nispen'. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch'.

Artikel 1.19 van het bestemmingsplan geeft de volgende definitie van bedrijfs-/dienstwoning: *een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk bedoeld voor (het huishouden) van een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is*. Op dit moment wordt de bedrijfswoning bewoond door personen die geen relatie hebben met het agrarische bedrijf ter plaatse. Dat is in strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 3.7.10 van het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een bij een agrarisch bedrijf behorende bedrijfswoning te wijzigen in een 'plattelandswoning' teneinde bewoning door derden mogelijk te maken.

Figuur 2.3 Digitale plankaart, bestemmingsplan (www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.4 Huidige situatie agrarisch bedrijf

RoosAgro Roosendaal B.V. heeft een revisievergunning van 16-12-2011 en een omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen van 22-02-2016.

Tabel 2.1: Diertabel rechtsgeldige, vergunde situatie

										Vigerende vergunning: 16-12-2011 / 22-02-2016			
										maximale emissie drempelwaarde			
										Bedrijfstotaal		11286,78	
										10853,62		78836,4	
												559917	
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	1	A	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2007.02.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	756	0,45	340,2	5,8	4384,8	31	23436
A	2	B	D 3.2.1	Vleesvarkens	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	756	4,5	3402	23	17388	153	115668
A	3	C	D 3.100	Opfolzeugen		overige huisvestingssystemen	88	3	264	23	2024	153	13464
A	4	D	D 1.3.100	Geste en Dragende zaaiers		overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	50	4,2	210	18,7	935	175	8750
A	4	D	D 2.100	Dekberen		overige huisvestingssystemen	5	5,5	27,5	18,7	93,5	180	900
A	5	E	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	1000	0,69	745,2	7,8	8424	74	79920
A	6	F	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	1108	0,69	819,72	7,8	9266,4	74	87912
A	7	G	D 1.3.100	Geste en Dragende zaaiers		overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	453	4,2	1902,6	18,7	8471,1	175	79275
A	8	H	D 1.2.100	Kraamzeugen		overige huisvestingssystemen	160	8,3	1328	27,9	4464	160	25600
A	9	I	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2007.02.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2016	0,45	907,2	5,8	11692,8	31	62496
A	10	J	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2007.02.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (75% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2016	0,45	907,2	5,8	11692,8	31	62496

2.5 Toekomstige situatie agrarisch bedrijf

Er zijn voornamelijk geen voorgenomen nieuwe ontwikkelingen.

2.6 Te legaliseren situatie

De initiatiefnemer is voornemens de agrarische bedrijfswoning en de bijbehorende garage juridisch-planologisch af te splitsen van de inrichting. Daartoe dient de bestaande bedrijfswoning te worden vergund en aangewezen als 'plattelandswoning'. Dit betekent dat de woning met garage nog steeds bestemd is als agrarische bedrijfswoning (en op dezelfde wijze als een agrarische bedrijfswoning behorende bij een veehouderij dient te voldoen aan de milieuwetgeving), maar op basis van de omgevingsvergunning als plattelandswoning bewoond mag worden door personen die niet bij het agrarische bedrijf betrokken zijn. Het agrarische bedrijf en omliggende agrarische bedrijven worden door de aanwijzing als 'plattelandswoning' niet in de bedrijfsvoering belemmerd. De woning en bijbehorende garage zullen geen bouwkundige aanpassingen ondergaan in het kader van deze procedure. Ook de inrichting van het erf blijft ongewijzigd in het kader van deze procedure. Het aanwijzen als plattelandswoning heeft geen ruimtelijke consequenties.

HOOFDSTUK 3 **PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER**

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Conclusie: Onderhavig project heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben. Het project is niet strijdig met de SVIR en heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden

Conclusie: Aangezien het project niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het plan geen rol. Op het project zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.1.2

Wet Plattelandswoningen

Op 1 januari 2013 is de wet tot wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen), kort gezegd de 'Wet plattelandswoningen', in werking getreden (Stb. 493 en Stb. 571.)

Deze wet bevat een tweetal onderdelen. In de eerste plaats wordt geregeld dat bij verschillende wetten zoals bij de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) het planologisch regime, en niet langer het feitelijk gebruik, bepalend wordt voor de bescherming die een gebouw of functie geniet tegen negatieve milieueffecten.

Het tweede element van de wet heeft specifiek betrekking op zogenoemde plattelandswoningen. Dat zijn (voormalige) agrarische bedrijfswoningen die (tevens) door derden mogen worden bewoond. De wet regelt dat deze woningen niet worden beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf.

Planologisch regime is bepalend voor de mate van milieubescherming

Nu is het zo dat het feitelijk gebruik van een gebouw bepalend is voor de mate van bescherming tegen negatieve milieueffecten, ongeacht of dat gebruik in overeenstemming is met de toegekende bestemming. Indien een bedrijfswoning wordt bewoond door personen die geen binding met het bedrijf hebben, brengt dit met zich mee dat het gebouw bescherming geniet tegen nadelige milieueffecten. Voor het naastgelegen bedrijf kan dit een belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van die inrichting. De Wet plattelandswoningen brengt hierin verandering door niet langer het feitelijk gebruik, maar het planologisch regime bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming. Dit wordt bereikt doordat aan artikel 2.14 van de Wabo lid 7 is toegevoegd, luidende:

'Bij de toepassing van het eerste lid worden gronden en bouwwerken in de omgeving van de inrichting in aanmerking genomen overeenkomstig het bestemmingsplan, de beheersverordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning'.

In het kader van de toetsingsgronden voor de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking dan wel het in werking hebben van een inrichting wordt nu dus een koppeling gelegd tussen milieu en ruimtelijke ordening. Naast de Wabo, zijn ook de Wet geurhinder en veehouderijen en de Wet geluidhinder in soortgelijke zin aangepast.

De Wet plattelandswoningen voegde een nieuw artikel 1.1a toe aan de Wabo:

Artikel 1.1a

1. Een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning door een derde bewoond mag worden, wordt met betrekking tot die inrichting voor de toepassing van deze wet en de daarop berustende bepalingen beschouwd als onderdeel van die inrichting, tenzij bij of krachtens deze wet anders is bepaald.

2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder landbouwinrichting verstaan: inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten, zijnde het telen of kweken van landbouwgewassen of het fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren, dan wel activiteitendie daarmee verband houden worden verricht.

Via artikel 1.1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat 'een bedrijfswoning door een derde bewoond mag worden' met toepassing van artikel 2.12, eerste lid (afwijken van het bestemmingsplan), mits met een goede ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het initiatief ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

Het moet dan gaan om een inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten plaatsvinden, zoals het fokken of houden van landbouwhuisdieren. In dit specifieke geval is daar sprake van. Door het bestemmen/vergunningen van de bedrijfswoning als plattelandswoning hoeft ook voor deze woning niet handhavend te worden opgetreden om milieuhygiënische redenen.

De Wet plattelandswoningen werkt vanaf 1 maart 2014 ook door in het Activiteitenbesluit. Dit is geregeld met de reparatie van het Activiteitenbesluit. Het komt er op neer, dat er in het Activiteitenbesluit nu dezelfde systematiek geldt. Type B-bedrijven moeten zich wat dit betreft aan dezelfde bepalingen houden als type C-bedrijven. Dit is nu geregeld met artikel 1.3c Activiteitenbesluit.

Bij de Wet geurhinder en veehouderij heeft de Wet plattelandswoningen een nieuw derde lid aan artikel 2 toegevoegd, waardoor een 'voormalige agrarische bedrijfsbewoning behorende bij een veehouderij' geen belemmering meer vormt voor de bedrijfsvoering van het eigen agrarische bedrijf waartoe de woning voorheen behoorde. Deze (voormalige) bedrijfswoning bij een veehouderij, die door een derde bewoond mag worden, wordt gezien als onderdeel van de inrichting. Dat betekent dat deze (voormalige) bedrijfswoning niet wordt beschermd tegen de geuremissies van de eigen (voormalige) stallen.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak van 4 februari 2015 (zaaknummer [201306630](#)) heeft ten aanzien van de toepassing van artikel 1.1a, eerste lid van de Wabo bepaald dat ter plaatse van een plattelandswoning de luchtkwaliteit (fijnstof) wél beoordeeld dient te worden.

Alvorens een plattelandswoning mogelijk wordt gemaakt – middels een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning – dient het bevoegd gezag dus mede te beoordelen of dit gelet op de luchtkwaliteit (fijn stof) mogelijk is.

Reden daarvoor is te vinden in de Europese Richtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 2008/50/EG). Op grond van deze richtlijn moet een beoordeling van de luchtkwaliteit plaatsvinden in alle zones en agglomeraties. Slechts in een aantal specifiek in de richtlijn genoemde gevallen behoeft géén beoordeling plaats te vinden van de naleving van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit met het oog op de bescherming van de menselijke gezondheid.

Het gaat om de volgende gevallen:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- overeenkomstig artikel 2, eerste lid, op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen, waarop alle relevante bepalingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk gelden;
- op de rijbaan van wegen; en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Deze uitzonderingen zijn overgenomen in de Nederlandse wetgeving, namelijk in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel de Wet luchtkwaliteit genaamd). Uitgangspunt in de Wet milieubeheer is echter, net als in de Europese Richtlijn Luchtkwaliteit, dat de luchtkwaliteit (met name fijnstof) beoordeeld dient te worden. Dat in de Memorie van Toelichting bij de Wet plattelandswoningen anders is overwogen, doet daaraan niets af.

Ten aanzien van geur, geluid en trillingen oordeelde de Afdeling dat de plattelandswoning wel meer hinder mag blijven ondervinden van het bedrijf waartoe het behoorde in vergelijking met een reguliere burgerwoning.

Voor de toetsing van de ontwikkelingsmogelijkheden van andere (agrarische) bedrijven wordt de milieubescherming niet gewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie: Het project betreft een agrarische bedrijfswoning die momenteel nog deel uitmaakt van de naastgelegen varkenshouderij, maar die niet meer noodzakelijk is voor het bedrijf. Het bedrijf is nog in werking. De woning is momenteel niet meer bewoond en staat te koop. Voordat derden deze woning mogen bewonen dient de bedrijfswoning vergund en aangewezen te worden als 'plattelandswoning'.

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van het wijzigingsplan dat nodig is om bewoning door derden toe te staan. Aan alle in dit verband te stellen voorwaarden wordt voldaan. In navolgende hoofdstukken wordt hier nader op ingegaan.

3.2 **Provinciaal beleid**

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 en de Verordening Ruimte 2014 van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het plan daarmee in overeenstemming is.

3.2.1 **Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014**

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. In de structuurvisie heeft de provincie haar ruimtelijke keuzes gemaakt middels vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid welke verder zijn uitgewerkt in de Verordening Ruimte.

3.2.2 **Verordening ruimte 2014**

In de Verordening Ruimte 2014 (hierna Verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant zijn regels opgenomen die door iedere gemeente moeten worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Deze verordening is één van de instrumenten om de doelen uit de Structuurvisie te realiseren.

Conclusie provinciaal beleid: De projectlocatie ligt in Landelijk gebied - Gemengd landelijk gebied. Dit gebied met een multifunctionele gebruiksruimte is een gebied waarbinnen verschillende functies in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Door de aanwijzing als plattelandswoning gaat de ruimte voor agrarisch gebruik niet ten koste van en is de ontwikkeling niet strijdig met de landbouw in deze gebieden. Milieutechnisch gezien belemmert de wijziging het agrarisch gebruik van omliggende bedrijven niet anders dan in de vigerende situatie. Het project betreft geen ruimtelijke ingrepen. Het project raakt geen provinciale belangen. Er is geen strijdigheid met de structuurvisie en verordening.

3.3 **Gemeentelijk beleid**

3.3.1 **Bestemmingsplan**

Het vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan De locatie ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Roosendaal - Nispen'. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch'.

Artikel 3.7.10 van het bestemmingsplan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid om een bij een agrarisch bedrijf behorende bedrijfswoning te wijzigen in een 'plattelandswoning' teneinde bewoning door derden mogelijk te maken.

Conclusie: Op basis van de vigerende bestemming is bewoning van de bedrijfswoning door derden die geen binding hebben met het bedrijf niet toegestaan. Hiervoor dient eerst de bedrijfswoning aangemerkt te worden als 'plattelandswoning'. Aan alle voorwaarden wordt voldaan.

HOOFDSTUK 4 MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING

4.1 Milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij planologische ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zo de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en bedrijven voldoende zekerheid te bieden zodat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. Indien bekend is welke activiteiten concreet aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden, zoals voor het houden van varkens in onderstaande tabel).

Tabel 4.1:
Milieuzonering VNG
varkenshouderij

Omschrijving	Afstanden in meters					
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	Categorie
LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW						
Het fokken en houden van varkens	200	30	50	0	200	4.1

Omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied. Dergelijke gebieden kunnen niet aangewezen worden als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen daarom niet met een stap worden verkleind. In het kader van een goed woon- en leefklimaat van de plattelandswoning dient tenminste te worden aangetoond dat emissies, afkomstig van stallen binnen de inrichting, de bewoning van de voormalige bedrijfswoning als plattelandswoning niet belemmeren.

Toets aan fijnstof:

Voor het aspect stof geldt conform de VNG-publicatie een richtafstand van 30 meter. Het emissiepunt van de dichtstbijgelegen stal 4 ligt op 59,5 meter van de buitenzijde van de woning (zie de kadastrale situatieschets in bijlage 1). Andere bedrijven in de omgeving liggen op meer dan 200 meter van de woning. Het aspect luchtkwaliteit (fijn stof) is nader uitgewerkt in paragraaf 4.2.

Toets aan initiatief: geur

Voor het aspect geur geldt conform de VNG-publicatie een richtafstand van 200 meter. Binnen de inrichting worden uitsluitend dieren gehouden waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Volgens de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geldt een vaste afstand tussen emissiepunt en een geurgevoelig object van minimaal 50 meter. Daarnaast regelt de Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter moeten bedragen.

De afstand van de buitenzijde bedrijfswoning tot het emissiepunt van stal 4 bedraagt 71,2 m. De afstand tot de buitenzijde van stal 4 tot de woning bedraagt 59,5 meter. De afstand tussen de woning en de stallen wordt niet gewijzigd. Daarnaast wijzigt het beschermingsniveau van de woning niet door de aanwijzing als plattelandswoning. Andere bedrijven in de omgeving liggen op meer dan 200 meter van de woning. Zie verder paragraaf 4.3.

Toetsing aan initiatief: Geluid

Voor het aspect geluid geldt een richtafstand van 50 meter. Laden en lossen vindt plaats op een afstand groter dan 30 meter. Transport vindt plaats over de inrit die leidt naar de stallen. De inritten liggen beide aan de Haiinksestraat. De afstand tussen de woning en de stallen en inritten wijzigt echter niet. Aanwijzing als plattelandswoning resulteert niet in een nieuwe geluidsgevoelige functie. Andere bedrijven in de omgeving liggen op meer dan 200 meter van de woning. Zie verder paragraaf 4.4.

Conclusie milieuzonering: De aanwijzing als plattelandswoning veroorzaakt geen belemmeringen voor bedrijven in de omgeving. De bescherming van de woning tegen hinder wijzigt niet door de aanwijzing als plattelandswoning. Het aspect milieuzonering staat de aanwijzing als plattelandswoning niet in de weg.

4.2 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De Wet luchtkwaliteit is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. In bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden bij beslissingen in het kader van o.a. de Wet milieubeheer. In deze bijlage zijn grenswaarden opgenomen van de jaargemiddelde concentraties voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxides, fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen,

ozon, lood, nikkel, arseen en cadmium. Tevens is voor stikstofdioxide en fijnstof PM₁₀ een maximaal aantal toegestane dagen opgenomen waarop de (24-) uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden (overschrijdingsdagen genoemd).

De grenswaarden geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand gehouden moet worden. Deze grenswaarden zijn overgenomen van de Wereld Gezondheids Organisatie.

Niet in Betekende Mate

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Wanneer een uitbreiding 'niet in betekende mate' bijdraagt kan de vergunning alsnog verleend worden. Dit volgt uit art. 5.16 Wm en het Besluit NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. Voor fijn stof komt dit neer een toename van 1,2 microgram op het beoordelingspunt.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden (dit volgt uit artikel 4, lid 1 van het Besluit NIBM).

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Verdere toetsing is dan niet nodig.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium, bijvoorbeeld met berekeningen. Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het Ministerie van I&M i.s.m. InfoMil een NIBM-rekentool ontwikkeld.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Op 20 november 2012 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 in de Staatscourant gepubliceerd. Daarvan is het onderdeel voor de zeezoutaf trek op 21 november 2012 in werking getreden. De overige onderdelen zijn in werking getreden vanaf 1 januari 2013.

De belangrijkste punten in de RBL zijn:

- Geen beoordeling op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is.
- Geen beoordeling op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning.
- Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit.

Voor het bepalen van de rekenpunten speelt het 'blootstellingscriterium' een rol. Het blootstellingscriterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld

op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak van 4 februari 2015 (zaaknummer 201306630) heeft ten aanzien van de toepassing van artikel 1.1a, eerste lid van de Wabo bepaald dat ter plaatse van een plattelandswoning de luchtkwaliteit (fijnstof) wél beoordeeld dient te worden.

Fijnstof (PM₁₀)

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM₁₀) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar. De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof (PM₁₀) emissie. De NO₂- en PM₁₀-emissie door de transportbewegingen van en naar een veehouderij kunnen aangemerkt worden als Niet In Betekende Mate.

De fijnstof emissie van het bedrijf betreft de emissie uit de stallen (huid-, mest- en voerdeeltjes) die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen. De silo's waarin mengvoer wordt gelost zijn voorzien van een stoffilter op de ontluchtingspijp. Slechts gedurende een klein deel per etmaal wordt het droge voer gelost. De deeltjesgrootte hiervan is groter dan PM₁₀. De emissie van fijnstof door het lossen van veevoer is te beschouwen als verwaarloosbaar.

De vergunde situatie ziet toe op het houden van 2.928 vleesvarkens met een totale vergunde fijnstof emissie van 199.348 gram/jaar. Tevens vinden er interne transportbewegingen plaats ten behoeve van aan- en afvoer. Zie bijlage 2 voor de uitgangsgegevens (afkomstig uit de vigerende vergunning van 15 februari 2011).

De wettelijke normen (Wet milieubeheer) voor PM₁₀ zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m³
- De provincie Noord-Brabant hanteert in de Verordening Ruimte 2014 een jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m³ als norm.

Zeer fijnstof (PM_{2,5})

Bij PM_{2,5} zijn de fijnstof deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Fijnstof met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM_{2,5}) is een deel van fijnstof met een diameter kleiner dan 10 µm (PM₁₀). Dit betekent dat de concentratie PM_{2,5} nooit groter kan zijn dan de concentratie PM₁₀. De Europese aanpak van PM_{2,5} richt zich op een algemene vermindering van concentraties in stedelijke gebieden. Voor vergunningverlening van veehouderijen is dan ook alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m³ van belang. Deze grenswaarde geldt vanaf 1 januari 2015 en geldt naast de grenswaarden voor PM₁₀.

De grenswaarde voor PM_{2,5} zorgt niet voor problemen in de agrarische sector. Veehouderijen zijn geen belangrijke bron van PM_{2,5}. Als de luchtkwaliteit bij een veehouderij aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} normen.

Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde. (Bron: *Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil*)

Rekenmodel

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit zijn verschillende rekenmethoden beschikbaar. KEMA heeft een eenvoudig rekenmodel ontwikkeld, genaamd ISL3a. De meest recente versie van dit rekenmodel (ISL3a v2016-1) wordt beschikbaar gesteld via InfoMil. Het rekenmodel betreft een gebruiksvriendelijke versie van het Nieuw Nationaal Model, dat een implementatie van standaardrekenmethode 3 is. Om deze reden heet het programma Implementatie Standaard Rekenmethode 3 Luchtkwaliteit (ISL3a). Met ISL3a kunnen concentraties PM_{10} , $PM_{2,5}$ en NO_2 ten gevolge van punt- en oppervlaktebronnen van industriële en agrarische inrichtingen worden berekend.

Berekeningsresultaten PM_{10}

Ten aanzien van de vergunde situatie is de concentratie fijnstof ter plaatse van de bedrijfswoning en tuin (terras) berekend. De becijferde concentraties zijn inclusief achtergrondconcentratie (cumulatie). De berekeningsresultaten zijn bijgevoegd in bijlage 2.

Tabel 4.2:
Berekeningsresultaat
fijn stof PM_{10} vergunde
situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Haiinksestraat 6c 1	87 784	390 974	21.96	9.1
Haiinksestraat 6c 2	87 793	390 964	21.94	8.8
Haiinksestraat 6c 3	87 800	390 970	21.81	8.8

Conclusie: Uit bijgevoegde ISL3A-berekening blijkt dat geen overschrijdingen, van zowel de jaargemiddelde concentratie als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie, plaatsvinden. De situatie voldoet aan de Wet milieubeheer en EU-richtlijn luchtkwaliteit. De berekende jaargemiddelde concentratie fijnstof ligt ook ruim onder de norm die de provincie Noord-Brabant hanteert bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het aspect luchtkwaliteit staat de aanwijzing als plattelandswoning niet in de weg. Ter plaatse van de woning is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

4.3 Geur

Door de aanwijzing als plattelandswoning blijft de bedrijfswoning bij de veehouderij horen, maar wordt het bewonen van de bedrijfswoning door derden mogelijk gemaakt. Dit wijzigt het beschermingsniveau van de woning niet. Zowel bijbehorende veehouderij als omliggende veehouderijen worden ten aanzien van geur dan ook niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden. Zie ook de uitleg in paragraaf 3.1.2.

Conclusie: Het beschermingsniveau ten aanzien van geurhinder wijzigt niet. Er worden geen functies toegevoegd en er vinden geen wijzingen plaats ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect geur staat de aanwijzing als plattelandswoning niet in de weg.

4.4 Geluid

In de Wet geluidhinder is aangegeven dat voor nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) akoestisch onderzoek nodig is. De aanwijzing als plattelandswoning betreft geen wijziging van het gebruik en ook niet van het beschermingsniveau van de woning.

Om onderstaande redenen is geen akoestisch onderzoek vereist:

- Bedrijfswoningen behorend bij de inrichting worden niet beschermd tegen geluidhinder afkomstig van de eigen inrichting. De aanwijzing als plattelandswoning wijzigt het beschermingsniveau niet;
- Het aantal geluidgehinderden in de nieuwe situatie zal niet toenemen;
- Bouwkundig worden geen wijzigingen aan de woning aangebracht. De woning komt niet dicht bij de weg en/of de inrit te liggen.

Conclusie: Het aspect geluidhinder door wegverkeerslawaaï en industrie-lawaaï en staat de aanwijzing van de bedrijfswoning als plattelandswoning niet in de weg.

4.5 verkeer en parkeren

De inrichting en de bedrijfswoning worden ieder met een eigen inrit ontsloten op de Haiinksestraat. Dit is in de huidige situatie ook al het geval en blijft ongewijzigd. Er treden geen veranderingen op in de verkeersaantrekkende werking en parkeerbehoefte. Het parkeren geschiedt zowel bij de woning als bij het bedrijf op eigen terrein. Hier is voldoende ruimte beschikbaar.

Conclusie: Het aspect verkeer en parkeren staat de aanwijzing als plattelandswoning niet in de weg.

4.6 Flora en fauna / natuurwaarden

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. De bescherming van de natuur is wettelijk geregeld via de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming).

Conclusie:

Het project richt zich niet op sloop, verbouwing of wijziging van de woning of verwijderen van beplantingen en bomen. Derhalve heeft het initiatief geen invloed op de natuurwaarden. Het initiatief is aanvaardbaar in het kader van de natuurbescherming.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Sinds de invoering van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de daaruit voortvloeiende wijziging van de Monumentenwet heeft de gemeente

Roosendaal de plicht om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met het archeologisch erfgoed. In het bestemmingsplan zijn voorwaarden gesteld aan de omgevingsvergunning m.b.t. de activiteiten bouwen, aanleggen, slopen en het al dan niet tijdelijk wijzigen van de bestemming middels een ontheffing of projectbesluit. Doel van het beleid is om archeologische waarden te beschermen.

Op de projectlocatie bevinden zich geen cultuurhistorische- of archeologische waarden. De archeologische verwachtingswaarde op deze locatie is laag.

Conclusie:

Met het project vinden geen bodemingrepen plaats. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de aanwijzing als plattelandswoning.

4.8 Water

Ruimtelijke ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de waterhuishouding. Een watertoets is bij ieder ruimtelijk plan verplicht.

Conclusie:

Het project resulteert niet in een toename van het verhard oppervlak. Er vinden ook geen andere ingrepen plaats die een effect zouden kunnen hebben op de waterhuishouding. Het aspect water vormt geen belemmering voor de aanwijzing als plattelandswoning.

4.9 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om de beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Conclusie:

Het gebruik van het gebouw als woning wordt niet gewijzigd. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanwijzing als plattelandswoning.

4.10 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied.

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen, waardoor mensen - die verder niets met de risicodragende activiteit te maken hebben - om het leven zouden kunnen komen. De reikwijdte van het begrip externe veiligheid is in die zin beperkt dat uitsluitend naar slachtoffers 'buiten de poort' wordt gekeken. Het bedrijf is zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting worden alle nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en de als gevolg van de calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken.

De projectlocatie ligt niet binnen een risico-contour van buisleidingen of hoogspanningsmasten.

Conclusie:

Nabij de projectlocatie en op het bedrijf bevinden zich geen risicobronnen. Het project betreft geen bouw van een (beperkt) kwetsbaar object. Ook is geen sprake van het oprichten van een object binnen een plaatsgebonden risicocontour. Het project heeft geen invloed op het groepsrisico. Toetsing aan het groepsrisico en het plaatsgebonden risico is derhalve niet noodzakelijk. Het project is aanvaardbaar in relatie tot het aspect externe veiligheid.

4.10 Volksgezondheid

Het aspect volksgezondheid richt zich in relatie tot een acceptabel woon- en leefklimaat met name tot de aspecten luchtkwaliteit, geur, geluid en zoönosen. Luchtkwaliteit, geur en geluid zijn in voorgaande paragrafen reeds beschreven. Navolgend wordt ingegaan op zoönosen.

Zoönosen varkens

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het voorkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen. Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de varkenssector worden hier toegelicht:

Varkensinfluenza

Mensen kunnen door direct contact met varkens besmet raken met varkens-influenzavirussen. Dit komt in Nederland zelden voor. Mensen die geïnfecteerd raken met een varkensinfluenzavirus hebben dezelfde klachten als na infectie met een humaan influenzavirus. Omdat bij varkens dezelfde subtypen voorkomen als bij mensen bestaat er een bepaalde mate van immuniteit waardoor infectie minder ernstige gevolgen heeft. Bij mensen die beroepsmatig in contact komen met varkens worden in het bloed vaker antistoffen gevonden tegen varkens-influenzavirussen dan bij mensen die dit contact niet hebben.

MRSA

MRSA is een bacterie die voorkomt bij gezonde mensen, zonder dat zij daar last van hebben. MRSA is resistent voor behandeling met de meeste antibiotica. Personen die nauw contact hebben met varkens, hebben een verhoogd risico op een besmetting met de veehouderij-gerelateerde MRSA. Transmissie van MRSA op veehouderijbedrijven van dier naar mens vindt plaats door contact met dieren, mest of stof of inhalatie van stallucht. Lopende onderzoeken moeten meer inzicht verschaffen. Het MRSA-dragerschap is voor de meeste mensen geen grote bedreiging voor de gezondheid. In hoeverre de uitstoot van stallucht kan leiden tot MRSA-besmetting van omwonenden is nog onduidelijk. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal. Toepassing van luchtwassers heeft waarschijnlijk een beperkend effect op de aanwezigheid van MRSA, maar hiernaar moet nog nader onderzoek verricht worden.

Antibiotica-resistentie

Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. In de hele veehouderijsector is aandacht voor beperking van het antibioticaverbruik. Het is sinds 2006 al verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is momenteel al gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij (70% in 2015) en een zorgvuldig gebruik.

Maatregelen op bedrijfsniveau

Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid.

Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- Periodieke reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten in de stallen en in het 'schone gedeelte' van het bedrijf. Derden die noodzakelijke diensten verrichten en controleurs van wie de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering.
- Bezoekers die voorafgaand aan het bezoek in aanraking zijn geweest met varkens of pluimvee worden niet op het schone gedeelte van het bedrijf toegelaten.
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt.
- Waar nodig zullen dieren preventief ingeënt worden.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder.
- Door een optimale klimaatregeling worden emissies in de stal gereduceerd en wordt naar de laatste stand der techniek naar behoefte geventileerd. Hiermee wordt voorkomen dat er teveel of te weinig geventileerd wordt zonder noodzaak. De emissies van ammoniak, geur en fijn stof zijn een resultante van het ventilatiedebiet en de concentratie in de lucht. Een lager debiet geeft, zelfs als de concentratie in de lucht toeneemt, lagere emissies.

Conclusie:

Het gebruik van het gebouw als woning wordt niet gewijzigd. Door de getroffen bedrijfsmaatregelen worden risico's op verspreiding van zoönosen zoveel mogelijk beperkt. Het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor de aanwijzing als plattelandswoning.

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID

5.1 **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het wijzigingsplan levert geen belemmeringen op voor omliggende agrarische bedrijven en heeft geen ruimtelijke impact op de omgeving. Ook de inrichting waartoe de woning behoort wordt niet belemmerd door de bestemming als plattelandswoning. Het wijzigingsplan raakt geen maatschappelijke belangen.

Het ontwerp-bestemmingsplan zal voor zes weken ter inzage komen te liggen. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken.

Na de zienswijzenperiode wordt het bestemmingsplan (al dan niet gewijzigd) vastgesteld door het college van B&W. Het besluit en de nota van wijzigingen worden als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Dit vastgestelde plan wordt eveneens voor zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan door belanghebbenden beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

5.2 **Economische uitvoerbaarheid**

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie). Hierbij is van belang dat

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor geen financiële middelen nodig zijn, behoudens de plankosten. De gemeente draagt geen financiële risico's voor de wijziging naar plattelandswoning.

Grondexploitatie

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besloten kan worden om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat verklaart wordt dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld, indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is. In dit bestemmingsplan worden geen directe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de gemeente voor exploitatiekosten zullen stellen die op derden te verhalen zouden zijn door middel van een exploitatieplan. De ontwikkeling van dit bestemmingsplan brengt voor de gemeente alleen plankosten met zich mee. Deze worden verhaalt via de legeskosten.

HOOFDSTUK 6 AFWEGING EN CONCLUSIE

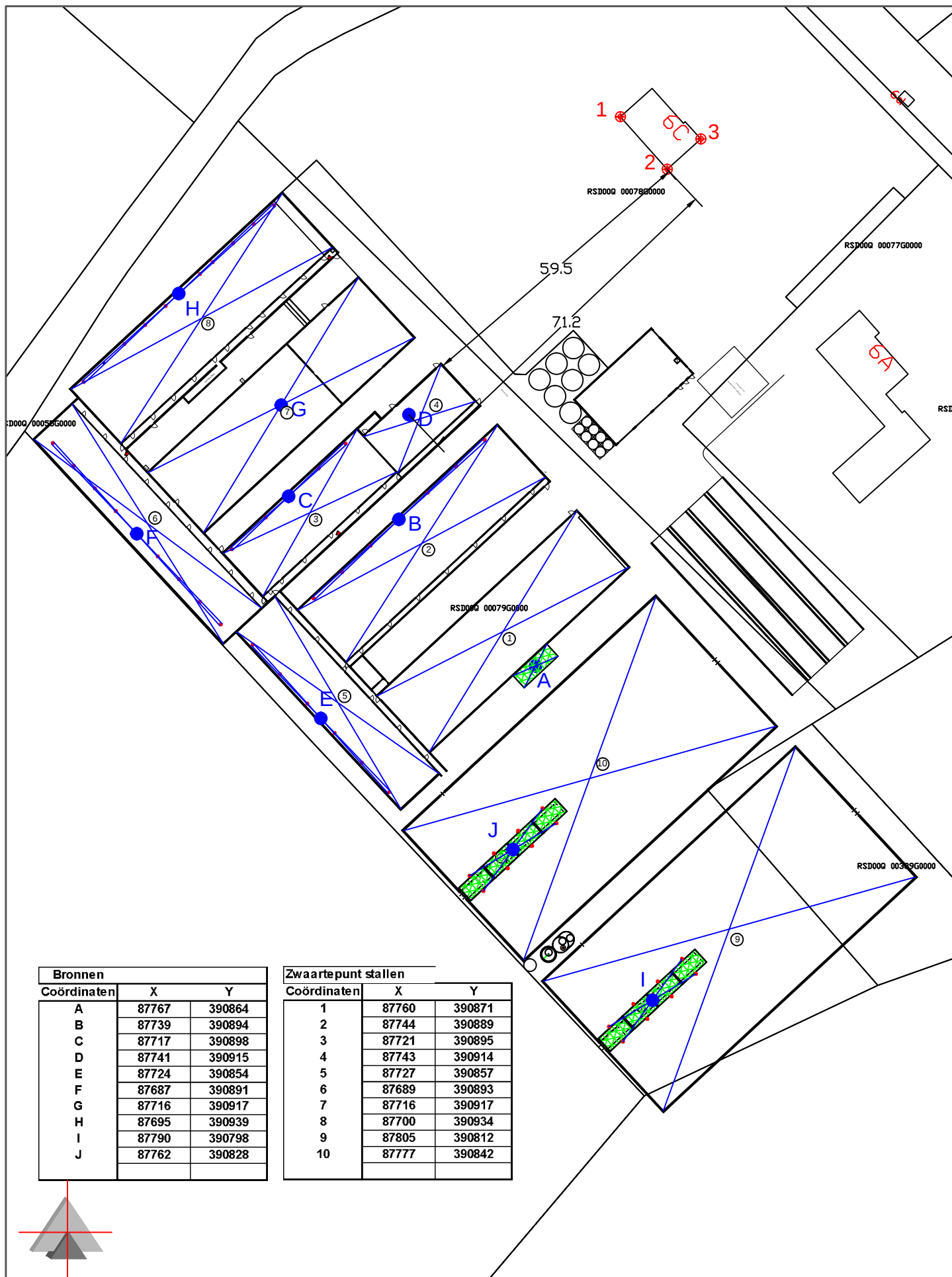
Afweging

De ontwikkeling vindt plaats in een gemengd landelijk gebied. De ontwikkeling belemmert de aanwezige agrarische bedrijvigheid niet en levert ook geen beperkingen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijvigheid op. Doordat er geen ruimtelijke ingrepen worden voorgesteld is er geen sprake van ruimtelijke impact. Het project is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

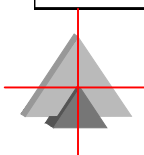
Het wijzigingsplan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 KAARTMATERIAAL



Bronnen		
Coördinaten	X	Y
A	87767	390864
B	87739	390894
C	87717	390898
D	87741	390915
E	87724	390854
F	87687	390891
G	87716	390917
H	87695	390939
I	87790	390798
J	87762	390828

Zwaartepunt stallen		
Coördinaten	X	Y
1	87760	390871
2	87744	390889
3	87721	390895
4	87743	390914
5	87727	390857
6	87689	390893
7	87716	390917
8	87700	390934
9	87805	390812
10	87777	390842



SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Roosendaal
 Sectie : Q
 Perceelnummer : 77-78-79-389
 Schaal : 1:1000



Projectbegeleider:

Erwin van Kessel
 Sluisstraat 24
 NL- 7491 GA Delden
 Mob: 06-22571959
 erwin.vankessel@forfarmers.eu

GEGEENS LOCATIE

Haiinksestraat 6c
 4708 PE Roosendaal

OMSCHRIJVING

Situatieschets Haiinksestraat 6c

BIJLAGE 2 BEREKENINGSRESULTATEN ISL3A (FIJNSTOF)

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: RoosAgro plattelandswoning

Berekend op: 2016/12/16

15:02:49

Project: RoosAgro Roosendaal BV Haiinksestraat 6c Roosendaal

RD X coördinaat: 87 381

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 390 502

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.09

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2016

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Roosendaal\RoosAgro Haiinksestraat 6c Roosendaal\2016 aanvraag\finstof

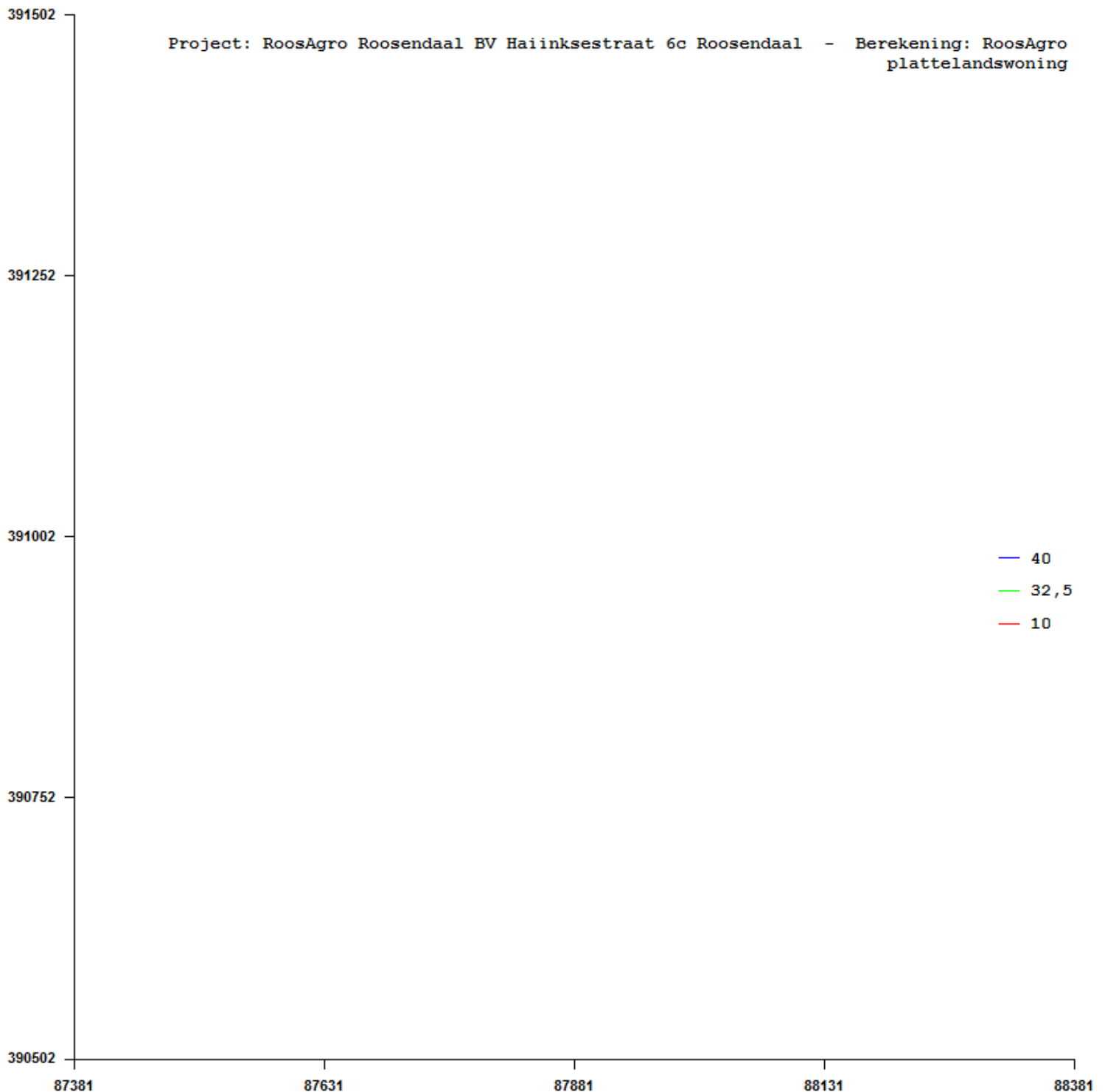
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Haiinksestraat 6c 1	87 784	390 974	21.96	9.1
Haiinksestraat 6c 2	87 793	390 964	21.94	8.8
Haiinksestraat 6c 3	87 800	390 970	21.81	8.8

Brongegevens

Naam : Stal 01 ep A		Type: AB	
RD X Coord.: 87 767	RD Y Coord.: 390 864	Emissie:	0.00074
hoogte van emissiepunt:	4.10		
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	3.6
diameter van emissiepunt:	0.92	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 760
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 871
		lengte van gebouw:	52.70
		breedte van gebouw:	15.10
		orientatie van gebouw:	43.00
Naam : Stal 02, ep B		Type: AB	
RD X Coord.: 87 739	RD Y Coord.: 390 894	Emissie:	0.00367
hoogte van emissiepunt:	3.60		
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	3.6
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 744
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 889
		lengte van gebouw:	52.70
		breedte van gebouw:	15.10
		orientatie van gebouw:	43.00
Naam : Stal 03, ep C		Type: AB	
RD X Coord.: 87 717	RD Y Coord.: 390 898	Emissie:	0.00043
hoogte van emissiepunt:	3.70		
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	3.4
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 721
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 895
		lengte van gebouw:	35.30
		breedte van gebouw:	13.10
		orientatie van gebouw:	43.00
Naam : Stal 04, ep D		Type: AB	
RD X Coord.: 87 741	RD Y Coord.: 390 915	Emissie:	0.00031
hoogte van emissiepunt:	4.30		
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	4.1
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 743
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 914

			lengte van gebouw:	20.30
			breedte van gebouw:	11.30
			orientatie van gebouw:	43.00
Naam : Stal 05, ep E			Type:	AB
RD X Coord.:	87 724	RD Y Coord.:	390 854	Emissie: 0.00253
hoogte van emissiepunt:	3.60			
verticale uitreesnelheid:	4.00		hoogte van gebouw:	3.4
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 727
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 857
			lengte van gebouw:	46.70
			breedte van gebouw:	11.70
			orientatie van gebouw:	133.00
Naam : Stal 06, ep F			Type:	AB
RD X Coord.:	87 687	RD Y Coord.:	390 891	Emissie: 0.00279
hoogte van emissiepunt:	3.90			
verticale uitreesnelheid:	4.00		hoogte van gebouw:	3.6
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 689
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 893
			lengte van gebouw:	53.90
			breedte van gebouw:	11.80
			orientatie van gebouw:	133.00
Naam : Stal 07, ep G			Type:	AB
RD X Coord.:	87 716	RD Y Coord.:	390 917	Emissie: 0.00251
hoogte van emissiepunt:	4.00			
verticale uitreesnelheid:	0.40		hoogte van gebouw:	4.2
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 716
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 917
			lengte van gebouw:	55.60
			breedte van gebouw:	16.10
			orientatie van gebouw:	43.00
Naam : Stal 08, ep H			Type:	AB
RD X Coord.:	87 695	RD Y Coord.:	390 939	Emissie: 0.00081
hoogte van emissiepunt:	3.70			
verticale uitreesnelheid:	4.00		hoogte van gebouw:	4.1
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 700
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 934
			lengte van gebouw:	55.90
			breedte van gebouw:	16.00
			orientatie van gebouw:	43.00
Naam : Stal 09, ep I			Type:	AB
RD X Coord.:	87 790	RD Y Coord.:	390 798	Emissie: 0.00198
hoogte van emissiepunt:	8.10			
verticale uitreesnelheid:	4.00		hoogte van gebouw:	5.1
diameter van emissiepunt:	0.92		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	87 805
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	390 812
			lengte van gebouw:	66.80
			breedte van gebouw:	34.60
			orientatie van gebouw:	43.00

Naam : Stal 10, ep J		Type: AB
RD X Coord.: 87 762	RD Y Coord.: 390 828	Emissie: 0.00198
hoogte van emissiepunt: 8.10		
verticale uittreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 5.1
diameter van emissiepunt: 0.92		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 87 777
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 390 842
		lengte van gebouw: 66.80
		breedte van gebouw: 34.60
		orientatie van gebouw: 43.00



BIJLAGE 3 MACHTIGING

Machtiging

TEN BEHOEVE VAN AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager:

BEDRIJFSNAAM	Roosagro Roosendaal B.V.
VOORLETTERS EN NAAM	Roosagro Roosendaal B.V.
ADRES	Pater Visserslaan 12
POSTCODE + WOONPLAATS	5464 RB Veghel
EMAIL	daava@home.nl
TELEFOONNUMMER	0611-366795

Locatie:

ADRES	Haiinksestraat 6c
POSTCODE + WOONPLAATS	4708 PE Roosendaal
KvK - NUMMER	17177458
VESTIGINGSNUMMER	000019891512

Machtigt hierbij:

NAAM EN VOORLETTERS	Ir. E.J.L. van Kessel
FUNCTIE	Specialist bedrijfsontwikkeling FarmConsult
TELEFOON	0622-571959
EMAIL	farmconsult@forfarmers.eu
BEDRIJF	ForFarmers Nederland B.V.
ADRES	Kwinkweerd 12
POSTCODE + WOONPLAATS	7241 CW Lochem
KvK - NUMMER	08207868
VESTIGINGSNUMMER	000016141881



Tot het opstellen en indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning via het Omgevingsloket Online voor de volgende activiteiten:

OMSCHRIJVING ACTIVITEIT ZOALS GENOEMD IN ARTIKEL 2.1, LID 1 WABO ONDER:	
☒	A Omgevingsvergunning voor bouwen
☒	B Omgevingsvergunning voor een werk geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden
☒	C Omgevingsvergunning om in afwijking van het bestemmingsplan te bouwen
☒	D Omgevingsvergunning voor gebruik met het oog op brandveiligheid
☒	E Omgevingsvergunning voor milieu
☒	G Omgevingsvergunning voor het slopen
☒	I Activiteiten conform aangewezen categorie (activiteitenbesluit)

OMSCHRIJVING ACTIVITEIT ZOALS GENOEMD IN ARTIKEL 2.2, LID 1 WABO ONDER:	
☒	A Omgevingsvergunning voor het slopen
☒	E Omgevingsvergunning om een uitweg te maken
☒	G Omgevingsvergunning om houtopstanden te vellen

Voor het opstellen en indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning via het Omgevingsloket Online zijn in sommige situaties aanverwante vergunningen noodzakelijk. Het gaat om de volgende activiteiten:

OVERIGE ACTIVITEITEN	
☒	Ontheffing Flora-Faunawet
☒	Vergunning Natuurbeschermingswet
☒	Vergunning Waterwet
☒	Landschapsplan of inpassingsplan

Naast de machtiging om een aanvraag omgevingsvergunning ziet deze machtiging ook toe op het indienen van (eventuele) aanvullende gegevens, een aanvraag van een tweede fase van de omgevingsvergunning en correspondentie in relatie tot de activiteiten behorend bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

Wanneer sprake is van een bedrijf met meerdere eigenaren, verklaart de aanvrager dat hij/zij bevoegd is deze volmacht af te geven.

Aldus overeengekomen te: Mariaheide

op: 1 oktober 2016

Handtekening aanvrager:

Handtekening gemachtigde:



