

Ruimtelijke Onderbouwing

't Sittert 1 te St. Odiliënberg

Gemeente Roerdalen



Ruimtelijke Onderbouwing

't Sittert 1 te St. Odiliënberg

Gemeente Roerdalen

Onderdeel:	Ruimtelijke onderbouwing
IDN-nummer:	NL.IMRO.xxxxxxxxxxxxxx
Rapportnummer:	13-25918-B-M-GP
Dossiernummer:	M20681.01
Opdrachtgever:	Slangen Asperges BV
Opsteller:	dhr. M.P.H. Pouls MSc
Status:	definitief
Datum:	15 september 2015

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Ontwikkeling.....	7
2.1	Bestaande situatie.....	7
2.2	Toekomstige situatie.....	7
2.3	Ruimtelijke effecten	8
3	Wettelijk en ruimtelijk beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	11
3.2.2	Perspectieven	11
3.2.3	Provinciale waarden	12
3.2.4	Limburgs Kwaliteitsmenu	13
3.2.5	Conclusie provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	14
3.3.1	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	14
3.3.2	Structuurvisie.....	15
4	Omgevingsaspecten	17
4.1	Bodem	17
4.2	Geluid	17
4.3	Milieuzonering	17
4.4	Luchtkwaliteit.....	20
4.5	Externe veiligheid.....	21
4.6	Archeologie	23
4.7	Kabels en leidingen	24
4.8	Verkeer en parkeren	24
4.8.1	Verkeersstructuur.....	25
4.8.2	Parkeren	25
4.9	Waterhuishouding	25
4.9.1	Vierde Nota Waterhuishouding.....	25
4.9.2	Provinciaal beleid	25
4.9.3	Watertoets Waterschap Roer en Overmaas.....	25

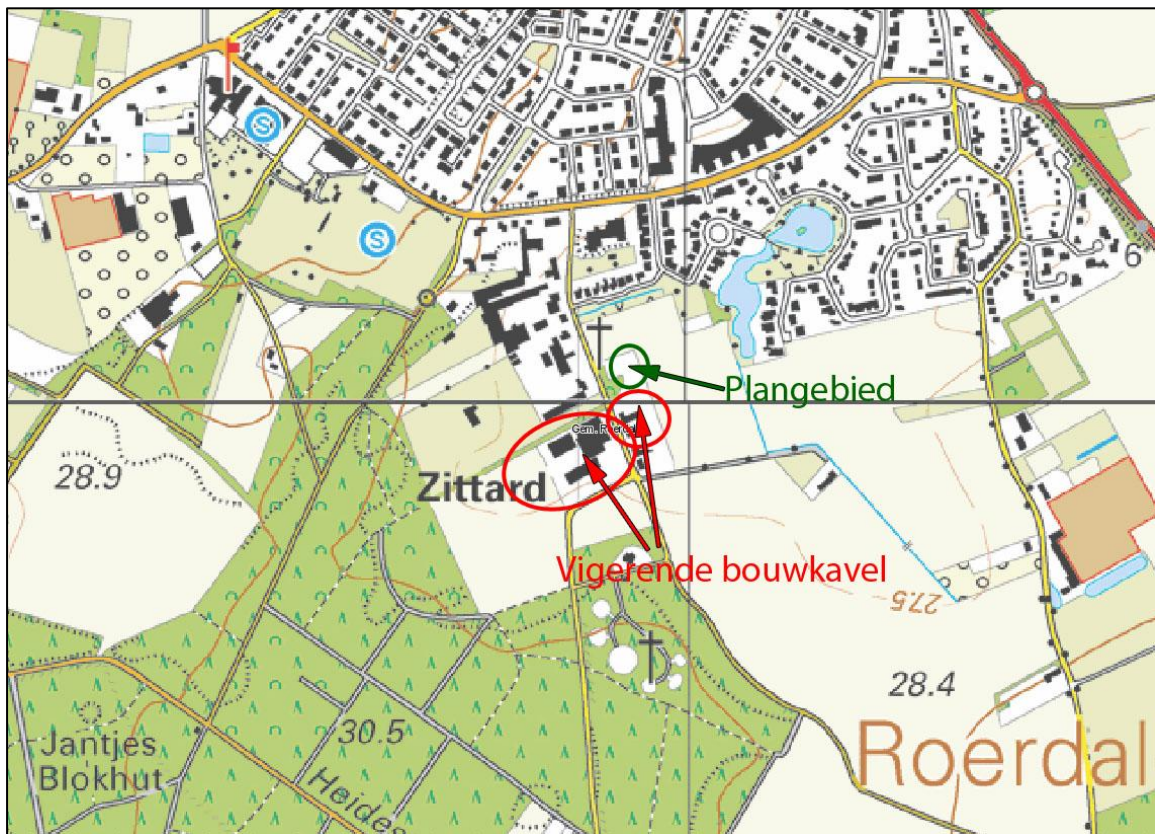
4.10	Natuur en landschap	26
4.10.1	POL-herziening op onderdelen EHS	26
4.10.2	Landschapsplan	27
4.11	Flora en fauna	28
4.11.1	Algemeen.....	28
4.11.2	Natuurgegevens provincie Limburg.....	28
4.11.3	Gebiedsbescherming	29
4.11.4	Conclusie flora en fauna	29
5	Uitvoerbaarheid.....	31
6	Bijlagen.....	33

1 Inleiding

Initiatiefnemer (Slangen Asperges BV, vertegenwoordigd door de heer L. Slangen) exploiteert reeds jarenlang op de locatie 't Sittert 1-3 te St. Odiliënberg een vollegronds tuinbouwbedrijf dat is gespecialiseerd in het telen van asperges. Vanwege een tekort aan opslagruimte is initiatiefnemer voornemens om zijn onbebouwde bouwkvael met ruim 1.000m² uit te breiden.

Naast de uitbreiding van de onbebouwde bouwkvael voorziet het planvoornemen ook in een vormverandering van het opgenomen bouwvlak. De oppervlakte bouwvlak die van vorm wijzigt bedraagt ca. 450m².

Aangezien de opslag niet rechtstreeks is toegestaan dient middels een bestemmingsplan de uitbreiding van de onbebouwde bouwkvael mogelijk te worden gemaakt.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanwijziging.

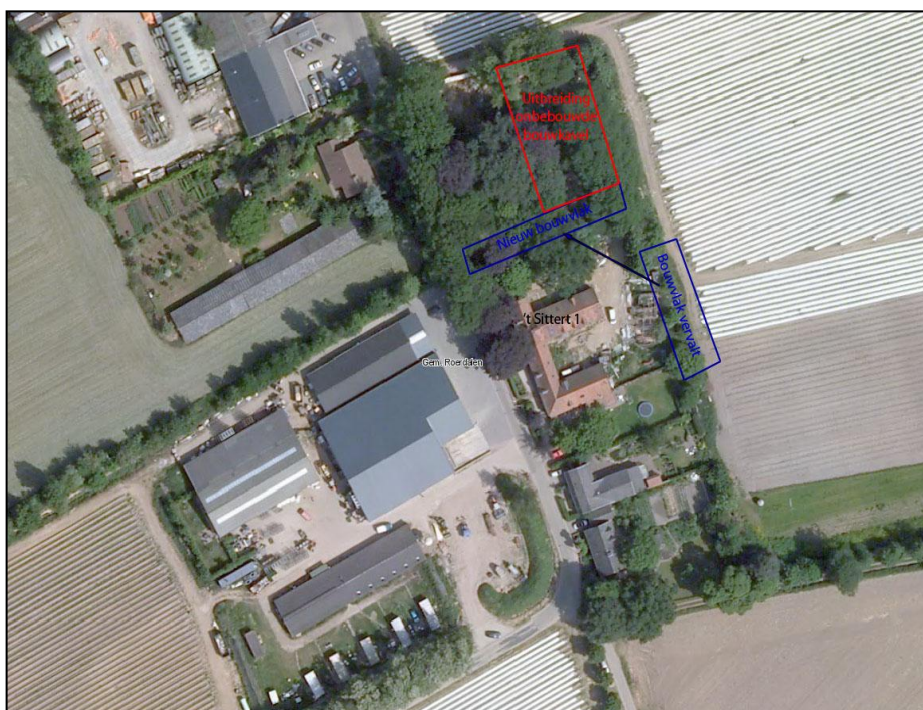
2 Ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen direct ten zuiden in het buitengebied van de kern van St. Odiliënberg in de gemeente Roerdalen.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente St. Odiliënberg, sectie C, nummer 4475 (gedeeltelijk).



Luchtfoto met
aanduiding plangebied

2.2 Toekomstige situatie

Op dit moment heeft initiatiefnemer een tekort aan opslagruimte binnen zijn agrarische bouwkael. De opslag vindt op dit moment plaats ten noorden van de bedrijfswoning 't Sittert 1. Om deze strijdige situatie op te lossen is het planvoornemen om dit deel (1.170m²) van bestemming te wijzigen (van agrarisch naar onbebouwde bouwkael).

Zoals hierboven vermeld exploiteert initiatiefnemer een gespecialiseerd agrarisch bedrijf (asperges) met een neventak akkerbouw. Bij de bedrijfsvoering horen ca. 60 ha. landbouwgronden.

Vanwege de omvang van de bedrijfsvoering heeft initiatiefnemer diverse materialen (met name houtopslag en daarnaast nog enkele pallets met overige materialen) die niet in zijn geheel binnen de agrarische bouwkvael kunnen worden opgeslagen. Vanwege een tekort aan opslagruimte heeft initiatiefnemer deze materialen direct ten noorden van zijn bedrijfswoning 't Sittert 1 opgeslagen. De materialen liggen grotendeels verscholen achter de aanwezige bomen en struiken (in de open plekken van de kleine bossage).

Vanwege de verscholen ligging valt de opslag vanuit de openbare weg nauwelijks op.

Deze gronden waar de opslag plaatsvindt grenzen direct aan de agrarische bouwkvael van initiatiefnemer maar hebben op dit moment nog de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

Het planvoornemen is om deze gronden van bestemming te wijzigen van 'agrarisch met waarden' naar onbebouwde agrarische bouwkvael om zodoende de opslag op een planologisch correcte wijze vast te leggen.

- Vormwijziging bebouwde bouwkvael

Naast de uitbreiding van de onbebouwde bouwkvael wordt middels onderhavig planvoornemen ook een vormwijziging van de bebouwde bouwkvael gerealiseerd. Aan de oostzijde van de bouwkvael van initiatiefnemer wordt een gedeelte wegbestemd (ca. 450m²). Dit deel wordt aansluitend aan de vigerende bebouwde bouwkvael aan de noordzijde terugbestemd (ook ca. 450m²). Daarmee komt het reeds decennia lang aanwezige bijgebouw binnen de bebouwde bouwkvael te liggen en wordt ook voorkomen dat in de toekomst het bedrijf in oostelijke richting nog nieuwe bebouwing kan oprichten.

2.3 Ruimtelijke effecten

Het uitbreiden van het onbebouwde deel van de agrarische bouwkvael is onlosmakelijk verbonden met het optreden van ruimtelijke effecten. Om onderstaande redenen worden deze ruimtelijke effecten aanvaardbaar geacht.

Het bouwplan voorziet in een beperkte uitbreiding van de onbebouwde bouwkvael (ca. 7%/1.170m²) te midden van een perceel dat is gelegen achter een kleine bossage. De uitbreiding sluit direct aan op de aanwezige agrarische bouwkvael. Daarnaast wordt er geen bebouwing opgericht.

Desalniettemin wordt de uitbreiding voorzien van inpassingsmaatregelen. Deze zullen bestaan uit het aanplanten van een inheemse beukenhaag tussen aanwezige eikenbomen.

Met deze inpassingsmaatregelen in samenhang met de ligging nabij de bossage is er sprake van een zeer robuuste landschappelijke inpassing aan alle zijden van het plangebied.

Rekening houdend met de diverse omgevingskwaliteiten kan worden gesteld dat de ruimtelijke effecten, die optreden als gevolg van onderhavige planontwikkeling, aanvaardbaar zijn.

3 Wettelijk en ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan Buitengebied en overig gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar worden gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsoeinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

In onderhavig geval kan deze ladder als volgt worden ingevuld:

Ad. 1:

De behoefte is aanwezig. Initiatiefnemer heeft immers zelf behoefte aan de opslagvoorzieningen.

Ad. 2:

Er is sprake van de uitbreiding (voor een klein deel) van een bestaande agrarische bouwkaavel. Er zijn in de nabijheid geen goede alternatieven beschikbaar.

Ad.3:

De locatie is goed ontsloten voor de functie van onderhavig initiatief.

Tevens is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling maar van een agrarische ontwikkeling.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige kleinschalige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden. Het POL2006 is in 2008, 2009, 2010 en 2011 op onderdelen geactualiseerd.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het geactualiseerde POL2006.

3.2.2 Perspectieven

Afhankelijk van de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden is het grondgebied van de provincie Limburg opgedeeld in verschillende perspectieven.



Uitsnede POL-perspectievenkaart met aanduiding plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het perspectief P4.

Het perspectief 'Vitaal landelijk gebied' (P4) omvat overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Het

gaat om gebieden buiten de beekdalen, steile hellingen en de ecologische structuur van Limburg. Soms gaat het om oude bouwlanden, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels.

Binnen Noord en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevinggebied intensieve veehouderij.

Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. De bestaande landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen voor de niet-grondgebonden landbouw.

3.2.3 Provinciale waarden

Naast de indeling in perspectieven is tevens sprake van diverse provinciale waarden binnen de provincie Limburg. Hierna wordt ingegaan op de kristallen, groene en blauwe waarden.

Kristallen waarden

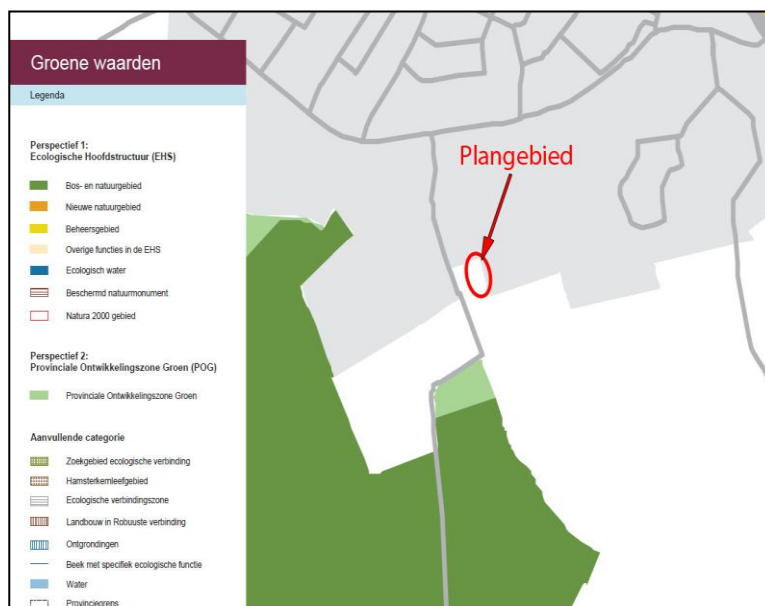
Gelet op de POL-kaart 'kristallen waarden' (4a) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen.



Uitsnede POL-kaart 'kristallen waarden' met aanduiding plangebied

Groene waarden

Gelet op de POL-kaart 'groene waarden' (4b) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen.



Uitsnede POL-kaart 'groene waarden'
met aanduiding plangebied
Blauwe waarden

Gelet op de POL-kaart 'blauwe waarden' (4c) is onderhavig plangebied niet binnen dergelijke waarden gelegen.



Uitsnede POL-kaart 'blauwe waarden'
met aanduiding plangebied

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderhavige ontwikkeling betreft een planvoornemen dat valt onder de module 'Agrarische bedrijven'. Onderhavig planvoornemen voorziet in het realiseren van inpassingsmaatregelen (zie **bijlage 1**) en in het leveren van een financiële tegenprestatie voor uitbreiding van onbebouwde bouwkwavel.

3.2.5 Conclusie provinciaal beleid

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met provinciale (beleids)uitgangspunten.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

De locatie is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Roerdalen. Ter plekke van de locatie 't Sittert 1 te Sint Odiliënberg vigeert het bestemmingsplan Buitengebied. Eind 2012 heeft de gemeente Roerdalen het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' ter visie gelegd. Dit zal medio 2013 worden vastgesteld.

De volgende bestemming is voor de locatie 't Sittert 1 van toepassing in het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen:

- enkelbestemming: 'Agrarische bouwkwavel'.
- enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'.

Zoals hieronder af te lezen is voor de volledigheid nog een uitsnede van het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied bijgevoegd. Hieruit valt af te lezen dat het planvoornemen ook niet rechtstreeks binnen dit nieuwe bestemmingsplan mogelijk is.



Uitsnede beſtemmingsplankaart
met aanduiding plangebied

In het nieuwe beſtemmingsplan 'Buitengebied' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor uitbreiding van de onbebouwde bouwkaſel.

3.3.2 Structuurvisie

De gemeente Roerdalen heeft in 2012 een structuurvisie (voor de periode tot 2030) opgesteld deze structuurvisie is in december 2012 vastgesteld.

Ten aanzien van de agrarische sector ſtaat het volgende in deze structuurvisie vermeld:

'Bovendien vormt de agrarische sector nog ſteeds een voorname economiſche factor in Roerdalen.

Binnen deze agrarische sector neemt ſchaalvergroting toe om de bedrijvigheid rendabel te maken en te houden.'

Op basis van bovenſtaande kan worden geſteld dat het planvoornemen paſt binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.

4 Omgevingsaspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

In onderhavig planvoornemen is er sprake van het uitbreiden van de onbebouwde bouwka­vel ten behoeve van de opslag van materialen. Aangezien ter plekke van de uitbreiding enkel sprake is van opslag kan worden gesteld dat op deze gronden geen mensen verblijven. Derhalve is het uitvoeren van bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Daarnaast is de historie van het terrein onderzocht. De afgelopen decennia hebben zich geen bodembedreigende activiteiten voorgedaan. Tevens heeft er ook geen bebouwing bestaan ter plaatse van het plangebied. Ook zijn er geen verhardingen aanwezig geweest.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaaï en spoorweglawaaï.

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een geluidsgevoelig object. Er is enkel sprake van een beperkte vormwijziging en de uitbreiding van onbebouwde bouwka­vel ten behoeve van opslagdoeleinden. Hiervoor behoeft daarom geen akoestisch onderzoek te worden verricht.

Naast wegverkeerslawaaï zijn ook de aspecten industrielawaaï en spoorweglawaaï niet aan de orde.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

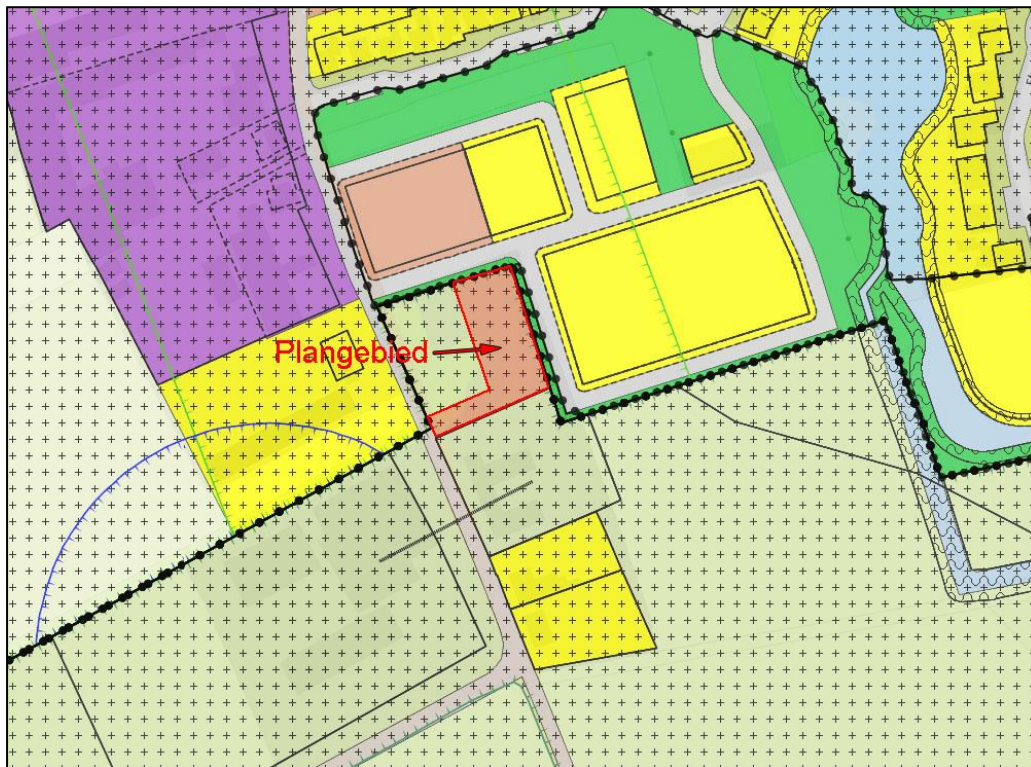
Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;

- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in activiteiten die een grote milieubelasting hebben aangezien er opslagvoorzieningen worden gerealiseerd zonder een grote intensiteit aan transportbewegingen.



Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied en omliggende functies (gemengd gebied)

Er kan worden vastgesteld dat het plangebied is gelegen in een zogenaamd 'gemengd gebied'. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere functies aanwezig, te weten:

- wonen (meerdere burgerwoningen);
- verkeer (meerdere wegen);
- bedrijvigheid (aanwezige bedrijven richting de kern);
- Agrarisch bedrijf initiatiefnemer;
- agrarisch (landbouwgronden);
- maatschappelijk;
- natuur/water/groen.

Het nieuwe erf t.b.v. opslag ligt aan alle zijden op ruim 10m afstand van de omliggende functies 'Wonen' en 'Maatschappelijk'. De afstand tot de bouwvlakken is nog enkele meters groter.

Er is in onderhavig geval sprake van een zogenaamd gemengd gebied. De richtafstanden in bijlage 1 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies zoals winkels, horeca en kleinere bedrijven voor. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-publicatie gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van het omgevingstype gemengd gebied.

Dit betekent in onderhavig geval dat voor het aspect geluid een indicatieve afstand van 10 meter van toepassing is in plaats van de reguliere richtafstand van 30 meter.

Het gehele planvoornemen ligt, zoals hierboven vastgesteld, buiten de 'reguliere' richtafstand. Indien het gemengd gebied wordt toegepast ligt het planvoornemen vanzelfsprekend 'verder' van de bestaande woningen af.

Er kan dus worden geconcludeerd dat de milieucontour van het nieuwe plangebied, niet is gelegen over bestemde of bestaande gevoelige functies.

De achterliggende nieuwe woningbouwontwikkeling is gelegen op een afstand van meer dan 10 meter van de grens van het plangebied. Dit geldt voor de bestemde woningen als voor de bestemde maatschappelijke gronden.

Daarnaast kan op basis van deze gegevens worden gesteld dat, gezien het feit dat het planvoornemen niet voorziet in de bouw van gevoelige objecten, ruimten of functies, in de omgeving gelegen bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd door onderhavig planvoornemen.

Hoewel er nauwelijks transportbewegingen plaats zullen vinden die geluid produceren (veelal statische/langdurige opslag) is er sprake van een gemengd gebied waar de diverse functies reeds omgevingseffecten veroorzaken.

Er wordt, vanwege de plaatselijke situatie met een gemengd gebied, voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure waardoor er geen aanleiding is om een nader akoestisch onderzoek uit te voeren.

Verder wordt de onbebouwde bouwkavel afgeschermd door deugdelijke groenmaatregelen. Hiermee is er ook geen sprake van direct zicht op het plangebied.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

In onderhavig geval is er sprake van het toevoegen van beperkte uitbreiding van de onbebouwde bouwkael. Onderhavig planvoornemen is daarmee NIBM.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen. Om deze reden is het besluit niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied

Op de locatie 't Sittert 3 te St. Odiliënberg (de eigen bedrijfslocatie) een propaantank aanwezig. Voor het overige zijn er binnen een afstand van ca. 630 meter geen inrichtingen aanwezig. Op deze afstand is een

propaantank aanwezig met een plaatsgebonden risicocontour van 10 meter. Kortom, het plangebied is gelegen buiten de PR 10^{-6} -risicocontouren.

Ten aanzien van het groepsrisico kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen op een grote afstand van deze BEVI-inrichting. Daarnaast kan worden gesteld dat het planvoornemen niet voorziet in de oprichting van een kwetsbaar object.

Daarmee vormt deze locatie geen belemmering. De op grotere afstand van het plangebied gelegen inrichtingen vormen vanwege de grote afstand ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Het plaatsgebonden en groepsrisico risico vormen derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

De in de omgeving van het bouwplan gelegen N293 bevindt zich op een afstand van ca. 700 meter, dus op een ruimschoots grotere afstand dan de gestelde 200 meter.

Het vorenstaande betekent dat met de N293 geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico. Kortom, de N293 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan; wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

Situatie plangebied inzake transportleidingen

Binnen een afstand van 1.000 meter zijn transportleidingen van gevaarlijke stoffen gelegen, namelijk op ca. 700 meter van het plangebied liggen twee gasleidingen van de gasunie. De plaatsgebonden risicocontour bedraagt ca. 200 meter en ligt daarmee op grote afstand van het plangebied.

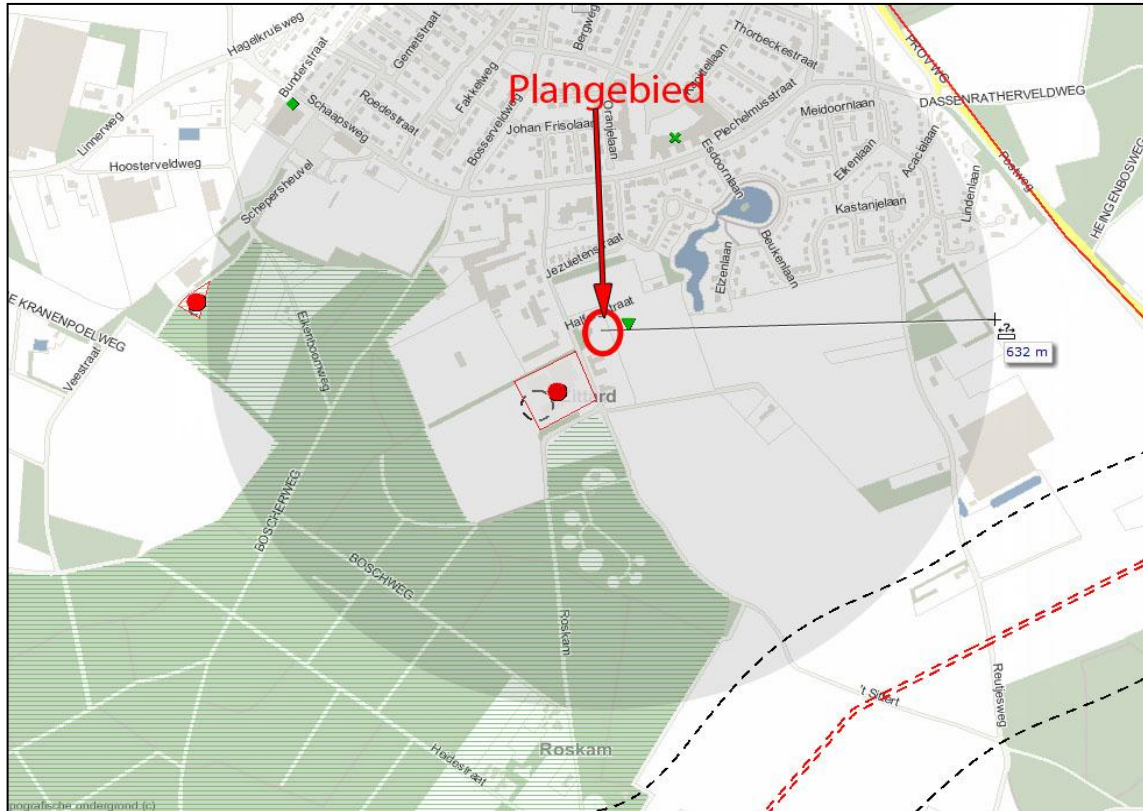
Met betrekking tot het groepsrisico kan worden gesteld dat het planvoornemen niet voorziet in een toename van het aantal personen ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid aangezien er geen (beperkt) kwetsbare objecten worden opgericht. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een

eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

4.6 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen.

In de wet wordt het culturele erfgoed, en dan met name het archeologische erfgoed, beschermd. Onder archeologisch erfgoed worden alle fysieke overblijfselen verstaan, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De fysieke overblijfselen kunnen zich zowel in als boven de grond bevinden.

De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard. Opgravingen vinden alleen plaats indien behoud in situ (dus in de bodem) niet mogelijk is;

- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'. In een vroegtijdig stadium moeten initiatiefnemers aangeven hoe met eventuele archeologische waarden wordt omgegaan in geval van bodemversturende activiteiten. In beginsel dient er dus een verkennend vooronderzoek plaats te vinden bij dergelijke activiteiten. Er kan een uitzondering worden gemaakt, indien het plangebied kleiner is dan 2.500 m² en er binnen een straal van 50 meter geen vondsten zijn gedaan in het verleden;
- de initiatiefnemer tot ruimtelijke plannen betaalt het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is bepaald dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart. Daarnaast beschikt de provincie Limburg over de Cultuurhistorische Waarden Kaart, waarin binnen diverse kaartlagen bijvoorbeeld de archeologische verwachtingswaarde kan worden bekeken en de in het verleden gedane vondsten.

De gemeente Roerdalen heeft een archeologische verwachtingswaardenkaart voor haar gehele grondgebied. Op deze kaart is het plangebied aangeduid als een gebied dat een middelhoge verwachtingswaarde heeft voor natte landschappen. Bij bodemingrepen van dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van meer dan 1.000m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het planvoornemen voorziet niet in bodemversturende ingrepen. Derhalve is het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.7 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

4.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.8.1 Verkeersstructuur

Om de uitbreiding van de onbebouwde bouwka­vel te ontsluiten be­hoeft geen nieuwe inrit­con­struc­tie te worden ge­re­a­li­seerd van­we­ge het feit dat deze aan­gren­zend aan de vi­ge­ren­de bouw­ka­vel wordt ge­re­a­li­seerd.

Er zal geen toename van het aantal ver­keers­be­we­gin­gen, als ge­volg van het plan­voornemen zijn.

4.8.2 Parkeren

Zoals hierboven ver­meld voor­zie­et het plan­voornemen niet in een extra ver­keers­aan­trek­ken­de wer­king. Der­hal­ve be­hoef­te er geen extra par­keer­plaatsen op eigen ter­rein te worden aan­ge­legd.

4.9 Waterhuishouding

4.9.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aan­ge­ge­ven dat het wa­ter­be­heer in Ne­der­land ge­richt moet zijn op een veil­ig en goed be­woon­baar land met ge­zon­de en veer­krach­ti­ge wa­ter­sys­te­men, waarmee een duur­zaam ge­bruik ge­gar­an­deerd blijft. Voor wat be­treft het bui­ten­ge­bied stelt de Vierde Nota, dat met name as­pec­ten als ver­drog­ing en be­per­king van em­is­sies van be­strij­dings­mid­de­len van be­lang zijn. Wa­ter­kwaliteit staat daarmee in het bui­ten­ge­bied voorop.

4.9.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uit­gangspunt dat ver­drog­ing zo veel mo­ge­lijk moet worden te­gen­ge­gaan en dat de wa­ter­kwaliteit, met het oog op een duur­zaam ge­bruik in de toekomst, erg be­lang­rijk is. Ver­der sluit de provincie aan bij het be­leid van de Vierde Nota Waterhuishouding om in­fil­tra­tie van wa­ter in de bodem te be­vor­deren en wa­ter meer ter­ug te brengen in ste­de­lijk ge­bied.

Binnen de wa­ter­be­heers­plan­nen van Limburg is in­te­graal wa­ter­be­heer een be­lang­rijk be­grip. Ook hier speelt ver­drog­ing en wa­ter­kwaliteit een be­lang­rijke rol in het be­leids­pro­ces. Ter in­vul­ling van (specifiek) eco­lo­gische func­ties stelt het Wa­ter­schap onder an­dere dat, ter voor­ko­ming van ver­drog­ing, grond­wa­ter­stan­den (daar waar dat mo­ge­lijk is) ver­hoogd moeten worden door peil­be­heer. Ook dient het riolerings­be­heer door ge­meen­ten op en aan de aan wa­ter­gan­gen en -plassen toe­ge­ken­de func­ties, af­ge­stemd te worden. Naast die eco­lo­gische func­tie dienen er ook mens­ge­richte hoofd­func­ties ten be­hoef­te van in­dus­trie of drink­wa­ter in­ge­past te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mens­ge­richte ne­ven­func­ties.

4.9.3 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 no­vem­ber 2003 zijn de over­he­den wet­te­lijk ver­plicht om alle ru­im­te­lijke plan­nen, die van in­vloed zijn op de wa­ter­huishouding, voor ad­vies voor te leggen aan de wa­ter­be­heerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de wa­ter­toets ver­schil­len­de wa­ter­be­heerders (wa­ter­schaps­be­drijf, wa­ter­schap, provincie en Rijkswa­ter­staat) apart moesten worden be­na­derd. Die gaven dan af­zon­der­lijke wa­ter­ad­viezen. Dat zorgde voor veel on­dui­de­lijk­heid en pa­pie­ren rompslomp. Da­arom hebben de Lim­burgse wa­ter­be­heerders af­ge­spoke­nen om alle aan­vragen in het hun be­treffende ge­bied af te han­delen via één loket: het zo­ge­naamde wa­ter­toetsloket. Het loket is on­der­ge­bracht bij het wa­ter­schap.

Niet alle ru­im­te­lijke plan­nen be­hoef­ten de wa­ter­toets te door­loopen. Daartoe heeft het wa­ter­schap een stroom­schema, met daar­bij be­ho­ren­de no­tie onder­grens, op­ge­steld waaruit het toepas­sings­be­reik van

de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas.

Op de kaarten van de gemeente Roerdalen van het Waterschap Roer en Overmaas blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Het planvoornemen voorziet niet in vrijkomend afvalwater. Indien er in de toekomst afvalwater vrijkomt zal dit water worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Roerdalen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zonodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater (dak)verhardingen

Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van nieuwe verharding. Het oprichten van bebouwing zal niet worden toegestaan. Het plangebied is op dit moment, als ook in de toekomstige situatie onverhard. Al het vrijkomend hemelwater kan rechtstreeks in de bodem infiltreren.

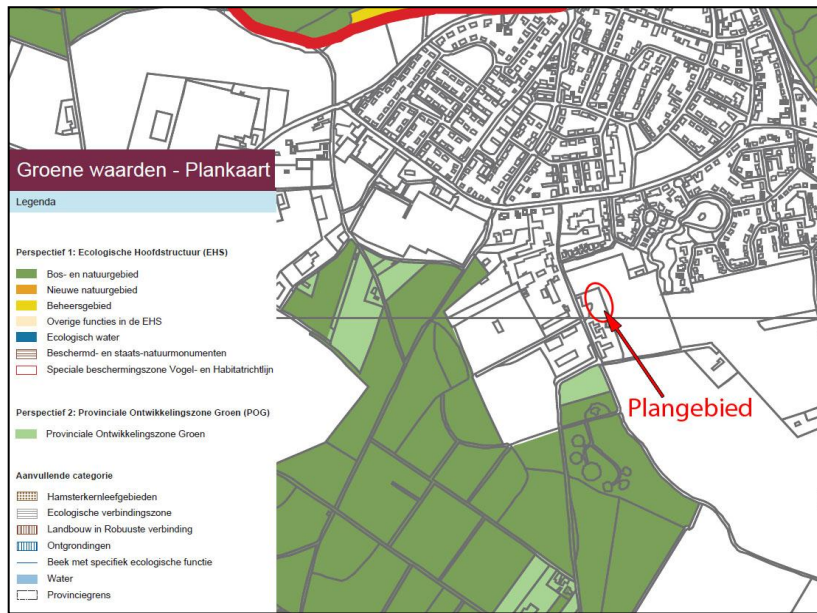
Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.10 Natuur en landschap

4.10.1 POL-herziening op onderdelen EHS

Gelet op de kaart van de POL-herziening op onderdelen EHS blijkt onderhavig plangebied niet te zijn gelegen in één van de door de provincie te beschermen natuur- en landschapswaarden.

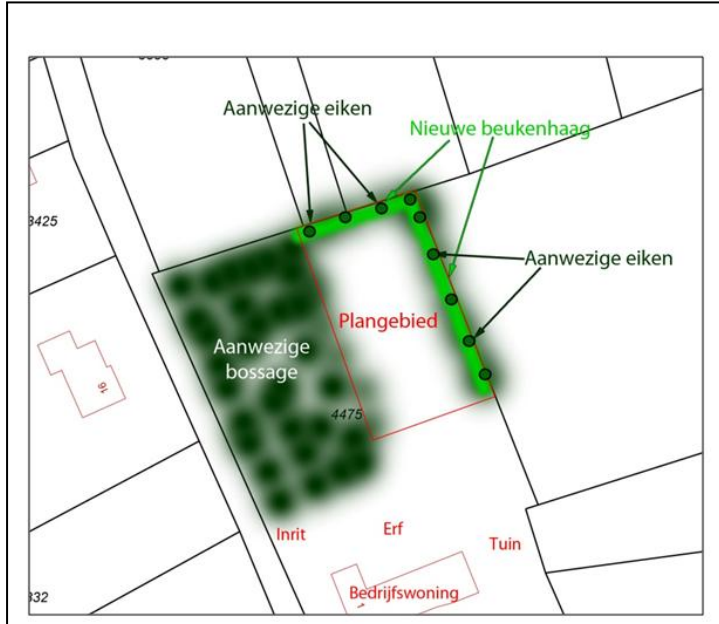


Uitsnede kaart POL-herziening op onderdelen EHS met aanduiding plangebied

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

4.10.2 Landschapsplan

Met betrekking tot voorliggende planontwikkeling is een landschapsplan opgesteld. Dit vloeit voort uit het feit dat sprake is van toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu/gemeentelijk kwaliteitsmenu.



Uitsnede inpassingsplan

Middels het inpassingsplan wordt het plangebied voorzien van een groene inpassing bestaande uit de aanplant van een beukenhaag tussen de aanwezige eikenbomen aan de noord- en oostzijde van het plangebied. De westzijde is voorzien in de aanwezigheid van een bossage waardoor ook deze zijde een groene inpassing heeft.

4.11 Flora en fauna

4.11.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora en faunawet).

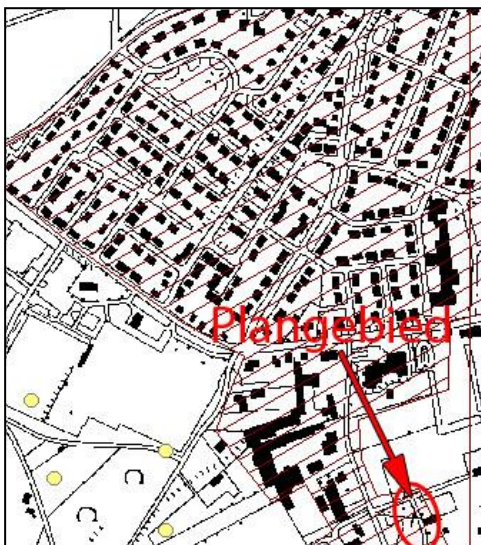
In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het realiseren van onbebouwde bouwkavel ten behoeve van de aanwezige bestaande opslagmaterialen. Op deze locatie zijn, gelet op de ligging te midden van overige bebouwing en intensief grondgebruik, op dit moment geen beschermde flora en fauna te verwachten.

4.11.2 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg heeft in 2008 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd. Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen verricht/gedaan van beschermde flora en fauna.



Kaart met aanduiding natuurgegevens provincie

4.11.3 Gebiedsbescherming

Het planvoornemen voorziet enkel in het realiseren van onbebouwde bouwkavel. Hiervan zullen geen externe effecten uitgaan (zoals stikstofemissies) die schadelijke gevolgen hebben voor beschermde Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten.

Derhalve vormt gebiedsbescherming geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.11.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en het ingesloten karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). De in gebruikname van de reeds aanwezige onbebouwde bouwkavel zal, indien deze soorten zich in het plangebied bevinden, een schadelijk effect hebben daarop. Aangezien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling van de verboden opgenomen in artikel 8 t/m 12 van de Flora en faunawet. Voor de activiteit hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

5 Uitvoerbaarheid

De voorliggende planprocedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

6 Bijlagen

1. Inpassingsplan

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem