



Ruimtelijke Onderbouwing

Kasteellaan 2 Herkenbosch

Gemeente Roerdalen

Ruimtelijke Onderbouwing

Kasteellaan 2 Herkenbosch

Gemeente Roerdalen

IDN-nummer: NL.IMRO.1669.OVHKB2019KASTEELN2-VG01

Rapportnummer: M172487.003/ASA

Opdrachtgever: Planbouw B.V., de heer L. Beursgens

Opstellers: Ir. A.H.E. Sauren/ing. H.N.J.M. Steins

Status: definitief

Datum: 2 december 2019

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

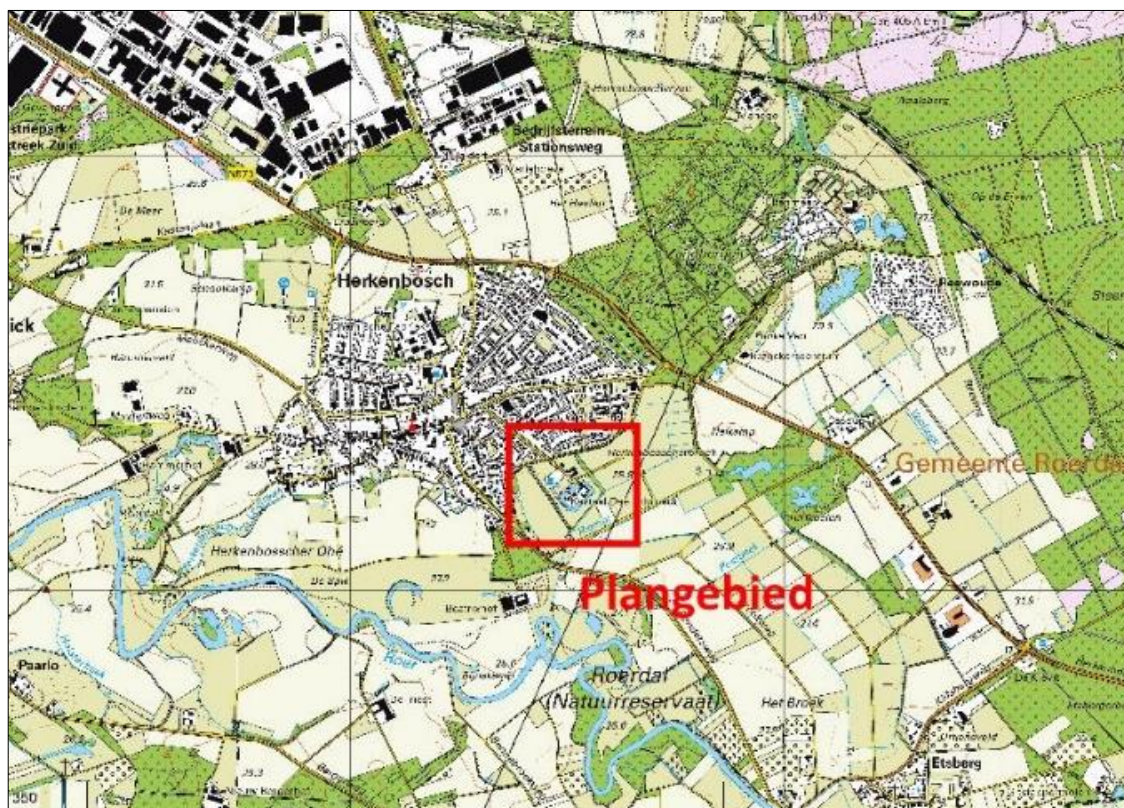
Inhoud

1	Inleiding.....	7
2	Plangebied en planontwikkeling.....	9
2.1	Ligging plangebied.....	9
2.1.1	Plangebied	9
2.1.2	Context plangebied.....	9
2.2	Beoogde planontwikkeling	10
2.3	Ruimtelijke effecten	12
3	Beleid	13
3.1	Rijksbeleid.....	13
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.1.3	Conclusie Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.....	16
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	16
3.2.3	Limburgs Kwaliteitsmenu	17
3.2.4	Conclusie provinciaal beleid	18
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.3.1	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	18
3.3.2	Structuurvisie Roerdalen 2030	19
3.3.3	Conclusie gemeentelijk beleid	20
4	Milieutechnische aspecten	21
4.1	Bodem	21
4.2	Geluid	21
4.3	Milieuzonering.....	22
4.4	Luchtkwaliteit	23
4.4.1	Algemeen.....	23
4.4.2	Het besluit NIBM	23
4.4.3	Besluit gevoelige bestemmingen.....	24
4.4.4	Conclusie	24
4.5	Externe veiligheid	24
4.5.1	Beleid	24
4.5.2	Groepsrisico	25
4.5.3	Plaatsgebonden risico.....	25

4.5.4	Transportassen	25
4.5.5	Resultaten en conclusies externe veiligheid	25
5	Overige ruimtelijke aspecten	27
5.1	Archeologie.....	27
5.1.1	Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet).....	27
5.1.2	Archeologische verwachtingswaarden	27
5.1.3	Dubbelbestemming Waarde - Archeologie	28
5.2	Cultuurhistorie.....	28
5.3	Kabels en leidingen.....	30
5.4	Verkeer en parkeren.....	30
5.4.1	Verkeersstructuur.....	30
5.4.2	Parkeren	30
5.5	Waterhuishouding.....	30
5.5.1	Nationaal Waterplan 2016-2021	30
5.5.2	Provinciaal beleid	31
5.5.3	Afvalwater en hemelwater	31
5.5.4	Conclusie	32
5.6	Natuur en landschap	32
5.6.1	Kernkwaliteiten	32
5.6.2	Natura2000.....	32
5.7	Flora en fauna.....	34
5.7.1	Algemeen.....	34
5.7.2	Natuurgegevens provincie Limburg.....	34
5.7.3	Quickscan flora en fauna	35
5.7.4	Conclusie flora en fauna	35
5.8	Duurzaamheid	35
6	Uitvoerbaarheid.....	37
6.1	Grondexploitatie.....	37
6.1.1	Algemeen.....	37
6.1.2	Exploitatieplan.....	37
6.2	Planschade.....	38
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	38
6.3.1	Vooroverleg	38
6.4	Procedure	38
7	Afweging van belangen en conclusies	41
8	Bijlagen.....	42

1 Inleiding

De eigenaar/exploitant van Kasteel Daelenbroeck, gelegen aan de Kasteellaan 2 te (6075 EZ) Herkenbosch is voornemens om het in de voorburcht aanwezige restaurant uit te breiden met een terraszaal met terras.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening' is dit niet rechtstreeks toegestaan, omdat deze ontwikkeling buiten het bouwvlak wordt beoogd.

Het college ziet geen zwaarwegende belemmeringen om medewerking te verlenen aan het plan. Voor het planvoornemen dient een ruimtelijk onderbouwde omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Voorliggend document voorziet in de ruimtelijke onderbouwing.

2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

2.1.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidoostelijke kernrand van Herkenbosch in de gemeente Roerdalen.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Melick, sectie B, nummer 3033.

Het plangebied omvat de locatie van de beoogde uitbreiding met terraszaal en terras. Voor de realisatie hiervan dient ook de gracht deels te worden verbreed. Het verbreden van die gracht is daarmee onderdeel van het plan.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.1.2 Context plangebied

Kasteel Daelenbroeck is gelegen aan de Kasteellaan 2 te Herkenbosch en omvat naast het kasteel de omliggende tuinen (park). Het is gelegen in het beekdal van o.a. de Riemer en aan het Roerdal. Het complex omvat een kasteel met voorburcht, met daarnaast een kasteelhoeve met logieskamers en een paardenstal. Binnen deze gebouwen bevinden zich o.a. een hotel, een restaurant, wellness-, vergader-, en conferentiefaciliteiten.

De bestaande situatie bij het kasteel wordt weergegeven aan de hand van navolgende foto's.



Foto's bestaande situatie kasteel en aanzicht locatie uitbreiding (onderste 2 foto's)

2.2 Beoogde planontwikkeling

In de voorburch bij het kasteel is een restaurant gevestigd. Beoogd wordt om het restaurant uit te breiden middels het bouwen van een terraszaal met terrassen ter plaatse van het huidige buitenterras (naast oostvleugel). Deze uitbreiding is noodzakelijk om een efficiënte exploitatie van het kasteel mogelijk te maken. In de huidige situatie doet zich namelijk het probleem voor dat sprake is van dubbel gebruik waardoor de bestaande zaal meerdere keren per dag moet worden 'omgebouwd' om alle activiteiten te kunnen huisvesten. Er is simpelweg gebrek aan ruimte voor alle activiteiten.

Met de bouw van de terraszaal vindt er een betere verdeling van de bezoekers over de gebouwen plaats. Nu zitten hotelgasten en bezoekers van een feest soms in dezelfde ruimte of op hetzelfde terras. Dit zorgt voor onwenselijke situaties. De beoogde uitbreiding zorgt ervoor dat alle activiteiten kunnen worden gehuisvest en dat hotelgasten en bezoekers van een feest van elkaar gescheiden blijven.

De beoogde terraszaal heeft een omvang van ca. 225 m² (ca. 19 m x 12 m). De hoogte van de zaal zal 5,7 m bedragen, waarbij de vloer wordt beoogt op 0,9 m beneden het peil van de vloer in het restaurant. Tevens wordt aan weerszijden van de terraszaal een buitenterras beoogd in de vorm van

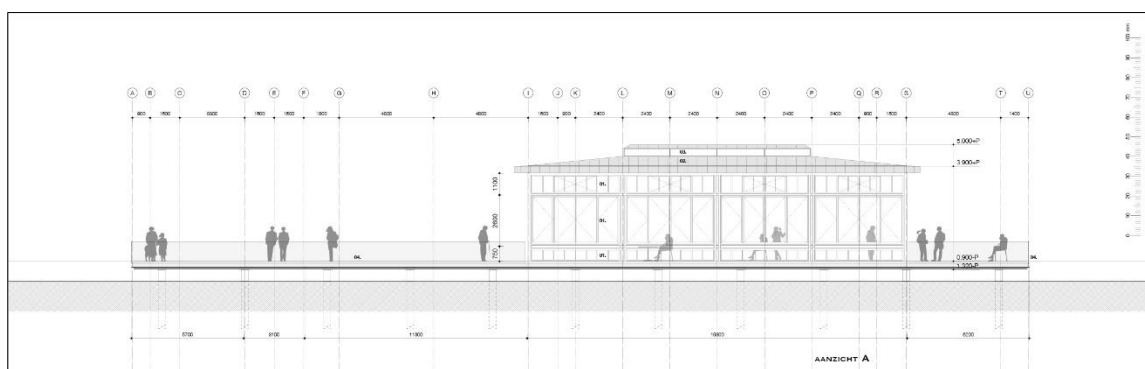
een vlonder boven de gracht van in totaal ca. 385 m².

Voor de realisatie van de terraszaal en het buitenterras wordt ook de aanwezige gracht deels verlegd. Dit is meegenomen in het bouwplan en de aanvraag omgevingsvergunning. Bij het verleggen van de gracht spelen in hoofdzaak de onderdelen aanleggen en flora- en fauna. Voor het onderdeel flora en fauna wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 5.7. In de uitgevoerde quickscan is beschreven hoe met het verbreden van de gracht dient te worden omgegaan (zie **bijlage 1** bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing).

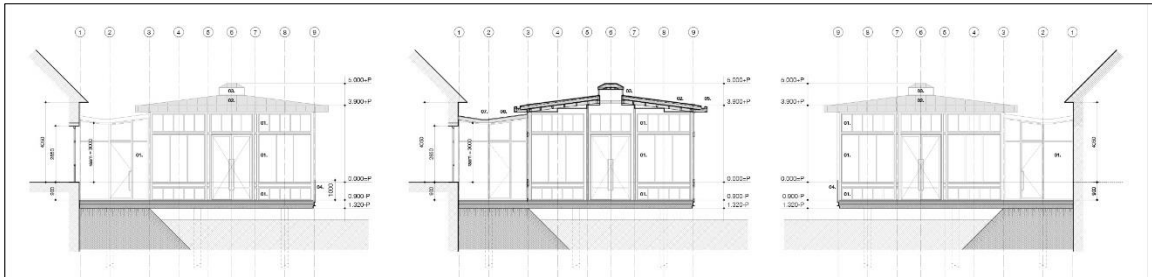
Het bouwplan wordt aan de hand van navolgende figuren en aanzichten inzichtelijk gemaakt.



Bovenaanzicht planvoornemen met aan oostzijde uitbreiding met terraszaal



Vooraanzicht van uitbreiding terraszaal



Zijaanzichten van uitbreiding terraszaal

2.3 Ruimtelijke effecten

Elk bouwproject gaat gepaard met ruimtelijke effecten. Voorliggend planvoornemen voorziet in het bouwen van een terraszaal voor de uitbreiding van het restaurant in de voorburcht van kasteel Daelenbroeck.

Omdat het een bouwproject bij een monument betreft, is de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE), de provincie en de gemeentelijk omgevingscommissie geraadpleegd. Voor de verdere inhoud van de adviezen wordt verwezen naar paragraaf 5.2 ('Cultuurhistorie').

De uitbreiding met de terraszaal is goed ingepast bij het kasteel en in de omgeving. De beoogde terraszaal vormt een overgang tussen de voorburcht en het omliggende park. Dit verhoogt de belevingswaarde op het terras.

De uitbreiding is gelegen aan de achterkant van de voorburcht, waardoor deze, gezien vanaf de binnenplaats van de voorburcht en het kasteel, aan het zicht is onttrokken. Daarmee wordt beoogd de monumentale status van het complex te respecteren. Tevens is de terraszaal vanuit de omgeving nauwelijks zichtbaar. In de tuinen rondom kasteel Daelenbroeck is sprake van opgaande, robuuste, volwassen beplanting in de vorm van bomen en struiken. Deze beplanting ontnemt grotendeels het zicht op de beoogde terraszaal.

Daarmee kan worden geconcludeerd dat de ruimtelijke effecten aanvaardbaar zijn.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening' en de structuurvisie 'Roerdalen 2030'.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld, waarin de toekomstvisie wordt gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte. Hiernavolgend wordt ingegaan op deze structuurvisie.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een Rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is gewijzigd met het Besluit van 16 mei 2014 tot wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening en stelt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Met de ladder wordt beoogd zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren. De ladder duurzame verstedelijking is geen blauwdruk voor een optimale ruimtelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen, maar bewerkstelligt dat de wens om in een nieuwe stedelijke ontwikkeling te voorzien aan de hand van het toetsingskader van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro nadrukkelijk in de plantoelichting wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied en met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

In principe is het aan de desbetreffende overheid zelf, eventueel in regionaal verband, om te beoordelen en motiveren of een ontwikkeling al dan niet binnen de reikwijdte van de Ladder valt. In ieder geval vallen accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure onder het begrip overige stedelijke voorzieningen.

Of er sprake is van een andere stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Functies die worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling zijn:

- a. accommodaties voor maatschappelijke functies zoals een school, zorgcomplex, sportfaciliteiten of een crematorium;
- b. accommodaties voor religie zoals een kerk of moskee;
- c. accommodaties voor cultuur zoals bijvoorbeeld een museum;
- d. accommodaties voor leisure zoals een hotel of bioscoop;
- e. accommodaties voor recreatie.

In onderhavig planvoornemen is sprake van een beperkte uitbreiding van een horecalocatie. Deze uitbreiding bedraagt meer dan 500 m² bruto vloeroppervlak (BVO), dus is in beginsel sprake van een stedelijke ontwikkeling.

In het kader van de uitvoerbaarheid is hieronder wel de behoefte van de uitbreiding nader onderbouwd.

Initiatiefnemer exploiteert in de voorburcht van Kasteel Daelenbroeck een horecavoorzieningen met o.a. restaurant, brasserie, hotel, faciliteiten voor vergaderingen, feesten en culturele activiteiten. De historische bebouwing van het kasteel zorgt voor de karakteristieke kenmerken waarmee initiatiefnemer zich kan onderscheiden van ander horecaexploitanten. Het succesvol uitbaten van de voorburcht heeft ertoe geleid dat er binnen de voorburcht ruimtegebrek optreedt. Zalen moeten meerdere keren per dag worden omgebouwd om alle activiteiten te kunnen huisvesten, welke negatief drukken op de duurzame exploitatie. Daarom bestaat de wens op deze locatie uit te breiden. Daarmee kunnen alle activiteiten op één en dezelfde locatie worden gehouden.

Omdat er in de huidige situatie sprake is van ruimtegebrek, zal de uitbreiding niet leiden tot mogelijke leegstand van de bebouwing ter plaatse of in de omgeving. De uitbreiding met de terraszaal zal zorgen voor verruimde mogelijkheden op deze locatie.

Tevens is het niet wenselijk om deze uitbreiding te voorzien in bestaand stedelijk gebied. De kenmerkende locatie binnen het kasteel is hét handelsmerk van de exploitant.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er voor onderhavig planvoornemen voor uitbreiding van haar bestaande locatie, mede voor wat betreft de behoefte, wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.3 Conclusie Rijksbeleid

De beoogde planontwikkeling levert geen strijd op met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Er zijn met deze beperkte uitbreiding ook geen nationale belangen in het geding.

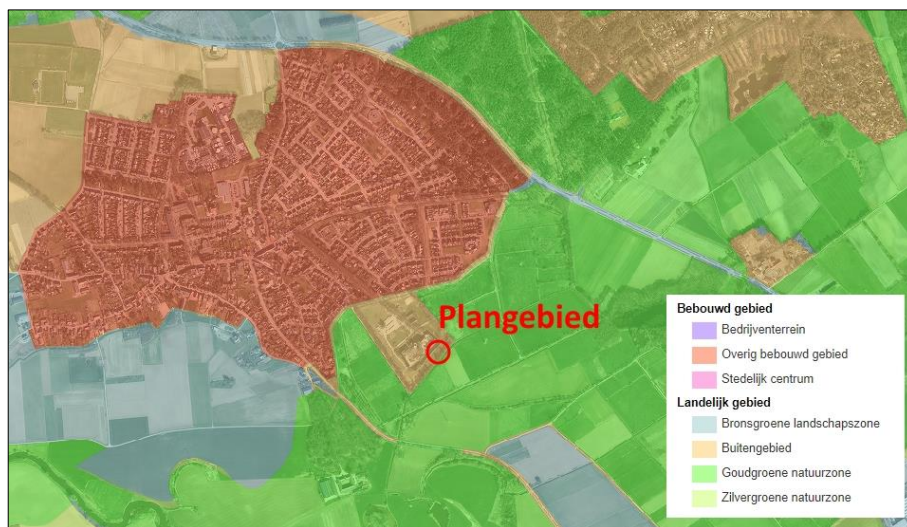
Wat betreft het onderdeel bouwen is in het kader van het verlenen van de omgevingsvergunning geen Rijksadvies nodig. Wel heeft de Rijksdienst reeds opgemerkt dat de gracht cultuurhistorisch een belangrijk aspect in het ensemble vormt en dat hiermee bij de planuitwerking rekening moet worden gehouden; waarbij moet worden opgemerkt, dat de gracht in het vigerende bestemmingsplan geen beschermde status heeft. Het Rijksbeleid is derhalve niet aan de orde, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en er geen onderwerpen vanuit de SVIR op het plangebied van toepassing zijn.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is de provincie opgedeeld in zonerings.

Onderhavig plangebied is gelegen binnen de zonering(en) 'Buitengebied' met aangrenzend de zonering 'Overig bebouwd gebied' en 'Goudgroene natuurzone'.



Uitsnede kaart 'zonerings' POL2014 met ligging plangebied

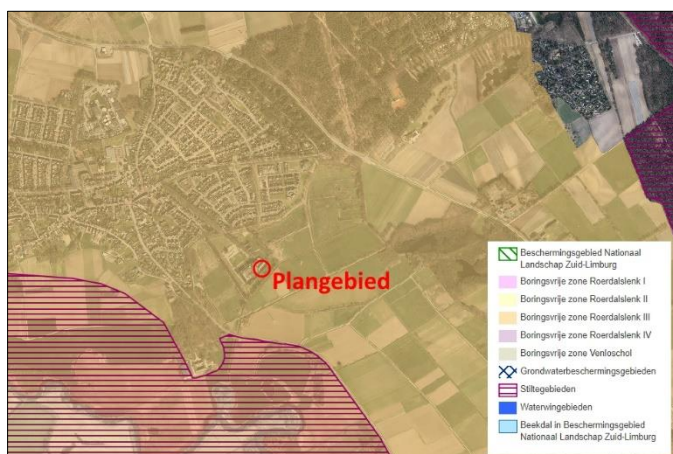
Buitengebied

De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

Kastelen vallen op grond van het provinciale beleid onder het cultuurhistorisch erfgoed. De aanwezige waarden zijn nader beschreven onder paragraaf 5.2.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zonerings is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Uitsnede kaart 'milieubeschermings-gebieden'
Omgevingsverordening Limburg 2014 met ligging
plangebied

Het plangebied is gelegen in het beschermingsgebied 'Roerdalslenk III'. Binnen dit beschermingsgebied is het verboden:

- een boorput, een bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter tot aan de Bovenste Brunssumklei, wordt vier weken tevoren schriftelijk gemeld aan gedeputeerde staten.

In onderhavig planvoornemen is geen sprake van dergelijke werken in de bodem, waardoor het beschermingsgebied 'Roerdalslenk III' geen belemmering vormt.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht.

Conform artikel 2.2.1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) is de definitie van een stedelijke ontwikkeling een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties (indien twaalf of meer woningen worden gerealiseerd) of andere stedelijke voorzieningen'.

In paragraaf 3.1.2 is reeds ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en

aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu. De gemeente Roerdalen heeft het LKM verder uitgewerkt in de Structuurvisie Roerdalen 2030. Hierop wordt verder ingegaan in paragraaf 3.3.2.

3.2.4 Conclusie provinciaal beleid

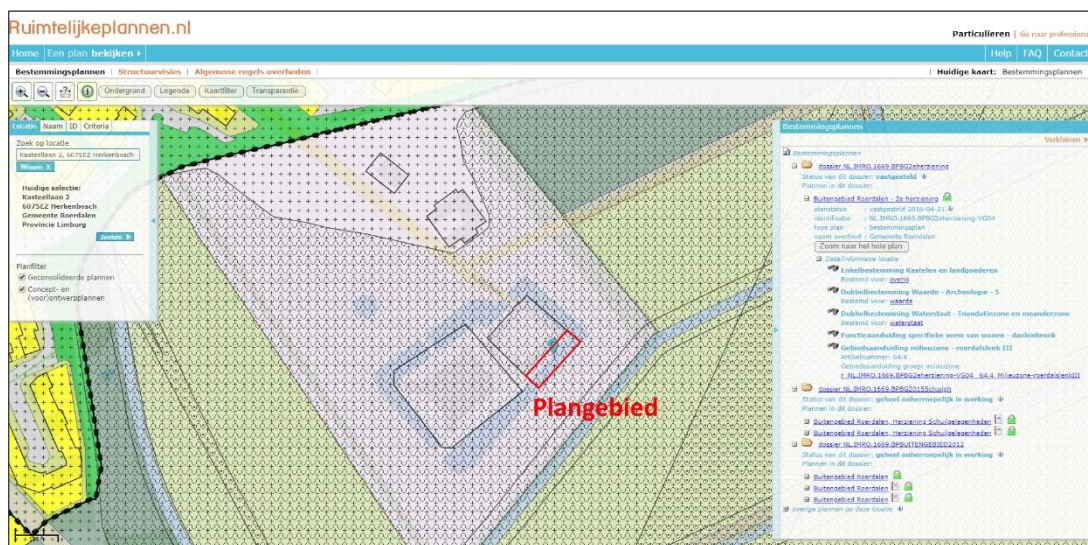
Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

De ter plekke van onderhavig plangebied van toepassing zijnde provinciale zonering 'Buitengebied' impliceert geen belemmeringen vanuit beleidsoogpunt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

Ter plaatse is het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening' van kracht. Ter plekke geldt de enkelbestemming 'Kastelen en landgoederen'. Voorts gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie – 5' en 'Waterstaat – Inundatiezone en meanderzone'. Tevens geldt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – Daelenbroek' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk III'.



Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied

De uitbreiding is buiten het bouwvlak gelegen. Ten behoeve van de uitbreiding is het dus noodzakelijk bij een algehele herziening het bestemmingsplan aan te passen; inhoudende bouwvlakuitbreiding of vormverandering van het bouwvlak, alsmede vergroting van de functie 'specifieke vorm van horeca – voorburcht' analoog aan de uitbreiding of vormverandering van het bouwvlak.

3.3.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

De gemeente Roerdalen heeft in haar structuurvisie beschreven dat ze bestaande bedrijven faciliteert, waarbij het accent ligt op kleinschaligheid en ambachtelijkheid. De planologische randvoorwaarden bieden ondernemers en dienstverleners de ruimte om in te spelen op de wensen van hun klanten. Maatschappelijk verantwoord ondernemen is in Roerdalen de standaard. Ondernemers zijn hierin actief, ontplooiën zelf initiatieven en stimuleren elkaar.

Tevens zijn recreatie en toerisme een belangrijke pijler van de plaatselijke economie. Roerdalen biedt rust, ruimte, natuur en landschapsschoon. Het aantrekkelijke landschap heeft – naast een belang voor de leefomgeving van de inwoners van Roerdalen – met het oog op de recreatie en toerisme ook een economisch belang. De gemeente wil wat betreft recreatie en toerisme inzetten op een verdere versterking en ontwikkeling van het toeristisch- recreatief aanbod om daarmee een impuls te kunnen geven aan de plaatselijke economie. Goed passende recreatief-toeristische bedrijven in Roerdalen zijn belangrijk voor de gemeente, die deze wil behouden. In ‘agrarisch-recreatieve’ gebieden, waarin onderhavige locatie is gelegen, worden mogelijkheden geboden voor recreatief-toeristische ontwikkelingen.

Voorliggend planvoornemen voldoet aan de ambities beschreven in de structuurvisie. De initiatiefnemer beoogt met voorliggend planvoornemen in te spelen op de vraag vanuit de markt om zo de locatie toekomstbestendig te kunnen exploiteren. Tevens wordt beoogd recreanten te kunnen ontvangen in een van de aantrekkelijke objecten binnen de gemeente, namelijk het kasteel.

Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeente Roerdalen heeft deze richtlijnen vertaald in haar eigen structuurvisie.

Onderhavige ontwikkeling betreft een planvoornemen dat onder module 3.c. valt aangezien er sprake is van de uitbreiding van niet gebiedseigen recreatie en toerisme. Per vierkante meter uitbreiding BVO dient als aanvullende kwaliteit een compensatiebijdrage van € 25,-/m² gecompenseerd te worden. Bij onderhavig planvoornemen is sprake van een uitbreiding van het BVO (Bruto Vloer Oppervlak) middels de terraszaal van ca. 225 m². In totaal betekent dit een bijdrage van: (225 x 25 =) € 5.625,-.

Dit wordt vastgelegd in de met de gemeente te sluiten anterieure overeenkomst.

In overleg met landschapsdeskundige van de Omgevingscommissie is overeengekomen dat een landschappelijk inpassingsplan ten behoeve van het LKM niet noodzakelijk is en op de locatie ook niet wenselijk wordt geacht. Door het monumentale karakter dient het zicht op het kasteel behouden te blijven.

3.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid en aldus past binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Roerdalen 2030.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Het planvoornemen voorziet niet in een functiewijziging, maar in de uitbreiding van het huidige restaurant. Op dit moment vinden daar verblijfsactiviteiten in de open lucht plaats (terras). Dit wordt gewijzigd in een gebruik dat plaats vindt in een gebouw (terraszaal).

In onderhavige situatie blijft de bodem haar gevoeligste functie behouden. Omdat er verder geen aanwijzingen zijn dat op deze locatie bodemverontreiniging aanwezig is of dat er calamiteiten hebben plaatsgevonden, is geen bodemtoets vereist. Derhalve is geen historisch en/of verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

Er worden middels het plan geen nieuwe geluidgevoelige functies toegevoegd.

Het kasteel is toegankelijk via een weg voor alleen bestemmingsverkeer. Verder is er geen sprake van spoorweglawaai. Voor het aspect industrielawaai wordt verwezen naar paragraaf 4.3.

Echter, omdat in het plangebied geen nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegevoegd, is een toets aan de Wet geluidshinder niet aan de orde.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

De terraszaal dient op basis van de VNG-brochure ; bedrijven en milieuzonering' te worden geschaard onder 'restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.'. Daartoe gelden de volgende richtafstanden:

- Geur: 10 m,
- Stof: 0 m ,
- Geluid: 10 m,
- Gevaar: 10 m.

Op basis hiervan dient een (maximale) richtafstand van 10 meter in acht te worden genomen ten opzichte van gevoeligere functies in de omgeving. Binnen deze richtafstand bevinden zich geen gevoeligere objecten.

Ten aanzien van het aspect 'industrielawaai' zullen geen grote wijzigingen plaatsvinden. Het planvoornemen voorziet in een beperkte uitbreiding van het restaurant/terras. Dit zijn geen geluidgevoelige functies. Op de locatie is al een horecafunctie (terras) gelegen.

De afstand van het terras tot de gevoelige functie ('Wonen' in de kern Herkenbosch) gedraagt ruim 200 m. Tevens zorgt de bestaande bebouwing van het kasteel ervoor dat de nieuwe terraszaal/terras ten opzichte van de huidige woongebieden worden afgeschermd. Derhalve zal geen sprake zijn van overlast voor omwonenden.

Als gevolg van indirecte geluidshinder met betrekking tot verkeer, kan worden gezegd dat de huidige verkeersstructuur niet zal wijzigen (zie ook paragraaf 5.3.1), waardoor ook de indirecte geluidshinder niet zal toenemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

4.4.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project ‘niet in betekenende mate’ bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het plan zal niet leiden tot een zodanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een ‘worst-case’ berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot maximaal 1.655 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2018
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			1655
Aandeel vrachtverkeer			0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer		NO ₂ in µg/m ³	1,20
		PM ₁₀ in µg/m ³	0,26
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Uitsnede NIBM-tool

Ook in combinatie van de bestaande situatie wordt dit aantal verkeersbewegingen lang niet gehaald. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in de huidige situatie ook aan de daarvoor gestelde grenswaarde voldoet. In de directe omgeving bevinden zich verder geen bedrijven die een negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit.

Conclusie: Het planvoornemen is NIBM.

4.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Dit besluit is niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

4.4.4 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het realiseren van een zogenaamd beperkt kwetsbaar object. Het beleid in het kader van de externe veiligheid is derhalve van toepassing en er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

4.5.1 Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving, voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, alsook op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

4.5.2 Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

4.5.3 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Het plangebied is ca. 900 m buiten de risicocontouren van risicovolle bronnen gelegen.

4.5.4 Transportassen

In de nabijheid van het plangebied vindt geen vervoer per waterweg, spoor en/of buisleidingen plaats.

Transport over wegen

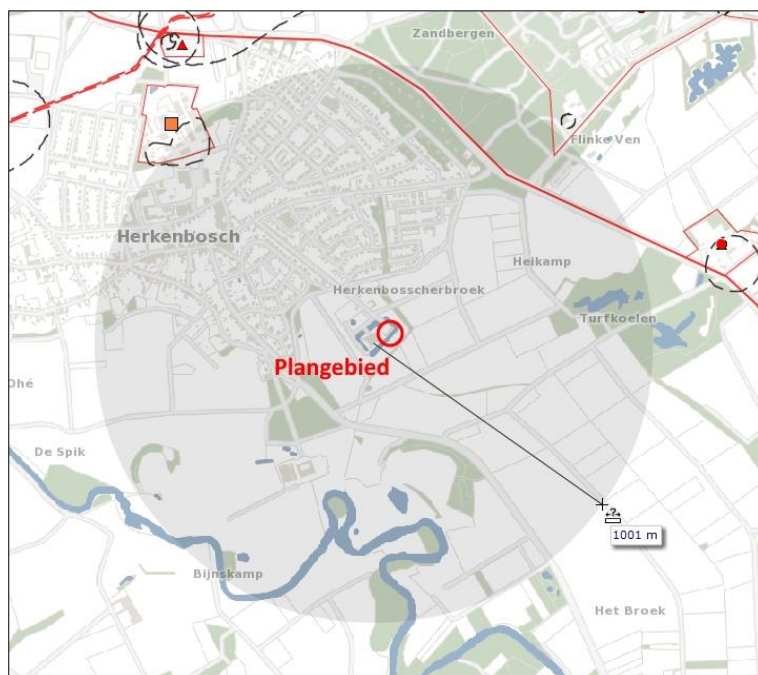
De planlocatie is gelegen op een afstand van ca. 750 meter van de N570. Uit de vervoersgegevens, raadpleegbaar via de risicokaart (Transport gevaarlijke stoffen), blijkt dat over de N570 de stofcategorieën LF1 en LF2 worden vervoerd. De toxische vloeistoffen bepalen in dit geval de begrenzing van het invloedsgebied. Uit tabel 4-2 van de Handreiking Risicoanalyse Transport (HART) volgt dat de grens van het invloedsgebied als gevolg van transport 45 m bedraagt. Hiermee ligt het plangebied ruim buiten het invloedsgebied van de N570.

4.5.5 Resultaten en conclusies externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid van de bezoekers in casu

goed te noemen is aangezien er slechts sprake is van één bouwlaag van beperkte oppervlakte en meerdere mogelijkheden zijn om het plangebied in het geval van een calamiteit te ontvluchten. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met
aanduiding plangebied

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

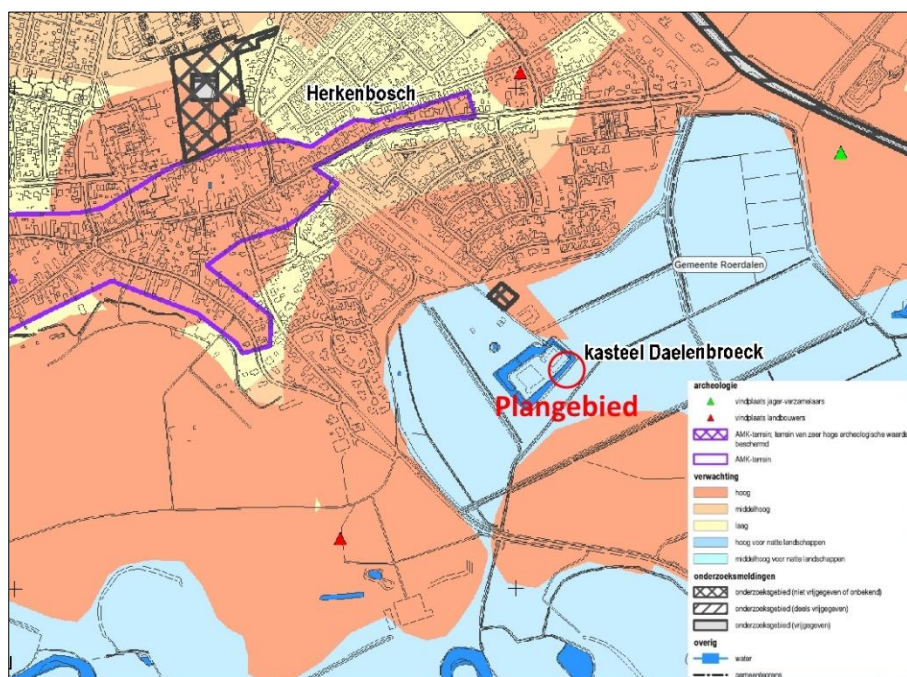
5.1 Archeologie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daarmee zijn in de Erfgoedwet bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

5.1.2 Archeologische verwachtingswaarden

Voor onderhavig plangebied is ten aanzien van het aspect archeologie de gemeentelijke beleidskaart geraadpleegd.



Op grond van de bovenstaande kaart is voor onderhavig plangebied sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde voor natte landschappen. Er is geen sprake van een Archeologisch Monument.

5.1.3 Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

De hoge archeologische verwachtingswaarde van het gebied heeft geleid tot het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen 2^e herziening'.

Op basis van deze dubbelbestemming is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien bodemverstorende activiteiten plaatsvinden met een diepte groter dan 40 cm en als de oppervlakte meer bedraagt dan 1.000 m².

De oppervlakte waarop bij onderhavig plan verstoring van de bodem plaats vindt bedraagt circa 225 m² (terraskamer). De oppervlakte van de vlonder zal ca. 390 m² bedragen. De te verstoren oppervlakte blijft daarmee ver onder de 1.000 m². Nader archeologisch onderzoek is derhalve niet aan de orde.

Op basis van de Erfgoedwet geldt echter wel de verplichting dat, indien tijdens toekomstige graafwerkzaamheden desondanks archeologische materialen en/of sporen worden aangetroffen, deze per direct gemeld dienen te worden bij de gemeente Roerdalen.

5.2 Cultuurhistorie

Kasteel Daelenbroeck is een Rijksmonument dat op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Limburg valt onder de hoofdcategorie Kastelen, landhuizen en parken en de subcategorie kasteel en buitenplaats. Omdat het een bouwproject bij een monument betreft, is de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed geraadpleegd.

Het kasteel is gelegen op een omgracht terrein. De voorburcht bestaat uit drie vleugels om een binnenplein, alwaar een open galerij aanwezig is met vijf herbezigde renaissancekolommen. Verder is een hoger poortpaviljoen met tentdak en geblokte poortomlijstingen aanwezig. Op een van de sluitstenen van de woonvleugel staat de oprichtingsdatum (1707). Het gebouw is daarmee van algemeen belang wegens oudheidkundige en kunsthistorische waarde.

Het terrein tussen de voorburcht en de voormalige ruïne is niet als rijksmonument beschermd. De grachten zijn een zogenaamde plaatsbepaling. Ze vallen niet onder het beschermde rijksmonument. Het perceel van de grachten is ook niet belemmerd met een M-aantekening.

D.d. 15 maart 2019 heeft de RCE advies gegeven over voorliggende ontwikkeling. Dit advies is bijgevoegd als **bijlage 2**. Volgens de RCE vormt de serre een storend en ook wezensvreemd element met een te grote inbreuk op de monumentale waarden van de voorburcht. Het advies op het plan luidt daarom negatief. Vanuit het huidige gebruik als horecagelegenheid bezien, is de wens tot het vergroten van de bestaande buitenruimte echter wel begrijpelijk.

Voorliggend planvoornemen is voorgelegd bij de Omgevingscommissie van de gemeente Roerdalen. Deze heeft het plan meerdere keren besproken. Dit is gebeurd op 27 februari 2018, 20 maart 2018, op 26 februari 2019 en tenslotte op 12 maart 2019. Deze adviezen zijn bijgevoegd als **bijlage 3**.

In het eindadvies van 12 maart geeft de omgevingscommissie aan dat ze kennis heeft genomen van het advies van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed dat is verwerkt in de notulen van de vergadering van het Steunpunt Archeologie en Monumentenzorg van 20 december 2018.

De commissie ondersteunt het standpunt van de Rijksdienst dat de gracht niet verplaatst moet worden, aangezien dit een te grote ingreep is met grote consequenties voor het complete ensemble. De commissie prefereert bij nader inzien en na het advies van de Rijksdienst te hebben gehoord, dat een verkleining van het terras de voorkeur heeft. Het verkleinen van het terras vermindert de impact van de ingreep.

Met de realisatie van de serre daarentegen heeft de commissie geen moeite.

Omdat voorliggend project een ingrijpende wijziging van een beschermd monument buiten de bebouwde kom betreft, kan Gedeputeerde Staten in het kader van het Besluit Omgevingsrecht (Art. 6.4 lid 1b) advies uitbrengen. In de brief d.d. 12 april 2019 heeft GS daarvan gebruik gemaakt. Deze brief is bijgevoegd in **bijlage 4**).

Gedeputeerde Staten begrijpen de wens om de horecavoorziening uit te breiden. Echter op basis van de overwegingen in het advies van de RCE en de alternatieve opties die worden voorgesteld, heeft zij besloten om het advies van de RCE over te nemen. Derhalve adviseert Gedeputeerde Staten negatief over voorliggend voornemen.

Het college besluit om medewerking te verlenen aan het bouwplan (aanvraag omgevingsvergunning d.d. 20 september 2018) ter plaatse van de voorburcht van kasteel Daelenbroeck, Kasteellaan 2 Herkenbosch en de vergunning te verlenen. Hiermee wijkt het college af van de uitgebrachte adviezen door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de provincie Limburg en op een onderdeel van de Omgevingscommissie. De belangrijkste overwegingen om van de adviezen af te wijken zijn:

- het college heeft breder gekeken in haar afwegingen dan enkel de monumentale waarden in enge zin;
- de exploitatiemogelijkheden, economische omstandigheden en ruimtelijke (on-)mogelijkheden spelen voor het college eveneens een belangrijke rol;
- het college hecht belang aan de verdere ontwikkeling van recreatie- en toerisme als belangrijke pijler van de lokale economie;
- de levensvatbaarheid van de exploitatie van deze locatie wordt vergroot, door het creëren van een verbeterde functionaliteit en belevingswaarde;
- de beperkte opening van de voorburcht en de aanpassing van de gracht zijn gelegen aan de achterzijde en daarmee niet verstorend voor het zichtbare aanzicht van de burcht;
- de omvang van de gevraagde aanpassing is beperkt tot opzichte van het belang van de instandhouding van het monument als geheel;
- door nu in te stemmen met de beperkte afwijkingen wordt voor de langere termijn het beheer van het monument als geheel geborgd;
- een al te strikte toepassing van het monumentenbeleid is bij eerdere vergunningaanvragen al losgelaten vanuit eenzelfde overwegingen als dat het college nu heeft gedaan;
- er zijn overigens geen ruimtelijke bezwaren tegen de gevraagde aanpassingen.

5.3 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.4 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.4.1 Verkeersstructuur

De bestaande verkeersstructuur zal niet wijzigen. Zoals al is betoogd in paragraaf 2.2 is er sprake van ruimtegebrek binnen de voorburcht. De beoogde uitbreiding voorziet in extra ruimte om hotelgasten en bezoekers van feesten gescheiden te houden. De uitbreiding beoogt dus niet om extra gasten aan te trekken. Er zal derhalve geen sprake zijn van extra verkeersaantrekkende werking.

De belangrijkste ontsluitingsroute van en naar het Kasteel lopen daarbij om het dorp Herkenbosch heen via de Keulsebaan (N570) en de Grootbroekweg. Van indirecte geluidshinder voor de omwonenden in de kern is derhalve nauwelijks tot geen sprake.

5.4.2 Parkeren

De beoogde uitbreiding middels de terraszaal bevat het toevoegen van ca. 225 m² aan vloeroppervlakte. De parkeercijfers van het CROW geven aan dat van een genormeerde parkeerbehoefte bij een restaurant buiten de bebouwde kom geen sprake is (n.v.t.). Daarbij is de initiatiefnemer niet voornemens om extra gasten aan te trekken. De parkeerbehoefte ter plekke zal derhalve niet toenemen. In de huidige situatie is sprake van voldoende parkeermogelijkheden op het eigen terrein en zijn er geen parkeerproblemen bekend.

5.5 Waterhuishouding

5.5.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

5.5.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.5.3 Afvalwater en hemelwater

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Roerdalen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater (dak)verhardingen

Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding op de terraszaal zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd naar de al aanwezige gracht rondom het kasteel en voorburcht, alwaar het water kan worden opgevangen. Het hemelwater dat valt op de vlonder zal eveneens direct afvloeien naar de ondergelegen gracht.

Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Voorkomen van wateroverlast

Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat geen water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

Op het eigen terrein is voldoende mogelijkheid voor het opvangen van regenwater.

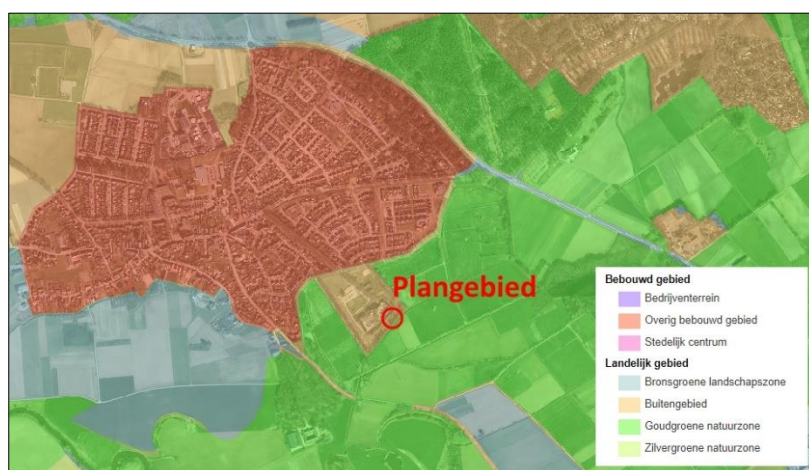
5.5.4 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.6 Natuur en landschap

5.6.1 Kernkwaliteiten

Blijkens de kaart 'Natuur' van het POL2014 is onderhavig projectgebied gelegen buiten de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone' (zie tevens paragraaf 3.2.1).



Uitsnede kaart 'Natuur' POL2014 met aanduiding plangebied

5.6.2 Natura2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de 'Wet Natuurbescherming'.



Kaart 'Veehouderijen en Natura2000'
OvL2014 met
aanduiding
plangebied

Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is het nabij gelegen Roerdal. Dit ligt aansluitend aan de planlocatie. Ter plaatse van de planlocatie zelf is geen Natura2000-gebied aanwezig. Voor onderhavig voornemen is tevens de effectenindicator geraadpleegd. De locatie is momenteel grotendeels in gebruik als buitenterras bij het kasteel. Doordat de activiteiten in de toekomst in hoofdzaak binnen in het nieuwe gebouw gaan plaatsvinden zal mogelijke verstoring van het naastgelegen gebied door de activiteiten buiten (beperkte vergroting terras) gering zijn. In de quickscan flora en fauna (bijgevoegd in **bijlage 1**) zijn deze effecten uitgewerkt.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten						
	Opervlakerverlies	Verontreiniging	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten	
	1	7	13	14	16	17	
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	■	■	
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	■	■	
Beuken-eikenbossen met hulst	■	■	■	■	■	■	
*Hoogveenbossen	■	■	■	■	■	■	
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	
Beekprik	■	■	■	■	■	■	
Bever	■	■	■	■	■	■	
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	
Donker pimpernelblauwtje	■	■	■	■	■	■	
Gaffellibel	■	■	■	■	■	■	
Grote modderkruiper	■	■	■	■	■	■	
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■	
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	
Rivierprik	■	■	■	■	■	■	
Zeeprik	■	■	■	■	■	■	
Zeggekorfslak	■	■	■	■	■	■	

Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten van de initiatiefnemers in het plangebied:

- Oppervlakteverlies: Het project ligt buiten het Natura 2000-gebied Roerdal. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen effecten op dit Natura 2000-gebied. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat- of foerageergebied;
- Verontreiniging: Verontreiniging kan plaatsvinden via bodem, water of lucht. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot extra gasten. De parkeerbehoefte neemt niet toe en leidt dus niet tot extra verkeersbewegingen. Derhalve is geen sprake van extra uitstoot van vervuilende gassen die tot extra verontreiniging leidt in het Natura 2000-gebied Roerdal;
- Verstoring door geluid: In het plangebied is reeds een terras aanwezig welke wordt verplaatst. Er worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies toegevoegd;
- Verstoring door licht: Er zal als gevolg van het realiseren van de uitbreiding van het terras, geen extra licht optreden;
- Optische verstoring: Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Het project bevindt zich op 40 m afstand van het Natura-2000 gebied en op een dergelijke afstand worden dieren zoals de kamsalamander niet verstoord;
- Verstoring door mechanische effecten: Er is geen sprake van mechanische effecten optreden in de vorm van golfslag.

In de quickscan Flora- en Fauna wordt uiteindelijk geconcludeerd dat het is uitgesloten dat het beoogde project effect zal hebben op het Natura 2000-gebied Roerdal. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk en er worden geen bomen verwijderd. Dat betekent dat de hierbij horende wet- en regelgeving niet van toepassing is.

5.7 Flora en fauna

5.7.1 Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten.

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

5.7.2 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg heeft haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd tot 2011. Van latere jaren zijn (nog) geen gegevens beschikbaar met betrekking tot het plangebied. Binnen het plangebied (bouwlocatieterraszaal en terras) bevindt zich geen beschermde en/of geregistreerde flora/fauna.

Voor het overige bevinden zich ter plaatse van de locatie Kasteellaan 2 geen soorten die op de rode lijst voorkomen.

5.7.3 Quickscan flora en fauna

Door de heer M. Bonder van Ecoplanning uit Maastricht is een literatuuronderzoek en op 26 oktober 2018 een veldinventarisatie uitgevoerd binnen het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in het rapport dat is bijgevoegd als **bijlage 1** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 26 oktober 2018 is een aanvullend onderzoek en eventuele aanvraag ontheffing Wet Natuurbescherming niet nodig. Ter plekke is het aannemelijk dat de grote modderkruiper in de gracht voorkomt. Er worden maatregelen genomen ter voorkoming van verstoring van het potentiële leefgebied van de grote modderkruiper tijdens de verlegging van de gracht. Dit gebeurt door:

1. Het verleggen van de gracht uit te voeren in de periode september – februari. Dit is buiten de kwetsbare periode (maart - augustus) van de grote modderkruiper;
2. De bak van een hydraulische graafmachine wordt op het landsdeel van de oever van de gracht ingestoken. De grond van de oever wordt voorzichtig de gracht ingeschoven. De vissen worden zodoende naar andere delen van de gracht gedreven;
3. De grond wordt richting het huidige terras geschoven in een punt, zodat de vissen naar andere delen van de gracht worden gedreven zonder dat ze worden ingesloten tussen het huidige terras en het nieuwe grondlichaam;
4. Vervolgens ontstaat er een de dam waar vanuit de grond naar de zijkanten wordt geschoven waardoor de dam steeds breder wordt. De vissen worden weggedreven;
5. Als de dam voldoende breed is voor het buitenterras, wordt tenslotte de nieuwe loop van de gracht uitgegraven.

5.7.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en de aard van het planvoornemen en de hierboven onder paragraaf 5.7.3 genoemde maatregelen tijdens de werkzaamheden, is niet te verwachten dat het planvoornemen (de uitbreiding van het restaurant) negatieve gevolgen heeft voor de flora en fauna in en rond het plangebied. Het aspect flora en fauna vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.8 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen

dat er onnodig afval ontstaat.

In onderhavig plan zijn met name bovenstaande bouwkundige aspecten van belang. Deze zijn verder uitgewerkt in de aanvraag van de omgevingsvergunning.

6 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.1 Grondexploitatie

6.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

6.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om voor de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat:

- a. de bouw van een of meer woningen;
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Omdat onderhavig bouwplan niet in bovenstaande categorieën past, is er geen sprake van kostenverhaal en daarmee dus ook niet het vaststellen van een exploitatieplan of het anterieur verhalen van kosten.

6.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

In een met de gemeente Roerdalen te sluiten privaatrechtelijke overeenkomst worden afspraken aangaande planschade vastgelegd.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de uitvoering van voorliggend planvoornemen heeft de initiatiefnemer gekozen voor een uitgebreide procedure. Bij de uitgebreide voorbereidingsprocedure van 26 weken vraagt de gemeente naast de omgevingscommissie ook advies aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

6.3.1 Vooroverleg

Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties als de provincie overleg over het initiatief moet worden gevoerd alvorens de ontwerp omgevingsvergunning ter visie kan worden gelegd.

Omdat onderhavig planvoornemen een wijziging bij een Rijksmonument betreft, is vooroverleg gevoerd met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, de gemeentelijke Omgevingscommissie en de Provincie Limburg. Hun adviezen zijn bijgevoegd in de bijlagen 2 t/m 4. Het plan wordt tevens in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de belanghebbende instanties.

6.4 Procedure

Als het ontwerpbesluit ter inzage ligt, worden belanghebbenden voor een periode van 6 weken in de gelegenheid gesteld om hun visie omtrent het plan te kunnen geven middels een zienswijze.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 25 juli 2019 tot 5 september 2019. Er zijn tegen het ontwerpbesluit geen zienswijzen ingediend.

Aansluitend kan de wettelijke procedure met betrekking tot de verlening van de omgevingsvergunning worden opgestart.

7 Afweging van belangen en conclusies

Voorliggende planontwikkeling betreft primair de uitbreiding door de bouw van een terraszaal gevestigd aan de Kasteellaan 2 te Herkenbosch. Het planvoornemen is strijdig met het vigerende bestemmingsplan omdat de uitbreiding wordt beoogd buiten het vigerende bouwvlak.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt medewerking te willen verlenen aan het voorgenomen plan, middels toepassing van een uitgebreide omgevingsvergunning (projectprocedure). Daartoe dient de voorliggende ruimtelijke onderbouwing te worden aangeleverd.

Tegen de uitbreiding van het restaurant met terraszaal bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan is niet strijdig met het Rijks-, provinciale en gemeentelijk beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid voor deze locatie en voldoet aan de door de gemeente en provincie gestelde randvoorwaarden zoals die in het beleid zijn opgenomen;
- door de realisering van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- het plan heeft geen negatieve invloed op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, flora en fauna en natuur en landschap.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen uitbreiding middels een terraszaal niet bezwaarlijk is.

8 Bijlagen

- 1) Quicksan Wet Natuurbescherming bouw terraszaal bij kasteel Daelenbroeck Herkenbosch (uitgevoerd door Ecoplanning d.d. 12 november 2018; documentnummer: P121);
- 2) Advies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed d.d. 15 maart 2019 (documentnummer: CIK-2019-103);
- 3) Adviezen Omgevingscommissie d.d. 12 maart 2019;
- 4) Advies Provincie Limburg Rijksmonument kasteel Daelenbroeck d.d. 12 april 2019 (documentnummer: 2019/29128).