

*Ecologische verkenning  
bestemmingsplan Angsterweg 16 Vlodrop*



**Augustus 2017**

**Ing.W.H.M.Tegels**

**In opdracht van  
P.Janssen Holding BV  
Angsterweg 16  
6063 AV Vlodrop**

# Voorwoord

Voor het bestemmingsplan Angsterweg 16, 6063 AV Vlodrop is een ecologische verkenning nodig. De volgende activiteiten gaan plaatsvinden:

- sloopwerkzaamheden
- verwijderen van begroeiing
- verwijdering bestaande poel
- bouwrijp maken
- bouwwerkzaamheden

De werkzaamheden dienen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. In deze verkenning worden de mogelijke invloeden van de genoemde werkzaamheden op flora en fauna behandeld. De nieuwe bestemming zal een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg hebben. De stikstof emissie van deze verkeersbewegingen en de depositie op Natura 2000 gebieden zijn berekend.

Augustus 2017

Ing. W.H.M. Tegels  
Ecoloog

## Samenvatting

Voor het bestemmingsplan Angsterweg 16, 6063 AV Vlodrop is een ecologische verkenning uitgevoerd. Doel van de verkenning is na te gaan of er door de geplande werkzaamheden en het toekomstig gebruik van het bestemmingsplan ecologische waarden verloren gaan. Getoetst is of de werkzaamheden leiden tot overtredingen van de wet Natuurbeheer. Ook zijn de plannen getoetst aan de bepalingen uit het Programma Aanpak Stikstof (PAS) Natura 2000 gebieden. Er mag geconcludeerd worden dat er geen belangrijke ecologische waarden verloren gaan. Er vinden geen overtredingen plaats van de Wet natuurbeheer. Er is dus geen ontheffing van deze wet nodig. Ook zijn er geen mitigerende of compenserende maatregelen noodzakelijk. De toekomstige verkeersbewegingen leiden niet tot ontoelaatbare deposities op Natura 2000 gebieden.

# Inhoudsopgave

Voorwoord .....	1
Samenvatting .....	1
Het plangebied .....	3
De sloopwerkzaamheden .....	4
Verwijderen van begroeiing .....	5
Verwijdering bestaande poel .....	9
Bouwrijp maken .....	10
Bouwen .....	10
Natura 2000 en PAS .....	11
Conclusie .....	12
Geraadpleegde literatuur .....	13
Bijlagen .....	13

# Het plangebied



*Begrenzing bestemmingsplan Angsterweg 16*

De werkzaamheden verband houdende met de wijziging gaan voornamelijk plaatsvinden in het blauw gearceerde gedeelte aan de rechterkant van het plangebied.

# De sloopwerkzaamheden

Binnen het plangebied staat een woning op het perceel bekend als Angsterweg 12. Het pand is ernstig vervallen. Door wind is al een gedeelte van de dakpannen naar beneden gewaaid. Alhoewel de sloop verband houdt met de voorgenomen gewijzigde bestemming is deze wijziging niet noodzakelijk voor de sloop. Gezien de risico's die het pand in zijn huidige staat meebrengt is besloten voorafgaande aan de vaststelling van bestemmingsplan over te gaan tot sloop. De sloopmelding dient vergezeld te gaan van een quickscan Flora en Fauna. In deze scan is de ecologische impact van de sloopwerkzaamheden onderzocht en zijn de werkzaamheden getoetst aan de Wet natuurbescherming. In dit rapport wordt volstaan met de weergave van de samenvatting uit de Quickscan Flora en Fauna Angsterweg 12, 6063AV Vlodrop. De volledige scan is als bijlage opgenomen.

## *Samenvatting uit de Quickscan Flora en Fauna Angsterweg 12*

*In augustus 2017 heeft een quickscan flora en fauna plaatsgevonden in en nabij het pand Ansterweg 12 te Vlodrop. De eigenaar, P. Janssen Holding BV, is voornemens het pand te slopen. De aanvraag omgevingsvergunning dient gepaard te gaan van een quickscan. Doel van de quickscan is te bepalen of er beschermde soorten in en nabij het object voorkomen en of de werkzaamheden leiden tot overtredingen van de Wet natuurbescherming. Geconstateerd is dat er nabij het pand tenminste één beschermde soort aanwezig is, namelijk de gewone dwergvleermuis. In het te slopen object zijn echter geen verblijfplaatsen van vleermuizen gevonden. Ook zijn er binnen het object geen geschikte plekken voor vleermuizen toegankelijk. In het pand bevinden zich eveneens geen jaarrond beschermde nesten. De sloopwerkzaamheden leiden derhalve niet tot overtredingen van verbodsbepalingen. Er wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.*

*Indien er na februari 2018 begonnen wordt met slopen is een nieuwe inspectie noodzakelijk. Dit omdat er zich dan mogelijk broedvogels kunnen vestigen.*



*Het te slopen pand*



# Verwijderen van begroeiing

Op woensdag 2 augustus.2017 is de begroeiing binnen het plangebied zorgvuldig geïnspecteerd.



*Coniferenhaag met open structuur*

De begroeiing op het terrein bestaat voor een gedeelte uit een oude coniferenhaag (*Cupressocyparis leylandii*). Door de leeftijd van de haag en door slecht onderhoud heeft de haag een open structuur.

De open structuur maakt het eenvoudig de haag te controleren op aanwezigheid van nesten van broedvogels.

In de noordoost hoek van het plangebied staat jong bosplantsoen met o.a. zomereik (*Quercus robur*) en veldesdoorn (*Acer campestre*). Het is jong bosplantsoen zonder karakteristieke bomen. Alle begroeiing op het terrein is te jong om holtes te bevatten voor vleermuizen of holtebroeders.



*Bosplantsoen in het noordoosten van het plangebied.*

Ten behoeve van het plan zal de begroeiing verwijderd worden. Dit betekent echter niet dat het bestemmingsplan Angsterweg 16 vastgesteld dient te zijn voordat de begroeiing verwijderd mag worden.

Allereerst is onderzocht of de begroeiing onder de boswet valt.



**Uitsnede van:**

**GEMEENTE ROERDALEN**

(Herkenbosch, Melick, Montfort, Posterholt, St. Odiliënberg, Vlodrop)

Bebouwde kommen gemeente Roerdalen (Boswet)

Mutatedatum Norm-GBKN: juni 2009

Datum: 12 april 2010



*Bebouwde kom Vlodrop (Boswet)*



*Plangebied binnen bebouwde kom  
boswet*

Het hele plangebied valt binnen de bebouwde kom boswet. Dat betekent dat de boswet niet van toepassing is op de aanwezige begroeiing.

Op basis van de boswet is geen kapvergunning nodig. De volgende stap is het toetsen van de kapwerkzaamheden aan het gemeentelijk beleid. Binnen de gemeente Roerdalen is slechts een kapvergunning nodig voor bomen die opgenomen zijn op de zogenaamde bomenlijst dan wel voor bomen die binnen een beschermd gebied voorkomen. Binnen het plangebied zijn geen bomen opgenomen op de bomenlijst. Verder behoort het plangebied niet tot een beschermd gebied. De beplanting binnen het plangebied wordt dien ten gevolge niet beschermd door gemeentelijk beleid.

Wel dient het verwijderen van de vegetatie nog getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. Dit is onderzocht tijdens 4 veldbezoeken:

- Een verkennend en inventariserend bezoek op woensdag 2 augustus.2017
- Een vervolgbezoek in de avonduren op vrijdag 4 augustus 2017
- Nesten en sporenonderzoek op 10 augustus 2017.  
Vervolg veldbezoek op 23 augustus 2017



*Verlaten houtduivennest in het bosplantsoen*

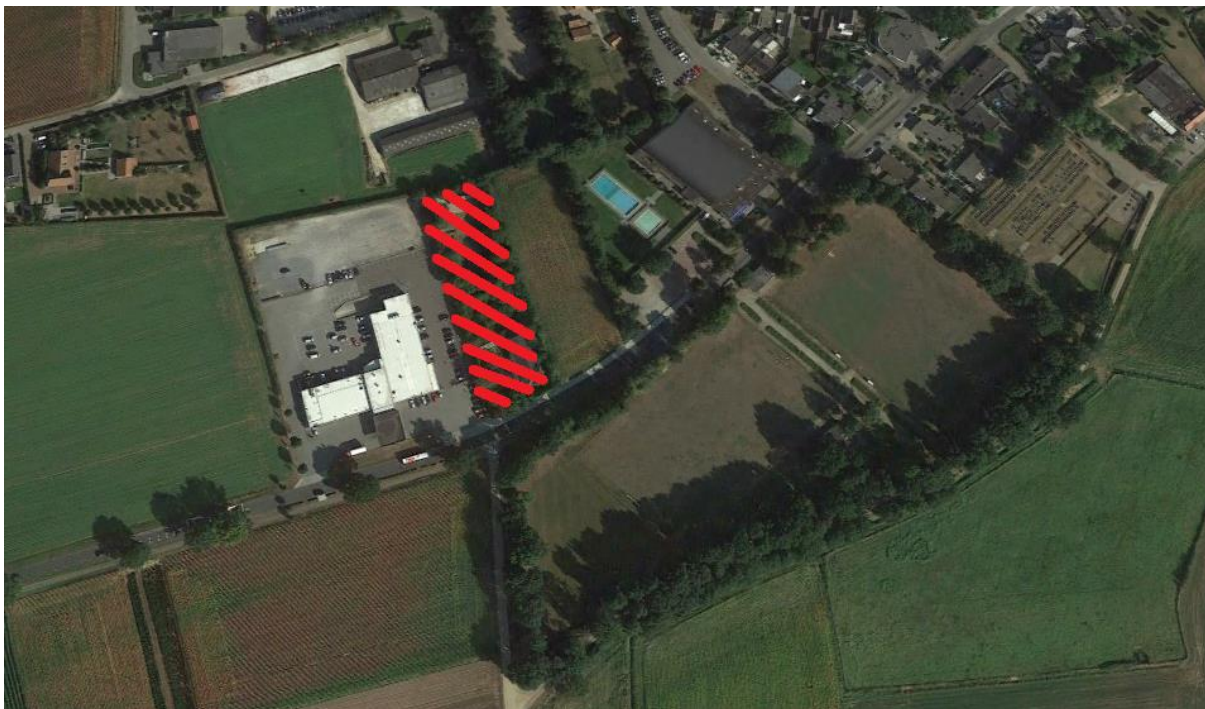
Tijdens geen van deze bezoeken werden indicaties van broedende vogels aangetroffen. In de coniferen haag werd geen enkel nest aangetroffen. In het bosplantsoen werd slechts een verlaten nest aangetroffen van een houtduif (*Columba palumbus*). Het feit dat er slechts één verlaten nest gevonden werd naast het feit dat er geen holtes in de bomen werden aangetroffen indiceert dat het plangebied weinig aantrekkelijk is voor broedvogels.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan op basis van de veldonderzoeken met 100 % zekerheid worden uitgesloten.

Op 10 augustus 2017 is zorgvuldig gezocht naar sporen. Hierbij kan gedacht worden aan loopsporen, braakballen, vraatsporen etc. Er werden geen sporen aangetroffen. De aanwezige vegetatie is niet aantrekkelijk voor dagvlinders. Er zijn tijdens de bezoeken ook geen vlinders waargenomen.

Tijdens het bezoek in de avonduren van 4 augustus werden enkele gewone dwergvleermuizen (*Pipistrellus pipistrellus*) waargenomen. Deze voerden foerageervluchten uit langs de beplanting. De gewone dwergvleermuis foerageert echter ook langs bebouwing, rond boomkronen en bij lantaarnpalen. Bovendien blijven er in de directe omgeving van het plangebied voldoende lijnvormige beplantingen over. Beschutte vliegroutes blijven in voldoende mate in stand. In de soortenstandaard van de kleine dwergvleermuis wordt het verwijderen van beplanting bovendien niet als verboden handeling vermeld.





*In de directe omgeving van de te verwijderen beplanting blijven voldoende lijnvormige elementen en boomkronen voor de gewone dwergvleermuis aanwezig.*

Er worden geen zomer, winter, kraam of paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verwijderd door het verwijderen van de vegetatie. Ook blijven er voldoende geschikte vliegroutes voorhanden. Het verwijderen van de vegetatie leidt dus niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming wat betreft de gewone dwergvleermuis.

Nesten van de houtduif zijn niet jaarrond beschermd. Verwijderen van de vegetatie leidt dus niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming wat betreft de houtduif.

De in het plangebied aanwezige begroeiing is gezien leeftijd, omvang en soortensamenstelling van zeer beperkte ecologische waarde. De vegetatie wordt niet beschermt door de Boswet of door gemeentelijke bepalingen. Ook wordt de begroeiing niet indirect beschermd door de Wet natuurbescherming door de aanwezigheid van bepaalde soorten.

Het verwijderen van de vegetatie leidt niet tot overtredingen en is niet vergunning plichtig. Wel dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen 15 maart tot 15 juli. Indien er na februari 2018 begonnen wordt met kappen is een nieuwe inspectie noodzakelijk. Dit omdat er zich dan mogelijk broedvogels kunnen vestigen.

# Verwijdering bestaande poel

Binnen het plangebied ligt een poel. Het is geen natuurlijke poel maar een uitgegraven bezink bassin voor regenwater. Doel van het bassin is hemelwater af te voeren in de bodem en uiteindelijk naar het grondwater. Als gevolg van het doel en ontwerp valt de poel regelmatig droog.

In de poel groeien geen waterplanten. Op het wateroppervlakte drijft wat eendenkroos (*Lemna minor*).

Als je rond de poel loopt valt meteen op dat er geen enkele kikker in het water springt. Zelf de vrij algemene groene kikker ontbreekt. Ondanks het feit dat de poel regelmatig droogvalt is besloten de poel intensief te bemonsteren met een schepnet.

Er waren geen amfibieën of larven van amfibieën aangetroffen.



*De poel werd intensief bemonsterd op de aanwezigheid van amfibieën.*

Wel werd de gestippelde duikerwants (*Corixa punctata*) veelvuldig aangetroffen. Het menu van deze wants bestaat uit planten zoals algen en dood materiaal. Dominantie van deze soort vormt een aanwijzing voor een zeer jonge poel, of een poel die regelmatig droogvalt. Soorten die van dierlijk voedsel afhankelijk zijn ontbreken in dit soort systemen.



*Eendenkroos op drooggevallen oever*

Langs de rand van de poel is een brede strook met nog groen eendenkroos aangetroffen. Dit is een indicatie van een snel dalend waterpeil. De poel is geen geschikte voortplantingsbiotoop voor amfibieën. Hij is af en toe, en dan slechts tijdelijk geschikt voor uiterst mobiele aquatische organismen. Dempen van de poel leidt niet tot een overtreding van bepalingen uit de wet Natuurbeheer. Er gaat geen waardevol ecosysteem verloren.

# Bouwrijp maken

Het grootste gedeelte van het terrein buiten het bezink bassin is semi verhard. Hier en daar groeien er wat ruderales kruiden. Van een waardevolle vegetatie met zeldzame soorten is geen sprake. Aard en karakter van het terrein maken het weinig aantrekkelijk voor bijzondere insecten of andere organismen. Het bouwrijp maken van het terrein zal dan ook niet leiden tot overtredingen van bepalingen uit de Wet natuurbeheer.



*Het semi verharde terrein bevat geen bijzondere vegetatie.*

## Bouwen

Binnen het gebied zijn geen waardevolle ecologische aspecten aangetroffen die door de geplande bouw werkzaamheden verloren kunnen gaan.

# Natura 2000 en PAS

In de PAS (Programma Aanpak Stikstof) zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitatype voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Dit is het geval voor 118 van de ruim 160 Natura 2000-gebieden. In de buurt van het plangebied bevindt zich het Roerdal. Het Roerdal is met nummer 150 opgenomen in de lijst van gebieden met stikstofgevoelig habitatypes. Derhalve dient er een berekening stikstofdepositie uitgevoerd te worden. Deze berekening heeft plaatsgevonden met de AERIUS Calculator. De berekening is gemaakt voor de totaal verwachte personen auto's, niet uitsluitend voor de uitbreiding. Ook zijn er vrachtauto's in het model opgenomen in verband met de bevoorrading.

De AERIUS Calculator berekend een totale emissie van NOx 104,70 kg/j en NH3 7,63 kg/j. Deze emissie leidt niet tot een meetbare depositie op Natura 2000 gebieden.

Het resultaat van de AERIUS Calculator is bijgevoegd.

Vanuit Natura 2000 en Pas zijn er geen belemmeringen voor de het bestemmingsplan Angsterweg 16



# Conclusie

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere ecologische waarden aangetroffen. Er werden weinig vogels waargenomen. In het hele plangebied is uitsluitend een nest van een houtduif aangetroffen. Dit nest was verlaten. Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Er werden slechts twee beschermde soorten daadwerkelijk aangetroffen. De houtduif en de gewone dwergvleermuis. De aanwezigheid van deze soorten leidt echter niet tot overtreding van bepalingen uit de Wet natuurbeheer bij uitvoering van de geplande werkzaamheden.

Met deze gegevens is het stappenplan beschermde soorten doorlopen.



Geconcludeerd kan worden dat geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

De emissie ten gevolge van de toekomstige verkeersbewegingen leiden niet tot overschrijding van normen uit het Programma Aanpak Stikstof.

Er bestaan geen ecologische bezwaren tegen de geplande bestemming. Mitigerende of compenserende maatregelen zijn niet noodzakelijk

# Geraadpleegde literatuur

*Vleermuizen in en om het huis*, een uitgave van Stichting Landschapsbeheer Gelderland

*Handleiding vleermuizen inventariseren in de stad*, Eric Jansen, Hans Huitema, Peter Twisk & Johan Thissen, Zoogdiervereniging, oktober 2009

*Herkenning van vleermuizen en hun sporen op zolders*, Zoogdiervereniging

*Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, Ministerie van Economische Zaken

*Kennisdocument Gewone dwergvleermuis* *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

*Bescherming van bomen, bomenlijst*, gemeente Roerdalen, September 2010

## Bijlagen:

*Quicksan Flora en Fauna Angsterweg 12 Vlodrop*, W.H.M. Tegels, augustus 2017

*Stikstofdepositieberekening AERIUS 20170823202851*, augustus 2017