

*Quicksan Flora en Fauna*  
*Angsterweg 12*  
*6063AV Vlodrop*



**Augustus 2017**

**Ing.W.H.M.Tegels**

**In opdracht van**  
**P.Janssen Holding BV**  
**Angsterweg 16**  
**6063 AV Vlodrop**

# Voorwoord

P.Janssen Holding BV, Angsterweg 16, 6063 AV Vlodrop is voornemens een vervallen pand aan de Angsterweg 12 te slopen.

Voor de sloopwerkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig. De aanvraag van de omgevingsvergunning behoort vergezeld te gaan van een quickscan Flora en Fauna

Het voor u liggend rapport is het resultaat van deze quickscan.

Augustus 2017  
Ing. W.H.M. Tegels

## Samenvatting

In augustus 2017 heeft een quickscan flora en fauna plaatsgevonden in en nabij het pand Ansterweg 12 te Vlodrop. De eigenaar, P.Janssen Holding BV, is voornemens het pand te slopen. De aanvraag omgevingsvergunning dient gepaard te gaan van een quickscan. Doel van de quickscan is te bepalen of er beschermde soorten in en nabij het object voorkomen en of de werkzaamheden leiden tot overtredingen van de Wet natuurbescherming. Geconstateerd is dat er nabij het pand tenminste één beschermde soort aanwezig is, namelijk de gewone dwergvleermuis. In het te slopen object zijn echter geen verblijfplaatsen van vleermuizen gevonden. Ook zijn er binnen het object geen geschikte plekken voor vleermuizen toegankelijk. In het pand bevinden zich eveneens geen jaarrond beschermde nesten. De sloopwerkzaamheden leiden derhalve niet tot overtredingen van verbodsbepalingen. Er wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Indien er na februari 2018 begonnen wordt met slopen is een nieuwe inspectie noodzakelijk. Dit omdat er zich dan mogelijk broedvogels kunnen vestigen.

# Inhoudsopgave

Voorwoord .....	1
Samenvatting .....	1
Het object .....	3
Het onderzoek .....	4
Conclusie .....	8
Geraadpleegde literatuur .....	10
Verantwoording deskundigheid en onafhankelijkheid .....	10

# Het object

Opdrachtgever is voornemens een vervallen pand aan de Angsterweg 12 te Vlodrop te slopen. Het pand beslaat een oppervlakte van circa 250 m<sup>2</sup>. Het pand is zeer overzichtelijk.



*Situering van het te slopen object*



# Het onderzoek

Ten behoeve van het onderzoek zijn er een drietal bezoeken aan het object gebracht.

- Een verkennend en inventariserend bezoek op woensdag 2 augustus.2017
- Een vervolgbezoek in de avonduren op vrijdag 4 augustus 2017
- Nesten en sporenonderzoek op 10 augustus 2017.

## **Verkennend en inventariserend bezoek op woensdag 2 augustus.2017**

Tijdens dit bezoek is ten eerste een inschatting gemaakt van de moeilijkheid graad wat betreft het te onderzoeken object. Het pand is goed overzichtelijk. Alle vertrekken kunnen gemakkelijk visueel geïnspecteerd worden. Na een eerste verkennende inspectie is er twee keer drie kwartier vanuit een verdekte opstelling gepost met als belangrijkste doel de vliegbewegingen van vogels in beeld te brengen. Door voor twee verschillende posities te kiezen was het mogelijk potentiële vliegbewegingen van en naar het pand in beeld te brengen. Gedurende deze observaties is er slechts één keer een houtduif (*Columba palumbus*) op het dak van het pand gaan zitten. Er vonden in ieder geval geen foerageervluchten plaats naar het pand. Het broedseizoen loopt in augustus op zijn einde. Nieuw broedgevallen in 2017 zijn niet waarschijnlijk. Tijdens het verkennend onderzoek is niet intensief gezocht naar nesten. Dit is gedaan gedurende het nesten en sporenonderzoek op 10 augustus 2017.

## **Vervolgbezoek in de avonduren op vrijdag 4 augustus 2017**

In de avonduren van vrijdag 4 augustus is het object vanaf 21.00 uur tot 23.00 uur vanaf wisselende punten geobserveerd. Er werden noch visueel noch auditief uilen of gierzwaluwen waargenomen. Wel werden er buiten vliegende gewone dwergvleermuizen (*Pipistrellus pipistrellus*) waargenomen. Van de dwergvleermuis werden geen vliegbewegingen in en uit het pand waargenomen. Ze vlogen buiten het pand.



## Nesten en sporenonderzoek

Op basis van de eerste twee bezoeken kan gesteld worden dat het object momenteel niet in gebruik is als broedlocatie. Potentieel kunnen er echter nesten aanwezig zijn die het jaarrond beschermd zijn. De nesten van de vogelsoorten uit onderstaande tabel zijn het jaarrond beschermd. De soorten waarvoor de locatie in principe geschikt zijn in de tabel rood weergegeven.

Naast de 4 in de tabel weergegeven categorieën bestaat er ook nog categorie 5. Dit zijn nesten die alleen jaarrond bescherming genieten als er in de omgeving geen andere geschikte locaties aanwezig zijn.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	categorie
huismus	<i>Passer domesticus</i>	2
kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3
ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
ransuil	<i>Asio otus</i>	4
roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
steenuil	<i>Athene noctua</i>	1
wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	4
boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

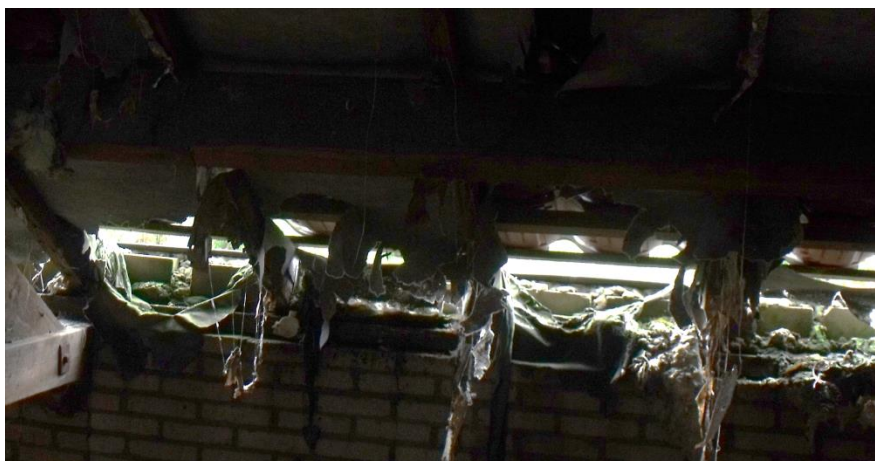
Op basis van deze analyse zijn de aandachtspunten voor het derde bezoek opgesteld:

1. Zijn er in het object vogelnesten aanwezig. Zo ja, bepaal van welke vogels, Besteed extra aandacht aan de soorten zoals opgenomen in bovenstaande tabel.
2. In het gebied vliegen vleermuizen. In ieder geval de gewone dwergvleermuis. Inspecteer het object op potentieel geschikte holtes voor vleermuizen.
3. Het object kan als woonplaats van landzoogdieren dienen. Inspecteer het pand op sporen van landzoogdieren. Heb hierbij vooral aandacht voor de steenmarter (*Martes foina*).
4. Zijn er aanwijzingen voor andere beschermde soorten?



### **Zijn er in het object vogelnesten aanwezig?**

In het hele pand zijn geen vogelnesten aangetroffen. Het dak is niet beschoten. Het bestaat uit een deels beschadigd pannendak, dat aan de onderzijde gedeeltelijk afgedekt is met textiel. Het textiel is zwaar beschadigt.. Het geheel is zo overzichtelijk dat de aanwezigheid van vogelnesten volledig uitgesloten kan worden. Er is verder gezocht naar andere sporen die kunnen wijzen op aanwezigheid van vogels, zoals uitwerpselen en voor zover het uilen betreft braakballen. Deze werden niet gevonden.



*Het textiel onder het pannendak is zwaar beschadigd*

### **Zijn er in het object (potentiele) verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig?**

In de omgeving van het pand is tenminste de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Derhalve is het hele pand geïnspecteerd op voor vleermuizen bereikbare geschikte holten. Er is sprake van spouwmuuren. De muren zijn aan de buitenzijde gestukadoord. De muren bevatten geen open stootvoegen of andere ventilatieopeningen. Aan de bovenzijde is de opening tussen binnen en buitenmuur hermetisch afgesloten door een houten muurplaat. De gewone dwergvleermuis of welke andere vleermuis dan ook kan de spouwmuur niet bereiken. Er is geen dakbeschot. De ruimte tussen de pannen en het beschadigde textiel is te tochtig voor vleermuizen. Er is geen kruipruimte aanwezig.

Wel werd er een ventilatiekoker aangetroffen. Deze koker is van dien aard dat een visuele inspectie mogelijk is. Er bevonden zich geen vleermuizen in de koker. De koker is boven en beneden open waardoor het te tochtig is voor vleermuizen. Ook werden er geen sporen van vleermuizen aangetroffen zoals uitwerpselen of urinesporen. In het pand zijn geen actuele of potentiele locaties voor vleermuizen aanwezig.



*De vleermuizen maken geen gebruik van de ventilatiekoker.*

### **Wonen er andere zoogdieren in het pand?**

Tijdens de inspectie zijn er geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van andere zoogdieren. Geen uitwerpselen of andere sporen van aanwezigheid. Het ontbreken van een dakbeschot maakt het object weinig interessant voor vestiging van zoogdieren. Er is te weinig ruimte waar dieren zich veilig voelen.

### **Zijn er aanwijzingen voor andere beschermde soorten.**

Tijdens de bezoeken is er geen enkele aanwijzing gevonden voor de aanwezigheid van beschermde insecten. Nergens in het pand zijn poppen van vlinders aangetroffen.

Op en direct grenzend aan het pand zijn geen beschermde planten aangetroffen. Het is overigens ook geschikte ecotoop voor bijzondere begroeiing. Het pand zelf heeft een betonnen vloer, daar kan nagenoeg niets groeien. In de dakgoot groeien een paar jonge berken (*Betula pendula*) en grote brandnetels (*Urtica dioica*). Rond het pand werd een ruderaal vegetatie aangetroffen zonder bijzondere c.q. beschermde soorten.



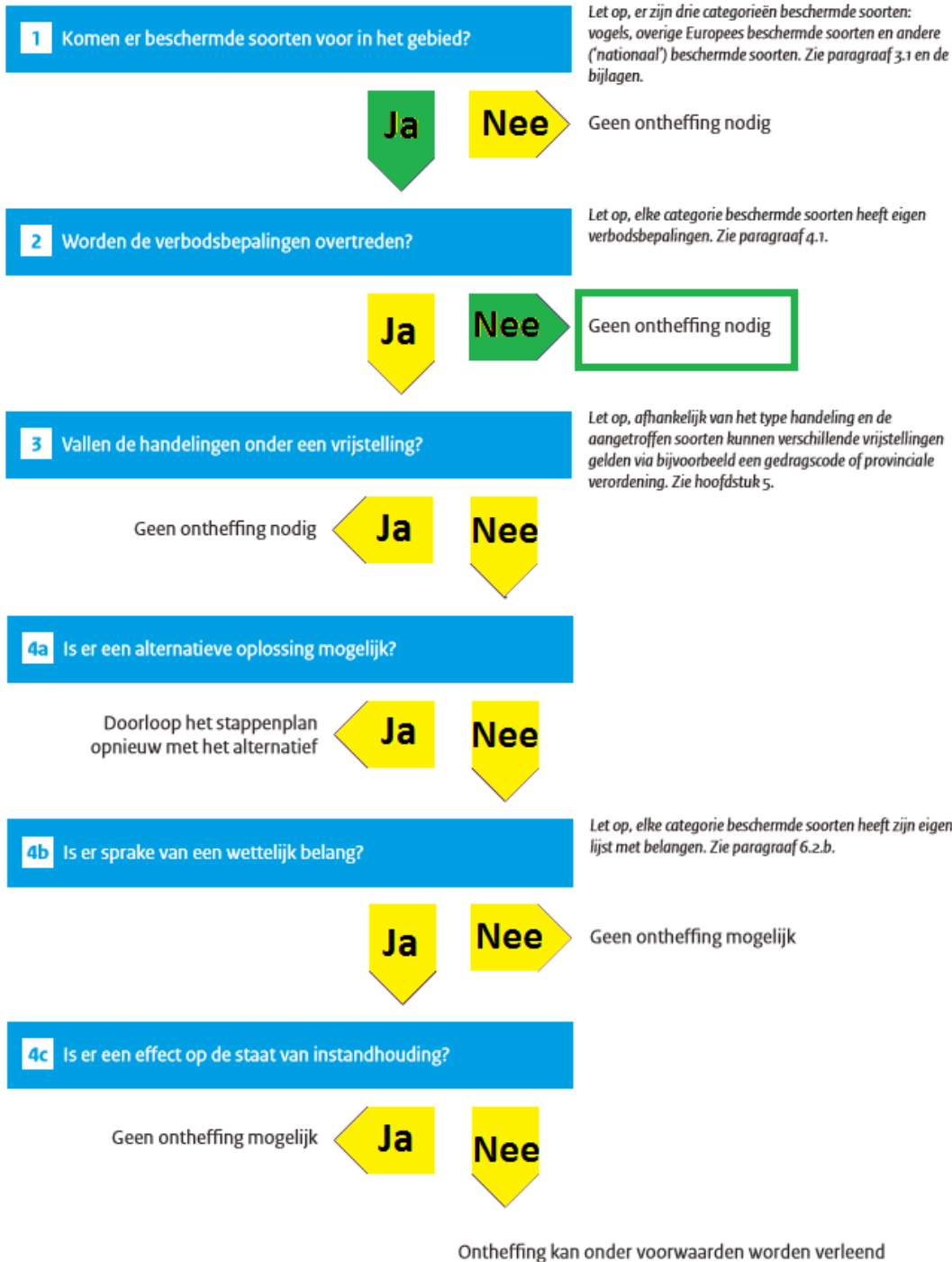
*In de dakgoot groeien berken en brandnetels*

Vaak wordt bij een quickscan gebruikt gemaakt van de gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De aanwezigheid van de vlemuis maakte een zeer intensieve inspectie van het object noodzakelijk. Hierdoor is het met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uitgesloten dat beschermde soorten over het hoofd zijn gezien. Raadplegen van de gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna hebben voor het onderhavige onderzoek geen toegevoegde waarde.



# Conclusie

Door de sloopwerkzaamheden worden geen beschermde planten vernield. In het te slopen object wonen momenteel geen broedvogels. Er komen geen jaarrond beschermde nesten voor. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van overige beschermde dieren in het te slopen pand aanwezig. Er zijn geen geschikte en bereikbare holten voor vleermuizen. In de omgeving van het pand vliegen vleermuizen. Met deze gegevens kan het stappenplan beschermde soorten doorlopen worden.



Voor de geplande sloopwerkzaamheden is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Het onderzoek is een momentopname. Hoe meer tijd er verstrijkt tussen dit onderzoek en de feitelijke sloop van het object hoe minder betrouwbaar deze conclusie wordt. Er kunnen zich immers nieuwe soorten vestigen. Omdat er geen geschikte bereikbare holtes voor vleermuizen aanwezig zijn is vestiging van vleermuizen voor overwintering zeer onwaarschijnlijk c.q. onmogelijk. Het belangrijkste gedeelte van het broedseizoen is van 15 maart tot 15 juli. Als het nieuwe broedseizoen begint kunnen zich broedvogels in het object vestigen. Indien er na februari 2018 begonnen wordt met slopen is een nieuwe inspectie noodzakelijk.



*Slopen van Angsterweg 12 leidt niet tot overtredingen van verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.*

# Geraadpleegde literatuur

*Vleermuizen in en om het huis*, een uitgave van Stichting Landschapsbeheer Gelderland

*Handleiding vleermuizen inventariseren in de stad*, Eric Jansen, Hans Huitema, Peter Twisk & Johan Thissen, Zoogdiervereniging, oktober 2009

*Herkenning van vleermuizen en hun sporen op zolders*, Zoogdiervereniging

*Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, Ministerie van Economische Zaken

## Verantwoording deskundigheid en onafhankelijkheid.

### ***Verantwoording ecologische deskundigheid***

***Ing. W.H.M. Tegels studeerde milieukunde aan de Faculteit Chemie Milieu en Techniek van Hogeschool IJsselland te Deventer.***

***Het afstudeerprofiel was Natuur en Landschapsbeheer. De afstudeeropdracht was: "Bosomvorming Vlieland in het kader van integraal Waterbeheer"***

***Dhr. ing. Tegels is actief op het gebied van natuuronderzoek en voorlichting.***

***Als ecologisch adviseur en fieldmanager van Ispida Wildlife Productions B.V. voert hij vrijwel constant onderzoek naar aanwezigheid en gedrag van diersoorten uit.***

***Dhr. ing. Tegels voldoet aan deskundigheidseisen zoals geformuleerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland***

De samensteller van dit rapport verklaard het onderzoek zorgvuldig te hebben uitgevoerd. Ook verklaard hij geen belangen te hebben bij het te slopen object of anderzijds banden te hebben met opdrachtgever welke de objectiviteit als onderzoeker zouden kunnen beïnvloeden.

Augustus 2017



Ing. W.H.M. Tegels