

**Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen
Bestemmingsplan 'Paalderweg 2 - Posterholt'**



gemeente roerdalen

21 maart 2018

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Paalderweg 2 – Posterholt' heeft gedurende zes weken - van vrijdag 17 november 2017 tot en met donderdag 28 december 2017 - voor eenieder in ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn gedateerd 19 december 2017 en ontvangen op 27 december 2017. De zienswijzen zijn hiermee binnen de zienswijzenperiode ingediend en derhalve ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen worden de ingediende zienswijzen samengevat. Vervolgens worden het gemeentelijk standpunt en eventuele plaanpassingen weergegeven. De samenvatting van de zienswijzen heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen. Daarnaast omvat deze Nota één ambtelijke wijziging op het ontwerpplan.

Zienswijze 1

Samengevatte zienswijze

1. Op de percelen kadastraal bekend Posterholt, sectie F, nrs. 139 en 141, en gelegen ten westen van het plangebied worden reeds meerdere jaren blauwe bessen gekweekt. De afstand vanaf de bedrijfslocatie Paalderweg 2 tot de voornoemde percelen bedraagt ca. 8 meter. De percelen van reclamant hebben vanwege de teelt van blauwe bessen een spuitzone, waardoor ten opzichte van gevoelige functies een afstand van 50 meter dient te worden gehanteerd. Reclamant constateert dat de nieuwe buitenterrassen zijn gelegen op een aanzienlijk kortere afstand (noordelijk terras op ca. 10 meter en het zuidelijke terras op ca. 20 meter). Bij het spuiten van de blauwe bessen met chemische bestrijdingsmiddelen/gewasbeschermingsmiddelen kan hinder ontstaan. Reclamant is van mening dat niet is onderzocht of, vanwege het gebruik van deze middelen, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.
2. In het verleden hebben bezoekers van het bedrijf aan de Paalderweg 2 zonder toestemming het blauwe bessenperceel van reclamant betreed. Met de toevoeging van de horeca-activiteiten vreest reclamant dat dit effect groter zal worden.
3. Het sproeien van het perceel leidt in bepaalde gevallen tot nevel. Deze nevel zorgt voor een verkoelend effect op het perceel en in de directe omgeving. Dit wordt door mensen als negatief ervaren.
4. Reclamant wil graag een nadere uiteenzetting op welke wijze de schuren, gelegen ten westen van het perceel Paalderweg 2, gebruikt mogen worden. Tevens wil reclamant vernemen of de schuur die géén aanduiding heeft gekregen aanwezig mag blijven of gesloopt moet worden.

Antwoord gemeente

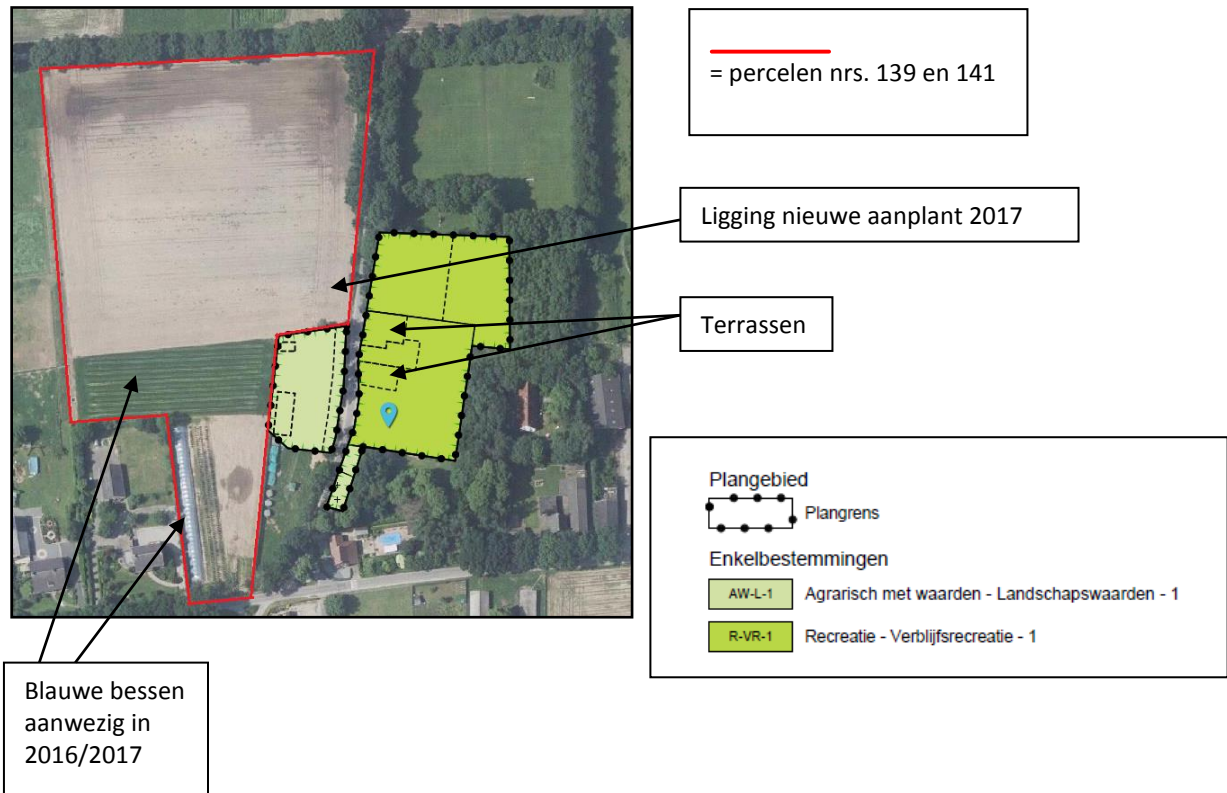
Ad 1

1. Beschrijving situatie

Op het adres Paalderweg 2 is sinds 1987 verblijfsrecreatie toegestaan in de vorm van een groepsaccommodatie en kleinschalig kamperen (planologisch geregeld via het bestemmingsplan '2e partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied'). Zowel de groepsaccommodatie als het kleinschalig kamperen zijn te beschouwen als gevoelige functies/objecten. Op figuur 1 is weergegeven hoe de functies zijn gelegen ten opzichte van de blauwe bessenteelt.

De omstandigheid dat ter plaatse reeds een gevoelig object aanwezig is (de kampeerplaats) betekent niet dat het bestemmen van een horeca-terras in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt zelfs dat het laten voortbestaan van een bestaande historisch gegroeide situatie (in casu het kampeerterrein) onder omstandigheden in strijd kan zijn met een goede ruimtelijke ordening, indien blijkt dat de nadelige gevolgen hiervan zo groot zijn dat deze in redelijkheid niet langer aanvaardbaar kunnen worden geacht. Dit is met name het geval indien de gezondheid van omwonenden

niet kan worden gegarandeerd (ECLI:NL:RVS:2014:1085). Datzelfde kan aan de orde zijn indien het niet omwonenden betreft maar gebruikers van bijvoorbeeld een kampeerterrein of een horeca-terras.



2. Maximale invulling bestemmingsplan?

Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt verder dat in beginsel rekening dient te worden gehouden met de maximale planologische mogelijkheden van het agrarisch perceel. De omstandigheid dat ter plaatse (nog) geen fruitteelt plaatsvindt, betekent niet dat daarmee geen rekening hoeft te worden gehouden. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 29 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:868).

Indien echter geen concreet voornemen kenbaar is gemaakt om het huidige agrarische gebruik (niet zijnde fruitteelt) te wijzigen, of indien niet gebleken is dat wijziging van het gebruik binnen de planperiode voorzienbaar is, en eventueel uit andere omstandigheden volgt dat geen sprake is van een toekomstige wijziging of uitbreiding van de bedrijfsvoering naar fruitteelt, is verandering van dit bestaande agrarische gebruik binnen de planperiode zodanig onwaarschijnlijk dat in redelijkheid geen rekening hoeft te worden gehouden met een vorm van agrarisch gebruik waarbij spuitzones dienen te worden aangehouden. Zie daarvoor de uitspraak van de Afdeling van 20 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3524). De raad zal dat moeten onderzoeken en moeten betrekking bij haar besluitvorming.

In casu is het agrarisch perceel op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening' bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – 1'. Ter plaatse is de uitoefening van een agrarisch bedrijf zoals genoemd in artikel 1.10 van de planregels toegestaan. Daaronder wordt onder meer vollegrondstuinbouw, sierteelt en fruitteelt verstaan.

Een deel van het perceel wordt sinds 2016 gebruikt ten behoeve van fruitteelt (blauwe bessen)¹. Een ander deel, dat dichtbij is gelegen bij het beoogde horeca-terras, is eind 2017 in gebruik genomen ten behoeve van blauwe bessen teelt. Dit blijkt ook uit de onderstaande foto's.



¹ Aangezien de beschikbare luchtfoto's momentopnamen zijn, bestaat de mogelijkheid dat in 2015 reeds aanplant heeft plaatsgevonden. Dit blijkt echter niet uit de luchtfoto van 2015.

3. Hoofdregeel 50 meter

Eveneens uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat zij een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 23 juni 2004 (ECLI:NL:RVS:2004:AP3436). Deze vuistregel wordt tot op heden toegepast door de Afdeling in haar jurisprudentie.

Een afstand kleiner dan 50 meter kan ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Zo werd in een uitspraak van 14 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1179) een afstand van 10 meter aanvaardbaar geacht. In de hierboven reeds aangehaalde uitspraak van 20 december 2017 stelde de Afdeling dat een afstand van 17 meter voldoende mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen die de spuitzone verkleinen.

4. Omstandigheden ter onderbouwing voor kleinere afstand

Bij de onderbouwing waarom een kleinere afstand aanvaardbaar is, kan rekening worden gehouden met:

- De wet- en regelgeving waaraan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet voldoen:
 - o Verplichting tot gebruik van driftbeperkende technieken (ECLI:NL:RVS:2016:1179);
 - o Verplichting tot gebruiken gewasbeschermingsmonitor (ECLI:NL:RVS:2016:1179);
- De wijze van teelt:
 - o teelt in de open lucht of containerteelt (ECLI:NL:RVS:2017:868);
 - o vollegrondsteelt of bomen- of fruitteelt;
- Toekomstige omstandigheden:
 - o Uitbreiding bedrijf of wijziging bedrijfsvoering door bedrijf of rechtsopvolger (ECLI:NL:RVS:2017:868);
 - o Uitvoerbaarheid van het benutten van planologisch gebruik (zie onder 2);
 - o Maximale hoogte volgroeide bomen (ECLI:NL:RVS:2016:855);
- Feitelijke omstandigheden:
 - o Aan- of afwezigheid van oppervlaktewater (zie ook wet- en regelgeving);
 - o Fysieke beperkingen reikwijdte spuitnevel (bomenrijen, heggen, etc. ECLI:NL:RVS:2017:868).

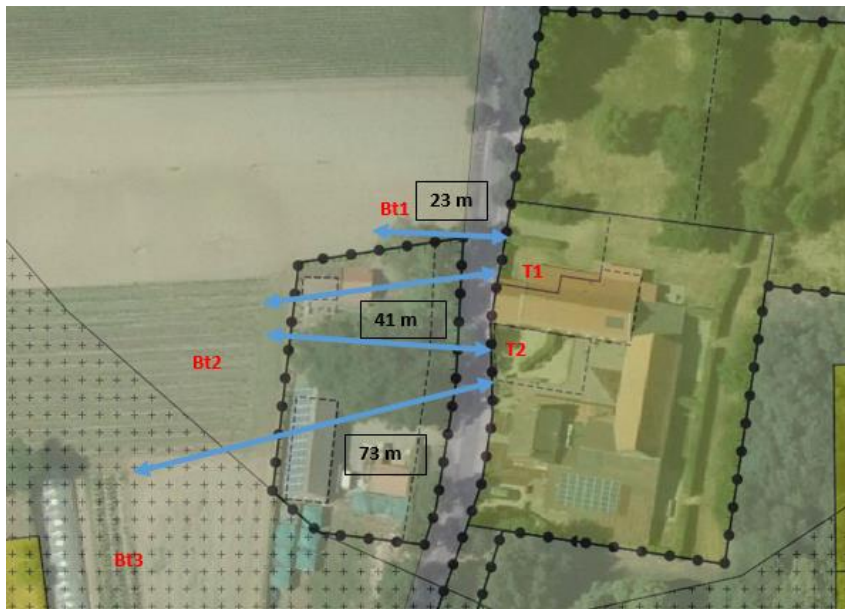
5. Onderbouwing kleinere afstand

Hieronder wordt onderbouwd waarom een kortere spuitzone afstand gehanteerd mag worden, in verband met mogelijke risico's voor de gezondheid van terrasbezoekers van de horecavoorziening, het gebruik van het kleinschalig kampeerterrein en onder meer de speelvoorzieningen, bij bespuitingen met verwaaiing van spuitvloeistof (drift). Dit is afhankelijk van feitelijke omstandigheden, zoals:

- de situatie van de bessenteelt (afstand van struiken tot gevoelige functie, hoogte van struiken, in acht te nemen teeltvrije zone, gewassenmerken);
- de toegepaste spuittechniek (welke spuit, snelheid van rijden bij mechanische bespuiting, hoogte waarop bespuiting plaats vindt);

- het gewasbeschermingsmiddel dat door de teler wordt toegepast met name de mate van toxiciteit en eigenschappen dat belastend kan zijn voor gezondheid (huidblootstelling/luchtwegblootstelling en of spijsverteringsblootstelling);
- de windrichting en windsnelheid;
- de inrichting van percelen (aanwezigheid van windhaag/ mate van driftreductie door beplantingssoort/dichtheid en bladontwikkeling);
- de tijdsperiode waarin en het tijdstip waarop de bespuitingen plaatsvinden.

Uit het voorgaande fotomateriaal kan worden opgemaakt dat op het perceel sectie F, nummer 141 aanplant van struiken heeft plaatsgevonden ten behoeve van de teelt van blauwe bessen (zie locatie met nummer Bt1 op afbeelding 4.13). Deze aanplant heeft plaatsgevonden in het najaar van 2017. Op andere delen van het perceel 141 was reeds sprake van bessenteelt (zie locaties met nummers Bt2 en Bt3 op afbeelding 4.13).



Afbeelding 4.13: locaties met bessenteelt op percelen 139 en 141

Op basis van de wijze van aanplant van de bessenstruiken is er sprake van een vollegrondse teelt (fruitteelt - rijencultuur) van blauwe bessen (zie het voorgaande fotomateriaal). Het is niet bekend welke soort bessenstruiken aangeplant zijn. Het betreft in ieder geval vroege en late soorten. De meeste bessensoorten zullen een gemiddelde hoogte hebben van circa 1,5 tot 1,80 meter. De maximale hoogte bedraagt, afhankelijk van de soort, ten hoogste 2,5 meter. De bestaande bessenaanplant heeft een hoogte van circa 1,50 meter. Zie hiervoor afbeelding 4.14, waarbij de bestaande bessenstruiken op locatie Bt3 zijn afgebeeld. De aanplant op locatie Bt1 heeft op dit moment een zeer beperkte hoogte maar dient nog tot volle groei te komen.



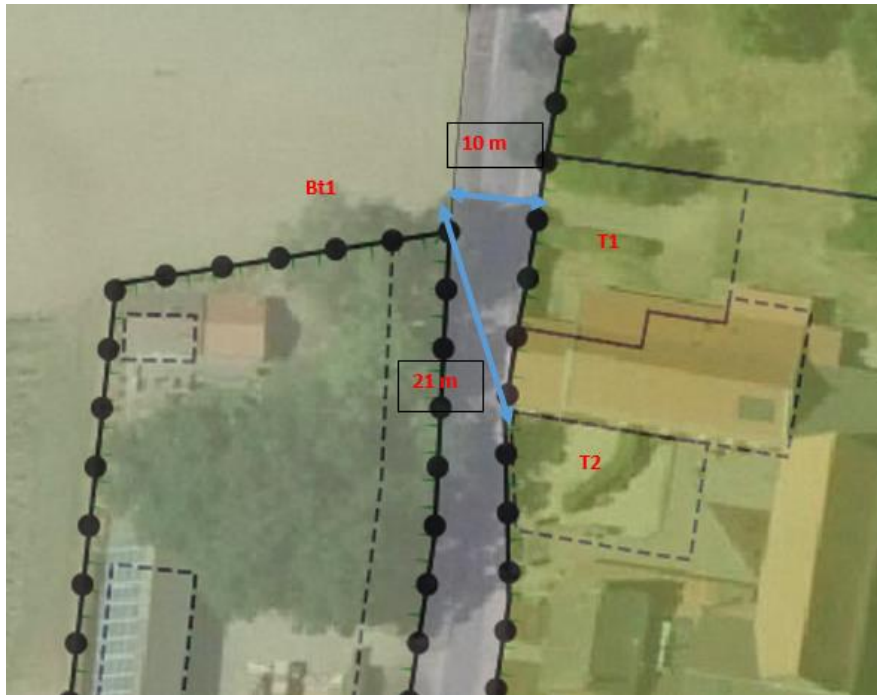
Afbeelding 4.14: bestaande aanplant bessen

Op afbeelding 4.15 zijn de betreffende locaties van de bessenteelt weergegeven met de daarbij behorende afstanden tot de voorgestane horecaterrasfuncties aan de Paalderweg, uitgaande van de feitelijke situatie. Planologisch is het namelijk tevens mogelijk om op deze locaties te kamperen, speelvoorzieningen te plaatsen en onder meer erven en tuinen te realiseren. Ten aanzien van locatie Bt1 dient opgemerkt te worden dat de opgenomen afstand gebaseerd is op de feitelijke aanplant, maar dat planologisch gezien op voornoemd perceel bessenteelt kan plaatsvinden op een kortere afstand dan de thans feitelijke situatie. Overigens is dit niet aannemelijk, aangezien een teeltvrije zone in acht genomen zal moeten worden door de betreffende agrariër. Tevens is het wenselijk een bepaalde vrije zone in acht te nemen om op een eenvoudige wijze bij de bessenstruiken te kunnen geraken (voor verzorging/mechanische bespuiting en pluk).



Afbeelding 4.15: verschillende locaties bessenteelt alsmede voorzien horecaterras locaties

Op basis van de planologische maximale gebruiksmogelijkheden is er sprake van een afstand van 10 meter tussen het agrarisch perceel en de voorgestane terrasfunctie (locatie T1). De afstand tot terrasfunctie T2 bedraagt 21 meter (zie hiervoor afbeelding 4.16)



Afbeelding 4.16: afstanden tot terrasfuncties T1 en T2 (juridisch-planologische situatie)

De kortste afstand van aangeplante bessenstruiken (aanplant oktober 2017) tot het perceel Paalderweg 2 bedraagt 15 meter (feitelijke situatie). Zie hiervoor afbeelding 4.17. De overige aanplant (2015/2016) is gesitueerd op een afstand van 45 en 70 meter.



Afbeelding 4.17: feitelijke afstand aanplant bessenstruiken tot meest noordelijk gesitueerde horecaterras

Spuittechniek en gewasbeschermingsmiddel

Het is niet bekend met welke gewasbeschermingsmiddelen en spuittechnieken de bessenteler gebruik zal gaan maken. Dientengevolge dient voor de activiteiten op de gronden uitgegaan te worden van een worstcasescenario, inhoudende dat, gedurende het hele jaar, gewerkt wordt met het meest giftig gewasbeschermingsmiddel en het middel dat het hele jaar door gebruikt kan worden.

Als spuitmethode kan de bessenteler gebruik maken van een veldspuit en/of rugspuit en/of nevelspuit. Gezien de omvang en wijze van aanplant is het niet onaannemelijk om te veronderstellen dat de agrariër gebruik gaat maken van een veldspuit (in plaats van rugspuit en/of nevelspuit).

Vanaf 1 januari 2018 dient rekening gehouden te worden met wijzigingen ten aanzien van de gewasbestrijdingsregelingen. De voorschriften voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij het telen van gewassen in de open lucht zijn opgenomen in:

- artikel 3.78 tot en met 3.83 van § 3.5.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- artikel 3.79 tot en met 3.91 van § 3.5.2 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

De voorschriften van het activiteitenbesluit zijn gewijzigd met Staatsblad 2017, nr. 305

Verboden / voorwaarden en regelingen

Bij het bespuiten van gewassen met gewasbeschermingsmiddelen waren tot 1 januari 2018 alleen drift reducerende maatregelen nodig in de nabijheid van oppervlaktewater. Vanaf 1 januari 2018 zijn de voorschriften veranderd en moet overal driftreductie plaatsvinden. Dit zal leiden tot vermindering van blootstelling voor omwonenden en passanten. Bij het bespuiten moet een techniek toegepast worden die een driftreductie bereikt van 75% ten opzichte van een vastgestelde lijst van vier referentietechnieken.

De referentietechnieken voor bespuitingen staan in artikel 3.82 van de ministeriële regeling (Staatscourant nr. 60505, 28 november 2017).

Om de driftreductie aan te tonen is een speciaal protocol opgesteld. Het protocol geeft aan hoe driftreductie gemeten moet worden bij verschillende bedrijfsomstandigheden. Bij elke spuittechniek moet een verklaring aanwezig zijn dat driftreductie is vastgesteld. Degene die gewasbescherming gebruikt moet aantonen dat zijn toepassing overeenkomt met de omstandigheden waaronder de techniek is onderzocht.

Ingevolge artikel 26 van het Besluit houdende nadere regels omtrent gewasbeschermingsmiddelen en biociden van 5 september 2007, dient elke fruitteler een gewasbeschermingsmonitor te maken (verplichting). Met de gewasbeschermingsmonitor houdt de teler onder meer bij welke fysische, biologische en mechanische maatregelen zij nemen, zoals inzet van biologische bestrijders en mechanische onkruidbestrijding. Ook administreren zij hun vruchtwisselingsplan, rassenkeuze en uitgangsmateriaal, inspanningen voor het signaleren van toenemende ziektedruk, emissiebeperkende maatregelen en keuze van gebruikte gewasbeschermingsmiddelen.

Windrichting

In verband met mogelijke verwaaiing van spuitvloeistof is de overheersende windrichting van belang. De meest voorkomende windrichting in Nederland is de zuidwestelijke richting.

Gezien de ligging van horecaterras T2 ten opzichte van de bessen-teeltlocaties zal eventuele drift richting dit terras uitsluitend bij een westen- en zuidwestenwind richting dit horecaterras waaien. Gezien de ligging van horecaterras T1 ten opzichte van de bessen-teeltlocaties zal eventuele drift richting dit terras uitsluitend bij een westen- en noordwestenwind richting dit horecaterras waaien. Dit geldt uiteraard ook voor de andere gevoelige functies/objecten die ter plaatse planologisch gerealiseerd kunnen worden zoals het kleinschalig kamperen, speelvoorzieningen en onder meer erven en tuinen.

Op afbeelding 4.18 zijn beide bovengenoemde situaties in beeld gebracht.



Afbeelding 4.18: situatie locaties met windrichtingen

De inrichting van de percelen (aanwezigheid van windhaag)

Op basis van de feitelijke situatie ter plaatse alsmede de voorgestane nieuwe situatie kan bepaald worden in hoeverre eventuele drift van de gewasbeschermingsmiddelen kan worden afgevangen. Tussen teeltlocaties B2 en B3 en de terrasfuncties T1 en T2 zijn objecten aanwezig in de vorm van bebouwing en groenvoorzieningen zoals bomen en het gehele jaar door blad houdende hagen die drift kunnen afvangen.

Gezien de feitelijke afstand tussen deze locaties (zie afbeelding 4.15) en de aanwezigheid van deze afvangobjecten zal eventuele drift van gewasbeschermingsmiddelen beide terrassen niet bereiken. Ook tussen teeltlocatie B1 en de terrasfuncties T1 en T2 zijn objecten aanwezig in de vorm van bebouwing en groenvoorzieningen zoals bomen en het

gehele jaar door blad houdende hagen die eventuele drift kunnen afvangen. Zie hiervoor de fotoafbeeldingen onder 4.19.





Afbeelding 4.19: bestaande situatie met bebouwing en hagen

Voor wat betreft de feitelijke en toekomstige situatie tussen teeltlocatie Tb1 en terrasfunctie T1 is bovendien sprake van de aanwezigheid van bestaande beukenhaag, gesitueerd op het perceel Paalderweg 2 met een hoogte van circa 1,80. Deze haag blijft behouden en zal vanwege de verplaatsing van de inrit op het terrein in meer noordelijke richting, ten behoeve van de toekomstige horecavoorziening, doorgetrokken worden.

Het beoogde horecaterras T1 zal bovendien landschappelijk ingepast worden. Hiervoor is een landschapsinpassingsplan opgesteld (zie afbeelding 4.20) dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Paalderweg 2 – Posterholt'. In dit plan is de afscherming van het terras T1 vastgelegd door middel van omringende beukenhagen. De afvang van eventuele drift van gewasbeschermingsmiddelen is diensgevolge ter plaatse mogelijk door beschermende maatregelen.



Afbeelding 4.20: afbeelding van LIP Paalderweg 2

Waarborging van de uitvoering van dit landschappelijke inpassingsplan zal vastgelegd worden in de planregels van het voorliggende bestemmingsplan door middel van een voorwaardelijke verplichting (artikel 4.4.). Tevens zal een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden voor het gebruik van de gronden behorende bij het meest noordelijke terras. Deze bepaling luidt als volgt:

Voorwaardelijke verplichting (artikel 4.4.3)

"De gronden behorende tot het meest noordelijk gesitueerde horecaterras (terras 1 volgens het landschappelijk inpassingsplan als bedoeld in Bijlage 2 bij de regels) mogen alleen worden gebruikt als horecaterrasfunctie, kampeerplaats, erf, tuin en/of speelvoorziening, als bestemd in lid 4.1, onder d, e en f na aanleg en instandhouding van een blad houdend visueel afschermende en drift beperkende haag gesitueerd parallel aan de Paalderweg overeenkomstig hetgeen is opgenomen in voornoemd landschappelijk inpassingsplan, met een hoogte gelijk aan of hoger dan de gemiddelde hoogte van de aanwezige bessenstruiken op het tegenoverliggende agrarische perceel aan de Paalderweg".

Beoordeling

Uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten alsmede de aanwezigheid van een ook in de winter blad houdende haag ten westen en ten noorden van de geplande terrasvoorziening zal er sprake zijn van een situatie waarbij de drift die mogelijk plaats vindt door het bespuiten van de bessenteelt met gewasbeschermingsmiddelen in voldoende mate zal reduceren voordat het de horeca buitenterrassen bereikt danwel wanneer ter plaatse sprake is van de overige benoemde gevoelige functies/objecten zoals bedoeld in lid 4.1 onder e en f van de planregels. Nu het plan voorziet in afdoende maatregelen en waarborging ervan door middel van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan kan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Tevens kan de agrariër uit een oogpunt van algemene zorgplicht rekening houden met het tijdstip waarop bespuitingen plaatsvinden en daarmee blootstelling van passanten en bezoekers van de horecaterrassen en met toxische gewasbeschermingsmiddelen tot een minimum beperken.

Aangezien sinds 1987 reeds sprake is van gevoelige functies op het adres Paalderweg 2 ligt het bovendien in de rede dat bij de teelt van zwarte bessen op omliggende (voornoemde) percelen, waar op een later tijdstip mee gestart is, door de agrariër rekening wordt gehouden met de ter plaatse aanwezige gevoelige functies. Het voorgaande brengt met zich mee dat er geen sprake is van een omstandigheid waaruit volgt dat een agrariër in zijn bedrijfsvoering beperkt wordt. In de huidige bestaande situatie dient de agrariër immers al aan te tonen dat hij bij het spuiten van de bessenstruiken voldoende rekening houdt met de bestaande en aanwezige gevoelige functies aan de Paalderweg 2.

6. Conclusie

Er kan van uit een oogpunt van gezondheidszorg voldoende rekening gehouden worden met de spuitzone behorende bij de bessen teelt. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan derhalve gegarandeerd worden ter plaatse van de voorziene horeca terrassen. Dit geldt dus ook wanneer ter plaatse van deze gronden sprake is van de planologisch toegestane gevoelige functies/objecten zoals bedoeld in lid 4.1 onder e en f van de planregels.

Er is verder geen sprake van een omstandigheid waaruit volgt dat de agrariër in zijn bedrijfsvoering beperkt wordt. In de huidige bestaande situatie en de juridisch-planologisch vastgelegde situatie is er al sprake van een gevoelige functie aan de Paalderweg 2 waarmee de agrariër bij het bespuiten van de blauwe bessen rekening dient te houden.

Ad 2

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen en is verder ruimtelijk niet relevant. Reclamant en initiatiefnemer dienen dit onderling te regelen.

Ad 3

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen en is verder ruimtelijk niet relevant. Reclamant dient in deze ervoor te zorgen dat negatieve effecten op de openbare weg en omwonenden zoveel mogelijk worden voorkomen danwel beperkt tot een aanvaardbaar niveau.

Ad 4

In de ruimtelijke procedure die thans wordt gevolgd, wordt alleen een afweging gemaakt met betrekking tot hetgeen initiatiefnemer heeft aangevraagd. De wenselijkheid van overige zaken, zoals de bebouwing die geen aanduiding 'schuur' heeft gekregen, wordt binnen het kader van deze procedure niet afgewogen.

De schuren, die thans zijn opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan, zijn reeds in het verleden planologisch geregeld en vergund. Ze zijn vervolgens niet meegenomen in de algehele herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Het opnemen van de schuren betreft dus een reparatie. Verder is ten aanzien van het gebruik van deze schuren in artikel 1.57 van de planregels een begripsomschrijving opgenomen.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ten aanzien van punt 1 gegrond verklaard en geeft aanleiding tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan. De overige punten worden ongegrond verklaard en geven geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 2

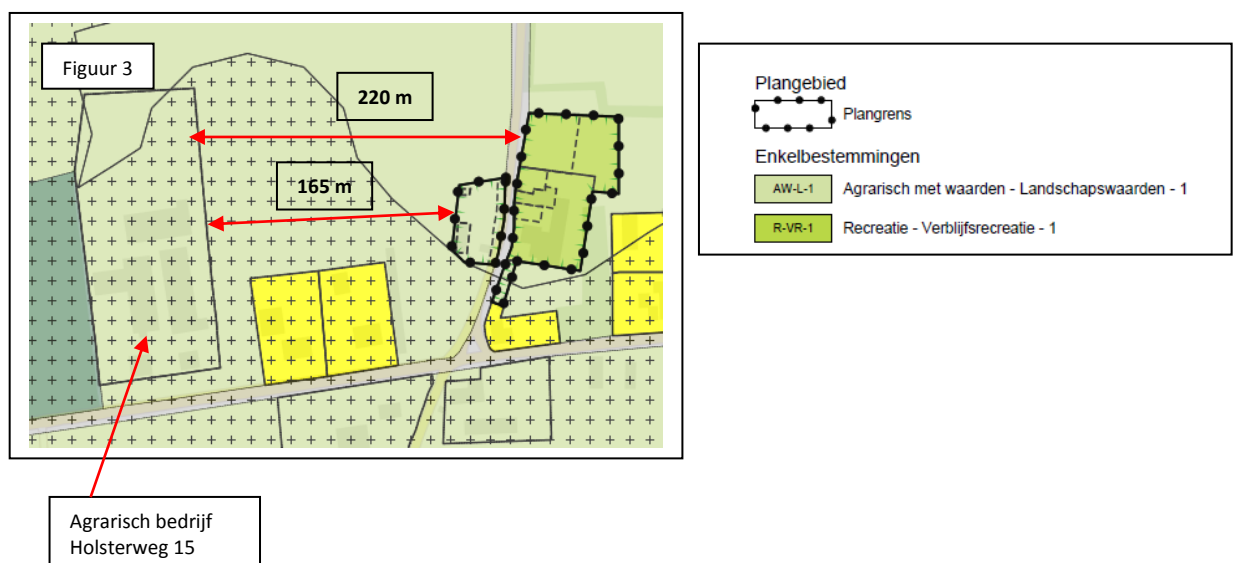
Samengevatte zienswijze

Het agrarische bedrijf van reclamant is gelegen ten westen van het plangebied Paalderweg 2 en ligt op een afstand van ongeveer 165 m tot dit plangebied. Reclamant wenst vastgelegd te hebben dat de bedrijfsvoering van zijn agrarische bedrijf door de ontwikkeling van het plan aan de Paalderweg 2, nu en in de toekomst, op generlei wijze wordt belemmerd.

Antwoord gemeente

In paragraaf 4.8 en 4.11 van de toelichting behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling op de agrarische bedrijfsvoering aan de Holsterweg 15 te Posterholt. Hier uit volgt het onderstaande.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de omliggende gebruiksfuncties. Hierbij is ook gekeken naar de bedrijfsactiviteiten van het rundvee- en akkerbouwbedrijf aan de Holsterweg 15 te Posterholt. Binnen dit kader is gebruik gemaakt van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' en is het plangebied getoetst aan de in acht te nemen richtafstanden uit deze brochure. Uit deze toetsing blijkt, dat de in acht te houden afstand van 100 meter voor een akkerbouwbedrijf in combinatie met het fokken en houden van dieren (gebaseerd op het aspect geur) ruim wordt voldaan. De kortste afstand tot het plangebied bedraagt circa 165 meter en de afstand tot de te realiseren horecavoorziening en de bestaande recreatieve verblijfsvoorzieningen bedraagt circa 220 meter. Zie figuur 3 met situatietekening.



Aangezien op korte afstand van de bedrijfslocatie van reclamant een tweetal burgerwoningen zijn gesitueerd, zijnde Holsterweg 19 en 21, zijn beide objecten bepalend voor de (toekomstige) bedrijfsvoering van reclamant. De kortste afstand van het meest nabij gelegen woonperceel met burgerwoning tot het agrarische bedrijf bedraagt circa 27 meter.

Het feit dat er voldaan wordt aan de voornoemde richtafstand uit de VNG-brochure en het feit dat de (toekomstige) bedrijfsvoering van reclamant rekening dient te houden met de naastgelegen burgerwoningen, is er geen sprake van een belemmering dan wel beperking ten aanzien van de bedrijfsvoering van reclamant, voor nu en in de toekomst, als gevolg van de te realiseren planontwikkeling aan de Paalderweg 2.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

De ingediende zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. Tevens is er sprake van een ambtshalve wijziging. Hierna is een overzicht gemaakt van alle wijzigingen.

Zienswijzen

Regels	Naar aanleiding van zienswijze 1 zal in artikel 4.4 een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden inzake het gebruik zoals bedoeld in artikel 4.1.d, 4.1.e en 4.1.f van de planregels.
Verbeelding	Geen wijzigingen
Toelichting	Naar aanleiding van zienswijze 1 zal in hoofdstuk 4 'Omgevingsaspecten' een paragraaf opgenomen waar het woon- en leefklimaat wordt onderbouwd in relatie tot de bessenteelt van het agrarische bedrijf Holsterweg 4a te Posterholt.

Ambtelijke wijzigingen

Regels	Geen wijzigingen
Verbeelding	Ter plaatse van de functieaanduiding 'agrarisch – schuur' is per abuis de aanduiding 'agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' opgenomen. Aangezien ter plaatse geen sprake is van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zal deze aanduiding van de verbeelding verwijderd worden.
Toelichting	Geen wijzigingen