



**ROERDALEN**  
Kruisweg 44 Herkenbosch

**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**



**Rho**

—  
ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE



# RO Kruisweg 44

Roerdalen

RO Kruisweg 44

ruimtelijke onderbouwing

## identificatie

projectnummer:  
400305.19157.00

opdrachtleider:  
drs. M.P. Kegler

## planstatus

datum:  
26 oktober 2015

status:  
definitief



## Inhoudsopgave

|                    |                                  |           |
|--------------------|----------------------------------|-----------|
| <b>Toelichting</b> |                                  | <b>5</b>  |
| <b>Hoofdstuk 1</b> | <b>Inleiding</b>                 | <b>7</b>  |
| 1.1                | Aanleiding                       | 7         |
| 1.2                | Ligging projectgebied            | 7         |
| 1.3                | Leeswijzer                       | 8         |
| <b>Hoofdstuk 2</b> | <b>Ontwikkeling</b>              | <b>9</b>  |
| 2.1                | Bestaande situatie               | 9         |
| 2.2                | Vigerende regeling               | 9         |
| 2.3                | Toekomstige situatie             | 10        |
| 2.4                | Conclusie                        | 12        |
| <b>Hoofdstuk 3</b> | <b>Ruimtelijk beleid</b>         | <b>13</b> |
| 3.1                | Rijksbeleid                      | 13        |
| 3.2                | Provinciaal beleid               | 14        |
| 3.3                | Regionaal beleid                 | 16        |
| 3.4                | Gemeentelijk beleid              | 17        |
| 3.5                | Conclusie                        | 22        |
| <b>Hoofdstuk 4</b> | <b>Omgevingsaspecten</b>         | <b>23</b> |
| 4.1                | Inleiding                        | 23        |
| 4.2                | Verkeer en infrastructuur        | 23        |
| 4.3                | Geluidhinder                     | 23        |
| 4.4                | Water                            | 24        |
| 4.5                | Ecologie                         | 25        |
| 4.6                | Archeologie en cultuurhistorie   | 26        |
| 4.7                | Bodem                            | 28        |
| 4.8                | Bedrijven en milieuzonering      | 29        |
| 4.9                | Besluit milieueffectrapportage   | 29        |
| 4.10               | Externe veiligheid               | 30        |
| 4.11               | Kabels en leidingen              | 31        |
| 4.12               | Luchtkwaliteit                   | 31        |
| 4.13               | Duurzaamheid                     | 33        |
| <b>Hoofdstuk 5</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>           | <b>35</b> |
| 5.1                | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 35        |
| 5.2                | Economische uitvoerbaarheid      | 35        |
| 5.3                | Vertaling in het veegplan        | 35        |

|                  |                           |           |
|------------------|---------------------------|-----------|
| Bijlagen         |                           | 37        |
| <b>Bijlage 1</b> | <b>Erfbeplantingsplan</b> | <b>39</b> |



**Rho**

—  
ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE

**Ruimtelijke onderbouwing**





# Hoofdstuk 1 Inleiding

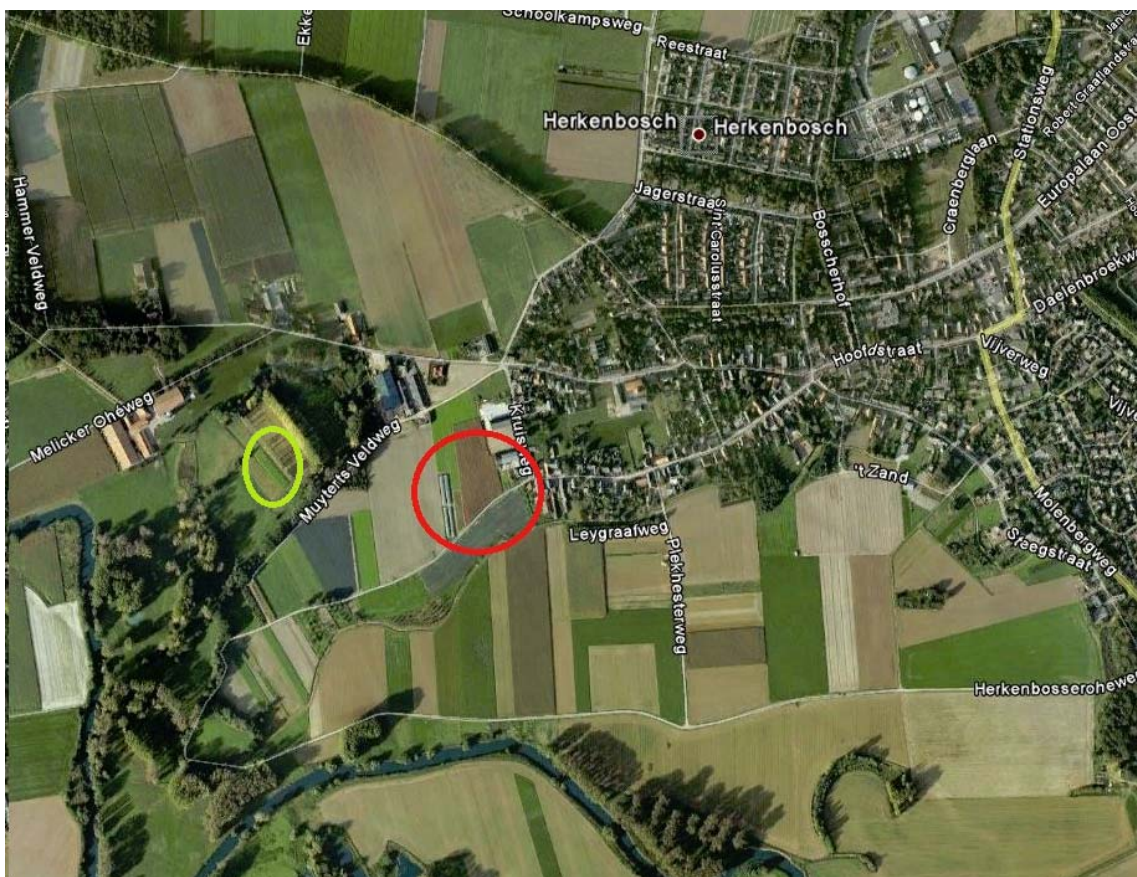
## 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft aan de Hammerstraat ongenummerd permanente teeltondersteunende voorzieningen gerealiseerd (boogkassen en teeltondersteunende voorzieningen voor de teelt van aardbeien). Deze teeltondersteunende voorzieningen zijn buiten en niet aansluitend aan het bouwvlak van initiatiefnemer aan de Kruisweg 44 gerealiseerd omdat initiatiefnemer hier geen gronden ter beschikking heeft. De mogelijkheid om teeltondersteunende voorzieningen te realiseren was nog niet in het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen.

Ten behoeve van de aanpassing van de bestemming om permanente teeltondersteunende voorzieningen mogelijk te maken aan de Hammerstraat ongenummerd is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De ontwikkeling wordt meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

## 1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Hammerstraat ong. te Herkenbosch. De gronden zijn kadastraal bekend MLK H 343, 344. Het bedrijf van de initiatiefnemer is gelegen aan de Kruisweg 44 op de hoek van de Kruisweg en de Hammerstraat. Het projectgebied ligt aan de rand van het dorp.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied

Het gebied in de groene cirkel, kadastraal bekend MLK H 292, zal in het kader van de kwaliteitsbijdrage (zie ook paragraaf 2.3) groen worden ingericht. De bestemming van deze gronden wijzigt echter niet.

### 1.3 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 is de projectbeschrijving opgenomen. Het relevante beleid komt in hoofdstuk 3 aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt het project getoetst op relevante milieu- en overige omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 bevat de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid en beschrijft hoe deze ruimtelijke onderbouwing vertaald moet worden in het veegplan.

## Hoofdstuk 2    Ontwikkeling

### 2.1    Bestaande situatie

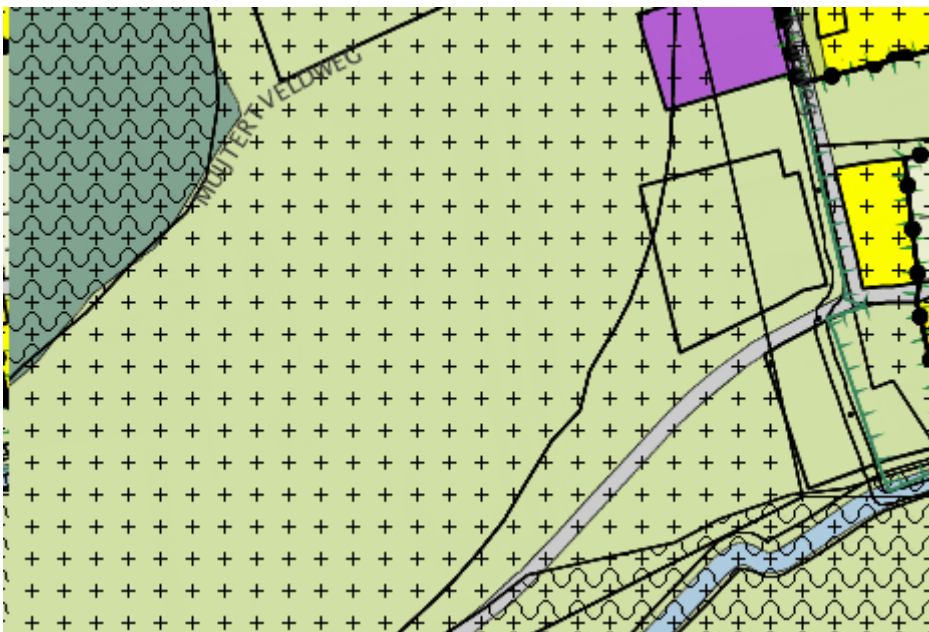
Initiatiefnemer heeft een agrarische bedrijf in teelt van fruit, groenten, wortel- en knolgewassen aan de Kruisweg 44. De bebouwing van het bedrijf is gelegen aan de Kruisweg 44. Aan de Hammerstraat heeft het bedrijf gronden in eigendom en gebruik ten behoeve van de teelt van aardbeien.

De gronden in het gebied tussen de Muyterts Veldweg en de Muytertweg, welke worden ingezet ten behoeve van de kwaliteitsbijdrage (zie paragraaf 2.3), worden momenteel agrarisch gebruikt.

### 2.2    Vigerende regeling

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Roerdalen". Het ID nummer is NL.IMRO.1669.BPBUITENGEBIED2012-VG02. De gronden in het projectgebied hebben de bestemming "Agrarisch met Waarden - Landschapswaarden -1"(AW-L1) zonder bouwvlak.

Deze gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen zoals kuilvoerplaten, sleufsilos, mestvoorzieningen, alsmede voor een aantal in het bestemmingsplan genoemde nevenfuncties. In het bestemmingsplan zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen, onder meer ten behoeve van bouwvlakvergroting (artikel 4.7.3) en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak (artikel 4.7.6.). De gronden zijn mede bestemd voor 'Waarde - Archeologie - 6' (artikel 54).



Figuur 2.1 Uitsnede vigerend bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De gronden in het gebied tussen de Muyterts Veldweg en de Muytertweg, welke worden ingezet ten behoeve van de kwaliteitsbijdrage (zie paragraaf 2.3), hebben de bestemming 'Natuur'. In het kader van dit planvoornemen zal de bestemming hier niet wijzigen. De gronden zullen enkel groen ingericht worden ten behoeve van de kwaliteitsbijdrage.

## 2.3 Toekomstige situatie

### Gewenste situatie

In de nieuwe situatie worden op het perceel aan de Hammerstraat permanente en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toegestaan. Om dit mogelijk te maken wordt het zuidelijk deel van het betreffende perceel voorzien van een bouwvlak. Ter compensatie van het opnemen van een bouwvlak op het betreffende perceel, wordt het bouwvlak aan de Kruisweg 44 verkleind. Het bestaande en het nieuwe bouwvlak worden aan elkaar gekoppeld. Voor het noordelijk deel van het perceel wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - tijdelijke ondersteunende voorzieningen' opgenomen.



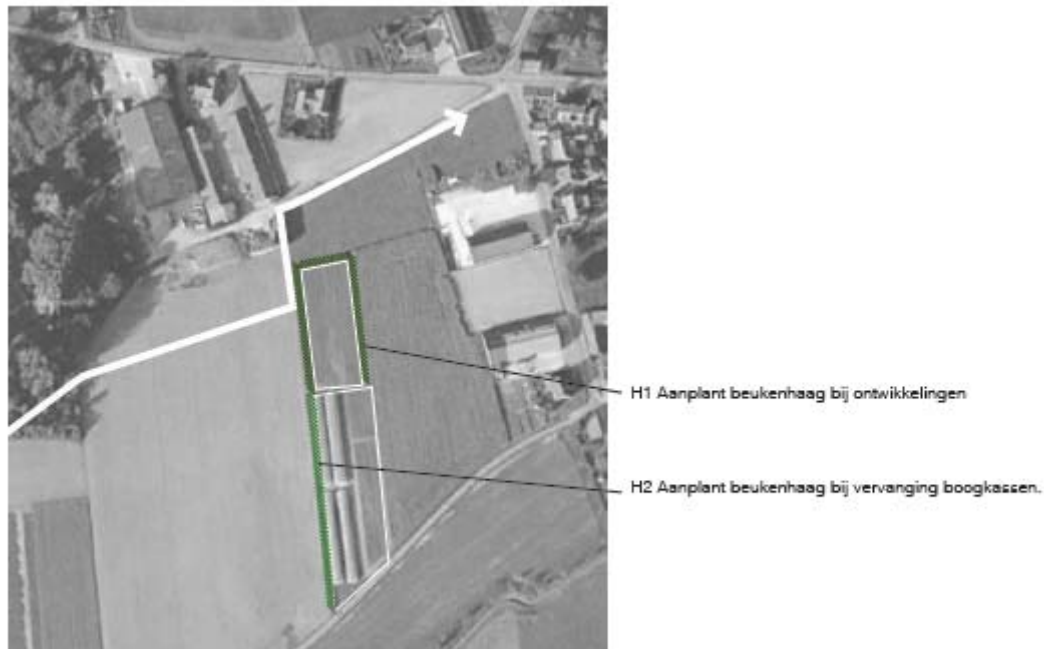
Figuur 2.2 Toekomstige situatie Hammerstraat

### Noodzaak

Voor de aardbeienteelt zijn teeltondersteunende voorzieningen noodzakelijk ter voorkoming van schade en voor een betere opbrengst. De uitbreiding kan niet aansluitend aan het bestaande bouwvlak plaatsvinden, omdat deze gronden niet in eigendom zijn.

### Landschappelijke inpassing

De uitbreiding dient gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing. In bijlage 1 is het erfbeplantingsplan opgenomen.



Figuur 2.3 Voorstel erfbeplanting

De boogkassen en windschermen detoneren in het beeld van de open akker, met name vanuit de noordzijde. Tevens verhindert de afstand tussen het perceel van de boogkassen en het erf van de ondernemer een logische opname in het landschap. Desalniettemin blijft de leesbaarheid van het landschap (grote open bolle akker met bosranden) grotendeels intact doordat de stellingen en windschermen relatief transparant en laag zijn.

#### *Inpassingsvoorstel*

De teeltondersteunende voorzieningen op de planlocatie staan er inmiddels al enkele jaren en detoneren in het landschap. In de huidige situatie is er echter aan de randen weinig plaats voor een landschappelijke groenaanplant. Om die reden zal inpassing stapsgewijs plaatsvinden bij vervanging boogkassen in de toekomst. De initiatiefnemer geeft aan dat verplaatsing van de aardbeienstellingen in het oostenlijke gedeelte echter niet mogelijk is gezien de ondergrondse voorzieningen, waardoor aan deze zijde geen aanplant mogelijk is.

In de beoordeling van de commissie is aangegeven om een struweelheg aan te planten. Gezien de toekomstige functie van de beplanting als windbreker en er zodoende op termijn, wanneer de beplanting volgroeid is, de windschermen kunnen worden afgebroken, wordt het voorstel gedaan om een beukenhaag aan te planten met een hoogte van 1,80m. - 2,00m.

beplanting volgroeid is, de windschermen kunnen worden afgebroken, wordt het voorstel gedaan om een beukenhaag aan te planten met een hoogte van 1,80m. - 2,00m.

Verdere motivatie hiervoor is dat ook in de winter de aardbeienstellingen zijn ingepast, gezien beuk het blad behoud en een beukenhaag beter te beheren is.

*Kwaliteitsbijdrage*

Ten behoeve van de kwaliteitsbijdrage aan het landschap is door initiatiefnemer een perceel aangekocht in het gebied tussen de Muyterts Veldweg en de Muytertweg. Deze gronden worden groen ingericht ten behoeve van de natuurbestemming. De nieuwe inrichting is opgenomen de landschappelijk inpassingsplan in bijlage 1. Voor de kwaliteitsbijdrage zie ook paragraaf 3.4.

**2.4 Conclusie**

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheden zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan. Om het toestaan van de teeltondersteunende voorzieningen, de noodzakelijke toevoeging van een bouwvlak en aanpassing van het bestaande bouwvlak mogelijk te maken dient het bestemmingsplan herzien te worden.

## Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleid

### 3.1 Rijksbeleid

#### Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' is op 13 maart 2012 door de minister van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

#### Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

#### *Ladder duurzame verstedelijking*

Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling is duurzame verstedelijking het uitgangspunt. Hiertoe wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking gevolgd die is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6. lid 2 Bro). De ladder bestaat uit de volgende drie treden:

#### Trede 1

Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

**Trede 2**

Indien uit de beschrijving, zoals bedoeld in trede 1, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

**Trede 3**

Indien uit de beschrijving, zoals bedoeld in trede 2, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

**Toetsing**

De ontwikkeling voorziet in de aanpassing van het bouwvlak ten behoeve van permanente teeltondersteunende voorzieningen. De ontwikkeling betreft geen stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet noodzakelijk.

**Nationaal Waterplan 2009-2015**

Het Nationaal Waterplan (Ministeries van V&W, VROM en LNV, 2009) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het beschrijft de maatregelen die genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. Het Nationaal Waterplan bestaat uit een thematische uitwerking en een gebiedsuitwerking. Thema's die behandeld worden zijn: waterveiligheid, watertekort en zoetwatervoorziening, wateroverlast, waterkwaliteit en gebruik van water. Gebiedsuitwerkingen zijn er voor de Kust, Rivieren, IJsselmeergebied, Zuidwestelijke Delta, Randstad, Noordzee, Noord-Nederland en de Waddenzee, Hoog Nederland en het Stedelijk gebied. Op basis van de Waterwet en de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie.

***Beoogde ontwikkeling***

Onderhavige ontwikkeling is van dusdanige aard en omvang dat het rijksbeleid hier geen specifieke uitspraken over doet.

**3.2 Provinciaal beleid****Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2014)**

Op 6 mei 2014 hebben Gedeputeerde Staten het ontwerp-POL 2014, met bijbehorend planMER, de ontwerp-Omgevingsverordening Limburg 2014 en het ontwerp Provinciaal verkeers- en vervoersprogramma vastgesteld. Dit als onderdeel van een integrale omgevingsvisie.

De centrale ambitie van het POL komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De belangrijkste principes van het provinciale omgevingsbeleid zijn:

- meer stad, meer land
- van scheiden naar verweven van functies
- inspiratie door kwaliteitsbewustzijn
- een grens die verbindt



- zorgvuldig omgaan met onze voorraden
- een onderscheid in acht soorten gebieden
  - stedelijk centrum
  - stedelijk gebied
  - landelijke kern
  - bedrijventerrein
  - goudgroene natuurzone
  - zilvergroene natuurzone
  - bronsgroene landschapszone
  - buitengebied

Voor het projectgebied zijn de volgende specifieke aanduidingen relevant:

#### *Bronsgroene landschapszone*

Het projectgebied ligt in de bronsgroene landschapszone. Het provinciale beleid is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt, zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').

#### *Grondwaterlichaam*

Het projectgebied ligt binnen de Grondwaterlichamen Zand Maas en Slenk Diep Maas. De doelen, kwaliteitsnormen en maatregelen hiervoor zijn vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015.

#### *Strategische grondwatervoorraad*

Het projectgebied ligt in een gebied dat is aangewezen als strategische watervoorraad. Het grondwater in de grondwaterbeschermingsgebieden én de diepe grondwatervoorraden van de Roerdalslenk zijn gereserveerd voor menselijke consumptie.

#### *Boringsvrije zone*

Het projectgebied ligt in een boringsvrije zone. De gehele Roerdalslenk is een boringsvrije zone ter bescherming van de diepe grondwatervoorraad. Het doorboren of roeren van bedoelde kleilaag, anders dan voor de uitzonderingen aangeduid in de omgevingsverordening, is verboden.

#### **Limburgs kwaliteitsmenu (2010)**

Om de kwaliteit van het Limburgse landschap te garanderen heeft de provincie het Limburgs Kwaliteitsmenu opgesteld. In het POL 2014 legt de provincie de verantwoordelijkheid voor het kwaliteitsbeleid bij de gemeenten. Het Limburg kwaliteitsmenu is ondertussen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' uitgewerkt in een kwaliteitsmenu voor Roerdalen.

#### **Contourenatlas Noord- en Midden-Limburg (2010)**

In Limburg wordt op een ontwikkelingsgerichte manier gewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit van het buitengebied. Nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied dragen bij aan de verbetering van de kwaliteit van datzelfde buitengebied. Om deze beleidsdoelstelling te realiseren, heeft de provincie Limburg het Limburgs kwaliteitsmenu opgesteld. Dit menu biedt de gemeenten mogelijkheden om ontwikkelingen in combinatie met kwaliteitsverbeteringen te realiseren.

Voor de goede uitvoering van het kwaliteitsmenu door de gemeenten is het van belang om duidelijkheid te hebben over het toepassingsgebied. Het toepassingsgebied is het buitengebied van Limburg, buiten de rond de kernen getrokken contouren. Deze contouren zijn voor de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten in deze contourenatlas opgenomen.

De ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast (zie paragraaf 2.3).

#### **Provinciale beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen en hagelnetten 2011**

De provincie Limburg heeft beleidsregels vastgesteld voor teeltondersteunende voorzieningen en hagelnetten. Het provinciaal beleid is uitgewerkt in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' en het bestemmingsplan Buitengebied.

#### **Provinciaal Waterplan Limburg**

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is een aanvulling op het POL2006, met als doel een herijking en uitwerking van het waterbeleid uit het POL2006, op basis van bovengenoemde Europese en nationale kaders. Dit waterplan heeft een looptijd van zes jaar, parallel aan de looptijd van het Stroomgebiedbeheerplan Maas.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet en is een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het diepe grondwaterlichaam Slenk-diep Maas (in Limburg de Roerdalslenk) verkeert in een goede toestand. Het grondwaterlichaam Zand Maas is niet in een goede toestand als gevolg van de aanwezigheid van nitraat in het grondwater. De provincie volgt de effecten van het Rijksbeleid in deze en heeft haar chemische doelen voorlopig gefaseerd vanwege onvoldoende eigen bevoegdheden. Voor de overige stoffen laten de grondwaterlichamen geen overschrijdingen zien.

#### ***Beoogde ontwikkeling***

De beoogde ontwikkeling betreft het mogelijk maken van teeltondersteunende voorzieningen op afstand van het bouwvlak. Dit wijkt af van het provinciaal beleid. Om in afwijking van het provinciaal beleid op afstand van het bouwvlak teeltondersteunende voorzieningen mogelijk te maken, dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing en daarnaast moet sprake zijn van een kwaliteitsverbetering van het landschap. Ten behoeve van de kwaliteitsverbetering worden de bouwmogelijkheden aan de Kruisweg 17 beperkt doordat het bouwvlak wordt verkleind. Tevens worden de gronden in het gebied tussen de Muyterts Veldweg en de Muytertweg groen ingericht. In het landschappelijk inpassingsplan is de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering uitgewerkt (zie paragraaf 2.3)

Daarmee past de wijziging binnen de provinciale visie op het buitengebied.

### **3.3 Regionaal beleid**

#### **Waterbeheersplan Roer en Overmaas**

Het Waterbeheersplan Waterschap Roer en Overmaas 2010-2015 is het centrale beleidsplan van het Waterschap. Het bevat de beleidsvoornemens voor de periode 2010-2015. Daarnaast wordt er een globale doorkijk geboden naar de verdere toekomst. De visie van het Waterschap luidt: veilig, duurzaam, kostenbewust en democratisch aangestuurd functioneel waterbeheer door proactieve samenwerking, innovatie, klantgerichtheid en goed werkgeverschap.

Het Waterschap hanteert het uitgangspunt dat nieuwe verhardingen in principe worden afgekoppeld, met daarbij als richtlijn dat circa 10% van het oppervlak gereserveerd wordt voor water. Het Waterschap streeft naar 100% afkoppelen van het verharde oppervlak bij nieuwbouw, aangezien uit ervaring blijkt dat bij nieuwbouw vrijwel altijd een afkoppelmogelijkheid is. Voor het verantwoord afkoppelen van hemelwater hanteert het waterschap een voorkeurstabel, die aansluit bij de voorkeursvolgorde van de provincie Limburg. Deze voorkeurstabel is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'. Hierin is opgenomen dat de voorkeur voor het afkoppelen van hemelwater uitgaat naar het infiltreren van het hemelwater in de bodem, waarbij het hemelwater afkomstig van schone dakoppervlakken rechtstreeks in de bodem geïnfilteerd mag worden.

Infiltratie van hemelwater, afkomstig van overige verharde oppervlakken, dient minimaal te geschieden middels een bodempassage of, afhankelijk van het grondgebruik, niet te worden afgekoppeld.

In paragraaf 4.4 is de watertoets opgenomen.

### 3.4 Gemeentelijk beleid

#### Structuurvisie Roerdalen 2030 (2011)

In de Structuurvisie Roerdalen 2030 wordt de door de gemeente Roerdalen voorgestane ruimtelijke ontwikkeling vastgelegd en onderbouwd. In de Structuurvisie is ten doel gesteld de gemeente op de lange termijn aantrekkelijk, karakteristiek en levendig te houden. Wonen in leefbare kernen in een waardevol landschap is hierbij het uitgangspunt.

Het beleid voor het buitengebied is erop gericht ruime mogelijkheden te bieden aan agrariërs maar wel binnen randvoorwaarden om het waardevolle landschap te beschermen en te verbeteren. De reden voor deze randvoorwaarden is de keuze in deze visie om een aantrekkelijk buitengebied na te streven. Verstening van het landschap wordt bijvoorbeeld tegengegaan. Dit kan door gebouwen te slopen of door ze een nieuwe functie te geven in het kader van bijvoorbeeld recreatie en toerisme. Er wordt echter ook ruimte geboden voor bedrijvigheid. Hierbij is ook aandacht voor plattelandsverbreding. Het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning is in principe toegestaan (onder voorwaarden). Om goed invulling te geven aan de mogelijkheden die de verschillende gebiedskarakteristieken geven, zal onderscheid worden gemaakt in het agrarisch-recreatieve gebied, het LOG en de natuurgebieden.

Het projectgebied ligt in het agrarisch recreatieve gebied.

#### *Agrarisch recreatieve gebied*

Het doel is de (bestaande) agrarische ondernemers de gelegenheid te geven een winstgevend bedrijf te exploiteren – en hiermee gelijktijdig het landschap te onderhouden – en de kwaliteiten van het landschap te verhogen en meer mogelijkheden te scheppen voor recreatief medegebruik. Dit betekent dat schaalvergroting in beginsel mogelijk is maar alleen zolang positief wordt bijgedragen aan het in stand houden van het landschap.

Meer concreet:

- geen nieuwvestiging agrarische bedrijven mogelijk;
- verplaatsing mogelijk onder voorwaarden;
- verbreding van het agrarisch bedrijf is onder voorwaarden toegestaan;
- functieverandering onder voorwaarden mogelijk;
- uitbreiding agrarisch bouwkavel is mogelijk, met verplichting tot ruimtelijke en landschappelijke inpassing, zowel voor bebouwde als onbebouwde delen;

- plattelandsverbreding is toegestaan, waarbij goed gekeken wordt naar het maatschappelijk rendement, zoals de bijdrage aan het behoud - of beter nog - de versterking van de landschappelijke karakteristiek. Duurzame energieopwekking als verbreding van de agrarische economie wordt wel mogelijk geacht;
- Ontwikkelingen gericht op zorg kunnen een plek krijgen.

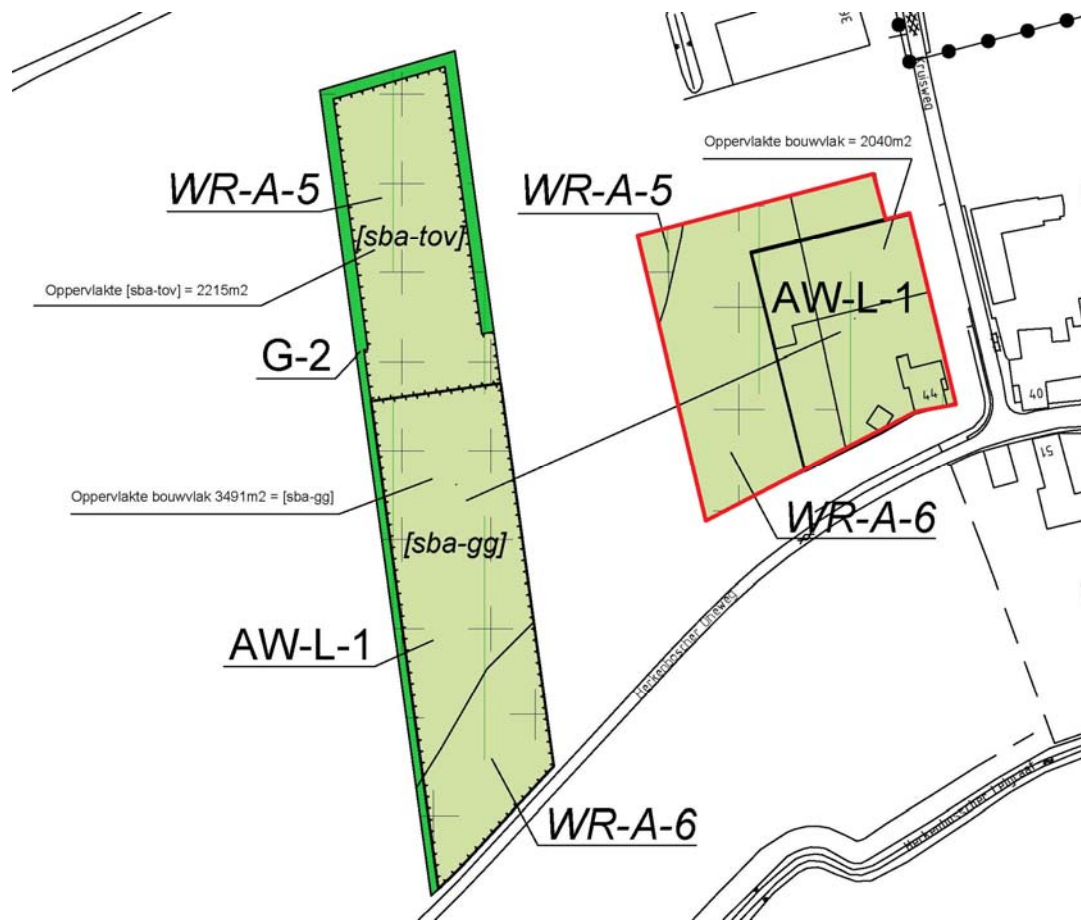
Onderdeel van de structuurvisie is het Roerdalens kwaliteitsmenu. De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsbeleid (Roerdalens Kwaliteitsmenu) dat is verankerd in de gemeentelijke structuurvisie. Hiermee wordt het beleid (ruimtelijk, kwalitatief) afgestemd op de specifieke Roerdalense situatie. Grondprincipe van het kwaliteitsmenu is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsverbeterende maatregel en/of financiële bijdrage. De compensatie wordt ingezet om de omgevingskwaliteit te versterken. Ambitie is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt.

Voor de uitbreiding van een agrarisch bedrijf geldt de basisinspanning van landschappelijke inpassing en een aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregel of financiële bijdrage.

In het kader van de kwaliteitsbijdrage de geleverd moet worden, wordt het bouwvlak aan de Kruisweg 44 verkleind met een oppervlakte van 2.400 m<sup>2</sup>. Tevens worden de aangekochte gronden in het gebied tussen de Muyterts Veldweg en de Muytertweg (kadastraal bekend MLK H 292), groen ingericht conform de natuurbestemming. Beide ontwikkelingen worden ingezet voor de ontwikkeling aan de Hammerstraat.

Ondanks dat teeltondersteunende voorzieningen in euro's in het kwaliteitsmenu een andere kwaliteitsbijdrage vraagt dan volledig te bebouwen bouwvlak is, gezien de toevoeging van het bouwvlak op afstand uitgegaan van 1 op 1 compenseren.

Dat betekent dat de kwaliteitsverbetering conform onderstaande wordt ingevuld. Op onderstaand kaart staan de oppervlakten aangegeven.



|  |                         |
|--|-------------------------|
| Huidig bouwvlak (rode lijn)                                  | <b>Oppervlakte (m2)</b> |
|  | 4.239                   |
| <b>Bouwvlak nieuwe situatie (arcering)</b>                   | <b>Oppervlakte (m2)</b> |
| Resterend bouwvlak Kruisweg 44                               | 2.040                   |
| Nieuw bouwvlak teeltondersteunende voorzieningen (permanent) | 3.491                   |
| Totaal bouwvlak nieuwe situatie                              | 5.531                   |

#### **Aanvullende kwaliteitsbijdrage (LKM)**

|   | <i>Berekening</i>           | <i>Bedrag</i>      |
|---|-----------------------------|--------------------|
| <b>Prestatie</b>  |                             |                    |
| Nieuw bouwvlak permanente teeltondersteunende voorzieningen | 3491m2 X € 5,00             | € 17.455,00        |
| Nieuw vlak tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen     | 2215m2 X € 1,00             | € 2.215,00         |
|   |                             | <b>€ 19.670,00</b> |
| <b>Tegen prestatie</b>                                      |                             |                    |
| Bouwvlak verplaatsen  | 2199m2 X € 5,00             | € 10.995,00        |
| Groen inrichten (MLK sectie H nr. 292)                      |                             |                    |
| - Grondbewerking en inzaaien met zaadmengsel                | 15,57 are X € 16,25         | € 253,00           |
| - Aanlegbeheer: 3 jaar, 3x per jaar maaien en afvoeren      | 1557m2 X € 0,30 X 3<br>jaar | € 1.440,00         |
| - Beheer resterende 7 jaar                                  | 1557m2 X € 0,20 X 7<br>jaar | € 2.240,00         |
|   |                             | <b>€ 14.928,00</b> |
|   | <b>Verschil</b>             | <b>€ 4.742,00</b>  |

### **Groenstructuurplan (2009)**

Het groenstructuurplan geeft een lange termijnvisie (15-20 jaar) op de gewenste ontwikkeling van het (semi)openbaar groen van de gemeente Roerdalen, zowel binnen de kernen als in het buitengebied. Hoofddoelstelling is het behouden en ontwikkelen van een groene gemeente waar het goed wonen en verblijven is voor nu en in de toekomst.

In het kader van de Groenstructuurplan is de huidige groenstructuur in de gemeente in kaart gebracht. Daarbij zijn ook de landschappelijke en cultuurhistorische waarden geïnventariseerd.

In het groenstructuurplan zijn de te beschermen landschapselementen aangegeven. Het groenstructuurplan geeft het kader voor het landschappelijk inpassingsplan.

### **Klimaatvisie (2011)**

Het klimaatbeleid van de gemeente Roerdalen richt zich op haalbare doelen voor de middellange termijn (2020): 20% energiebesparing en 20% duurzame energieopwekking in 2020. Hier zal naar toe gewerkt worden door middel van maatwerk, samenwerking, draagvlak creëren en het gezamenlijk behalen van resultaten. Duurzaamheidsinitiatieven zullen worden gefaciliteerd en gestimuleerd en structureel ingebracht in gemeentelijk beleid en handelen. Zoals bijvoorbeeld de herontwikkeling van het vuilstort in Montfort en de gebiedsvisie voor het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) waarin duurzame energieopwekking wordt gestimuleerd.

In paragraaf 4.13 wordt op het aspect duurzaamheid ingegaan.

### **Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan**

In het gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) wordt richting gegeven aan het gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid, inclusief een concreet uitvoeringsprogramma. Het GVVP fungeert op de eerste plaats als een toetsingskader voor toekomstige reconstructie- en nieuwbouwplannen, anderzijds bevat het een uitvoeringsprogramma met concrete maatregelen, prioritering en kostenraming voor de komende vijftal jaren.

Het Verkeer- en Vervoerplan biedt de kaders voor nieuwe ontwikkelingen. In paragraaf 4.2 zijn de verkeersaspecten beschreven.

### **Gemeentelijk rioleringsplan**

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) is vastgesteld in 2008. Het GRP is een voortvloeisel uit de GRP-en van de voormalige gemeenten Ambt Montfort en oud-Roerdalen. De in de vorige GRP-en gestelde doelen zijn voor het overgrote deel behaald. Op basis van de vorige GRP-en, de huidige regel- en wetgeving en verbrede zorgplicht per 1 januari 2008, zijn voor het GRP de volgende doelstellingen gesteld voor de rioleringszorg:

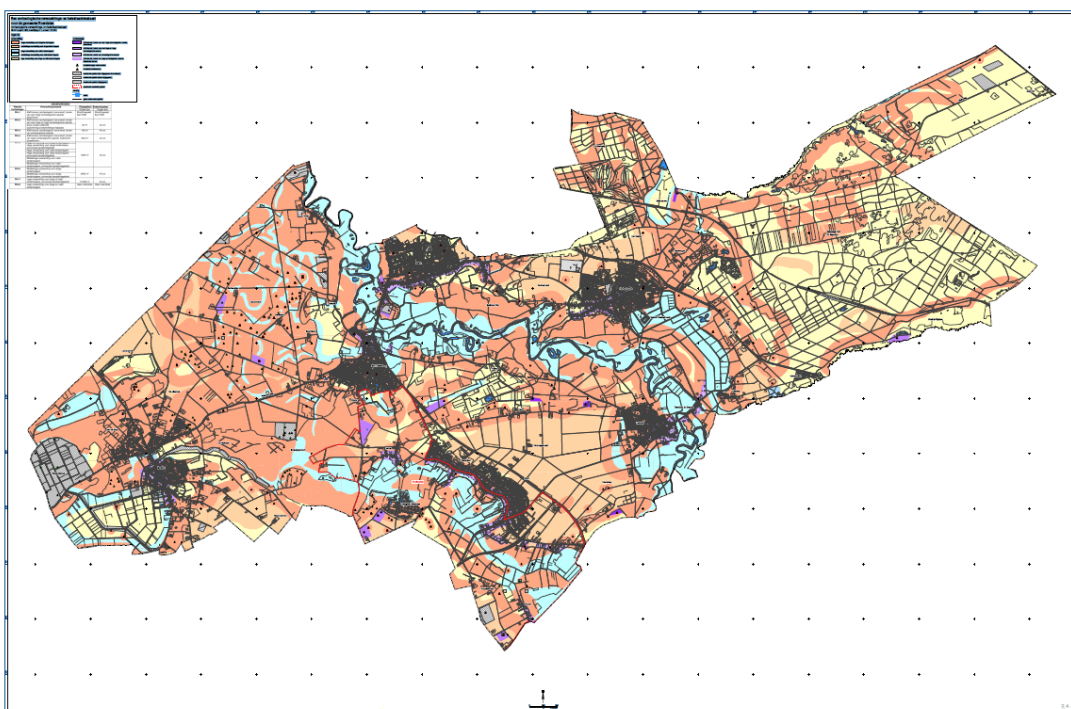
1. inzameling van het binnen gemeentelijk gebied geproduceerd stedelijk afvalwater;
  2. doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater;
  3. beperken van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming in het openbaar gemeentelijk gebied;
  4. het transport van het ingezamelde water naar een geschikt lozingspunt; waarbij:
    5. ongewenste emissies naar oppervlaktewater, bodem, grondwater worden voorkomen;
    6. zo min mogelijk overlast voor de omgeving wordt veroorzaakt (in de breedste zin van het woord).
- Deze doelen zijn verder uitgewerkt tot functionele en meetbare eisen.

In het GRP zijn voorwaarden voor het afkoppelen en infiltreren van hemelwater opgenomen. Bij het afwegen of ontwikkelingen die in het bestemmingsplan via een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid wordt in het kader van de milieuhygiënische inpasbaarheid getoetst of aan de voorwaarden voldaan wordt.

In paragraaf 4.4 is de watertoets opgenomen.

### Archeologie verordening

In opdracht van de gemeente Roerdalen is in 2010 door RAAP Archeologisch adviesbureau een archeologische waarden- en verwachtingskaart opgesteld. Op basis van een landschappelijke analyse en de verspreiding van archeologische vindplaatsen is het landschap van de gemeente Roerdalen onderverdeeld in zones met een lage, middelmatige of hoge verwachte dichtheid aan archeologische resten (zie figuur 2.3).



Figuur 3.1 Archeologische verwachtingskaart Roerdalen

Deze kaart is op 11 november 2011 vastgesteld als onderdeel van de gemeentelijke archeologieverordening.

Op de archeologische aspecten in het projectgebied is in paragraaf 4.6 ingegaan.

### Beoogde ontwikkeling

Het projectgebied is gelegen in de agrarisch-recreatieve gebied. Deze zone is in het bestemmingsplan Buitengebied vertaald naar de bestemming AW-L1. Binnen deze bestemming worden mogelijkheden geboden voor teeltondersteunende voorzieningen bij agrarische bedrijven. Tijdelijke en permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan binnen het bouwvlak. Tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen kunnen via een wijzigingsbevoegdheid buiten het bouwvlak worden toegestaan. Indien een grotere oppervlakte permanente teeltondersteunende voorzieningen gewenst is, kan het bouwvlak hiervoor vergroot worden middels een wijzigingsbevoegdheid.

Het vergroten van het bouwvlak is bij het bedrijf aan de Kruisweg 44 vanwege de eigendomssituatie niet mogelijk. De gronden aan de Hammerstraat ong. die wel in eigendom zijn bij het bedrijf en op korte afstand van het bedrijf gelegen zijn, zijn bedrijfseconomisch en functioneel de meest geschikte percelen voor de teelt van aardbeien waarbij teeltondersteunende voorzieningen noodzakelijk zijn.

Op basis van het kwaliteitsmenu is bij een uitbreiding buiten het bouwvlak, onder de referentiemaat, de basisinspanning landschappelijke inpassing en aanvullende kwaliteit (LKM of LKM+) vereist. Daarom is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 2.3).

Op de sectorale aspecten is in hoofdstuk 4 ingegaan. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten.

### **3.5 Conclusie**

Op de sectorale aspecten is in hoofdstuk 4 ingegaan. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot negatieve effecten.



## Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of de milieu en leefomgevingsaspecten niet leiden tot belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling en of de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met sectoraal beleid.

### 4.2 Verkeer en infrastructuur

#### Verkeersstructuur

Het projectgebied Kruisweg 44 en Hammerstraat ong. wordt ontsloten vanaf de Kruisweg respectievelijk Hammerstraat. De Kruisweg sluit in het noorden aan op de Muyteweg. De Hammerstraat sluit in het westen aan op de Herkenbosseroheweg en de Muytertsveldweg. In het oosten ontsluit de Hammerstraat de kern Herkenbosch. Beide projectgebieden hebben een goede bereikbaarheid.

#### Verkeersgeneratie en afwikkeling

Er is sprake van een functiewijziging waarbij het perceel breder voor bedrijfsactiviteiten kan worden benut. Het aantal vrachtwagens bij het bedrijf neemt niet toe en ook het aantal verkeersbewegingen van de vrachtwagens neemt niet toe. De bestemmingswijziging leidt niet tot extra verkeer op de ontsluitende wegen.

#### Parkeren

Het parkeren gebeurt op eigen terrein. Hier is voldoende ruimte aanwezig om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien.

#### Conclusie

De ontsluiting van het projectgebied is goed. De ontwikkeling zal niet leiden tot problemen in de verkeersafwikkeling en parkeren. Het aspect verkeer staat de bestemmingswijziging dan ook niet in de weg.

### 4.3 Geluidhinder

#### Toetsingskader

##### *Wegverkeerslawaaï*

De Wet geluidhinder bepaalt dat het bevoegd gezag bij vaststelling van een bestemmingsplan de wettelijke grenswaarden in acht moet nemen. Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven- bevinden zich geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van een binnen- of buitenstedelijke ligging.

Het geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer moet in de geluidszone van een weg voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde). Als dit geluidsniveau wordt overschreden kan de gemeente een hoger geluidsniveau toestaan: de zogenaamde 'Hogere waarde'. De Hogere waarde mag alleen worden verleend als uit akoestisch onderzoek blijkt dat bron-, overdrachts- of gevelmaatregelen om het geluidsniveau terug of onder de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting te brengen niet mogelijk is.

#### *Industrielawaai*

Op basis van artikel 40 van de Wet geluidhinder kunnen (delen van) industrieterreinen worden aangewezen als gezoned industrie terrein met een zonegrens. Dit betreft industrieterreinen waarop zich gronden bevinden die zijn aangewezen voor mogelijke vestiging van zogenaamde 'zware lawaaimakers' als genoemd in artikel 41 lid 3 van de Wet geluidhinder en artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht. Buiten de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege het industrie terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De op 1 januari 2007 geldende ten hoogste toelaatbare geluidsbelastingen voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen – vastgelegd in eerder genomen besluiten – blijven gelden.

#### **Onderzoek en conclusie**

In het projectgebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Tevens worden geen nieuwe wegen/ aanpassingen aan wegen mogelijk gemaakt waar binnen bestaande geluidsgevoelige functies zijn gelegen. Het aspect geluidhinder staat de voorgenomen ontwikkeling dan ook niet in de weg.

## **4.4 Water**

#### **Toetsingskader**

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's. Het beleid van de provincie, het waterschap en de gemeente is nader beschreven in hoofdstuk 3.

- Europa:
  - Kaderrichtlijn Water (KRW)
- Nationaal:
  - Nationaal Waterplan (NW)
  - Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
  - Waterwet
- Provinciaal
  - Provinciaal Waterplan
- Regionaal
  - Waterbeheersplan 2010-2015
- Gemeentelijk
  - Gemeentelijk rioleringsplan

#### **Onderzoek en toetsing**

Het plan voorziet in de realisatie van het bouwvlak ten behoeve van teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van boogkassen. Deze boogkassen zijn vervaardigd van folie en zijn verplaatsbaar. Het hemelwater loopt vanaf de folie direct op de bodem en infiltreert ter plaatse. De ontwikkeling vindt plaats binnen de vigerende bestemming, feitelijk wordt het huidige agrarische gebruik voortgezet. De ontwikkeling is niet van invloed op het Grondwaterlichaam Slenk Diep Maas en de strategische watervoorraad. Het projectgebied ligt ook in een boringsvrije zone. Voor de ontwikkeling vinden geen

boringen plaats.

Negatieve effecten op de waterhuishoudkundige situatie worden dan ook uitgesloten.

#### *Overleg waterbeheerder*

Het plangebied ligt in het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas. Het waterschap gaat na of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Daarvoor is de website dewatertoets.nl ontwikkeld.

Daaruit bleek het volgende:

*Op basis van de gegeven antwoorden verwachten wij dat dit plan, vanwege de relatief kleine omvang en de ligging buiten de invloedszones, geen of weinig invloed op de waterhuishouding heeft. Op dit plan is daarom de korte watertoetsprocedure van toepassing. Dit houdt in dat het Watertoetsloket Roer en Overmaas niet betrokken hoeft te worden bij de voorbereiding van het plan. Wij spreken u aan op uw eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het waterbeheer en vertrouwen erop dat u voor dit plan een korte waterparagraaf opneemt. In het document Toetsresultaat vindt u meer informatie over duurzaam waterbeheer en over de waterparagraaf.*

## 4.5 Ecologie

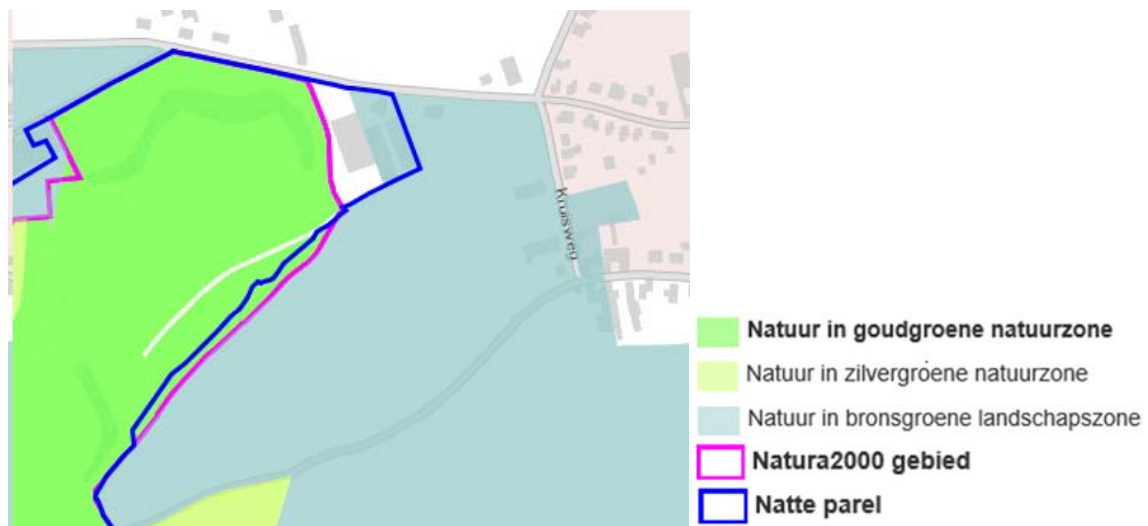
### Toetsingskader

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

### Onderzoek en toetsing

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied ligt op 80 meter afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Roerdal'.



Figuur 4.1 Beschermde natuurgebieden (bron: polviewer)

Door de ligging buiten de natuurgebieden worden directe effecten zoals areaalverlies en versnippering uitgesloten. Voor de ontwikkeling is geen aanpassing van het watersysteem noodzakelijk, zodat verandering van de waterhuishouding niet aan de orde is. Aangezien het aantal verkeersbewegingen niet toeneemt, is een toename van de stikstofdepositie niet aan de orde. Voor de teeltondersteunende voorzieningen vinden geen bouwwerkzaamheden plaats. Het plaatsen van boogkassen en stellingen leidt niet tot meer verstoring dan het huidige agrarische gebruik van de gronden.

De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

#### *Soortenbescherming*

Het actuele gebruik van het projectgebied betreft volleggrondstuinbouw. Het projectgebied bestaat uit het bestaande erven van het bedrijf en bestaande teeltgrond en is daardoor ongeschikt voor vaste verblijfplaatsen/leefgebied van matig en zwaar beschermde soorten zoals das, steenmarter, vleermuizen, eekhoorn, reptielen en amfibieën. Ook beschermde vaatplanten worden hier gezien het huidige gebruik niet verwacht.

Het projectgebied kan wel leefgebied vormen voor algemeen voorkomende, licht beschermde (tabel 1) soorten, zoals konijn, haas en veldmuis.

Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

De Flora- en faunawet staat, met inachtneming van de zorgplicht, de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

## **4.6 Archeologie en cultuurhistorie**

### **Toetsingskader**

#### *Monumentenwet*

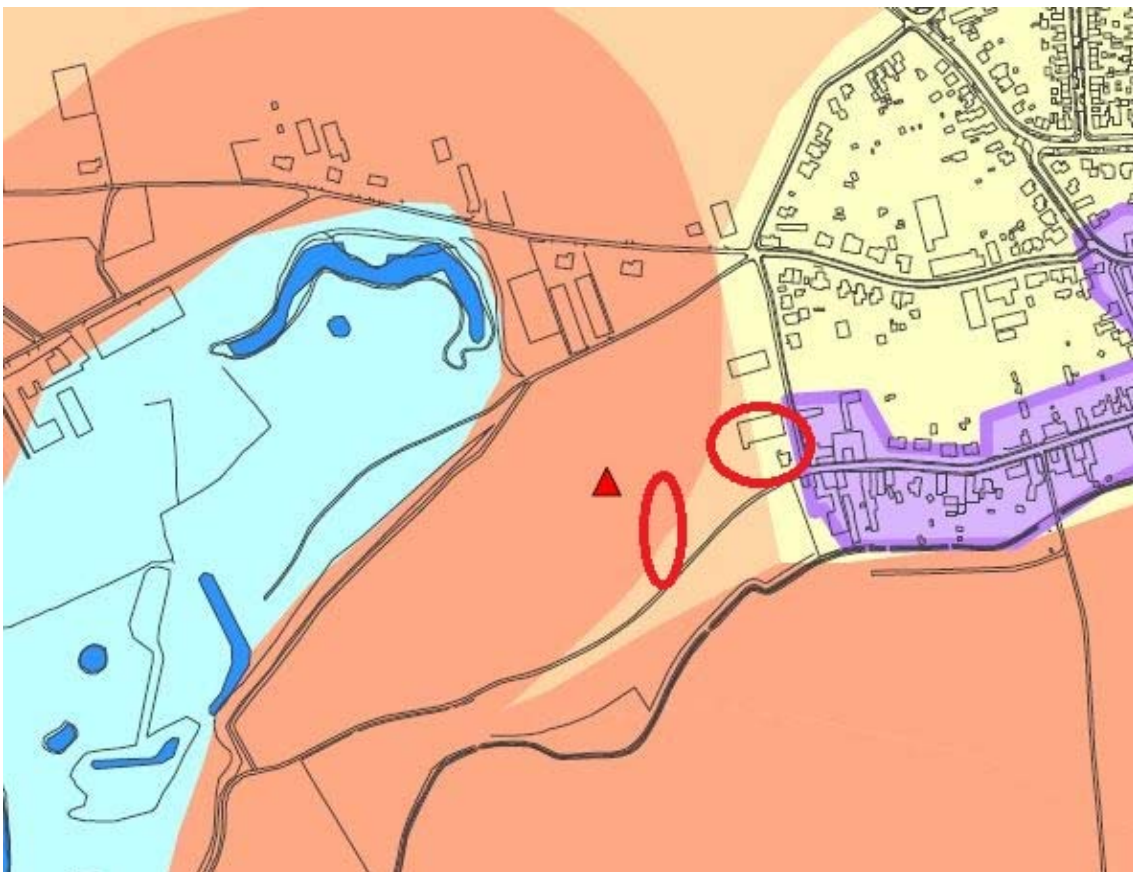
De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Op 1 september 2007 is de Wet archeologische monumentenzorg in werking getreden. Dit impliceert een ingrijpende wijziging van de Monumentenwet 1988. Voor archeologische waarden geldt per 1 september 2007 op basis van de gewijzigde Monumentenwet 1988 de wettelijke verplichting om bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten (art. 38a). Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.





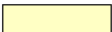
#### *Gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingskaart*

Op de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingskaart heeft het projectgebied een hoge en middelhoge verwachtingswaarde. Dit is in het bestemmingsplan vertaald in waarde archeologie - 5 en 6. Direct ten noorden van het plangebied is een vindplaats landbouwers.



## legenda

### verwachting

|   |   |
|---|---|
|  | hoge verwachting voor droge landschappen          |
|  | middelhoge verwachting voor droge landschappen    |
|  | hoge verwachting voor natte landschappen          |
|  | middelhoge verwachting voor natte landschappen    |
|  | lage verwachting voor droge en natte landschappen |

Figuur 4.2 Uitsnede archeologische waarden- en verwachtingskaart

### Onderzoek en conclusie

Ter plaatse van de Hammerstraat ongenummerd dient op grond van het gemeentelijk beleid archeologisch onderzoek plaats te vinden bij planlocaties groter dan 1000 m<sup>2</sup> en waarbij de verstoringsdiepte dieper dan 40 cm –mv bedraagt.

Omdat de fundering van de teeltondersteunende voorzieningen niet groter is dan 1.000 m<sup>2</sup> en niet dieper gaat dan 40 cm is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

## 4.7 Bodem

### Toetsingskader

*Wet bodembescherming en Besluit ruimtelijke ordening*

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het gebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen moeten bij voorkeur op schone grond worden gerealiseerd.

Voor ruimtelijke plannen moet ten minste een historisch onderzoek worden verricht (conform NEN 5725). Als uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, moet een verkennend bodemonderzoek worden verricht (conform NEN 5740).

### Onderzoek en conclusie

Er is geen sprake van een functiewijziging ten opzichte van de vigerende bestemming en daarom is bodemonderzoek in niet noodzakelijk. Nader bodemonderzoek is in dit geval niet nodig.

## 4.8 Bedrijven en milieuzonering

### Toetsingskader

Bij de ontwikkeling van woningen dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder als gevolg van (bedrijfs)activiteiten. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt milieuzonering toegepast. Daarbij wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

In gebieden waar bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies reeds naast elkaar voorkomen of gewenst zijn, wordt niet gebruikgemaakt van richtafstanden. Deze gebieden worden getypeerd als gebieden met functiemenging. Voor deze gebieden wordt een Staat van Functiemenging gehanteerd waarin per bedrijfsactiviteit wordt aangegeven in welke mate deze direct naast, boven of onder woningen toelaatbaar is.

### Onderzoek en conclusie

Het perceel aan de Hammerstraat is en blijft in agrarisch gebruik. Voor het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen op het perceel gelden geen andere richtafstanden. Het bouwvlak aan de Kruisweg 44 wordt verkleind. Dit is niet van invloed op de afstand tot omliggende gevoelige functies.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde functiewijziging.

## 4.9 Besluit milieueffectrapportage

### Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Tevens kan een bestemmingsplan planmerplichtig zijn indien voor het plan een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 19j, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw).

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

## Onderzoek en conclusies

### *Vormvrije mer-beoordeling*

De voorgenomen ontwikkeling is geen activiteit die wordt genoemd in het Besluit m.e.r.. Gezien de het feit dat het gaat om een bestaand bedrijf waar teeltondersteunende voorzieningen mogelijk worden gemaakt, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals in dit hoofdstuk zijn opgenomen. Voor de ruimtelijke onderbouwing is dan ook geen mer-procedure of formele mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

### *Geen passende beoordeling (en daarmee planMER) nodig vanwege Natura 2000*

Op enige afstand van het plangebied liggen beschermde Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op 80 meter afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Roerdal'. Uit paragraaf 4.5 blijkt dat significant negatieve effecten uit worden gesloten. Zodoende is geen passende beoordeling en daarmee planMER noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

## 4.10 Externe veiligheid

### Toetsingskader

#### *Besluit externe veiligheid inrichtingen en Besluit externe veiligheid buisleidingen*

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer - over weg, water en spoor en door buisleidingen - van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's van het gebruik van luchthavens en de mogelijke aanwezigheid van explosieven vallen onder externe veiligheid.

Elk nieuw ruimtelijk plan moet volgens de Wet ruimtelijke ordening getoetst worden aan de normen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen, zoals deze op dit moment luiden (Revi II) bevat de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen. Hierbij kan gedacht worden aan risico's van onder andere tankstations met lpg, gevaarlijke stoffen (PGS-15)-opslagplaatsen en ammoniakkoelinstallaties. De normstelling voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (voor zowel weg, spoor als water) is gebaseerd op de Nota Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) (2006). De nota heeft geen wettelijk bindende werking maar is niet vrijblijvend. Een voorstel voor een wettelijke regeling voor vervoer van gevaarlijke stoffen is in voorbereiding.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb, 2011) is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

### Onderzoek en conclusie

#### *Inrichtingen*

Op circa 550 meter van het projectgebied ligt ter plaatse van de Muyterweg 40 een propaantank. De plaatsgebonden risicocontouren (PR 10-6-contour) van deze tank ligt niet buiten de inrichting en daarmee niet in het projectgebied.

Op circa 500 meter van het projectgebied ligt ter plaatse van de Muyterweg 33 een propaantank. De plaatsgebonden risicocontouren (PR 10-6-contour) van deze tank ligt niet buiten de inrichting en daarmee niet in het projectgebied.





Figuur 4.3 Uitsnede risicokaart

#### *Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water*

Volgens de Risicokaart van de provincie Limburg is het projectgebied niet gelegen nabij een weg, water of spoorweg in gebruik voor gevaarlijke stoffen.

In het plangebied zijn geen bevaarbare waterwegen aanwezig. Er vindt in de directe omgeving van het plangebied dan ook geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het water.

Er kan worden geconcludeerd dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de realisatie van onderhavig initiatief.

## 4.11 Kabels en leidingen

### Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18”.

### Onderzoek en conclusie

Er zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Met eventueel aanwezige overige planologisch gezien niet-relevante leidingen (zoals rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) in of nabij het projectgebied hoeft in de ruimtelijke onderbouwing geen rekening te worden gehouden. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

## 4.12 Luchtkwaliteit

### Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

| stof                               | toetsing van                  | Grenswaarde                                       | geldig               |
|------------------------------------|-------------------------------|---|----------------------|
| stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ) | jaargemiddelde concentratie   | 60 µg/m <sup>3</sup>                              | 2010 tot en met 2014 |
|                                    | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                              | vanaf 2015           |
| fijn stof (PM <sub>10</sub> )      | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                              | vanaf 11 juni 2011   |
|                                    | 24-uurgemiddelde concentratie | max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m <sup>3</sup> |                      |

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

#### NIBM

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (= 1,2 µg/m<sup>3</sup>);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

In aanvulling op het bovenstaande toetsingskader stelt de AMvB 'Gevoelige Bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)' dat bij de voorgenomen realisering van gevoelige bestemmingen, zoals scholen, kinderdagverblijven, verzorgingshuizen en dergelijke op een locatie binnen 300 m vanaf de rand van rijkswegen of binnen 50 m vanaf de rand van provinciale wegen, moet worden onderzocht of op die locaties sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> en/of NO<sub>2</sub>. Blijkt uit het onderzoek dat sprake is van zo'n (dreigende) overschrijding, dan mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Het maakt voor de vestiging van gevoelige bestemmingen niet uit of het deel uitmaakt van 'niet in betekenende mate'-projecten of 'in betekenende mate'-projecten. De AMvB 'Gevoelige Bestemmingen' moet in beide gevallen worden nageleefd.

#### Onderzoek en conclusie

In onderhavig plan worden teeltondersteunende voorzieningen binnen de agrarische bestemming mogelijk gemaakt. Daarnaast wordt het bestaande agrarische bouwvlak verkleind. De activiteiten bestaan in de huidige en toekomstige situatie uit teelt van agrarische producten. Het aantal verkeersbewegingen neemt niet toe. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## **4.13 Duurzaamheid**

### **Toetsingskader**

De gemeente Roerdalen zet in de Structuurvisie in innovatieve en duurzame agrarische bedrijfsvoering met name in het LOG. Ook innovatieve ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie kunnen plaatsvinden op agrarische bedrijfspercelen in met name het LOG. Verder zet de gemeente in op een duurzame (ruimtelijke) ontwikkeling van de verschillende functies in het buitengebied.

### **Onderzoek en conclusie**

In het plangebied vindt een aanpassing van de bouwmogelijkheden plaats. Het betreft een verruiming van de gebruiksmogelijkheden. In het kader van duurzaamheid, Roerdalen als groene gemeente, vindt landschappelijke inpassing plaats.



## Hoofdstuk 5    Uitvoerbaarheid

### 5.1    Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ontwikkeling wordt meegenomen in de eerste herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. In het kader van dit plan vindt vooroverleg en inspraak plaats.

### 5.2    Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering. Zoals te doen gebruikelijk wordt met de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten. Het opstellen van een exploitatieplan is daarmee niet nodig. In deze overeenkomst wordt ingegaan op het kostenverhaal (plankosten) en de verantwoordelijkheid voor de afhandeling van eventuele planschadeclaims.

### 5.3    Vertaling in het veegplan

De bestemmingsregels van de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden 1' van het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen' (NL.IMRO.1669.BPBUITENGEBIED2012-VG01 ) zijn onverminderd van toepassing.

Tevens zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen ten behoeve van de realisatie van de landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing wordt bestemd als 'Groen - 2'.

De gewenste ontwikkeling is als volgt op de verbeelding weergegeven:



Figuur 5.1 Verbeelding

De bestemming van de gronden tussen de Muyterts Veldweg en de Muytertweg wijzigt niet.



**Rho**

—  
**ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE**

**Bijlagen**



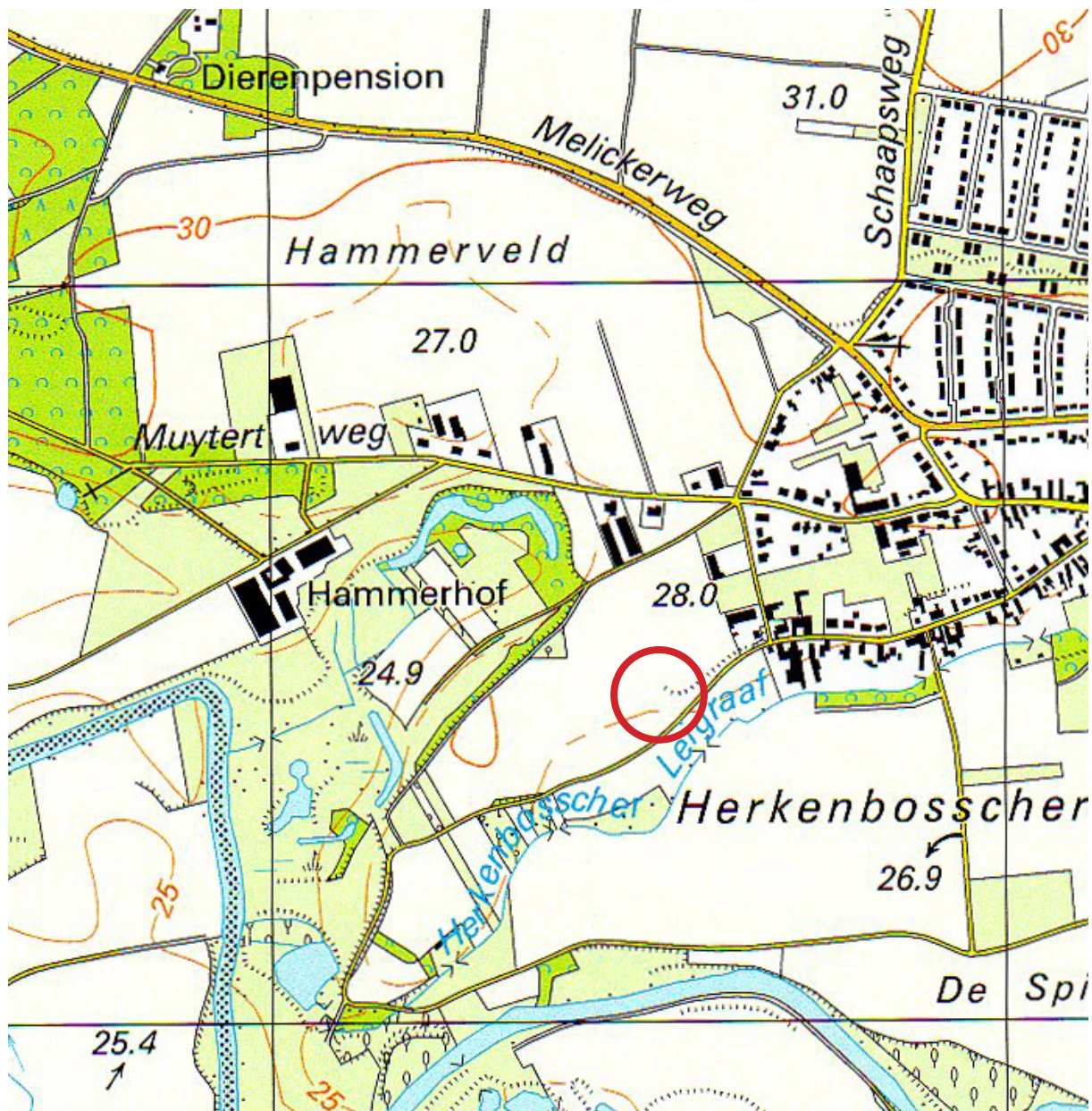


## **Bijlage 1 Erfbeplantingsplan**



## Landschappelijke inpassing Kruisweg 44, Herkenbosch



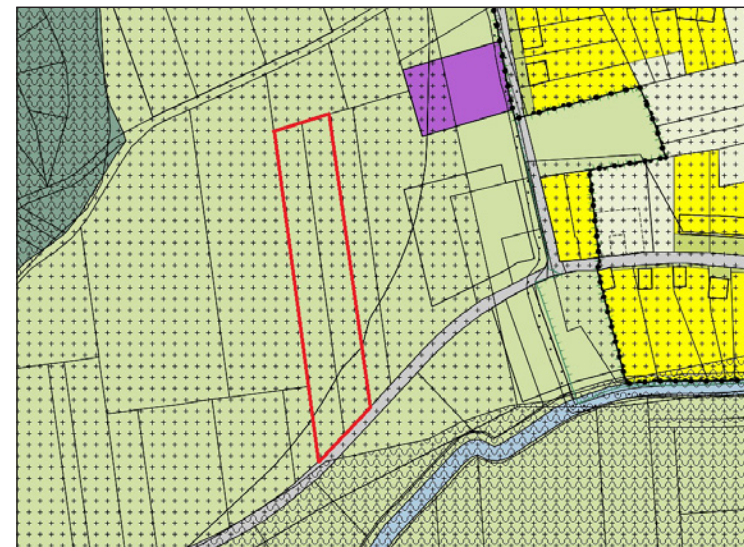


Ligging plangebied (Topografische kaart 2004)

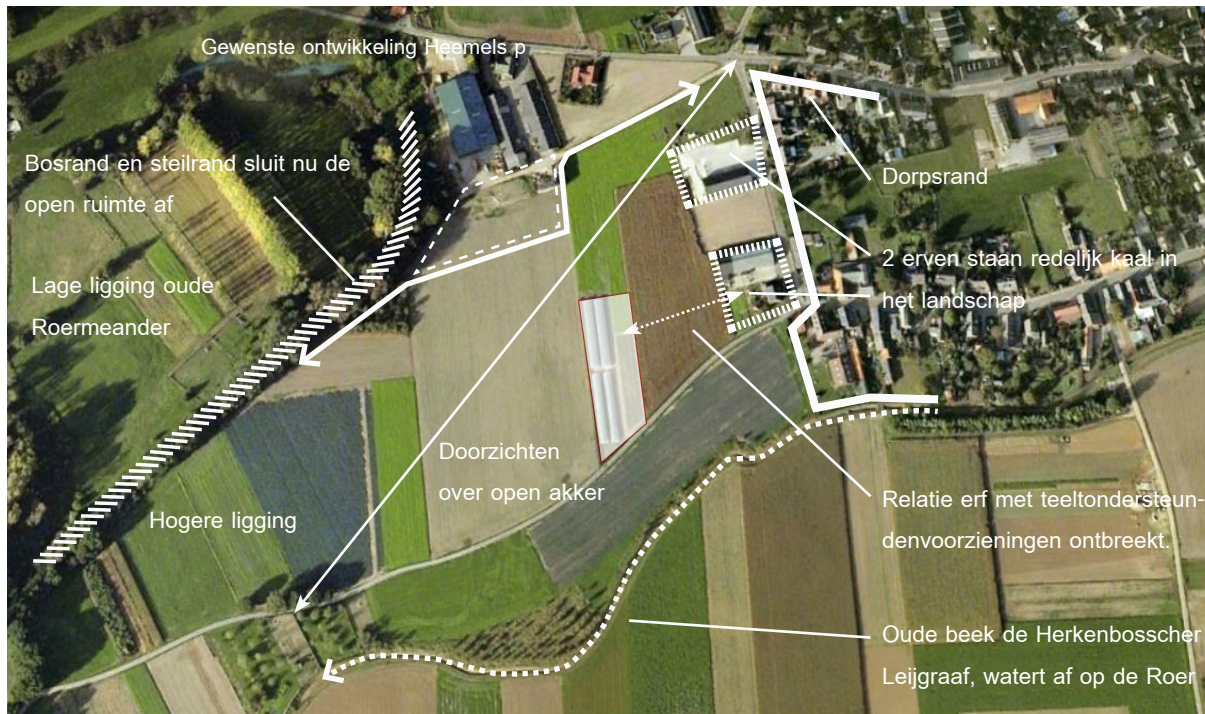
### Aanleiding en ligging plangebied

Dhr. van de Venne heeft aan de Hammerstraat enkele boogkassen liggen. Deze liggen er al 10 jaar en dienen te worden gelegaliseerd. Dit dient echter wel gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing

Het plangebied ligt ten westen van Herkenbosch, het langwerpige perceel staat haaks op de Hammerstraat.



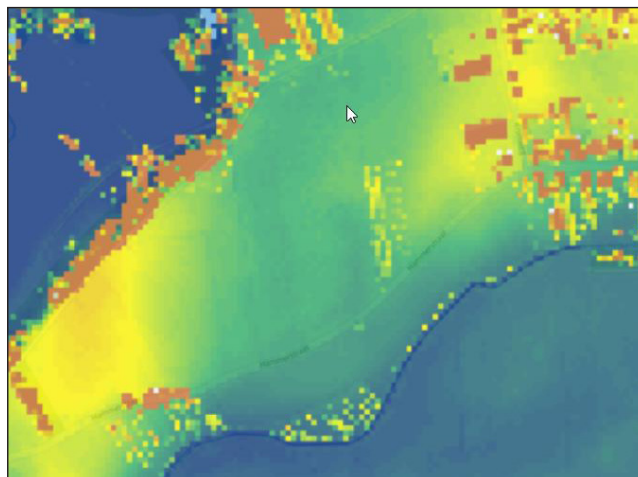
Plangebied op vigerend bestemmingsplan



### Landschappelijke karakteristiek

Het plangebied maakt onderdeel uit van een grotere akker aan de dorpsrand van Herkenbosch. Het gebied is ooit stevig onder invloed geweest van de Roer, ten oosten van de akker ligt een oude Roerarm. De beboste steilrand van deze meander zorgt voor een sterke grens tussen de akker en het beekdal. Ten zuiden van de planlocatie ligt de Herkenbosscher Leijgraaf, zij ligt in een oude geul van een meanderend afwateringsstelsel.

De akker is eeuwenlang een open ruimte tussen de hierboven beschreven (natuurlijke) begrenzingen.



AHN



Historische kaart ca. 1900



### Typering huidige erfinrichting

#### *Situatie*

Op het plangebied staan 2 x 2 rijen boogkassen en 1 rij van kleinere boogkassen op hoogte. Daaromheen zijn groene, semi-transparante windschermen geplaatst. Deze staan op de erfgrans. Tussen de stellingen en de windschermen is nu een halve meter tot een meter tussenruimte.

Door omstandigheden (de grond was niet te koop) staan stellingen op zo'n 70 meter afstand van het erf van de ondernemer.



1. Zicht vanuit Hammerstraat.



2. Uitzicht vanuit dorp, achterliggend grasland is zichtbaar en bosrand dominant in beeld.



3. Achterzijde stellingen, zonder windscherm

### Conclusie, ligging in het landschap

De boogkassen en windschermen detoneren in het beeld van de open akker, met name vanuit de noordzijde. Tevens verhindert de afstand tussen het perceel van de boogkassen en het erf van de ondernemer een logische opname in het landschap.

Desalniettemin blijft de leesbaarheid van het landschap (grote open bolle akker met bosranden) grotendeels intact doordat de stellingen en windschermen relatief transparant en laag zijn.





Voorzijde aan de Hammerstraat.



Een meter ruimte tussen kas en windscherm, nodig voor onderhoudswerkzaamheden

### Conclusie, het erf

Bij een inpassing van het perceel en handhaving van de boogkassen in de huidige positie zijn er weinig mogelijkheden voor handen. De windschermen staan zowat op de grens van het perceel en aan de binnenzijde is er maximaal 1 meter ruimte, die tevens noodzakelijk is voor onderhoud.



Achterzijde erf van de ondernemer aan de Kruisstraat.



Windschermen zijn redelijk transparant, verbergen de gewassen niet.





H1 Aanplant beukenhaag bij ontwikkelingen

H2 Aanplant beukenhaag bij vervanging boogkassen.

## Inpassingsvoorstel

De teeltondersteunende voorzieningen op de planlocatie staan er inmiddels al enkele jaren en detoneren in het landschap. In de huidige situatie is er echter aan de randen weinig plaats voor een landschappelijke groenaanplant. Om die reden zal inpassing stapsgewijs plaatsvinden bij vervanging boogkassen in de toekomst. De initiatiefnemer geeft aan dat verplaatsing van de aardbeienstellingen in het oostenlijke gedeelte echter niet mogelijk is gezien de ondergrondse voorzieningen, waardoor aan deze zijde geen aanplant mogelijk is.

In de beoordeling van de commissie is aangegeven om een struweelheg aan te planten. Gezien de toekomstige functie van de beplanting als windbreker en er zodoende op termijn, wanneer de beplanting volgroeit is, de windschermen kunnen worden afgebroken, wordt het voorstel gedaan om een beukenhaag aan te planten met een hoogte van 1,80m. - 2,00m.

Verdere motivatie hiervoor is dat ook in de winter de aardbeienstellingen zijn ingepast, gezien beuk het blad behoudt en een beukenhaag beter te beheren is.

Beplantingstabel:

|    | lengte    | aanplanthoogte | aantal rijen | stuks per m | totaal |
|----|-----------|----------------|--------------|-------------|--------|
| H1 | ca. 145 m | 1,60- 1,80 m   | 1            | 4           | 580    |
| H2 | ca. 120 m | 1,60 - 1,80 m  | 1            | 4           | 480    |



### Kwaliteitsbijdrage

De initiatiefnemer wil de kwaliteitsbijdrage toepassen op een perceel dat in zijn bezit is aan de MuytertsVeldweg in Herkenbosch. Dit betreft het kadastrale perceel sectie H, nr. 292, met een grote van 1.559 m<sup>2</sup>. Dit perceel ligt in het Natura2000-gebied Roerdal. Het perceel is al als natuur bestemd, echter nog in agrarisch gebruik. Met de kwaliteitsbijdrage ligt er een kans bij te dragen aan de natuurdoelstelling van dit Natura2000-gebied. In het Provinciaal Natuurbeheerplan staat het gebied aangemerkt als om te vormen naar natuur, de naastliggende percelen hebben het natuurbeheertype: N12.02, kruiden- en faunarijck grasland. Daarom is het voorstel dit perceel om te vormen naar dit natuurbeheertype.

Kruiden- en faunarijck grasland wordt gekenmerkt door variatie in structuur (ruigte en plaatselijk struweel, hogere en lage vegetatie) en een kruidenrijke graslandbegroeiing die rijk is aan kleine fauna. Gradiënten binnen (grond)waterpeil en voedselrijkdom zorgen voor diverse vegetatietypen.

### Aanleg

Bij aanleg kan het grasland ingezaaid worden met een specifiek zaadmengsel, afgestemd op de groeiplaatsfactoren. Hiertoe is overleg nodig met bijvoorbeeld de beheerder van het Natura-2000 gebied Roerdal.

### Beheersvoorschriften

- 90% van het grasland wordt jaarlijks gehooid en beweid;
- Er wordt geen bemesting toegepast met uitzondering van vaste stalmest, max. 20 ton per hectare per jaar en bekalking;
- Tussen 1 juli en 1 april mogen er op enig moment maximaal drie grootvee eenheden (GVE) per hectare bloemrijk grasland op het land staan;
- In geval van maaien en afvoeren mag de eerste maaibeurt pas na 15 juni worden uitgevoerd; dit geldt niet voor de eerst drie jaar na inrichting.
- Gedurende de eerste drie jaar mag het hele jaar worden gemaaid met een maximum van drie maaibeurten per jaar om de bodem versneld te verschrallen.



Uitsnede Provinciaal Natuurbeheersplan

### Aanleg en beheerskosten

Omdat er nog geen overleg heeft plaatsgevonden met de een vertegenwoordiger/beheerder van het Natura2000 gebied wordt in dit plan voor nu rekening gehouden met de minimale aanleg en beheerskosten. Mogelijk dat er meer maatregelen nodig zijn ten behoeve van een kwalitatief goede natuurontwikkeling op deze locatie.

|   |   |           |
|---|---|-----------|
| Grondbewerking en inzaaien met zaadmengsel:           | 15,57 are x €16,25 =                      | € 253,-   |
| Aanlegbeheer: 3 jaar, 3x per jaar maaien en afvoeren: | 1557 m x € 0,30/m <sup>2</sup> x 3 jaar = | €1.440,-  |
| Beheer resterende 7 jaar:                             | 1557 m x € 0,20/m <sup>2</sup> x 7 jaar = | € 2.240,- |
| Totaal:   |   | € 3.933,- |

---

## Erfinrichtingsplan Kruisweg 44, Herkenbosch

Opdrachtgever: Rho, namens dhr. Van de Venne

Datum: 20 maart 2015

Ons kenmerk: 1421

Documentnaam: Erfbeplantingsplan\_Van de Venne\_14112014.

Contactpersoon: Marianne Verhoeven  
marianne@verhoevenderuijter.nl  
06 28822975

Verhoeven | De Ruijter

Strijp-S SWA 4.017

Torenallee 45

5617 BA Eindhoven

[www.verhoevenderuijter.nl](http://www.verhoevenderuijter.nl)

---



**Rho**

—  
**ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE**