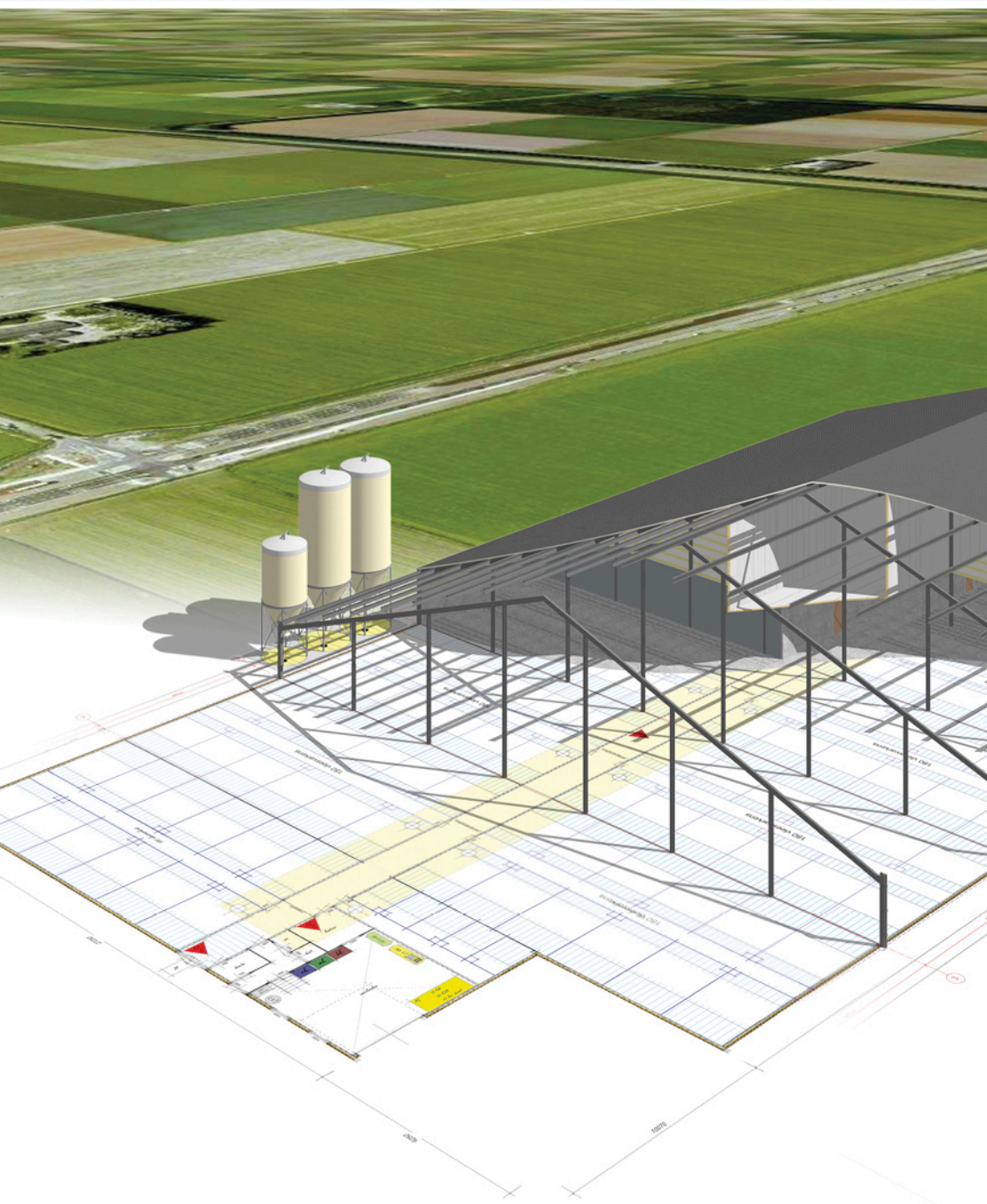


Ruimtelijke onderbouwing

Rouwenbogt 1 &
Gildepad 2, Reusel





Ruimtelijke onderbouwing Rouwenbogt 1 & Gildepad 2, Reusel

locatie
Rouwenbogt 1 & Gildepad 2
Reusel

Agra-Matic B.V.
Projectgroep: Dirk van Nuland & Mark de Jong
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 28 april 2020
Status: Concept 2.0

INHOUD

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Gewenste situatie	5
3	Beleidskader	8
3.1	Rijksbeleid.....	8
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	8
3.1.2	AMvB Ruimte	9
3.1.3	Duurzame verstedelijking	9
3.2	Provinciaal beleid.....	9
3.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant (14-12-2018).....	9
3.2.2	Interim omgevingsverordening	10
3.2.3	Conclusie	15
3.3	Gemeentelijk planologisch beleid	16
3.3.1	Omgevingsvisie Gemeente Reusel-De Mierden	16
3.3.2	Vigerende bestemmingsplan	18
4	Omgevingsaspecten	20
4.1	Archeologie	20
4.2	Cultuurhistorie.....	21
4.3	Waterparagraaf	22
4.4	Natuur	24
4.4.1	Gebiedsbescherming.....	24
4.4.2	Soortenbescherming.....	25
4.5	Landschappelijke inpassing.....	27
4.6	Verkeer en parkeren	29
4.6.1	Parkeren	29

4.6.2	Inritten	29
4.7	Externe veiligheid	29
5	Milieuaspecten	31
5.1	Milieuzonering.....	31
5.2	Milieu-effectrapportage	33
5.3	Geur	34
5.3.1	Geurgebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden.....	34
5.3.2	Toetsing voorgrondbelasting	35
5.3.3	Toetsing achtergrondbelasting	36
5.3.4	Toetsing vaste afstanden.....	37
5.3.5	Toetsing omgekeerde werking.....	37
5.3.6	Conclusie	38
5.4	Luchtkwaliteit	38
5.5	Geluid.....	39
5.6	Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen. Wel dienBodem.....	40
5.7	Spuitzone	42
5.8	Gezondheid.....	43
6	Uitvoerbaarheid.....	45
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
6.2	Economische uitvoerbaarheid	45
7	Conclusie	46
	Bijlage 1 Situatietekening	47
	Bijlage 2 Toetsformulier Ruimte voor Ruimte	48
	Bijlage 3 Stikstofonderzoek Rouwenbogt 1	49
	Bijlage 4 Stikstofonderzoek Gildepad 2	50

Bijlage 5 Natuurtoets	51
Bijlage 6 Landschappelijke inpassing Rouwenbogt 1	52
Bijlage 7 Landschappelijke inpassing Gildepad 2	53
Bijlage 8 Geur onderzoek.....	54
Bijlage 9 Bodemonderzoek	58
Bijlage 10 geluidsonderzoek	59

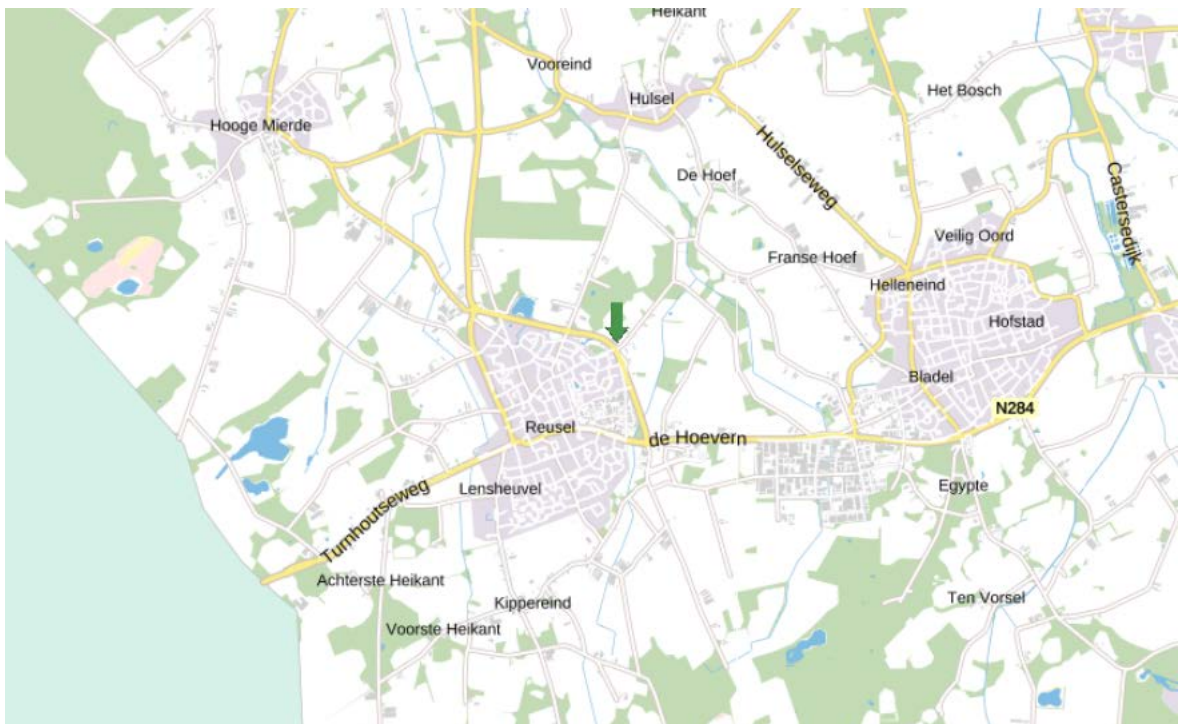
1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De initiatiefnemers zijn voornemens om de intensieve veehouderijen op de locatie Rouwenbogt 1 en Gildepad 2 te Reusel te beëindigen en op beide locaties ander bedrijfsactiviteiten uit te gaan voeren. In relatie hiermee wordt aan de Rouwenbogt 1 een Ruimte voor Ruimte woning opgericht. Voor beide locaties is een principeverzoek opgesteld en door de gemeente positief beoordeeld. Om de bestemmingswijziging mogelijk te maken is op verzoek van de gemeente een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de bestemmingsplanprocedure 'Stedelijk gebied, woningbouwlocaties Molen akkers en Denestraatse Akkers, Reusel'.

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de Rouwenbogt 1 en het Gildepad 2 te Reusel. Het plangebied ligt direct aangrenzend aan de noordoostzijde van kern Reusel in de gemeente Reusel – de Mierden, in provincie Noord-Brabant. In onderstaande figuur is de locatie van het plangebied aangegeven.



Figuur 1-1 Topografische kaart. Groene pijl is plangebied (Bron: Kadaster)

Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Reusel, Sectie F en nummers 99, 1186 en 1187. Het plangebied is gelegen in het buitengebied tegen de kern aan. De luchtfoto in figuur 2-2 toont de ligging van het plangebied.



Figuur 1-2 Luchtfoto omgeving. Plangebied aangeven met rode lijn (Bron: Satelietdataportaal)

1.3 LEESWIJZER

De ruimtelijke onderbouwing bevat naast dit hoofdstuk, 6 andere hoofdstukken. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 komt het relevante beleid aan bod. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de relevante omgevingsaspecten. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de milieuaspecten beschreven. In hoofdstuk 6 komen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan de orde. Hoofdstuk 7 bevat de conclusie.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Rouwenbogt 1

Het agrarische bedrijf aan de Rouwenbogt 1 betreft een zeugenhouderij met een intensieve veehouderij bestemming en milieuvergunning (7-12-2005) voor 700 gespeende biggen, 60 kraamzeugen, 142 guste/dragende zeugen, 2 dekberen en 44 opfokzeugen. Het bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, zeugenstal en loods. In onderstaande figuur is het bedrijf in beeld gebracht.



Figuur 2-1 Uitsneden luchtfoto Rouwenbogt 1 aan de rand van Reusel (Bron: ruimtelijke plannen)

De meest recente bedrijfsgebouwen (oostelijke loods en achterste deel zeugenstal) worden gebruikt voor de stalling van caravans. Een vorm van statische opslag die de bewoners weinig werk geeft en toch enig inkomen oplevert.

Gildepad 2

Het agrarische bedrijf aan het Gildepad 2 betreft een pluimveehouderij met een intensieve veehouderij bestemming en milieuvergunning (14-8-2012) voor 11.000 moederdieren. Het bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, twee pluimveestallen en een tussengebouw tussen beide stallen. Vrij recent zijn alle daken van de bedrijfsgebouwen vernieuwd. In onderstaande figuur is het bedrijf in beeld gebracht.



Figuur 2-2 Uitsneden luchtfoto Gildepad 2 aan de rand van Reusel (Bron: ruimtelijke plannen)

2.2 GEWENSTE SITUATIE

De beide voormalige intensieve veehouderijen zijn gelegen aan de dorpsrand van Reusel. Het bedrijf aan de Rouwenbogt is gelegen in een bebouwingsconcentratie en hier aansluitend aan is de locatie Gildepad gelegen. Om een overgang te creëren tussen de bebouwingsconcentratie en de bedrijfsmatige bestemmingen is gekozen om een maatwerkbestemming 'wonen' toe te kennen aan de locatie Rouwenbogt 1. De locatie Gildepad 2 houdt een bedrijfsbestemming maar dan voor niet-agrarische activiteiten. Hiermee voorziet dit bestemmingsplan in de gewenste situatie in de definitieve beëindiging van beide intensieve veehouderijen en in passende herbestemmingen.

Rouwenbogt 1

De initiatiefnemers zijn voornemens om het voorste deel van de zeugenstal (1000 m²) te slopen en hiervoor in de plaats een Ruimte voor Ruimte woning te realiseren. De overige, in goede staat verkerende, bedrijfsgebouwen (900 m²) willen de initiatiefnemers behouden en gaan gebruiken voor de opslag van bijvoorbeeld caravans of andere statische goederen. Ook willen ze de mogelijkheid hebben om de twee loodsen te laten gebruiken door een ZZP'er in milieucategorie 1-2.

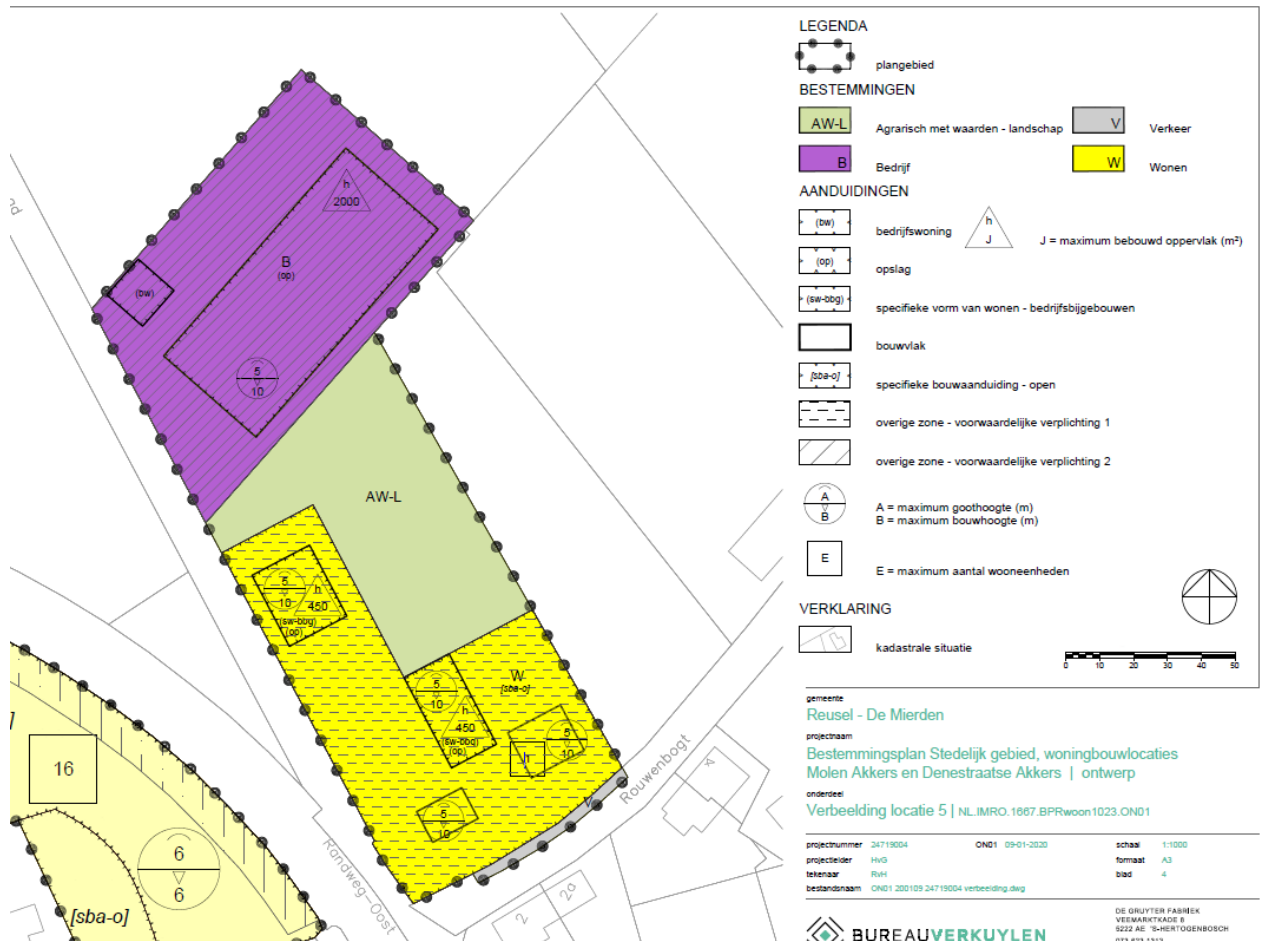
Het voornemen is om de bestemming van de bestaande bedrijfswoning te wijzigen naar 'wonen'. De op te richten Ruimte voor Ruimte woning krijgt eveneens de bestemming 'wonen' met de specifieke aanduiding 'ruimte voor ruimte'. In de gewenste situatie kunnen de gebouwen gebruikt worden voor statische opslag of het verhuren aan een ZZP'er in milieucategorie 1-2. Zie figuur 2-3 en bijlage 1 voor de gewenste situatie.

Gildepad 2

De initiatiefnemers willen de in goede staat verkerende bedrijfsgebouwen graag gebruiken voor de opslag van bijvoorbeeld caravans en andere statische goederen. Hiervoor zijn de stallen goed bruikbaar omdat beide gebouwen open ruimten betreffen zonder tussenmuren en dergelijke. Tevens is er relatief weinig stalinrichting in een pluimveestal die hoeft te worden verwijderd.

De initiatiefnemers zijn voornemens om de bestemming intensieve veehouderij te wijzigen naar een bedrijfsbestemming waarbij alle bedrijfsgebouwen blijven gehandhaafd. In samenhang met de bestemmingswijziging wordt de milieuvergunning ingetrokken. In de gewenste situatie worden de bedrijfsgebouwen gebruikt voor statische opslag. Zie figuur 2-3 op de volgende pagina en bijlage 1 voor de gewenste situatie.

Figuur 2-3 Gewenste situatie (verbeelding = indicatief)



3 BELEIDSKADER

3.1 RIJKSBELEID

Landelijk beleid in dit kader betreft met name de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De specifieke uitwerking van deze wetgeving is terug te vinden in het provinciale en regionale beleid.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- ▶ het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- ▶ het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- ▶ het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- ▶ Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- ▶ Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- ▶ Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- ▶ Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en In stand houden

- ▶ Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- ▶ Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- ▶ Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- ▶ Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- ▶ Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaat bestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- ▶ Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- ▶ Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- ▶ Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- ▶ Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn. Beschrijving van het effect op landschap, de milieukwaliteit en water is beschreven in hoofdstuk 4 en 5.

3.1.2 AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

3.1.3 Duurzame verstedelijking

Sinds 1 oktober 2012 is het op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (Bro), verplicht om in het geval dat een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. In de "Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking" wordt opgemerkt dat bij de regeling "Ruimte voor Ruimte" geen sprake is van extra verstedelijking, omdat aan de oprichting van een Ruimte voor Ruimte woning sloop van bebouwing is voorafgegaan. Toepassing van de ladder is derhalve niet nodig.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant (14-12-2018)

De omgevingsvisie Noord-Brabant is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Het betreft een algemene visie op de Brabantse leefomgeving van de provincie Noord-Brabant. Het betreft een visie die met name de provincie zelf bindt maar ook voor initiatiefnemers een belangrijk toetsingskader is. In deze sub paragraaf behandelen wij kort de kern van de omgevingsvisie en de relaties die te trekken zijn met het onderhavige plan.

In de omgevingsvisie is een 'foto' genomen van de stand van zaken in 2018 en er is een panorama geschetst voor de situatie in 2050. Het plangebied aan de Rouwenbogh 1 en Gildepad 2 is gelegen in het zuiden van de provincie. Het betreft in 2018 een intensief landbouwgebied met een sterke agrofoodsector. De landbouw is een belangrijke economische factor in 2018 die veel exporteert.

Tegelijk heeft de landbouw als grootste ruimtegebruiker nog te veel een negatieve impact op de kwaliteit van de leefomgeving (bodem, water en lucht) en biodiversiteit en daarmee op het welbevinden van de Brabanders en het vestigingsklimaat.

In de omgevingsvisie wordt een vergezicht geschetst van 2050. Er wordt dan duidelijk cyclisch gedacht én gedaan. Groener, duurzamer en slimmer. Brabant is in 2050 welvarend, verbonden en klimaatproof. Dat is het panorama dat wordt geschetst in de omgevingsvisie. Om het panorama te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, worden door de provincie vier hoofdpogaven onderscheiden die nauw met elkaar samenhangen en op elkaar inwerken als de tandwielen in een machine:

- ▶ Werken aan de Brabantse energietransitie
- ▶ Werken aan een klimaatproof Brabant
- ▶ Werken aan de slimme netwerkstad
- ▶ Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Deze vier hoofdpogaven zijn belangrijk voor heel Brabant en spelen in de hele provincie. Dat betekent niet dat deze Brabant breed op dezelfde manier worden opgepakt. Bij het uitwerken van een aanpak is het belangrijk om vanuit een gebied specifieke benadering de kansen en bedreigingen van de opgaven te benoemen en rekening te houden met de kansen vanuit andere hoofdpogaven.

Door verschillende doelen met elkaar te verweven en slimme combinaties te maken, ontstaat een grotere meerwaarde voor een gebied. Door niet alleen werkgelegenheid te creëren, maar tegelijkertijd ook bij te dragen aan de omslag naar een circulaire economie bijvoorbeeld. Dit streven naar meerwaarde is de centrale gedachte van deze Omgevingsvisie.

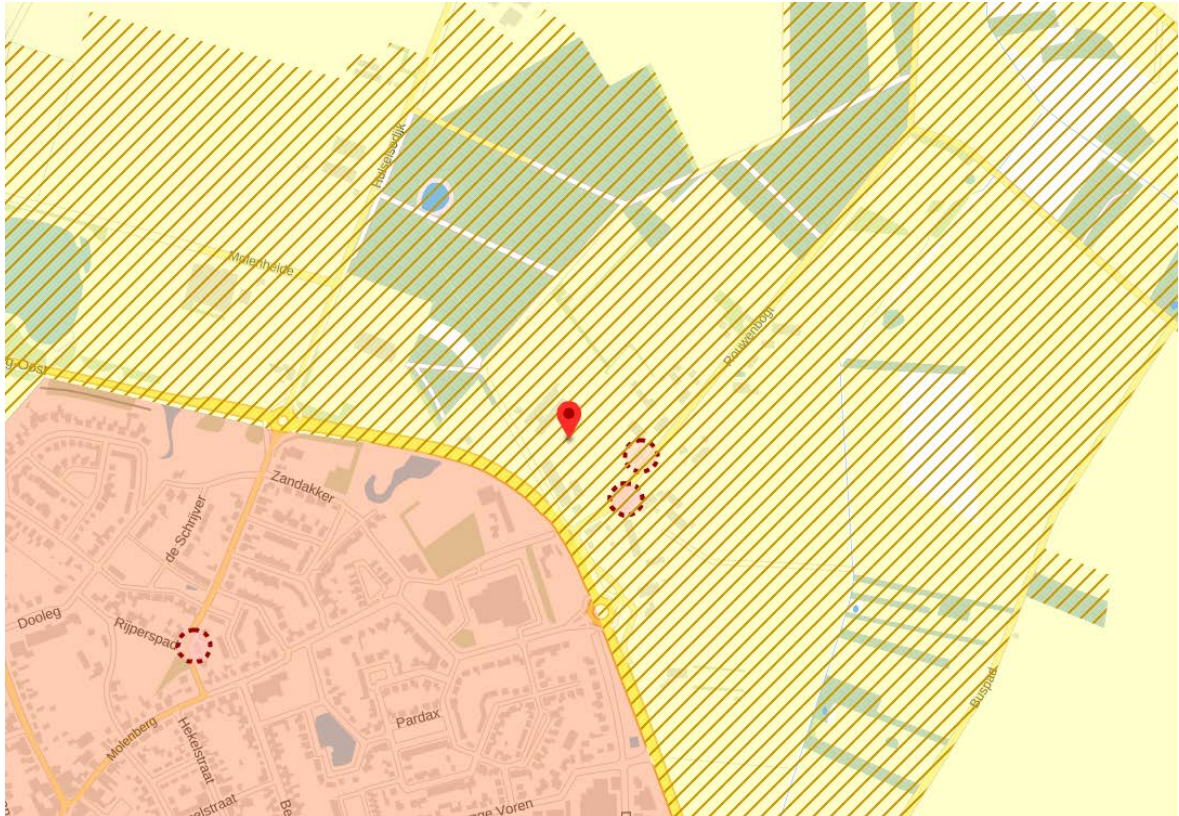
In de omgevingsvisie worden een werkwijze en concrete beleidsdoelen geformuleerd. In relatie tot de landbouw bijvoorbeeld: *“Eerst en vooral is een verdere beperking van de impact van de primaire landbouw door emissies vanuit de veehouderij en de gevolgen van het gebruik van mest- en gewasbeschermingsmiddelen van belang. Ook de landschappelijke inpassing van stallen, kassen, plastic tunnels en loodsen verdient aandacht”*. Het voorgenomen initiatief betreft de sanering van twee intensieve veehouderijbedrijven. De emissies van ammoniak, geur en fijnstof verdwijnen. Daarnaast wordt bij de bestemmingswijziging voldaan aan de voorwaarden met betrekking tot de landschappelijke inpassing van loodsen.

3.2.2 Interim omgevingsverordening

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de ‘Interim omgevingsverordening Noord-Brabant’ vastgesteld. In de interim omgevingsverordening (vanaf nu: verordening) zijn de bestaande regels samengevoegd van de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen. Dit bestemmingsplan wordt met name getoetst aan de bepalingen omtrent ruimtelijke ordening zoals deze ook opgenomen waren in de Verordening Ruimte.

Onderdeel van de verordening zijn acht kaarten. Twee kaarten met rechtstreeks werkende regels over milieubescherming en landbouw. Zes kaarten met instructieregels over diverse onderdelen zoals stedelijke ontwikkeling. In deze subparagraaf worden enkele relevante kaarten beschouwd en

wordt het plan getoetst aan de relevante provinciale regels omtrent Ruimte voor Ruimte en omtrent vestiging niet-agrarische functie



Figuur 3-1 Uitsnede kaart 2 Interim omgevingsverordening

Uit figuur 4-1 blijkt aan dat beide locaties gelegen zijn in het landelijk gebied, binnen het gebied beperkingen veehouderij. De locatie Rouwenbogh 3 en Rouwenbogh 4 zijn in het verleden reeds gesaneerd in het kader van een eerdere saneringsregeling.

De zes kaarten omtrent instructieregels behorende bij de verordening laten zien dat het plangebied niet is gelegen in bestaand stedelijk gebied of een gebied waar verdere verstedelijking afweegbaar is. De locatie is niet gelegen in een provinciaal natuurgebied of (beoogde) ecologische verbindingzone. Er zijn geen andere provinciale belangen voor deze locatie op basis van het kaartmateriaal.

In de verordening zijn basisprincipes omschreven voor een evenwichtige toedeling van functies in paragraaf 3.1.2. Hierbij is het van belang dat een bestemmingsplan invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hierbij is het van belang dat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in een gebied worden beschouwd met toepassing van de lagenbenadering en dat er sprake is van meerwaarderecreatie. Dit bestemmingsplan wordt getoetst aan deze drie elementen.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- a. *de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:*
 1. *nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;*
 2. *er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;*

De herbestemming van twee voormalige agrarische bedrijfslocaties naar wonen en niet-agrarisch bedrijvigheid is een passende toedeling van functies die plaatsvindt binnen het bestaande agrarische bouwvlak. Hiermee is geen sprake van nieuwvestiging voor bebouwing.

- b. *bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);*

In artikel 1.1.1. onder i van het Besluit omgevingsrecht is gedefinieerd wanneer sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Hierin is geen ondergrens bepaald. Dit is afhankelijk van de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Ten aanzien van woningbouwlocaties volgt uit de overzichtsuitspraak van 28 juni 2017 van de Afdeling dat er in beginsel pas sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden. Daar is hier geen sprake van, feitelijk gaat het om het toevoegen van één extra woning. De ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling hoeft in dit geval dus niet toegepast te worden.

- c. *gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.*

De ruimte voor ruimte woning en de loodsen op beide locaties krijgen een specifieke aanduiding binnen het bestaande agrarische bouwperceel. Buiten de aanduiding mogen bijgebouwen worden gebouwd bij de ruimte voor ruimte woning binnen de bestemming wonen. Ook deze ruimte is begrenst tot het achtererfgebied binnen het voormalige agrarische bouwperceel.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering is een hulpmiddel om de effecten van een ontwikkeling in beeld te brengen. Het gaat daarbij om het effect op de lagen in wisselwerking met elkaar waarbij de factor tijd actief wordt benut.

De eigenschappen van de ondergrond, het landschap, de infrastructuur en de mate van verstedelijking verschillen sterk binnen Brabant. Hierdoor kan een ingreep in het oosten van Brabant heel anders uitpakken dan in West-Brabant. Daarom is het van belang om te weten hoe de omgeving in elkaar steekt en te kijken naar alle lagen: de ondergrond, de netwerklaag, de bovenlaag en de tijdsdimensie. Tussen deze lagen bestaat een wisselwerking. Iedere laag kent zijn eigen dynamiek, verschillende veranderingssnelheid en mate van omkeerbaarheid bij ingrepen.

In hoofdstuk 5 worden alle afzonderlijke lagen beschouwd en wordt bovendien specifiek getoetst aan provinciale beleidsregels zoals het Natuur Netwerk, de groenblauwe mantel, cultuurhistorische- en aardkundige waarden, stiltegebied en delen van het watersysteem.

Vooruitlopend op de toetsing in hoofdstuk 4 en 5 is de herbestemming van vrijkomende agrarische bedrijven naar woonbestemming binnen een bestaande bebouwingsconcentratie een passende bestemming voor het behoud van de omgevingskwaliteit van dit gebied.

Meerwaardecreatie en kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.8 en 3.9)

Het begrip meerwaardecreatie is een belangrijke kernwaarde uit de verordening. Het is een basisprincipe waar bijvoorbeeld kwaliteitsverbetering van het landschap onder valt. Het betreft in deze een relatief kleine ontwikkeling waarbij een uitgebreide toetsing op dit aspect geen toegevoegde waarde heeft. In het kader van de normale regels omtrent kwaliteitsverbetering van het landschap zijn twee landschappelijke inpassingsplannen gemaakt van het plan, deze plannen zijn bijgevoegd in bijlage 6 en 7 bij de regels en wordt uitgebreid besproken in artikel 3.2.3. Naast het beplantingsplan is er sprake van een bijdrage aan de fysieke kwaliteitsverbetering door het slopen van voormalige bedrijfsgebouwen en verharding op beide voormalige agrarische bedrijven. Ten aanzien van gezondheid en woon- en leefklimaat op het gebied van geur, fijn stof en endotoxinen is daarnaast een belangrijke bijdrage de beëindiging van de varkenshouderij aan de Rouwenbogt 1 en pluimveehouderij aan het Gildepad 2.

Artikel 3.80 ruimte-voor-ruimte

Op basis van artikel 3.80 is het mogelijk om een zogenaamde 'Ruimte-voor-ruimte' kavel toe te voegen aan het bestaand landelijk gebied. Hierbij gelden op basis van lid 1 vier voorwaarden:

- a. *er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;*

Zoals hiervoor reeds beschreven draagt de beëindiging van twee voormalige agrarische bedrijven in belangrijke mate bij aan een verbetering van de omgevingskwaliteit. Met name op de aspecten geur, fijn stof en endotoxinen wordt een forse afname bereikt door de sanering van twee voormalige veehouderijen, waar onder een pluimveehouderij en een varkenshouderij. Dit is met name van belang omdat omliggende woningen op zeer korte afstand van de veehouderijen zijn gelegen. Daarnaast is er sprake van winst van de omgevingskwaliteit door sloop van voormalige bebouwing en verharding en een algehele landschappelijke inpassing van beide voormalige bouwpercelen die aansluit bij de cultuurhistorische waarde van het gebied.

- b. *de ruimte-voor-ruimte kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;*

Het plangebied van de locatie Rouwenbogt 1 is gelegen in de bebouwingsconcentratie, hiermee is dit een aanvaardbare locatie voor een ruimte voor ruimte kavel.

- c. *een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;*

In bijlage 6 en 7 zijn de landschappelijke inpassingsplan opgenomen zoals dat zal worden uitgevoerd. De uitvoering hiervan is middels voorwaardelijke verplichtingen geborgd in de regels.

- d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.*

De herbestemming van twee voormalige bedrijfswoningen, de realisatie van een ruimte voor ruimte woning en de herbestemming van resterende bedrijfsgebouwen leidt niet tot een aanzet voor een stedelijke ontwikkeling.

In lid 2 van artikel 3.80 wordt nader omschreven wanneer sprake is van de benodigde aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit. Deze toetsing wordt door de provincie uitgevoerd in het kader van de ruimte voor ruimte regeling. Onderdeel hiervan is bijvoorbeeld de eis dat minimaal 1.000 m² aan stallen dient te worden gesloopt en minimaal 3.500 kilo fosfaat (473 varkensrechten) dienen te worden ingeleverd.

Op de locatie Rouwenbogt 1a is een voormalige varkenshouderij aanwezig van 1.494 m² aanwezig. Er wordt een oude zeugenstal gesloopt van 1.044 m². Het achterste later aangebouwde deel van deze stal a 450m² blijft staan. Voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan zullen de stallen worden gesloopt, wordt de milieuvergunning ingetrokken en worden de dierrechten ingeleverd. Hiermee is de benodigde kwaliteitswinst op deze locatie verzekerd, dit wordt verankerd in een ruimte voor ruimt titel aanvraag bij de provincie.

vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*
- 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*
 - 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*
 - 3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

In hoofdstuk 4 en 5 van deze toelichting, als in bijlage 7 wordt dit aspect uitgebreid getoetst.

- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;*

Er is geen sprake van een splitsing van het bouwperceel.

- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

Aan het Gildepad 2 is geen sprake van overtollige bebouwing. De daken zijn recent vervangen en zijn deels voorzien van zonnepanelen. In het kader van meervoudig ruimtegebruik streven de ondernemers een vorm van statische opslag na met als combinatie energie opwekking op de daken. Een passende herbestemming voor deze vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.

- d. de vestiging heeft geen betrekking op:*
- 1. een kantoor met baliefunctie;*
 - 2. lawaaisport;*

Er is geen sprake van een kantoor met baliefunctie of een lawaaisport aan het Gildepad 2. Dit wordt geborgd in de planregels.

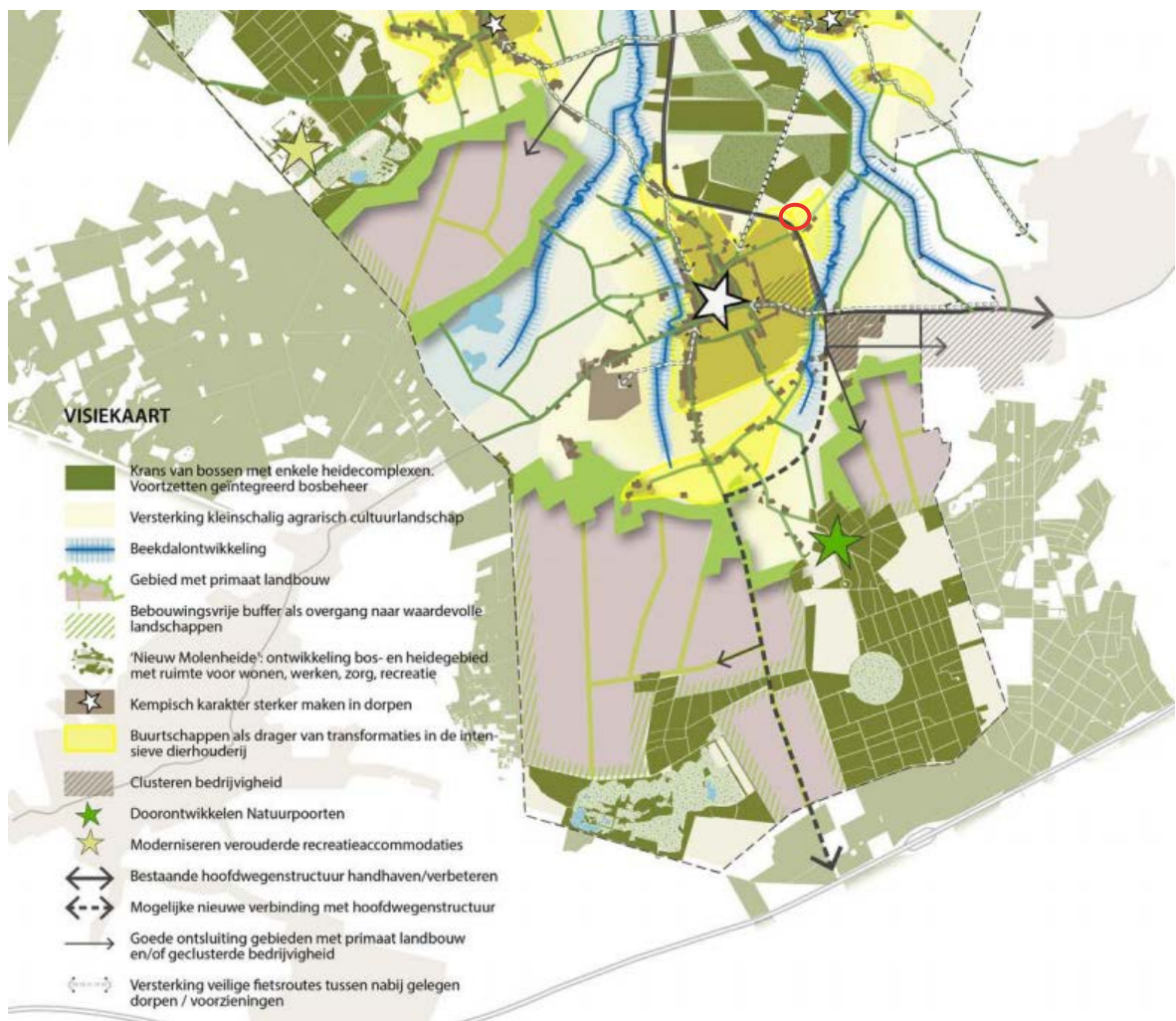
3.2.3 Conclusie

De herbestemming van beide vrijgekomen agrarische bedrijven is passend binnen de beleidskaders van de interim omgevingsverordening van de provincie. Er wordt voldaan aan de bepalingen omtrent ruimte-voor-ruimte en omtrent herbestemming naar niet-agrarische bedrijvigheid en wonen.

3.3 GEMEENTELIJK PLANOLOGISCH BELEID

3.3.1 Omgevingsvisie Gemeente Reusel-De Mierden

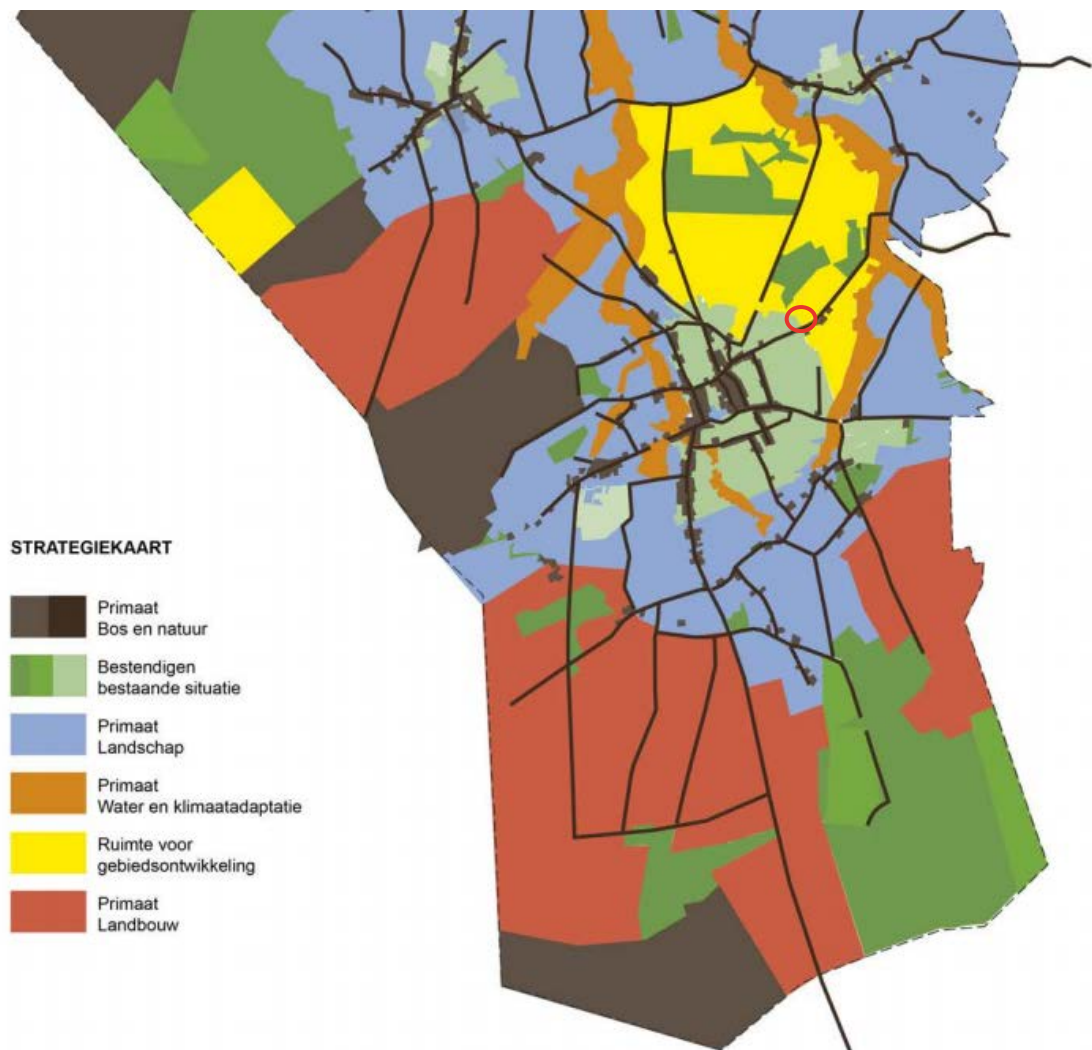
In deze sub-paragraaf kijken we naar de Omgevingsvisie waarin onder andere de toekomstvisie zoals opgesteld in 2013 is verwerkt. In onderstaande visiekaart (figuur 3-2) is goed te zien dat het plangebied is gelegen in een buurtschap dat gezien wordt als drager van transformaties in de intensieve veehouderij. Dit gebied wordt gezien als een gebied dat beter geschikt gemaakt kan worden voor ander functies, zoals wonen, kleinschalig werken, recreatie en omgevingsvriendelijke agrarische activiteiten, in plaats van intensieve veehouderij.



Figuur 3-2 Visiekaart omgevingsvisie Reusel-De Mierden 08-02-2018 (O = plangebied)

Figuur 3-3 laat de strategiekaart zien. Het plangebied ligt in een gebied waar de volgende strategie wordt gevolgd: *“ruimte bieden voor niet belastende “rode” functies onder de harde voorwaarde dat tegelijkertijd bos en/of natuur wordt aangelegd, landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en permanent in stand gehouden en (recreatieve) langzaamverkeersroutes worden aangelegd, verbeterd en langjarig onderhouden.*

De gewenste ontwikkeling betreft een kleinschalige gebiedsontwikkeling. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling is een landschappelijke inpassing opgesteld, zie paragraaf 4.5.



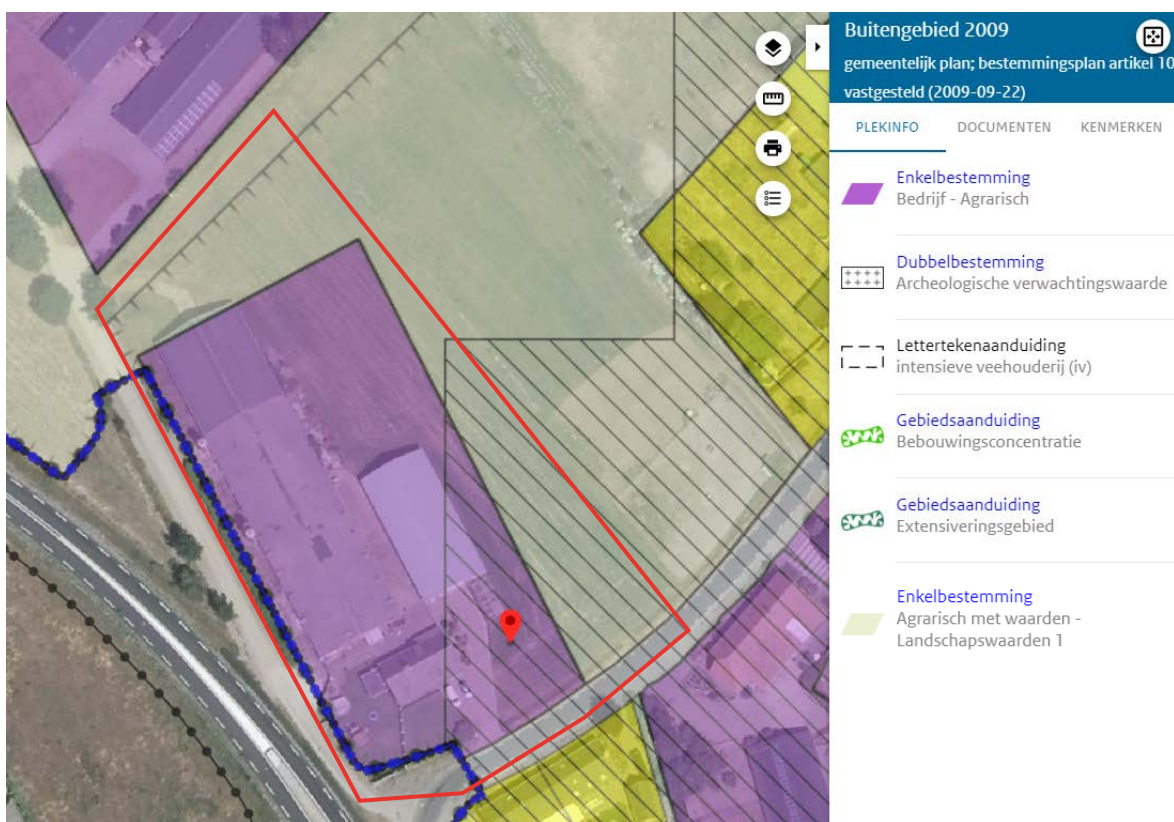
Figuur 3-3 Strategiekaart Structuurvisie Reusel-De Mierden 08-02-2018 (O = plangebied)

3.3.2 Vigerende bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan voor beide locaties is "Buitengebied 2009, herziening fase 1a", vastgesteld op 9 juli 2013. Dit bestemmingsplan betreft een herziening van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009'. Deze twee bestemmingsplannen vormen samen het actuele gemeentelijke planologisch beleid. Voor de verbeelding moet gekeken worden naar bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' voor de regels naar de herziening 'Buitengebied 2009, herziening fase 1a'. De vigerende bestemming wordt per locatie beschreven.

Rouwenbogt 1

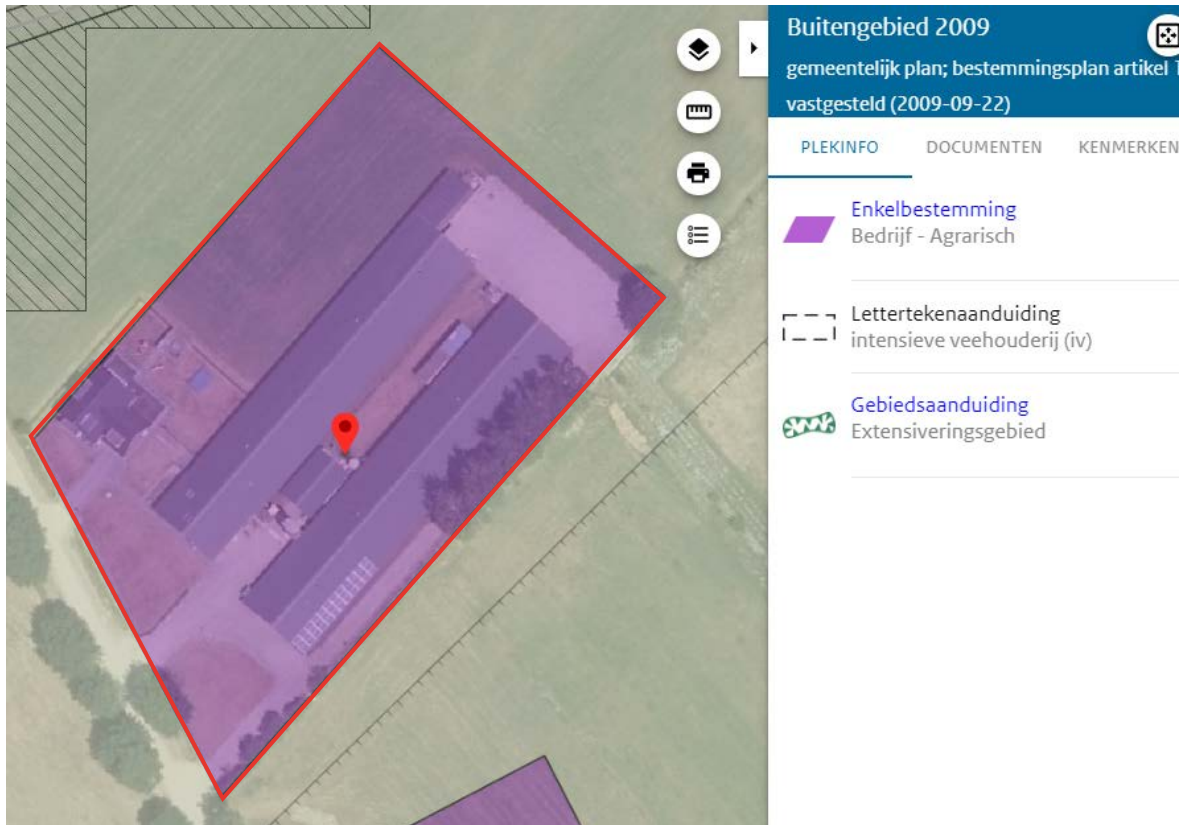
In het vigerende bestemmingsplan, zie figuur 3-4, heeft een deel van het plangebied (rode vlak) aan de Rouwenbogt 1 de enkelbestemming 'Bedrijf - Agrarisch' met de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij'. Het overige deel van het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden 1'. Een deel van het plangebied heeft daarnaast de dubbelbestemming 'Archeologische verwachtingswaarde'. Ook heeft het gehele plangebied de gebiedsaanduidingen 'Bebouwingsconcentratie' en 'Extensiveringsgebied'. De gewenste ontwikkeling is in strijd met de vigerende regels.



Figuur 3-4 Verbeelding 'Bestemmingsplan Buitengebied 2009'

Gildepad 2

In het vigerende bestemmingsplan, zie figuur 3-5, heeft het plangebied (rode vlak) aan het Gildepad 2 de enkelbestemming 'Bedrijf - Agrarisch' met de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij'. Ook heeft het plangebied de gebiedsaanduidingen 'Extensiveringsgebied'. De gewenste ontwikkeling is in strijd met de vigerende regels.



Figuur 3-5 Verbeelding 'Bestemmingsplan Buitengebied 2009'

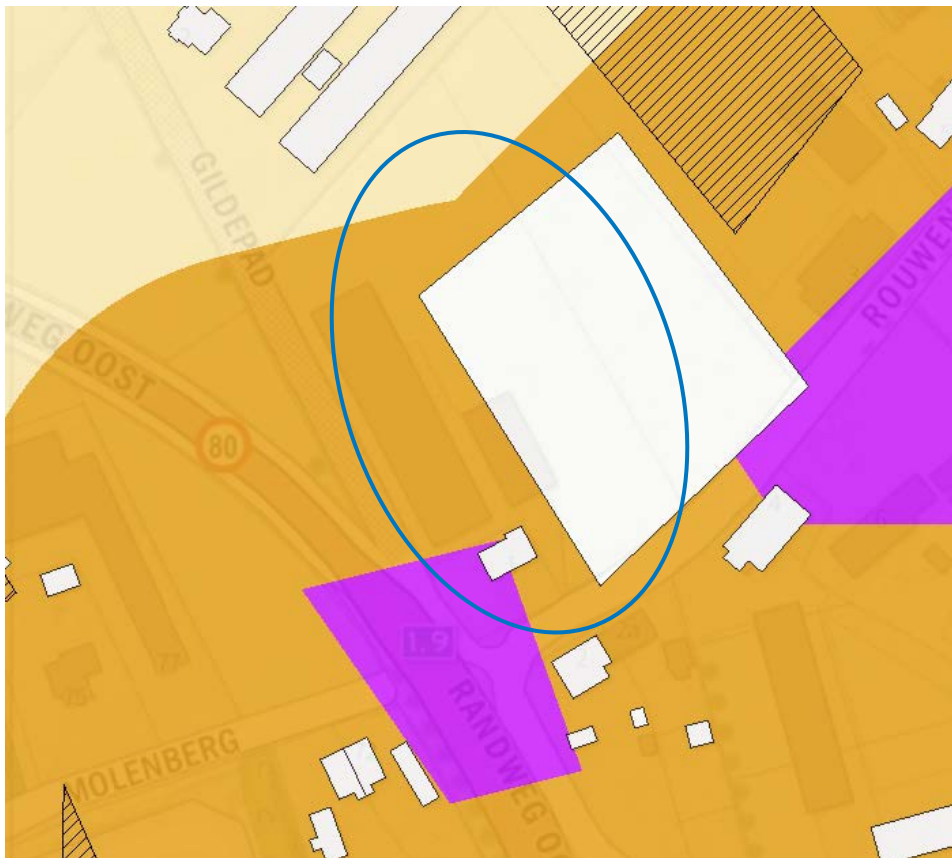
4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 ARCHEOLOGIE

Volgens de wettelijke verplichting dient in bestemmingsplannen rekening te worden gehouden met bekende en verwachte archeologische waarden. Als onderdeel van het beleidsplan Archeologische Monumentenzorg is een gemeentelijke erfgoedkaart en een gemeentelijke erfgoed verordening van kracht. Op deze kaart zijn de archeologisch waardevolle gebieden in 7 categorieën verdeeld, variërend van archeologische monumenten tot gebieden zonder archeologische verwachting.

Rouwenbogt 1

Volgens de archeologische waardenkaart is het plangebied gedeeltelijk gelegen binnen een gebied met archeologische verwachtingswaarde, categorie 3, 4, 6 en 7 (zie figuur 4-1).



Figuur 4-1 Uitsnede gemeentelijk erfgoedkaart (O is bedrijfslocatie)

Binnen het plangebied wordt een gebouw gesloopt, wijzigt de functie van de twee andere gebouwen en wordt een nieuwe woning opgericht. Ten behoeven van de oprichting van de woning zullen grondwerkzaamheden plaatsvinden. De nieuwe woning is gelegen ter plaatse van categorie 7 'gebied zonder archeologische verwachting'. Deze categorie wordt omschreven als:

Het gaat hierbij om gebieden waar het bodemprofiel als gevolg van archeologisch onderzoek, aangetoonde ontgravingen, recente bebouwing en funderingen zodanig verstoord is, dat eventuele archeologische resten als verloren beschouwd mogen worden, of in ieder geval zodanig zijn aangetast dat zij niet meer voor onderzoek of bescherming in aanmerking komen. Op deze terreinen rusten geen beperkingen ten aanzien van archeologie.

Voor de gewenste situatie aan de Rouwenbogt 1 is op basis van het voorgaande geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Gildepad 2

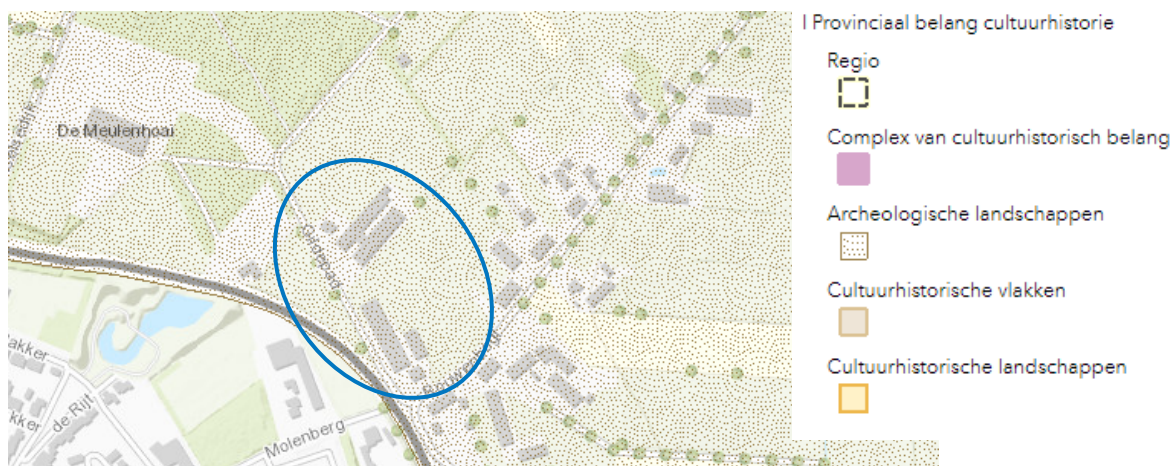
De gewenste situatie aan het Gildepad 2 betreft een functiewijziging van de bestaande gebouwen. Derhalve is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen.

4.2 CULTUURHISTORIE

De provincie ziet het Brabantse erfgoed als belangrijk onderdeel van haar identiteit en wil het een plaats geven in de verder ontwikkeling van Brabant. De provincie heeft daarom een digitale Cultuur Historische Waardenkaart (CHW) opgesteld. Volgens de CHW, zie onderstaande figuur 4-2, is het plangebied niet gelegen in een cultuurhistorisch beschermd vlak, of landschap. Het plangebied is wel gelegen in het archeologisch landschap 'Kempen'.



Figuur 4-2 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart, O is bedrijfslocatie (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Rouwenbogt 1

Onderhavig initiatief betreft de sloop van een gebouw, functiewijziging van twee ander gebouwen en het oprichten van een nieuwe woning. Aangezien het plangebied is gelegen in een bestaande bebouwingsconcentratie (lintbebouwing aan de Rouwenbogt) heeft het initiatief geen invloed op de het archeologisch landschap.

Gildepad 2

De gewenste situatie aan het Gildepad 2 betreft een functiewijziging van de bestaande gebouwen. Dit heeft geen invloed op het archeologisch landschap.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen.

4.3 WATERPARAGRAAF

5.8.1 Inleiding

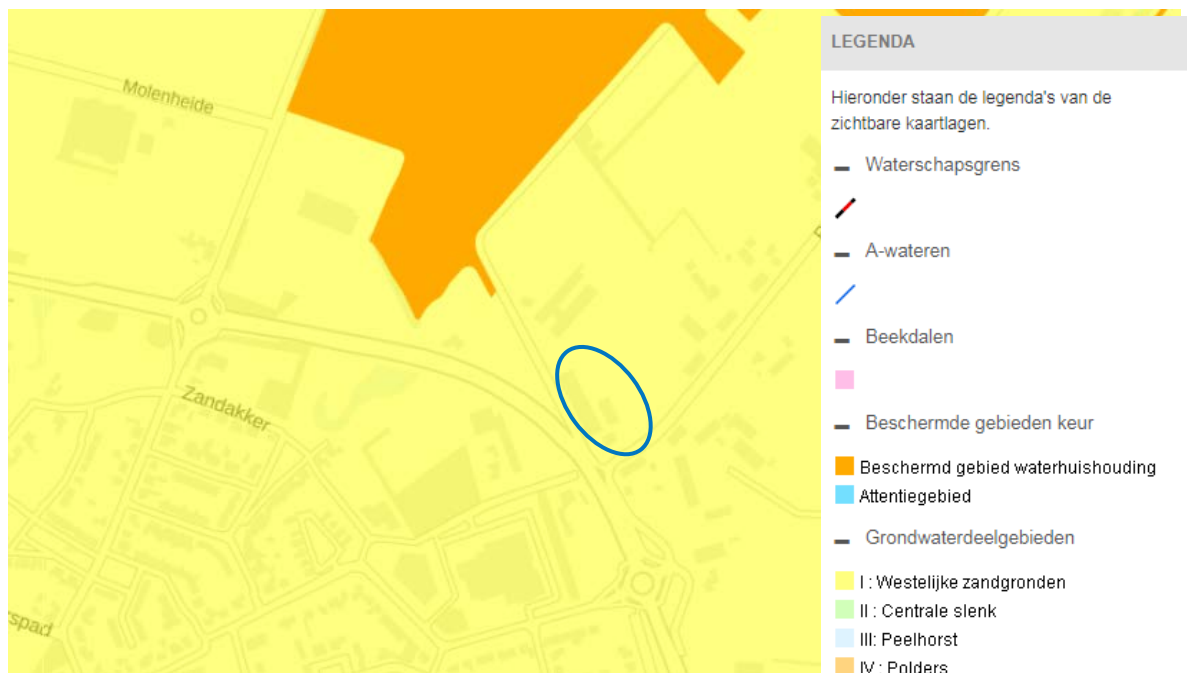
Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. De watertoets is in het leven geroepen omdat met name het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie heeft gekregen: van reageren naar anticiperen. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar de ruimtelijke ordening rekening mee moet houden. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van bouwen inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. In deze paragraaf wordt enkel de locatie Rouwenbogt 1 besproken aangezien de gewenste ontwikkeling aan de locatie Gildepad 2 een functiewijziging betreft waarbij niet gebouwd wordt. Het plangebied aan de Rouwenbogt 1 valt onder het beheer van waterschap De Dommel.

5.8.2 Relevant beleid

Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het plangebied is de “Keur Waterschap De Dommel 2015” van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Figuur 4-3 geeft een beeld van de ligging van het plangebied op de keurkaart beschermingsgebieden van de ‘Keur 2015’. Hieruit blijkt dat de locatie is gelegen in het grondwaterdeelgebied: ‘Westelijke zandgronden’. Ten noorden van het plangebied liggen beschermde gebieden voor de waterhuishouding.



Figuur 4-3 Uitsnede kaart beschermde gebieden keur, O is plangebied (Bron Waterschap de Dommel)

Waterbeheerplan de Dommel 2016-2021

Het waterschap heeft in 2015 het “Waterbeheerplan De Dommel 2016-2021” vastgesteld en dit plan is sinds 1 januari 2016 van kracht. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Stroomgebiedsbeheer Maas, het Nationaal Waterplan en het Provinciaal waterplan. Het nieuwe waterbeheerplan geeft vier uitgangspunten weer die de richting aangeven van de plannen en oplossingen van het waterschap voor de periode 2016-2021. Deze vier uitgangspunten luiden als volgt:

- ▶ De beekdalbenadering: Door het beekdal als groter geheel steeds voor ogen te houden, kan het waterschap integraler en effectiever werken. Wel is samenwerking met andere overheden, andere waterpartners en inwoners daarbij essentieel. Water verbindt de stad met het ommeland. Water verbindt mensen.
- ▶ De gebruiker centraal: De omgeving wordt op heel veel verschillende manieren gebruikt. Ook veranderen de behoeften en belangen van gebruikers. De waarde van water verandert met de maatschappij mee. Daar heeft het waterschap oog voor en speelt daarop in.
- ▶ Samen sterker: Door de handen ineen te slaan met andere overheden en waterpartners, boeren en bedrijven, bereikt het waterschap meer dan op eigen houtje. Zij aan zij zoekt het waterschap naar de beste oplossingen en maakt daar werk van. Het waterschap wil inspireren en ruimte geven. Door flexibel te zijn in de samenwerking met ideeën van derden versterkt het waterschap de uitvoeringskracht.
- ▶ Gezonde toekomst: Ook toekomstige generaties wil het waterschap voldoende, veilig en schoon water kunnen bieden. Overal in de maatschappij streeft het waterschap naar duurzaamheid. Het denken in kringlopen is daarbij de basis. Het waterschap sluit hierbij aan en ziet het als een inspirerende uitdaging. Mensen bewust maken van de waarde van water om zo tot duurzaam gebruik te komen zal de komende jaren in het werk van het waterschap verweven zijn.

5.8.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

Het plangebied is gelegen in grondwatertrap VI en heeft een geschatte Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) van 40 – 80 cm beneden maaiveld en een Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) van meer dan 120 centimeter beneden maaiveld. De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit grof zand.

5.8.4 Hydrologisch neutraal bouwen

De drie Brabantse waterschappen Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de “Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen”.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², 2.000 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Het voorgenomen initiatief voorziet in sloop van 1.000 m² (varkensstal). Er wordt een nieuwe ruimte voor ruimte woning gebouwd inclusief bijgebouwen met een veel kleiner ruimtelijke voetafdruk. Dit wordt begrenst middels een specifieke aanduiding/bouwvlak en bijbehorende planregels voor het bouwen van de woning en bijbehorende bijgebouwen. Hiermee is verzekerd dat er een netto afname is van verhard oppervlakte. Compenserende waterberging is dan ook niet van toepassing voor dit plan.

5.8.5 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen, dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen, zoals kunststoffen, gecoat staal, gecoat zink of aluminium (in plaats van lood, asfalt, et cetera). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen, zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen, mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

4.4 NATUUR

Bij ruimtelijke ingrepen, zoals nieuwbouw, dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen soorten- en gebiedsbescherming.

4.4.1 Gebiedsbescherming

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom

werd in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht was op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten werd geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. Per 1 januari 2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet vervangen door de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten.

Natura 2000 is het Europese netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Dit netwerk verbindt bestaande natuurgebieden die vallen onder de Europese Vogelrichtlijn- of de Habitatrichtlijngebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijn is bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen gebieden.

Rouwenbogt 1

In de nabijheid van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de 'Kempenland-West' op een afstand van circa 2,7 kilometer ten zuiden van de locatie. De gewenste functiewijziging en de bouw van de woning leidt niet tot effecten die een negatieve invloed zouden kunnen hebben op de biodiversiteit van natuurlijke ecosystemen en natuurwaarden in de omgeving van het plangebied. Dit blijkt uit het uitgevoerde onderzoek (bijlage 3) waarbij de effecten van de aanlegfase en gebruiksfase, die door de wijziging van de bestemming mogelijk worden gemaakt, zijn onderzocht.

Gildepad 2

In de nabijheid van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de 'Kempenland-West' op een afstand van circa 2,7 kilometer ten zuiden van de locatie. De gewenste functiewijziging leidt niet tot effecten die een negatieve invloed zouden kunnen hebben op de biodiversiteit van natuurlijke ecosystemen en natuurwaarden in de omgeving van het plangebied. Dit blijkt uit het uitgevoerde onderzoek (bijlage 4) waarbij de effecten van de aanlegfase en gebruiksfase, die door de wijziging van de bestemming mogelijk worden gemaakt, zijn onderzocht.

4.4.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming werd gewaarborgd door de Flora- en Faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Inmiddels, per 1 januari 2017, zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet vervangen door de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan deze wet noodzakelijk.

Beschermde soorten kunnen overal voorkomen. Bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met de

soortenbescherming ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming plaats te vinden.

Rouwenbogt 1

Op 5 december 2018 is een natuurtoets uitgevoerd door een ecologisch onderzoeksbureau (zie bijlage 5). De te toetsen activiteiten betreffen:

- ▶ Sloop van oude zeugenstal.
- ▶ Bouw van een woning.
- ▶ Mogelijk verwijderen haag met Laurierstruiken aan westzijde van de te slopen stal.

De conclusie uit het rapport is dat als de aanvang van de sloop buiten het broedseizoen aanvangt de effecten op beschermde soorten voorkomen worden en er geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Gildepad 2

Op 5 december 2018 is een natuurtoets uitgevoerd door een ecologisch onderzoeksbureau (zie bijlage 5). De te toetsen activiteiten betreft:

- ▶ Wijzigen bestemming

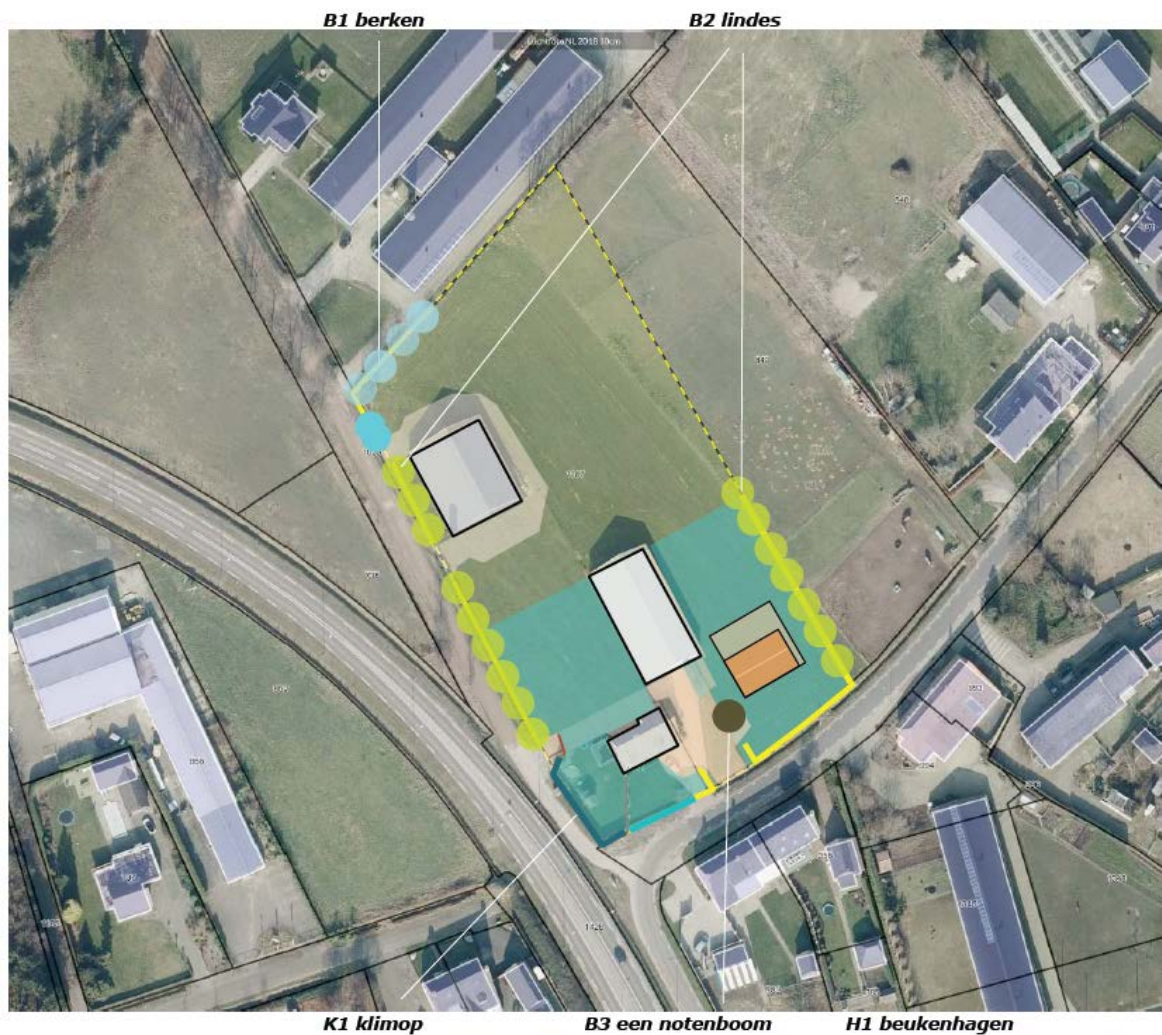
De conclusie uit het rapport is dat de wijziging van de bestemming (zonder sloop) geen effect heeft op de beschermde dier- of plantensoorten.

4.5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Op basis van het provinciale als gemeentelijke beleid is het noodzakelijk dat een ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien in een landschappelijk inpassingsplan. Door een landschapsarchitect is voor beide locaties een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (bijlage 6 en bijlage 7). In deze toelichting beperken wij ons tot de kern van het landschappelijke inpassingsplan namelijk de voorgestelde landschappelijke inpassing.

Rouwenbogt 1

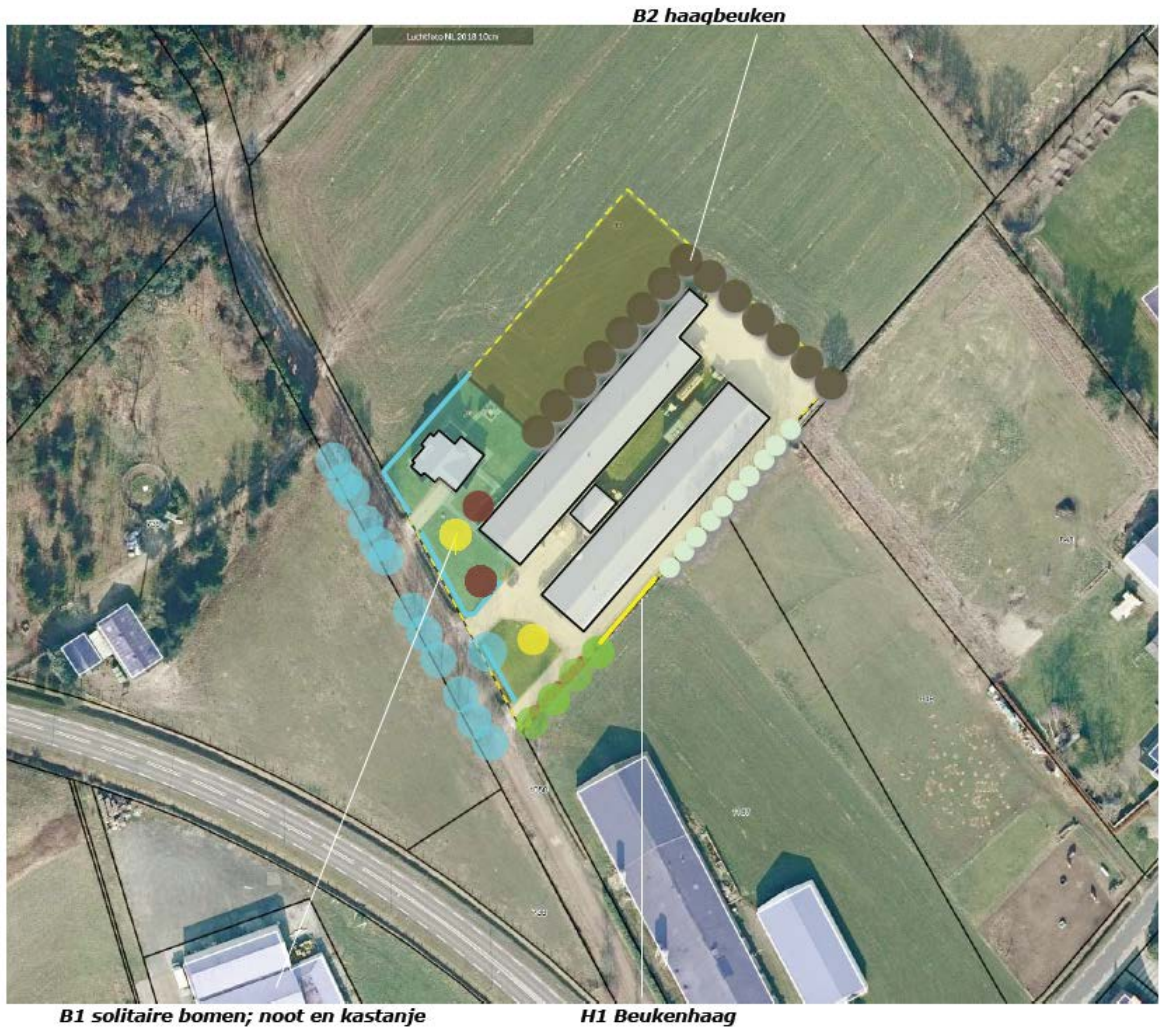
In figuur 4-4 is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Het inpassingsplan omvat de aanplant van beukenhagen, een bomenrij bestaande uit berken, twee bomenrijen bestaande uit lindes, een notenboom en muurbegroeiing bestaande uit klimop. De beplanting rond de inrit kan mogelijk iets anders uitgevoerd worden in overleg met de gemeente om een inrit voor beide woningen mogelijk te maken die beide eigenaren in staat stelt om over eigen grond een inrit te realiseren.



Figuur 4-4: Landschappelijke inpassing Rouwenbogt 1 (Bron: Bijlage 6)

Gildepad 2

In figuur 4-5 is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Het inpassingsplan omvat de aanplant van vier solitaire bomen (twee noten en twee kastanjes), een bomenrij bestaande uit haagbeuken en een beukenhaag. Aan de zuidoostkant van het plangebied staat nog een bomenrij bestaande uit berken. Deze bomenrij wordt mogelijk over enige tijd gerooid in verband met de plaatsing van zonnepanelen op de daken. De berken zijn op leeftijd en niet van bijzondere waarde of betekenis. Onderdeel van het voorliggende plan is dat de beukenhaag in noordoostelijke richting zal worden doorgetrokken wanneer de berken zijn gerooid.



Figuur 4-5 Landschappelijke inpassing Gildepad 2 (Bron: Bijlage 7)

4.6 VERKEER EN PARKEREN

Het beperken van de nadelige gevolgen van het verkeer van personen of goederen naar een inrichting is een te beschermen omgevingsaspect. In deze paragraaf beschouwen wij wat het effect is van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op dit aspect. De te behandelen onderwerpen zijn parkeren en inritten.

4.6.1 Parkeren

Rouwenbogt 1

In de gewenste situatie geschiedt het parkeren van alle voertuigen op eigen terrein. Ten behoeve van de bestaande woning zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. Hier biedt de aanwezige erfverharding voldoende ruimte om te parkeren.

Ten behoeve van de Ruimte voor Ruimte woning wordt nieuwe erfverharding aangelegd. De nieuwe erfverharding bied voldoende ruimte om te parkeren.

Gildepad 2

Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. De aanwezige erfverharding biedt voldoende ruimte om te parkeren.

4.6.2 Inritten

Rouwenbogt 1

In de bestaande situatie wordt het perceel ontsloten middels twee inritten. Een inrit via de Rouwenbogt en een inrit via het Gildepad In de gewenste situatie blijft de inrit aan de Rouwenbogt gehandhaafd. De inrit aan het Gildepad verdwijnt. Ten behoeve van de meest noordelijke loods worden in de gewenste situatie twee inritten gerealiseerd welke aansluiten op het Gildepad. Ook wordt voor de Ruimte voor Ruimte woning een nieuwe inrit gerealiseerd aan de Rouwenbogt.

Gildepad 2

De ontsluiting van het perceel Gildepad 2 vindt plaats middels drie inritten. Deze drie inritten betreffen alle bestaande inritten. Ten opzichte van de bestaande situatie vinden er geen wijzigingen plaats.

4.7 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Ten aanzien van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in:

1. Plaatsgebonden risico (PR):

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR $10^{-6}/\text{jr}$) die niet mag worden overschreden ten aanzien van kwetsbare objecten, alsmede

een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6} /jr) ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten.

2. Groepsrisico (GR):

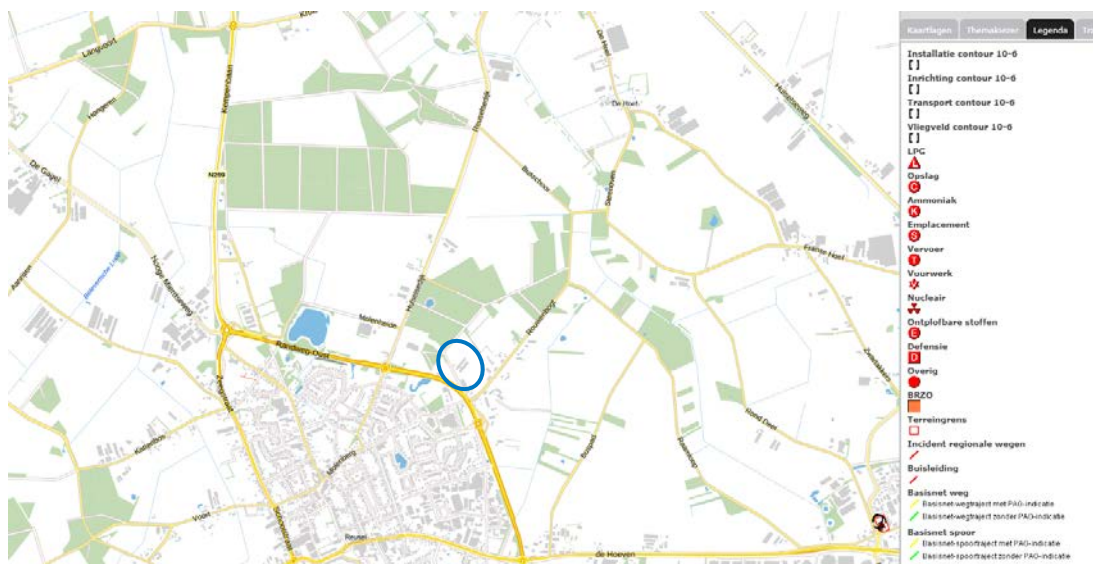
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. De gestelde norm is een oriënterende waarde waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- ▶ Bedrijven;
- ▶ Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water);
- ▶ Hoogspanningslijnen;
- ▶ Ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen).

Rouwenbogt 1 en Gildepad 2

Op de risicokaart (figuur 4-4) is te zien dat in de omgeving van het plangebied geen risicovolle activiteiten worden uitgevoerd. Een nadere toetsing aan het aspect externe veiligheid is niet aan de orde.



Figuur 4-6 Risicokaart externe veiligheid O is plangebied Rouwenbogt 1 en Gildepad 2 (bron: www.risicokaart.nl)

5 MILIEUASPECTEN

5.1 MILIEUZONERING

Om tussen bedrijven en woningen een goede ruimtelijke afstemming te borgen, wordt in de ruimtelijke ordening veelal een milieuzonering gehanteerd. Deze dient ervoor te zorgen dat door het in acht nemen van voldoende afstand tussen bedrijven en milieugevoelige objecten (zoals woningen), geen overlast, hinder of schade ontstaat. Deze ruimtelijke zonering is gebaseerd op het in acht nemen van voldoende fysieke afstand. Afhankelijk van bedrijfstype en sector gelden verschillende afstanden. De vermelde afstanden zijn richtafstanden, die zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype "rustige woonwijk" dan wel "gemengd gebied". Gezien de verschillende bedrijven en de burgerwoningen in de directe omgeving van de plangebieden is er sprake van functiemenging. De plangebieden worden beschouwd als het omgevingstype "gemengd gebied".

Toetsing gebruik loodsen in milieucategorie 2 op de Rouwenbogt 1

De herbestemming van de resterende loodsen naar opslag of bedrijfsactiviteiten voor zzp'ers is een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Hiervoor moet een gemotiveerde integrale afweging worden gemaakt, ook met betrekking tot de milieuzonering. Volgens de VNG-lijst (2009) en in afspraak met de gemeente zijn bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 2 toegestaan, waarvoor de volgende richtafstanden gelden:

- ▶ voor het aspect 'geurhinder' => 0 meter,
- ▶ voor het aspect 'stofhinder' => 0 meter,
- ▶ voor het aspect 'geluidhinder' => 30 meter,
- ▶ voor het aspect 'gevaar' => 10 meter.

Aangezien het plangebied in het omgevingstype "gemengd gebied" is gelegen kunnen de richtafstanden met één afstandsstap verlaagd worden. De richtafstanden worden hierdoor:

- ▶ voor het aspect 'geurhinder' => 0 meter,
- ▶ voor het aspect 'stofhinder' => 0 meter,
- ▶ voor het aspect 'geluidhinder' => 10 meter,
- ▶ voor het aspect 'gevaar' => 0 meter.

De richtafstanden volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. De afstand van noordelijke loods tot aan de dichtstbijzijnde woning (Rouwenbogt 1) bedraagt 62 meter waardoor ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden.

De afstand van de zuidelijke loods tot aan de bestaande woning aan de Rouwenbogt 1 en de nieuwe Ruimte voor Ruimte woning bedraagt respectievelijk 6,5 en 5,5 meter. Hiermee wordt niet voldaan aan de richtafstanden en kan ten aanzien van geluidhinder niet bij voorbaat worden gesteld dat er

geen nader onderzoek noodzakelijk is. Bij eventueel gebruik van een zzp'er van de loods kan, afhankelijk van de beoogde bedrijfsactiviteiten een geluidsonderzoek industrielawaai noodzakelijk zijn.

Het is niet mogelijk om de bestaande loods te verplaatsen. De afstand tussen Rouwenbogt 1 en de loods kan niet worden verkleind. De nieuwe Ruimte voor Ruimte woning kan tevens niet op verdere afstand van de loods worden gerealiseerd omdat dit zou leiden tot landschappelijke en stedenbouwkundige bezwaren. De woning is op een zo ruim mogelijke afstand van de loods gepositioneerd zonder dat dit afbreuk doet aan een zorgvuldige stedenbouwkundige opzet van het kavel en zodanig dat er een robuuste landschappelijke inpassing kan worden gerealiseerd.

Toetsing ruimte-voor-ruimte woning

Ook de nieuwe Ruimte voor Ruimte woning moet voldoen aan richtafstanden. Op deze manier wordt geborgd dat voldoende afstand gehouden wordt tussen bestaande bedrijven en de nieuwe woning. Aan de overzijde van weg (Rouwenbogt 4) bevindt zich een intensieve veehouderij. Volgens de VNG-lijst is dit een bedrijf in milieucategorie 4.1 waarvoor de volgende richtafstanden gelden.

- ▶ voor het aspect 'geurhinder' => 200 meter,
- ▶ voor het aspect 'stofhinder' => 30 meter,
- ▶ voor het aspect 'geluidhinder' => 50 meter,
- ▶ voor het aspect 'gevaar' => 0 meter.

Aangezien het plangebied in het omgevingstype "gemengd gebied" is gelegen kunnen de richtafstanden met één afstandsstap verlaagd worden. De richtafstanden worden hierdoor:

- ▶ voor het aspect 'geurhinder' => 100 meter,
- ▶ voor het aspect 'stofhinder' => 10 meter,
- ▶ voor het aspect 'geluidhinder' => 30 meter,
- ▶ voor het aspect 'gevaar' => 0 meter.

De afstand van de Ruimte voor Ruimte woning tot het bouwvlak van de intensieve veehouderij aan de Rouwenbogt 6 bedraagt 46 meter. Hiermee wordt niet voldaan aan de richtafstanden voor geur, maar wel ten opzichte van geluid en stof. Met betrekking tot geur is nader onderzoek uitgevoerd (paragraaf 5.3), hieruit blijkt dat aan alle gestelde geurnormen wordt voldaan en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op het aspect geur.

Gildepad 2

De herbestemming van het bedrijf is een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Hiervoor moet een gemotiveerde integrale afweging worden gemaakt, ook met betrekking tot de milieuzonering. Volgens de VNG-lijst valt het bedrijf onder de omschrijving "Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)" in milieucategorie 2, waarvoor de volgende richtafstanden gelden:

- ▶ voor het aspect 'geurhinder' => 0 meter,
- ▶ voor het aspect 'stofhinder' => 0 meter,
- ▶ voor het aspect 'geluidhinder' => 30 meter,
- ▶ voor het aspect 'gevaar' => 10 meter.

Aangezien het plangebied in het omgevingstype “gemengd gebied” is gelegen kunnen de richtafstanden met één afstandsstap verlaagd worden. De richtafstanden worden hierdoor:

- ▶ voor het aspect ‘geurhinder’ => 0 meter,
- ▶ voor het aspect ‘stofhinder’ => 0 meter,
- ▶ voor het aspect ‘geluidhinder’ => 10 meter,
- ▶ voor het aspect ‘gevaar’ => 0 meter.

De richtafstanden volgens de VNG-brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. De afstand tussen het bouwvlak van inrichting aan Gildepad 2 en het bouwvlak van de nieuwe woning aan de Rouwenbogt 1 bedraagt circa 110 meter. Deze afstand is groter dan 30 meter waardoor aan alle richtafstanden wordt voldaan. Milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor dit plan.

5.2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Milieueffectrapportage is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. De Wm is een kaderwet waarin de uitgangspunten van het milieubeleid staan beschreven. In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een milieueffectbeoordeling uitgevoerd moet worden als een project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het plan planmerplichtig, projectmerplichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Gemeenten en provincies moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) dan wel een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling een activiteit is die terug te vinden is in kolom 1 van lijst D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. Indien dit het geval is moet worden beoordeeld of het plan de drempelwaarden uit de 2e kolom van de lijst D overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Als een plan een activiteit betreft die wordt gerealiseerd onder de gestelde drempelwaarden, dan is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze (vormvrije) m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden aan de hand van de selectiecriteria als bedoeld in de bijlage III van de EEG richtlijn 2011/92/EU. Deze criteria zijn:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Ten tweede kan ook de noodzaak voor het opstellen van een passende beoordeling zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming leiden tot een rechtstreekse (formele) plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER).

Rouwenbogt 1

De gewenste functiewijziging is geen plan dat is genoemd in het besluit. De nieuwbouw van de woning is geen stedelijk ontwikkelingsproject, zoals bedoeld in het besluit. Echter samen met de woningbouw van het moederplan is er wel sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dit project blijft onder de normen voor het maken van een MER, wel zal er een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. Voor de inhoud en procedure verwijzen wij in deze ruimtelijke onderbouwing naar het moederplan: 'Stedelijk gebied, woningbouwlocaties molen akkers en Denestraatse akkers, Reusel'.

Gildepad 2

De gewenste ontwikkeling in het plangebied, namelijk herbestemming van bestaande bedrijfsgebouwen, is geen plan dat is genoemd in het besluit. Het Besluit m.e.r. is hierdoor niet van toepassing.

Conclusie

Het Besluit m.e.r. vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen. Wel zal er in het kader van het moederplan een besluit op een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden genomen.

5.3 GEUR

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat wanneer een geurgevoelig object wordt opgericht. In deze paragraaf wordt daarom eerst het lokale geurbeleid besproken. Vervolgens wordt getoetst aan de voorgrondbelasting (individuele geurhinder), daarna de achtergrondbelasting (cumulatieve geurhinder). Op de vierde plaats wordt getoetst aan vaste afstandsnormen voor dieren zonder geuremissiefactoren en afsluitend wordt gemotiveerd de omgekeerde werking besproken. Er wordt afgesloten met een conclusie. In bijlage 8 zijn de relevante berekeningen en kaartmateriaal opgenomen dat ten grondslag ligt aan de bevindingen in deze paragraaf.

5.3.1 Geurgebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden

Op 17 december 2013 heeft de gemeenteraad van de gemeente Reusel-De Mierden de "Gebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden 2013" ten behoeve van de verordening geurhinder en veehouderij" vastgesteld. In deze gebiedsvisie zijn op grond van de gegevens over geurbelasting en hinder streefwaarden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat per gebied vastgesteld.

In de geurgebiedsvisie (bijlage 18 – omgekeerde werking) zijn bij de oprichting van nieuwe geurgevoelige objecten, zoals woningbouw, de volgende streefwaarden aangegeven:

- ▶ Achtergrondbelasting:
 - voor de bebouwde kom een hinderpercentage van 12%, wat overeenkomt met een achtergrondbelasting van 10 ou en een goede milieukwaliteit;
 - voor de kernrandzones een hinderpercentage van 16%, wat overeenkomt met een achtergrondbelasting van 14 ou en een matige milieukwaliteit;

- voor het buitengebied een hinderpercentage van 20%, wat overeenkomt met achtergrondbelasting van 20 ou en een matige milieukwaliteit.
- ▶ Voorgrondbelasting (uitgaande van de hiervoor aangehaalde hinderpercentages voor de achtergrondbelasting):
 - voor de bebouwde kom 0,1 odour units (12% hinder);
 - voor de kernrandzones 5 odour units (16% hinder);
 - voor het buitengebied 10 odour units (20% hinder).

Als niet aan deze waarden (achtergrond- en voorgrondbelasting) kan worden voldaan, dan is het oprichten van de nieuw geurgevoelig object niet toestaan. Daarmee wordt voorkomen dat een nieuwe overbelaste situatie ontstaat.

Rouwenbogt 1

In de gewenste situatie wordt een nieuwe woning opgericht en wordt van twee gebouwen en de bedrijfswoning de functie gewijzigd. De functiewijziging van de twee gebouwen leidt niet tot de oprichting van een geurgevoelig object aangezien de gebouwen niet bestemd zijn voor bewoning of langdurig verblijf. Omdat de gebouwen geen geurgevoelig objecten betreffen vormen zij geen belemmering voor omliggende agrarische bedrijven. De functiewijziging van de bedrijfswoning behoeft niet getoetst te worden aangezien er geen nieuwe woning wordt opgericht. Voor het oprichten van de nieuwe woning moet wel onderzocht worden of aan de streefwaarden uit de "Gebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden 2013" wordt voldaan.

Gildepad 2

De gewenste situatie betreft de functie wijziging van twee gebouwen. Deze gebouwen gaan gebruikt worden voor statische opslag. Deze gebouwen zijn niet aan te merken als een geurgevoelig object aangezien de gebouwen niet bestemd zijn voor bewoning of langdurig verblijf. Omdat de gebouwen geen geurgevoelig objecten betreffen vormen zij geen belemmering voor omliggende agrarische bedrijven. De bestaande bedrijfswoning blijft een bedrijfswoning waardoor toetsing niet noodzakelijk is. De locatie Gildepad hoeft daarom niet verder onderzocht te worden.

5.3.2 Toetsing voorgrondbelasting

Uit de lokale geurverordening volgt dat locaties in de kernrandzone, zoals de locaties aan de Rouwenbogt, maximaal 5 Ou/sec geurbelasting mogen ervaren. Dit zou een hinderpercentage van maximaal 16 procent betekenen. Oftewel 16 procent van de mogelijke bewoners zou incidenteel hinder kunnen ervaren bij een geurbelasting van 5 Ou/sec.

De voorgrondbelasting is de geurhinder veroorzaakt door de meest dichtbij gelegen veehouderij met dieren waarbij sprake is van een geuremissiefactor. In dit geval is dat de veehouderij aan de Rouwenbogt 6. De veehouderij aan de Rouwenbogt 4 is dichterbij gelegen maar heeft geen dieren met een geuremissiefactor. Beide veehouderijen zijn gelegen in beperkingen veehouderij.

In bijlage 8 is een voorgrondgeurberekening opgenomen van het restant van de milieuvergunning van de Rouwenbogt 6. Deze locatie heeft nog een vergunning voor het houden van 16 kraamzeugen en 20 guste- en dragende zeugen. Dit komt overeen met een uitstoot van 820,4 Ou/sec emissie. Althans wanneer de dieren traditioneel zouden worden gehuisvest. Op basis van het besluit

emissiearme huisvesting is dit niet langer toegestaan. Toch is in het kader van een worst case berekening hier mee gerekend. De varkens worden gehouden in de voormalige varkensstal op 98,1 meter afstand van de meest dichtbijgelegen hoek van het beoogde ruimte voor ruimte kavel.

Uit de voorgrondberekening zoals opgenomen in bijlage 8 blijkt dat ruim voldaan wordt aan de grenswaarde van 5 Ou/sec. Feitelijk is de emissie hoogstwaarschijnlijk veel lager omdat de dieren niet meer traditioneel mogen worden gehouden vanaf 1-1-2020. De locatie ligt in beperkingen veehouderij en uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier niet mogelijk.

5.3.3 Toetsing achtergrondbelasting

De geurbelasting ten gevolge van meerdere intensieve veehouderijen in de omgeving van vormt de achtergrondbelasting. De achtergrondbelasting bepaalt het woon- en leefklimaat op een locatie als dit meer dan de helft van de voorgrondbelasting is. Daar is in dit geval sprake van, daarom wordt het woon- en leefklimaat ook in deze paragraaf uitgebreider besproken dan in de vorige paragraaf.

Ten behoeve van de beoogde herontwikkeling is met behulp van het programma V-Stacks Gebied de achtergrondbelasting van de agrarische bedrijven in een straal van 2.000 meter rondom het plangebied op de beoogde woningen berekend. Ten behoeve van de berekening zijn acht toetspunten ingevoerd. Vier toetspunten betreffen de hoekpunten van het huis en vier toetspunten betreffen de hoekpunten van de bestemming wonen. In bijlage 8 is dit gevisualiseerd en zijn de uitkomsten van V-stacks gebied opgenomen, als mede de input.

De achtergrondbelasting ter plaatse van de toetspunten bedraagt in de huidige situatie tussen de 21.96 ouE/m³ en 34.25 ouE/m³ (zie figuur 5-1 en de berekening in bijlage 8). Het leefklimaat met deze achtergrondbelastingen wordt beoordeeld als 'tamelijk slecht' of 'slecht'. In samenhang met de oprichting van de woning zal de intensieve veehouderij aan de Rouwenbogh 1 gesaneerd worden. Met dezelfde ruimtelijke procedure wordt ook de intensieve veehouderij aan het Gildepad 2 gesaneerd. De achtergrondbelasting ter plaatse van de toetspunten bedraagt in de gewenste situatie tussen de 2,94 ouE/m³ en 3,42 ouE/m³ (zie figuur 5-1, bijlage 8). Het leefklimaat met deze achtergrondbelastingen wordt beoordeeld als 'goed' of 'zeer goed'. De herontwikkeling heeft derhalve een verbetering van het leefklimaat tot gevolg. Dit geldt ook voor andere woningen in de omgeving.

ID	Adres	Achtergrond-belasting bestaande situatie	Leefklimaat bestaande situatie	Achtergrond-belasting gewenste situatie	Leefklimaat gewenste situatie
1	swrr1	33,57	Slecht	3,25	Goed
2	swrr2	31,93	Slecht	3,28	Goed
3	swrr3	34,25	Slecht	3,32	Goed
4	swrr4	33,29	Slecht	3,31	Goed

Figuur 5.1 Uitkomstvergelijking uitgevoerde achtergrondberekeningen geurhinder (V-stacks gebied), zie bijlage 8

Volgens de "Verordening geurhinder en veehouderij" van de gemeente Reusel-De Mierden is het plangebied gelegen in een kernrandzone. Ter plaatse mag de achtergrondbelasting dus maximaal

14 ou bedragen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de gestelde eis wordt voldaan en dat het oprichten van een nieuwe woning volgens de geurgebiedsvisie is toegestaan.

5.3.4 Toetsing vaste afstanden

In de Wet geurhinder en veehouderij is in artikel 14 bepaald dat voor een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buitenwerking stellen van de veehouderij op een kavel die op die datum in gebruik was als veehouderij, vaste afstanden gelden. Deze vaste afstanden tussen de woning en een veehouderijbedrijf bedragen binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter. Blijkens de toelichting is de achtergrond van de wetgever dat een bewuste keuze van een veehouder om zijn bedrijf te saneren en om te zetten in woningbouw geen gevolgen dient te hebben voor het karakter van het gebied en geen belemmering moet opleveren voor de omringende veehouderijen, anders dan daarvoor het geval was. De omliggende veehouderijen en de (dan voormalige) bedrijfswoning liggen allen buiten de bebouwde kom

Er zijn twee veehouderijen gelegen op relatief korte afstand van de ruimte voor ruimte woningen, het betreffen twee relatief kleine veehouderijen. Beide locaties zijn gelegen in het gebied beperkingen veehouderij. Het gaat om de locaties Rouwenbogt 4 en 6, van beide locaties zijn de vigerende milieuvergunningen ingezien en op basis hiervan worden de vaste afstand getoetst, hiervoor zijn de afstanden tussen de ruimte voor ruimte woning en de agrarische bouwvlakken en de stallen in beeld gebracht in bijlage 8.

Rouwenbogt 4

Rouwenbogt 4 is gelegen op 24 meter (bouwvlak-bouwvlak). De vigerende vergunning betreft een Melding Besluit Landbouw van 2 juni 2009 voor het houden van 90 schapen en 8 paarden. Uit de melding en de tekening die daar bij hoort volgt dat het bedrijfsgebouw haaks op de weg op 48,6 meter afstand, in gebruik is als caravanstalling. Het nieuwe bedrijfsgebouw op 119,4 m is in gebruik voor het houden van paarden en schapen. Deze afstand is ruim voldoende om te voldoen aan de geldende normen in het kader van het Activiteitenbesluit.

Rouwenbogt 6

Rouwenbogt 6 is gelegen op 39,3 meter (bouwvlak-bouwvlak). De langgevelboerderij, gemeten vanuit het achterhuis is gelegen op 56,2 meter (bouwvlak-gevel). De vigerende vergunning op dit bedrijf betreft een gedeeltelijke intrekking van de vergunning uit 1998, de intrekking is gedateerd op 10 oktober 2000. Volgens het intrekkingbesluit resteert op het bedrijf een vergund recht voor het houden van 15 stuks vrouwelijk jongvee, 16 kraamzeugen, 20 guste en dragende zeugen en 7 pony's. Uit de milieutekening van de oorspronkelijke vergunning blijkt dat in het achterhuis van de langgevelboerderij geen dieren zijn vergund. Er zijn nog in twee gebouwen dieren vergund, zijnde de varkensstal op 98,1 meter en in de kapschuur voor het jongvee op 103,5 meter. Echter ook al worden er toch dieren bedrijfsmatig gehouden in het meest dichtbij gelegen bedrijfsgebouw, zijnde het achterhuis van de langgevelboerderij, dan nog wordt voldaan aan de vaste afstandseis van 50 meter uit het Activiteitenbesluit.

5.3.5 Toetsing omgekeerde werking

Op verzoek van de omgevingsdienst en de gemeente is tevens beoordeeld of de vestiging van de ruimte voor ruimte woning belemmerend kan werken voor de veehouderijen aan de Rouwenbogt 4

en 6. Beide bedrijven zijn relatief kleinschalig en gelegen in het gebied 'beperkingen veehouderij'. Beide locaties zijn in de Omgevingsvisie van de gemeente gelegen in een gebied aangeduid als 'ruimte voor gebiedsontwikkeling' en dus geen primaat landbouw gebied. Beide locaties kunnen ook niet voldoen aan de zes eisen die in de omgevingsvisie worden gesteld aan een duurzame locatie omdat ze liggen binnen 250 meter afstand van de kern van Reusel. Ook als voorzittingslocatie voor de intensieve veehouderij zullen ze waarschijnlijk niet geschikt zijn omdat, naast dat ze binnen 250 meter van de kern liggen, ze ook binnen 250 meter van andere woonbestemmingen aan de Rouwenbogt liggen. Dit betekent dat ze ook niet aan 5/6 eisen kunnen voldoen om te worden aangeduid als voortzittingslocatie. Bovendien liggen ze in de extensiveringsgebieden, nu aangeduid als beperkingen veehouderij. Dit betekent dat het transformatielocaties zijn, zoals bedoeld in de Omgevingsvisie. Dit wil niet zeggen dat er geen ruimte meer is voor grondgebonden agrarische bedrijvigheid op deze locaties. Ook op transformatielocaties zal deze ruimte er zijn, mits deze omgevingsvriendelijk zijn.

Gezien de bestudeerde vergunningen op beide locaties worden de dieren gehouden op ruime afstand van omliggende woningen. Ten aanzien van de locatie Rouwenbogt 4 geldt dat de gesplitste langgevelboerderij aan de Rouwenbogt 2 en 2a op kortere afstand is gelegen van de bedrijfsgebouwen, dan de beoogde ruimte voor ruimte woning. Dat betekent dat het gebruik van de voorste loods voor het houden van dieren wordt beperkt door deze woonbestemmingen en niet door de nieuwe ruimte voor ruimte woning. Ten aanzien van de locatie Rouwenbogt 6 is de reeds eerder getransformeerde locatie aan de Rouwenbogt 3 op ongeveer gelijke afstand gelegen van de bedrijfsgebouwen. Dit betekent dat de nieuwe ruimte voor ruimte woning geen beperkende invloed heeft ten opzichte van de bedrijfsactiviteiten. Bovendien wordt ten opzichte van deze locatie voldaan aan de benodigde afstandseisen van 50 meter. Het slopen van de langgevelboerderij en vervangen hiervan door een ander agrarisch bedrijfsgebouw ligt niet in de lijn der verwachting en is vanuit stedenbouw en cultuurhistorie niet wenselijk. Dit betekent dat dit bedrijf ook niet belemmerd wordt in haar ontwikkelingsmogelijkheden. Hierbij moet worden aangetekend dat deze bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden zich alleen nog richting een grondgebonden veehouderij zouden kunnen voltrekken, gezien de ligging in beperkingen veehouderij en de aanduiding van transformatielocatie.

5.3.6 Conclusie

Er is in deze paragraaf uitgebreid onderzocht of ter plaatse van de nieuwe ruimte voor ruimte woning aan de Rouwenbogt 1a, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur is te garanderen. Er is gekeken naar het gemeentelijk beleid, er zijn voor- en achtergrondberekeningen gemaakt, er is getoetst aan de vaste afstandseisen uit het Activiteitenbesluit en er is beoordeeld of de ruimte voor ruimte woning niet leidt tot belemmeringen voor de agrarische bedrijven. Hieruit is gebleken dat er een goed- woon en leefklimaat valt te verwachten, er wordt voldaan aan de afstandseisen en de omliggende bedrijven worden niet beperkt in hun bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden.

5.4 LUCHTKWALITEIT

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Staatsblad 2007, 414). Met name hoofdstuk 5, titel 2 uit genoemde wet

is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Staatsblad 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid stof die zich in de lucht bevindt. Het Milieu- en Natuur Planbureau beschikt over kaarten met informatie over de luchtkwaliteit in Nederland. Deze gegevens dateren uit 2017. De concentratie fijn stof (PM10) in de omgeving van Hooge mierde is circa 17,8 µg per m³. Volgens de wettelijke normen mag deze concentratie maximaal 40 µg/m³ bedragen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term NIBM. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij één ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto als NIBM. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto als NIBM

Rouwenbogt 1

Aangezien het plan slechts de bouw van een nieuwe Ruimte voor Ruimte woning mogelijk maakt, in samenhang met de sanering van de intensieve veehouderij ter plaatse, kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip NIBM valt en het aspect luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht. Door de sanering van de intensieve veehouderij zal de luchtkwaliteit ter plaatse zelfs verbeteren, aangezien een fijn stofemissie van ruim 93 kg per jaar verdwijnt.

Gildepad 2

Het plan maakt de functiewijziging van twee bestaande gebouwen mogelijk, in samenhang met de sanering van intensieve veehouderij ter plaatse. Door de sanering van de intensieve veehouderij zal de luchtkwaliteit ter plaatse verbeteren, aangezien een fijn stofemissie van ruim 473 kg per jaar verdwijnt. Het initiatief valt hiermee onder het begrip NIBM waardoor het aspect luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

5.5 GELUID

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen industrielawaai en wegverkeerslawaaai. Alleen de nieuwe ruimte voor ruimte woning wordt gezien als een nieuwe geluidsgevoelige functie in dit plan. Deze woning is niet gelegen in een geluidzone van een sportpark

of bedrijventerrein. Wij beperken ons dan ook tot de mogelijke gevolgen van verkeerslawaai op de woning.

Voor wegverkeerslawaai geldt een voorkeursgrenswaarde van 4BdB met een maximale ontheffingswaarde van 53dB voor een woning (nieuwbouw) buitenstedelijk.

Rouwenbogt 1

Het plan voorziet in de oprichting van een nieuwe ruimte voor ruimte woning. De nieuwe woning komt ten oosten van de bestaande woning aan de Rouwenbogt 1. Ten westen van de bestaande woning is de N269 gelegen. De nieuwe woning ligt binnen de invloedssfeer van wegverkeerslawaai afkomstig van de N269. Er is daarom door Econsultancy een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (d.d. 20-2-2020, rapportnummer 11907.002) en dit onderzoek is opgenomen in bijlage 10 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit het onderzoek blijkt samenvattend het volgende:

'De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 5.21. De geluidsbelasting op het te realiseren bouwvlak bedraagt maximaal 52 dB voor de westelijk gesitueerde zijde. Alleen ten gevolge van de N269 treden overschrijding op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. Op basis van de maatregelenafweging worden zowel bron- als overdrachtsmaatregelen niet doelmatig geacht. De maatregelen stuiten op overwegende financiële of stedenbouwkundige bezwaren.

Voor het bouwvlak van de woning dient ten gevolge van de overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de N269 een hogere waarde bij het college van B&W van de gemeente Reusel – De Mierden te worden aangevraagd. Voor de woning dient een hogere waarden te worden aangevraagd bij de gemeente Reusel – De Mierden. Het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) dient te worden gegarandeerd. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woning is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk'.

Uit het onderzoek volgt dus dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning onder de wettelijke maximale grens blijft voor buitenstedelijk gebied. Wel is er een grenswaardebesluit nodig en dit besluit zal gelijktijdig aan het ontwerp van het moederplan ter inzage worden gelegd.

Gildepad 2

Het plan voorziet niet in de oprichting van een geluidgevoelige functie. Derhalve is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen. Wel dient een hogere grenswaarde procedure te worden doorlopen.

5.6 BODEM

Het aspect bodemkwaliteit is in deze ruimtelijke onderbouwing om een aantal redenen aan de orde. Ten eerste dient behoefte van een goede ruimtelijke ordening worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de “Wet Bodembescherming”. Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen plaatsvinden geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel.

Ten tweede bevat de bouwverordening op grond van artikel 8 van de Woningwet, voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Omdat het in deze gaat om het oprichten van een woning waar voortdurend mensen in zullen verblijven en de locatie niet bij voorbaat als ‘onverdacht’ kan worden gezien, is het uitvoeren van een bodemonderzoek voor de nieuwe woning aan de Rouwenbogt 1a noodzakelijk geacht.

Rouwenbogt 1a

In het plangebied is een verkennend bodem uitgevoerd NEN 5725 en NEN 5740 (Bodeminzicht, d.d. 7 maart 2020, projectnummer B2414). Het onderzoek is als bijlage 8 bij deze toelichting gevoegd. Hieronder zijn de conclusies uit het onderzoek weergegeven.

“In het mengmonster van de visueel schone bovengrond (BG1) zijn gehalten aan koper en zink gemeten boven de achtergrondwaarden.

De gehalten aan koper en zink vormen geen aanleiding voor aanvullend onderzoek. In het mengmonster van de visueel schone ondergrond (OG1) zijn geen gehalten aan gemeten boven de achtergrondwaarden.

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 03 zijn gehalten aan barium en naftaleen gedetecteerd boven de streefwaarden. De verhoging aan barium is toe te schrijven aan een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Voor het licht verhoogde gehalte aan naftaleen bestaat op basis van dit onderzoek geen verklaring. De overschrijding is marginaal en behoeft geen nader onderzoek.

De resultaten van het onderzoek stemmen niet geheel overeen met de hypothese. De resultaten vormen echter geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.

De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt, ons inziens, geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van een woning”.

Gildepad 2

Het plan voorziet niet in de oprichting van een geluidgevoelige functie. Derhalve is geen bodemonderzoek noodzakelijk

Conclusie

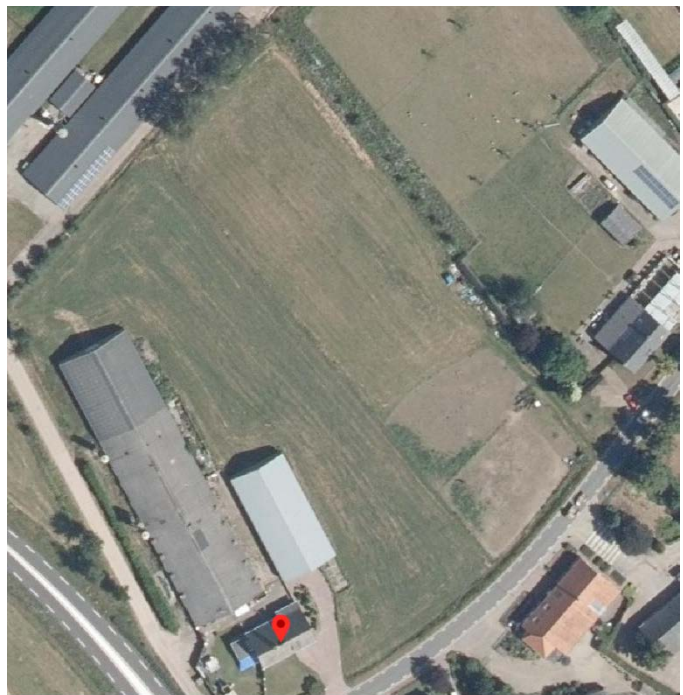
Voor de bouw van de nieuwe ruimte voor ruimte woning aan de Rouwenbogt 1a is het gehele bouwperceel onderzocht om de bodemkwaliteit te beoordelen. Uit het onderzoek op basis van de NEN 5725 en NEN 5740 blijkt dat bodemkwaliteit alsmede de grondwaterkwaliteit voldoende is voor de bouw van een nieuwe woning. In de loodsen zal niet meer dan 2 uur per dag worden verbleven, hierdoor is een onderzoek van de bodemkwaliteit ter plaatse van de loodsen niet van toepassing.

5.7 SPUITZONE

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient ook rekening gehouden te worden met spuitzones ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Er zijn echter geen wettelijke bepalingen inzake minimaal aan te houden afstanden tussen de gronden waarop gewassen worden geteeld en nabijgelegen gevoelige functies. In de praktijk is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat er ten minste een afstand van 50 meter tussen perceel en een gevoelig object in acht moet worden genomen. Bij deze afstand wordt er enerzijds van uitgegaan dat de gebruiksmogelijkheden van het perceel niet wordt belemmerd, en anderzijds dat er geen nadelige effecten optreden voor een goed woon- en leefklimaat. Deze afstand is echter indicatief. Dat wil zeggen dat er gemotiveerd van kan worden afgeweken. Of een spuitzone in acht genomen dient te worden is afhankelijk van de beoordeling of sprake is van een gevoelig object. Dit is het geval bij langdurig verblijf, langer dan 2 uur, in gebouwen.

Rouwenbogt 1

Enkel de oprichting van de nieuwe woning in het plangebied wordt gezien als oprichting van een nieuw gevoelig object. Binnen een straal van 50 meter rondom de nieuwe woning vindt geen akkerbouw, boom- en fruitteelt plaats. In figuur 5.2 is te zien dat de weilanden naast de beoogde nieuwbouwlocatie worden gebruikt voor het weiden van paarden. Een bureauonderzoek naar het gebruik van het weiland op basis van luchtfoto's zoals opgenomen in de webportal topotijdreis.nl van het kadaster blijkt dat er sprake is van blijvend grasland op deze locatie. Vanaf de oudste luchtfoto's in 2007 is sprake van een weiland, vanaf 2012 in gebruik als paardenweide. Dit blijvend grasland wordt niet bespoten. Hiermee is gemotiveerd aangetoond dat spuitzones geen belemmering zijn voor de beoogde nieuwbouw van de woning.



Figuur 5.2 Luchtfoto Rouwenbogt 1 met naastgelegen paardenweide (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Gildepad 2

Binnen het plangebied wordt geen nieuw gevoelig object opgericht. Derhalve vormt dit aspect geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect spuitzone vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen.

5.8 GEZONDHEID

Het aspect volksgezondheid heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen bij het opstellen van ruimtelijke initiatieven. Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid.

Tussen 2009 en 2011 is een verkennend onderzoek uitgevoerd door IRAS, NIVEL en RIVM naar de relatie tussen gezondheidsstatus, zoals geregistreerd bij huisartsen, en afstand tot veehouderijen en in de lucht gemeten concentraties van bacteriën en fijnstof in de buurt van een aantal veehouderijen. Eén van de bevindingen is dat bij mensen die in de omgeving van pluimvee- of geitenbedrijven wonen vaker longontsteking werd gevonden. Een andere bevinding is dat er minder astma voorkomt bij omwonenden van veehouderijen, maar dat wanneer mensen astma of COPD hebben, zij vaker complicaties van hun ziekte hebben. Wat betreft de blootstelling zijn hogere endotoxine niveaus gemeten rondom pluimvee- en varkensbedrijven ten opzichte van de achtergrondniveaus.

Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor bij de uitbreiding van geitenhouderijen, pluimveehouderijen of varkenshouderijen of een ontwikkeling van milieugevoelige functies in de omgeving van een van deze drie typen veehouderijen.

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een toxisch effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. De Gezondheidsraad hanteert een advieswaarde van 30 endotoxine-eenheden per kubieke meter (EU/m³) voor de maximale blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht over een langere periode. Omdat thans nog een toetsingskader wordt voorbereid, wordt voor de beoordeling de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0" gehanteerd. Daarin zijn afstandsgrafieken opgenomen voor de relevante diersoorten vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens gerelateerd aan de fijnstofemissie. In algemene zin kan worden gesteld dat het effect van endotoxinen tot maximaal 600 meter van veehouderijen plaatsvindt.

Rouwenbogt 1

Binnen het plangebied betreft de oprichting van de woning een milieugevoelige functie. Binnen een straal van 600 meter van de nieuwe woning is geen veehouderij gevestigd waar vleeskuikens, legkippen of vleesvarkens worden gehouden. Binnen de afstand van 600 meter zijn twee veehouderijen gelegen. De veehouderijen aan de Rouwenbogt 4 en 6. De veehouderij aan de Rouwenbogt 4 is gelegen op 119,4 meter (gevel-gevel). De vigerende vergunning betreft een Melding Besluit Landbouw van 2 juni 2009 voor het houden van 90 schapen en 8 paarden. Schapen en paarden zijn geen dieren die in verband worden gebracht met endotoxinen. Hierin voorziet het endotoxinen toetsingskader 1.0 dan ook niet in. Er mag op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten er vanuit worden gegaan dat de toetsing aan vaste afstanden voldoende is om gezondheidseffecten op de nieuwe ruimte voor ruimte woning bij voorbaat uit te sluiten ten opzichte van de locatie Rouwenbogt 4.

Rouwenbogt 6 is gelegen op 98 meter (gevel-gevel). De vigerende vergunning op dit bedrijf betreft een gedeeltelijke intrekking van de vergunning op d.d. 10 oktober 2000. Volgens web-bvb resteert op het bedrijf een vergund recht voor het houden van 15 stuks vrouwelijk jongvee, 16 kraamzeugen, 20 guste en dragende zeugen en 7 pony's. Voor het houden van jongvee en pony's zijn geen aanleiding om gezondheidseffecten van endotoxinen te vermoeden. Voor het houden van varkens wel. Er is daarom getoetst met behulp van het endotoxinentoetsingskader 1.0 of de afstand (gevel-gevel) voldoende is om gezondheidseffecten van endotoxinen bij voorbaat uit te kunnen sluiten.

Het houden van de varkens op de vergunde stalsystemen (hoewel feitelijk niet meer toegestaan op basis van besluit Emissiearme huisvesting) zou zorgen voor de uitstoot van 6 kg fijn stof (PM10) op jaarbasis. Het invoeren van een waarde van minder dan 50 kg fijn stof leidt niet tot een berekende afstand boven 0. Zelfs als er 100 kg fijn stof zou worden uitgestoten zou de afstand van minimaal 50 meter voldoende moeten zijn om gezondheidseffecten van endotoxinen te voorkomen.

Hiermee is dit aspect voldoende onderzocht en is gemotiveerd aangetoond dat nabijgelegen veehouderijen niet in de weg staan voor het realiseren van het planvoornemen. Ook worden nabijgelegen veehouderijen niet beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Gildepad 2

Binnen het plangebied wordt geen milieugevoelige functie opgericht. Derhalve vormt dit aspect geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor de oprichting van de Ruimte voor Ruimte woning en de gewenste functiewijzigingen. Er liggen twee veehouderijen in de nabijheid van de nieuwe woning. Er is een kleinschalige veehouderij met varkens gelegen op relatief korte afstand van de ruimte voor ruimte woning (98 meter gevel-gevel). De uitstoot van deze veehouderij is opgenomen in de excel bijlage van het endotoxinen toetsingskader. De uitstoot leidt niet tot een berekenbare afstandsnorm. Dit betekent dat de uitstoot van endotoxinen zo laag is dat er geen minimale afstanden nodig zijn tussen de stallen en naastgelegen gevoelige objecten. Wel is er vanuit andere (geur)regelgeving de minimale vaste afstand van 50 noodzakelijk.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Het onderhavige plan zal opgenomen worden in het bestemmingsplan ‘stedelijk gebied, woningbouwlocaties Molen akkers en Denestraatse Akkers van de gemeente Reusel – de Mierden. Tegen het ontwerp van dit bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend. Na vaststelling van het plan kan beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld tegen het plan.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. De gronden waarop de ontwikkelingen plaatsvinden, zijn eigendom van de initiatiefnemer. De realisatie vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het doorlopen van de procedure worden verhaald op de initiatiefnemer. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

7 CONCLUSIE

De initiatiefnemers zijn voornemens om de intensieve veehouderij op de locatie Rouwenbogt 1 en Gildepad 2 te Reusel te beëindigen en op beide locaties de bestemming te wijzigen.

Rouwenbogt 1

De initiatiefnemers zijn voornemens om de bestemming intensieve veehouderij te wijzigen naar de bestemming wonen waarbij een deel van de bedrijfsgebouwen blijven gehandhaafd en een deel wordt gesloopt. In de gewenste situatie worden de bedrijfsgebouwen, die gehandhaafd blijven, gebruikt voor opslag of bedrijfsactiviteiten voor zzp'ers. Ook wordt, ter compensatie van de sloop, een Ruimte voor Ruimte woning opgericht. In samenhang met de bestemmingswijziging wordt de milieuvergunning van de intensieve veehouderij ingetrokken.

Gildepad 2

De initiatiefnemers zijn voornemens om de bestemming intensieve veehouderij te wijzigen naar een bedrijfsbestemming waarbij alle bedrijfsgebouwen blijven gehandhaafd. In samenhang met de bestemmingswijziging wordt de milieuvergunning ingetrokken. In de gewenste situatie worden de bedrijfsgebouwen gebruikt voor statische opslag.

Conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de verschillende relevante aspecten uitgebreid onderzocht. De conclusie die hieruit voortkomt is dat de gewenste ontwikkelingen op beide locaties met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is.

BIJLAGE 1 SITUATIETEKENING

BIJLAGE 2 TOETSFORMULIER RUIMTE VOOR RUIMTE

BIJLAGE 3 STIKSTOFONDERZOEK ROUWENBOGT 1

BIJLAGE 4 STIKSTOFONDERZOEK GILDEPAD 2

BIJLAGE 5 NATUURTOETS

BIJLAGE 6 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING ROUWENBOGT 1

BIJLAGE 7 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING GILDEPAD 2

BIJLAGE 8 GEUR ONDERZOEK

Voorgrondberekeningen

Achtergrondberekeningen

Toets vaste afstanden

BIJLAGE 9 BODEMONDERZOEK

BIJLAGE 10 GELUIDSONDERZOEK

