

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Onderwerp : Centrumgebied Reusel

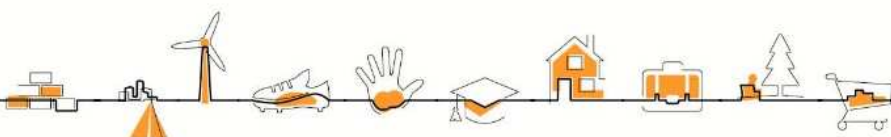
Datum : 30 maart 2021

Inleiding

De gemeente Reusel-De Mierden is van plan om het centrum van de kern Reusel te hervormen en op te waarderen. Daartoe bestaat het voornemen om een juridisch-planologische basis te creëren voor onder meer een supermarkt met bijbehorende voorzieningen en de nieuwbouw van woningen. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Ter realisatie van het planvoornemen wordt derhalve het bestemmingsplan herzien.

Het planvoornemen valt aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). De voorgenoemde activiteit voldoet echter niet aan de opgenomen drempelwaarden in kolom 2 (gevallen). Als drempelwaarde is immers opgenomen dat de activiteit betrekking zou moeten hebben op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer heeft. De beoogde planontwikkeling behelst een gebied van circa 6,45 hectare, omvat 41 nieuwe woningen en creëert maximaal 1.600 m² extra bedrijfsvloeroppervlakte. Het planvoornemen blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde drempelwaarde. Om die reden kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Onderstaand worden eerst beknopt de wettelijke grondslag en de procedurele vereisten ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling uiteengezet. Vervolgens vindt een inhoudelijke beschrijving van de projectkenmerken en de (potentiële) milieueffecten plaats. Op basis daarvan wordt tot slot geconcludeerd of het doorlopen van een m.e.r.-procedure ofwel een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet noodzakelijk wordt geacht.



Juridisch kader

In de Wet milieubeheer c.q. het Besluit m.e.r. is de verplichting opgenomen dat voor bepaalde activiteiten, plannen en besluiten die (mogelijk) grote milieugevolgen kunnen hebben, een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden. Het doel hiervan is om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. is vastgelegd welke activiteiten respectievelijk direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen. Als gevolg van een wetswijziging van het Besluit m.e.r. (d.d. 7 juli 2017) dienen activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, eveneens onderworpen te worden aan een m.e.r.-beoordeling. In tegenstelling tot activiteiten die de drempelwaarden wel overschrijden, zijn hierop geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De motivering dient echter gebaseerd te zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de rechtstreeks verplichte m.e.r.-beoordeling. Zo dient er aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Afhankelijk van de aard, omvang en locatie van de activiteit, uit het verschil zich dan ook met name in de benodigde diepgang.

Het uiteindelijke doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om na te gaan of een activiteit, plan of besluit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hieruit kunnen twee conclusies naar voren komen:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een formele m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Procedurele vereisten

Het bevoegd gezag is op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht om een besluit te nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure. Dit zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit dient plaats te vinden voor de terinzagelegging van het ontwerp van een ruimtelijk plan. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden, staat op zichzelf niet open voor bezwaar en beroep en wordt uiteindelijk opgenomen in het ontwerp moederbesluit of -plan.

Kenmerken van het project

Locatie

De locatie van het project betreft het centrum van Reusel binnen de gemeente Reusel-De Mierden. Rond het centrum van Reusel spelen diverse ruimtelijke vragen en ontwikkelingen. In het kader van de voorgenomen ruimtelijke procedure is gekozen om voor de begrenzing van het plangebied aan te sluiten op het bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2018'. Het centrumgebied van Reusel maakte namelijk geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan, omdat hiervoor een afzonderlijke planologische procedure zou worden gevolgd. Hierdoor is het bestemmingsplan 'Kom Reusel (2008)' nog steeds van toepassing. Het is daarom wenselijk om het centrumgebied in z'n geheel te actualiseren zodat er een integraal planologisch kader ontstaat voor de kern Reusel. In Figuur 1 is een luchtfoto van het plangebied te zien.



Figuur 1: Luchtfoto planlocatie

Aard en omvang

Voor het centrum van Reusel is de realisatie van een goed en onderscheidend functionerend boodschappendorp het uitgangspunt. Deze functie kan als aanjager gezien worden voor de functies die sfeer bepalen in het centrum van Reusel; winkelen, wonen en verblijven. Door een goede balans te vinden tussen deze, elkaar versterkende functies, verbetert de leefbaarheid en wordt het aantrekkelijker om het centrum van Reusel te bezoeken. Goede bereikbaarheid, zichtbaarheid en parkeervoorzieningen zijn essentieel. Het centrum van Reusel moet zich richten op aankomen, verblijven en weer vertrekken. In figuur 2 is een schetsontwerp opgenomen. Het centrumplan is opgedeeld in vier deelgebieden; Markt Zuid, Markt Noord, Cultureel Centrum De Kei en Gemeentehuis, zie Figuur 2. Eventuele tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden wordt tot een minimum beperkt. Tot slot maken de voorziene bestemmingen geen functies/activiteiten mogelijk die het risico op zware ongevallen of rampen vergroten ofwel schade toe brengen aan de menselijke gezondheid.



Figuur 2: Schetsontwerp

Nut en noodzaak

Het planvoornemen voorziet in de herstructurering van een centrumgebied. Binnen dit nieuwe centrumgebied staat kwaliteit voorop met winkelveorzieningen, culturele voorzieningen, onderwijs en woningen. Het centrumgebied van Reusel krijgt een meer passende functie, waardoor de kwaliteit en uitstraling van het omliggende woongebied versterkt wordt.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van onevenredige cumulatie ten aanzien eventuele belangrijk nadelige milieueffecten die op zouden kunnen treden. Er zijn geen andere ontwikkelingen in de nabije omgeving die enige vorm van onevenredige cumulatie teweeg zouden kunnen brengen.

Kenmerken van het potentiële effect

Ecologie

De afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kempenland-West bedraagt circa 3 km. Aan de hand van een uitgevoerde stikstofdepositieberekening (resultaat: 0,00 mol/ha/jaar) is vastgesteld dat het planvoornemen geen significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura-2000 gebied. Het planvoornemen bevindt zich daarnaast ook niet in of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Brabant. Op basis van voorgaande is dan ook voldoende aannemelijk gemaakt dat de effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Verder zijn de eventuele natuurwaarden op de planlocatie met behulp van een quickscan in beeld gebracht. Hieruit blijkt onder meer dat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen waarvoor voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling een ontheffing vereist is. Daarnaast worden de algemene zorgplicht en het broedeizoen voor vogels in acht genomen, zodat overtredingen van de Wet natuurbescherming en daarmee mogelijk samenhangende belangrijke nadelige milieueffecten te allen tijde voorkomen worden. Tot slot worden er ter compensatie van mogelijke vleermuisverblijven in het inmiddels gesloopte, minstens acht vleermuisverblijven in de nieuwe gebouwen gerealiseerd. Aan hand van voorgaande kan gestelde worden dat er geen belangrijk nadelige milieueffecten voor wat betreft ecologie met het planvoornemen gepaard gaan

Water

In het bestemmingsplan wordt aan de hand van een voorwaardelijke verplichting planologisch geborgd dat er voldoende waterberging wordt gerealiseerd, welke vervolgens ook in stand gehouden dient te worden. Verder is het doel gesteld om in overleg met het waterschap te komen tot een robuust en klimaatbestendiger watersysteem. Daarmee zal de waterhuishoudkundige situatie verbeteren en worden nadelige milieueffecten op het gebied van water voorkomen.

Bodem

De voorziene functie brengt geen noemenswaardige bodem- en/of grondwaterverontreiniging met zich mee. Verder zal de milieuhygiënische bodem- en grondwaterkwaliteit via een verkennend bodemonderzoek inzichtelijk worden gemaakt. Mocht hieruit blijken dat er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, dan zal de betreffende grond gesaneerd worden waardoor de bodemkwaliteit per saldo zal verbeteren.

Geluid

Het planvoornemen straalt geen onaanvaardbare geluidhinder uit op de omgeving. Daarnaast is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting vanuit de omgeving in kaart te brengen. Vanuit gezoneerde wegen wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Vanuit niet gezoneerde (30 km/u-)wegen wel. De maximale ontheffingswaarde wordt echter niet overschreden. Aangezien een binnenniveau conform het Bouwbesluit van maximaal 33 dB gegarandeerd wordt, kan gesteld worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Belangrijk nadelige milieueffecten als gevolg van geluid zijn dan ook uitgesloten.

Luchtkwaliteit

De herontwikkeling van het centrumgebied leidt tot een toename van maximaal 2.047 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Het planvoornemen draagt daarmee niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging en de huidige luchtkwaliteit is niet van dusdanige aard dat een goed woon- en leefklimaat in het geding is.

Zonering

Het planvoornemen is voorzien binnen het omgevingstype 'gemengd gebied'. De afstanden zijn dusdanig dat er in het kader van bedrijven en milieuzonering geen beklemmingen optreden.

Externe veiligheid

Het planvoornemen voorziet niet in de toelaatbaarheid van risicovolle objecten. Daarnaast bevindt het plangebied zich niet binnen een invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, transportroutes of leidingen.

Archeologie

De planlocatie is gelegen in een gebied dat aangewezen is door de archeologische beleidsadvieskaart als een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Om deze reden is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Aan de hand van grondboringen en bureauonderzoek is de verwachting van archeologische resten gesteld op middelhoog en hoog. De conclusie van het verkennend onderzoek is dat een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht. De resultaten van dit vervolgonderzoek zullen conform gestelde normen uit de Erfgoedwet verwerkt worden in het bestemmingsplantraject. Daarmee komen de potentiële archeologische waarden niet in het geding.

Conclusie en advies

Aan de hand van voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is inzichtelijk gemaakt welke (mogelijke) gevolgen voor het milieu al dan niet door het planvoornemen ontstaan. Gelet op de projectkenmerken en de hiermee samenhangende (potentiële) milieueffecten, wordt geconcludeerd dat het planvoornemen van dusdanig beperkte invloed op het milieu is dat allerminst sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.

Er bestaat daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure dan wel formele m.e.r.-beoordelingsprocedure. Op basis hiervan is het verantwoord om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen waarin wordt afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport ofwel het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure voor onderhavige ontwikkeling.